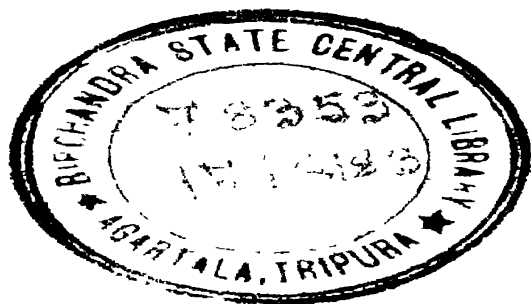


বক্ষি-অভিধান

(উপন্যাস খণ্ড)

অশোক কুঙ্ক



ভারতী বুক স্টল
প্রকাশক ও প্রস্তুতক-বিভাগ
স্ব্যামনাথ মজুমদার স্ট্রিট, কলিকাতা-২

প্রকাশক :
শ্রীকৃষ্ণকেশ বার্মিক
৬, রমানাথ মজুমদার স্ট্রিট
কলিকাতা-২

প্রথম প্রকাশ

মূল্য কুড়ি টাকা মাত্র

মুদ্রক :
শ্রীতুলসীচরণ বস্তু
হাশমাল প্রিন্টিং ওয়ার্কস্
৩৩-ডি, মদন মিত্র লেন
কলিকাতা-৬

জীবনে দারিদ্র্যের সঙ্গে সংগ্রাম ক'রে যাঁরা আমার জ্ঞানার্জনের
পাথেয় জুগিয়েছেন সেই পরম শ্রদ্ধেয় পিতৃদেব
শ্রীবিভূতিভূষণ কুণ্ডু ও মাতৃদেবী
শ্রীঅসীমা কুণ্ডুর পাদপদ্মে
গ্রন্থখানি অর্পিত হ'ল ।

অভিমান

আমাদের সমালোচনা-সাহিত্যে বসবিল্লেখণমূলক আলোচনার অভাব নেই। যা কিছু অভাব তা শ্রমসাধ্য, লেখক সম্বন্ধে বিবিধ জ্ঞাতব্য তথ্য পরিপূর্ণ কোষগ্রন্থের। আমাদের তরুণ গবেষকসম্প্রদায় গবেষণা ডিগ্রী-অর্জনের জগুই তাদের সর্বশক্তি নিয়োগ করতে বাস্তব। কিন্তু লেখকের পশ্চাৎপট ও পরিবেশ সম্বন্ধে ও তথ্যসঙ্কলন বিষয়ে সেরূপ আগ্রহান্বিত নয়। তারা মালীণ কাজে নিরুৎসাহ, কিন্তু বৃক্ষেব উচ্চতম ডালে যে পক ফলটি বসাস্বাদনের প্রতীক্ষা করছে সে বিষয়েই অতি উৎসুক। মন্দিরের সিঁড়ি অতিক্রম না করলে মন্দিরাধিষ্ঠাত্রী দেবতার স্পর্শযোগ্য নৈকট্যে পৌঁছান যায় না। বহু বৎসব পূর্বে তথ্যসাহিত্য সম্পাদক আমাব উপরেই বন্ধিমজীবনী বিষয়ে ভাব চিন্তা করতে চেয়েছিলেন। কর্মব্যস্ততাব ও বহুধা-বিভক্ত মনোযোগের জগু আমি তখন তাঁদের আশ্বাসে সাড়া দিতে পারি নাই। তার পর দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা বিভাগের বর্তমান প্রধান ডঃ ববীন্দ্রকুমার দাসগুপ্ত এই ভার গ্রহণ করে কয়েক কিস্তী এই পত্রিকাতেই প্রকাশ করেছিলেন। কিন্তু তাব পর পদমর্যাদা ও দায়িত্বভার বুদ্ধির চাপেই এই কাজটি অসম্পূর্ণ বেখেছিলেন। আমরা উভয়েই বাংলা উপন্যাসের জনক বন্ধিমচন্দ্র সম্বন্ধে এই কর্তব্য অসম্পূর্ণ রেখে প্রত্যাবার্ত্ত হযেছি বলে আমার ধারণা।

যাই হোক এতদিন পরে এক তরুণ শিক্ষাব্রতী শ্রীমান অশোক কুণ্ড প্রথম ঔপন্যাসিকের প্রতি এই অসমাপ্ত পূজা সম্পূর্ণ করে আমাদের লগ্না নিবারণ করেছে। সে ‘বন্ধিম-অভিধান’ নাম দিয়ে বন্ধিম সম্বন্ধীয় যাবতীয় তথ্য সমাবেশ কবে এক কোষগ্রন্থ বন্ধিমভক্তমণ্ডলী ও বঙ্গীয় সরস্বতীর হাতে উপহার দিয়েছে। এ এক নীরব ভক্তের নিষ্কাম পূজাঞ্জলি। এতে লেখকের নিজ পাণ্ডিত্য ও মৌলিক রসবোধ প্রকাশের কোন চেষ্টা নাই। এ নিজেই সম্পূর্ণ আড়ালে রেখে নিজ ব্রত উদ্ঘাপিত করেছে। সে কোথায় কোথায় এই অর্ঘ্যের পূজা সংগ্রহ করেছে তা ঢাক-ঢোল পিটিয়ে প্রচার করে নি, কোন প্রশংসার জগু উৎসুক দেখায় নি। আশা করি এই নীরব ভক্তের উপহার সকলেই কৃতজ্ঞচিত্তে গ্রহণ করবেন ও অযাচিত সাধুবাদে এই তরুণ সারস্বত পথিককে উৎসাহিত করবেন।

ইতি শুভার্থী

শ্রীশ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রশস্তি পত্র

বাঙালী বঙ্কিম বিস্মৃত জাতি। বাঙালী মনোবীগণের মধ্যে নিঃসংশয়রূপে শ্রেষ্ঠ এই বীর সাহিত্যিককে যে পরিমাণে বাঙালী বিস্মৃত হয়েছে সেই পরিমাণে সে দুর্দশাগ্রস্ত। বঙ্কিমচন্দ্র প্রদত্ত শিক্ষা ও প্রদর্শিত পথ ছাড়া আমাদের বাঁচবার উপায় নেই।

বড়ই আশার বিষয় যে তরুণ সাহিত্যিক শ্রীঅশোক কুণ্ডু অশেষ অধ্যবসায় সহকারে বঙ্কিম গবেষণায় মনোনিবেশ করেছেন। অনেকের ধারণা তরুণ সম্প্রদায় বঙ্কিম সম্বন্ধে উদাসীন। বর্তমান গ্রন্থ সেই ধারণা খণ্ডন করেছে।

বইখানি যখন ধারাবাহিক ভাবে সমকালীন মাসিকে প্রকাশিত হচ্ছিল আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল, অল্প অনেকেরও করে থাকবে। বইখানির কিছু বৈশিষ্ট্য আছে। প্রথমতঃ, এ বই ডি. ফিল ডিগ্রি লাভার্থে তথাকথিত গবেষণা নয়। দ্বিতীয়তঃ, বঙ্কিম সম্বন্ধে লেখকের আত্মগত চিন্তা নয়, যার মূল্য দুতিন বছরের মধ্যেই পরিবর্তন হওয়া অসম্ভব নয়। অল্প নামের অভাবে একে বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য ও জীবন সম্বন্ধীয় অভিধান বলা যেতে পারে। এ হচ্ছে বইখানির শ্রেষ্ঠ পরিচয় এবং অনপন্যেয় বৈশিষ্ট্য। বর্তমান খণ্ডে কেবল বঙ্কিমের উপগ্রাস সমূহ আভিধানিক আলোচনার বিষয়। লেখক আশা দিয়েছেন যে পরবর্তী খণ্ডে তাঁর প্রবন্ধাদি সম্বন্ধে অনুরূপ আলোচনা করবেন।

বলা বাহুল্য এ জাতীয় বই বাংলাতে আর নাই। বঙ্কিম সম্বন্ধে যারা গবেষণা করেন, সে গবেষণা ব্যক্তিগত বা বস্তুগত যেমনি হোক, গবেষক তরুণ বা প্রবীণ যেমনি হোন, তাঁদের সকলেরই পক্ষে এ বই অপরিহার্য্য ভাবে অত্যাবশ্যক। এমন একখানি বই হাতের কাছে থাকলে বঙ্কিম সাহিত্যে প্রবেশের পথ স্বগম হয়। এ বই আগে প্রকাশিত হলে বঙ্কিম সাহিত্য পাঠ ও আলোচনায় আমার অনেক উপকার হ'তো। অবশ্য ভবিষ্যতেও কাজে লাগবে আশা রাখি।

অপরের কথা জানিনা, আমার কাছে অভিধান স্তূপাঠ্য গ্রন্থ। হাতে কাজ না থাকলে পাতা উন্টে যাই, শিক্ষা ও আনন্দ দুই লাভ করি। এ বই সম্বন্ধে সে কথা আরও অনেক বেশি সত্য। বঙ্কিমচন্দ্রের গ্রন্থাবলীর সঙ্গেই এ বই আমার গ্রন্থাগারে বিরাজ ক'রে বঙ্কিম সাহিত্য পাঠের পথ আলোকিত করবে। বইখানার প্রচার হওয়া আবশ্যক। বর্তমান ও অনাগত পাঠক সম্প্রদায়ের অল্প গ্রন্থকার যে পরিশ্রম স্বীকার ক'রেছেন সেজন্য তিনি বাঙালী সমাজের ধন্যবাদের পাত্র।

শ্রীপ্রমথনাথ বসী

বিত্তদেব

সাহিত্যিক অভিধান বাংলা সাহিত্যে স্থপরিচিত নয়। তাই এ জাতীয় গ্রন্থের উপযোগিতা সম্বন্ধে দু'একটি কথা বলা দরকার। প্রখ্যাত সাহিত্যিকদের নিয়ে রচিত প্রবন্ধগ্রন্থে কখনো বা তাঁদের জীবন-সংক্রান্ত আলোচনা, কখনো বা তাঁদের সাহিত্য-কৃতিত্বের আলোচনা স্থান পায়। এই জাতীয় গ্রন্থগুলি আলোচকের ব্যক্তিগত দৃষ্টিভঙ্গীর প্রভাবজাত। তাই একই লেখক সম্বন্ধে দুটি সমালোচনা গ্রন্থের মধ্যে পার্থক্য দৃষ্টব্য। তাছাড়া, একমাত্র কোন গ্রন্থই একজন লেখক সম্বন্ধে সম্পূর্ণ কৌতুহল নিবৃত্ত করতে অক্ষম। কিন্তু সাহিত্যিক অভিধান সে অসুবিধা দূর করে। কারণ—প্রথমতঃ, এ জাতীয় গ্রন্থে আলোচ্য লেখকের জীবন-সংক্রান্ত তথ্যাবলী যেমন সন্নিবেশিত হয়, তেমনি তাঁর সাহিত্যের 'দৃষ্টান্ত' বিষয়ের ওপরেও আলোকপাত করা হয়। দ্বিতীয়তঃ, অভিধান-বচনিতা নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে আলোচনার সূত্রটি ধরিয়ে দিতে চেষ্টা করেন বলে পাঠককে তা প্রভাবিত করা অপেক্ষা, নিজস্ব বুদ্ধি ও বোধের সমন্বয়ে রসোপলব্ধির সুবিধা ক'রে দেয়। সর্বোপরি, কোন সাহিত্যিক সম্বন্ধে বহু তথ্যসম্মিলিত একটিমাত্র আকরগ্রন্থ পাঠকদের বহুপঠনের পরিশ্রমকে লাঘব করে।

তাই বাংলা ভাষায় সাহিত্যিক অভিধান রচনার যথেষ্ট প্রয়োজন আছে। কিন্তু অগ্ণ্যবধি এই পথের একমাত্র পথিকৃৎ আমার শ্রদ্ধেয় শিক্ষক মহাশয় শ্রীযুক্ত সোমেন্দ্রনাথ বসু 'রবীন্দ্র-অভিধান' খণ্ডানুসারে প্রকাশ ক'রে চলেছেন; তিনিই আমাকে 'বঙ্কিম-অভিধান' রচনার প্রেরণা যোগান। তারপর থেকেই দীর্ঘ পাঁচ বছর ধরে এই গ্রন্থ রচনার জন্ত আমি অক্লান্ত পরিশ্রম করতে শুরু করি। যতই গভীরে যাই, ততই মনে হয়—এ কাজ বুঝি একার দ্বারা সমাধা করা সম্ভব নয়। কিন্তু সোমেনবাবু নিজেও যেমন অক্লান্তকর্মা হয়ে রবীন্দ্র-সাগর মন্বন ক'রে চলেছেন, আমাকেও তেমনি বাবরার উৎসাহ দিয়ে এ পথে এগিয়ে দিয়েছেন। আজ এই গ্রন্থ প্রকাশকালে কিঞ্চিৎ গুরু-দক্ষিণাস্বরূপ তাঁকে সশ্রদ্ধ প্রণাম জানাই।

বাংলা দেশে প্রবন্ধের পুস্তক প্রকাশ যে কি কঠিন আর্থিক স্কুঁকির ব্যাপার, তা সহজেই অনুমেয়। কবিতার বই কিনে পড়ার লোক অল্প হলেও, অনেকে সখ ক'রে বিয়েবাড়ীতে বা অগ্নি কোন অগ্নিষ্টানে তা উপহার দিয়ে থাকেন। কিন্তু কোনদিন কেউ প্রবন্ধের বই সহজে উপহার দিয়েছেন কি? ছাত্রপাঠ্য প্রবন্ধ-পুস্তক যদি হয়, তাহলেও তবু কিছু বিক্রী হয়, কিন্তু নিছক ছাত্রপাঠ্য নয় এমন প্রবন্ধ-পুস্তকের দশা শোচনীয়।

কিন্তু তবুও বাংলা দেশে এখনো এমন কয়েকজন প্রকাশক আছেন, যারা এরকম খুঁকি নিয়েও গবেষণা-পুস্তক প্রকাশ ক'রে থাকেন। শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত হরীকেশ বারিক মহাশয়কে আমি সেরকম একজন প্রকাশক বলেই মনে করি। আমার প্রতি তাঁর যে স্নেহের মনোভাব রয়েছে, তাকে কৃতজ্ঞতার বিশেষণ দিয়ে ছোট করতে চাই না। কিন্তু তাঁকে উপলক্ষ ক'রে কয়েকটি কথা না বললেও বাংলা সাহিত্যের একটি সমস্যা কে চিহ্নিত করা যাবে না।

বানান সমস্যা। বর্তমান বাংলা ভাষার একটি বিশেষ সমস্যা। কিন্তু সর্বাপেক্ষা বেশী সমস্যা দেখা দেয় পুরাতন লেখকদের উদ্ধৃতি-ব্যবহারের ক্ষেত্রে বানান নিয়ে। শ্রদ্ধেয় হরীবারু যখন উদ্ধৃতির শুদ্ধতা রক্ষার জন্য প্রাচীন লেখকদের বানান বিষয়ে আমাকে সতর্ক হতে বললেন, তখন আশ্চর্য হয়ে লক্ষ্য করলাম—অনেক গ্রন্থাবলী বা পরবর্তী সংস্করণের পুস্তকে বিনা কারণেই আধুনিক বানান সংযোজিত হয়েছে। আবার সাময়িক পত্র থেকে পুস্তকে বা সংকলনে উদ্ধৃত করার সময় সংকলক খুশিমত বানান ব্যবহার করেছেন। যদি এভাবে আমরা চলতে থাকি, তাহলে প্রাচীন সাহিত্যিকদের শব্দগঠন ও লিপিভঙ্গী অচিরেই লোপ পাবে। সেটা কি সমর্থনযোগ্য? তাছাড়া, পরবর্তী কালের গবেষকদেরও অনেক অসুবিধা হবে। আমাদের মনে হয়, সম্ভব হলে এখনও বঙ্কিম-গ্রন্থাবলীর এমন একটি সংস্করণ প্রকাশ করা দরকার, যাতে বঙ্কিম-সমকালের বানানের বৈশিষ্ট্যটি বজায় থাকে। এই গ্রন্থে উদ্ধৃতিগুলিতে যথাসম্ভব প্রাচীন বানান রক্ষা করার চেষ্টা করেছি, কিন্তু যেখানে ‘উদ্ধৃতির উদ্ধৃতি’ দিতে হয়েছে সেখানে আমি নিরুপায়।

বঙ্কিম সাহিত্য সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে আরো একটি বিষয় আমার নজরে পড়েছে যা সত্যিই দুঃখজনক। ‘বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ’-সংস্করণ গ্রন্থাবলী বা অন্যান্য যে সমস্ত বঙ্কিম-গ্রন্থাবলী প্রচলিত আছে, তাতে বঙ্কিমের অধিকাংশ রচনা সন্নিবেশিত হলেও সমস্ত রচনা স্থানলাভ করেনি। এটি যে সবসময় অনিচ্ছাকৃত নয় তার প্রমাণ আমরা পেয়েছি।

‘বঙ্গদর্শন’ের আবির্ভাবের পর বঙ্কিমচন্দ্রের অধিকাংশ রচনাই প্রথমে এই পত্রিকায় প্রকাশিত হত। ‘ভ্রমর’, ‘প্রচার’ প্রভৃতি অন্যান্য পত্রিকাতেও তিনি রচনা প্রকাশ করতেন। তারপর সেগুলির মধ্য থেকে বাছাই ক’রে টুকরো-রচনাগুলিকে তিনি গ্রন্থাকারে প্রকাশ করতেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মতো সদা-সচেতন সমালোচক-মনা লেখক স্বভাবতঃই দুর্বল রচনাগুলিকে বাদ দিতেন। তাই ‘প্রবন্ধ পুস্তকে’র বিজ্ঞাপনে লিখলেন—“এই গ্রন্থে যে কয়টি প্রবন্ধ সংগৃহীত হইল তাহা সকলই ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত

হইয়াছিল। কোন কোন প্রবন্ধের স্থানে স্থানে কিছু কিছু পরিত্যাগ করা গিয়াছে। কখনও বা প্রবন্ধের নাম পরিবর্তন করা গিয়াছে।

“এ জাতীয় আরও কয়েকটি মৎপ্রণীত প্রবন্ধ ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত হইয়াছিল। নানা কারণে সেগুলি এক্ষণে পুনর্মুদ্রাক্ষনের অযোগ্য বিবেচনা করিলাম।”

আবার “বিবিধ প্রবন্ধের” দ্বিতীয় ভাগের বিজ্ঞাপনে লিখলেন—“যে সকল প্রবন্ধ এই সংগ্রহে পুনর্মুদ্রিত হইল, তাহার অধিকাংশ বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হইয়াছিল ; অল্পভাগ প্রচারে।

“১২৭২ সালে আমি বঙ্গদর্শন প্রকাশ আরম্ভ করি। চারি বৎসর আমি উহার সম্পাদকতা নির্বাহ করি। ঐ চারি বৎসরের বঙ্গদর্শন আর পাওয়া যায় না। কিন্তু ঐ চারি বৎসরের বঙ্গদর্শন, বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসে—যেমন সামান্যই হউক, একটু স্থান লাভ করিয়াছে। এজ্ঞা অনেকে উহা পাইবার অভিলাষ করেন। অনেকে আমাকে যে জ্ঞা পত্র লেখেন ; কিন্তু যাহা নাই তাহা আমি দিতে পারি না। অনেকে পরামর্শ দেন যে, বঙ্গদর্শন পুনর্মুদ্রিত করি। কিন্তু বঙ্গদর্শনের আমি একমাত্র লেখক ছিলাম না। অন্তের রচনা আমি কি প্রকারে পুনর্মুদ্রিত করিব ? যাহা পারি, তাহা করিয়াছি। আমার নিজের রচনার অধিকাংশই ইতিপূর্বে পুনর্মুদ্রিত করিয়াছি। যাহা বাকি ছিল, তাহার মধ্যে কতকগুলি এই প্রবন্ধে পুনর্মুদ্রিত করিলাম।

“সকলগুলি পুনর্মুদ্রিত করিবাব যোগ্যও নহে। যাহা এ পর্যন্ত পুনর্মুদ্রিত হয় নাই, তাহা হইতে বাছিয়া বাছিয়া কয়েকটি মাত্র পুনর্মুদ্রিত করিলাম। ইহার সঙ্গে প্রচার নামক পত্রে প্রকাশিত কয়েকটি প্রবন্ধও পুনর্মুদ্রিত করিলাম। অবশিষ্ট প্রবন্ধগুলি পুনর্মুদ্রিত করিব কিনা, তাহা এক্ষণে বলিতে পারি না।”

বঙ্কিমচন্দ্রের কাছে এ জাতীয় অযোগ্যতা নির্বাচনের প্রয়োজন থাকতে পারে, কিন্তু আমাদের কি উচিত নয় বঙ্কিমচন্দ্রের সামগ্রিক রচনার পরিচয়লাভের জ্ঞা সবগুলি রচনাকেই সংরক্ষিত করা !

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-এর বঙ্কিম গ্রন্থাবলীর সম্পাদকদ্বয়—শ্রীত্রৈলোক্যনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও শ্রীসজ্জনীকান্ত দাস ‘বিবিধ’ বিভাগে বঙ্কিমচন্দ্রের যে রচনাগুলি সন্নিবিষ্ট করেছেন, সে সম্বন্ধে ভূমিকায় বলেছেন—

“বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাবলী প্রকাশ এই খণ্ডে সমাপ্ত হইল ; সম্পূর্ণ সমাপ্ত হইল বলা ঠিক হইবে না, আমরা সমাপ্ত করিলাম। সাময়িক-পত্রে এবং অন্তর্ভুক্ত প্রকাশিত এবং এখনও পাণ্ডুলিপি আকারে রক্ষিত অনেক সাময়িক ও অসাময়িক সম্পূর্ণ ও অসম্পূর্ণ রচনা আমরা জানিয়া-শুনিয়াও এই সংগ্রহ মধ্যে সন্নিবিষ্ট করিতে পারিলাম না।

‘বন্ধন’, ‘ভ্রমর’, ‘নবজীবন’, ‘প্রচার’ প্রভৃতিতে এখনও বন্ধিমচন্দ্রের বেনামী বহু রচনা রহিয়া গেল। সকলগুলি প্রকাশ করিতে হইলে আমাদের সামর্থ্যে কুলাইবে না। আমরা বিভিন্ন বিষয়ে ও ভঙ্গীতে লেখা তাঁহার রচনার নমুনা মাত্র দিবার চেষ্টা করিলাম।

“যে বেনামী রচনাগুলি আমরা বর্তমান খণ্ডে প্রকাশ করিলাম, অনুমান ও পারি পার্থক্য প্রমাণের সাহায্যে আমরা সেগুলি বন্ধিমচন্দ্রের লেখা বলিয়া বুঝিয়াছি ; দুই এক স্থলে ভুল হওয়াও অসম্ভব নহে।”

বলা বাহুল্য, এ জাতীয় নির্বাচনের যৌক্তিকতা স্বীকার করা যায় না। কারণ, বন্ধিমচন্দ্রের সমগ্র রচনার পরিচয় তুলে ধরতে গেলে তাঁর সব রচনারই পুনর্মুদ্রণ প্রয়োজন। ভুলবশতঃ কিছু বেশী বা অল্পের রচনাও প্রবেশ করলে ক্ষতি নেই, কালক্রমে সেগুলির উত্তরাধিকার হয়তো নির্বাচন করা যেতে পারে, কিন্তু জেনেশুনে কোন রচনাই বাদ দিয়ে যাওয়া ঠিক নয়। আমরা সম্বন্ধে এই সমস্ত অপ্রকাশিত রচনাগুলির উদ্ধারকার্যে ব্যাপৃত আছি। সম্ভব হলে ‘বন্ধিম-অভিধান’-এর দ্বিতীয় খণ্ডে তা সন্নিবেশিত হবে।

‘বন্ধিম-অভিধান’-এর বর্তমান খণ্ডে কেবলমাত্র উপন্যাসগুলিই স্থান পেয়েছে। পাঠকদের হৃদয় জয় করে কয়েকটি বিষয়ে ভাগ করে তথ্যগুলি আলোচিত হয়েছে। প্রথমেই বন্ধিমচন্দ্রের জীবনের মোটামুটি একটি পরিচয় দেবার চেষ্টা করেছি। তারপর “বন্ধিমচন্দ্রের জীবন ও জীবনী সংক্রান্ত তথ্য”-এ তাঁর জীবনের সঙ্গে জড়িত বিভিন্ন ব্যক্তির, স্থানের বা প্রতিষ্ঠানের পরিচয় বর্ণনাক্রমে দেওয়া হয়েছে। এখানে বহুল-পরিচিত বিষয়গুলিই স্থান পেয়েছে।

“বন্ধিম-উপন্যাসের নাম ও পরিচ্ছেদের নাম সঙ্ক্ষিপ্ত আলোচনা”য় বন্ধিম-প্রদত্ত গ্রন্থ ও পরিচ্ছেদ সঙ্ক্ষেপ বর্ণনাক্রমে আলোচনা স্থান পেয়েছে। গ্রন্থনামের আলোচনাগুলিকে বাদিকে তারকা-চিহ্ন দ্বারা নির্দিষ্ট করা হয়েছে। গ্রন্থ আলোচনায়—রচনাকাল, প্রকাশকাল, প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র, সংস্করণভেদ, সংক্ষিপ্ত কাহিনী ও অগ্রাঙ্ক আলোচনা স্থান পেয়েছে। চরিত্রগুলি পরে আলোচিত হওয়ায় এখানে স্থান পায়নি। পরিচ্ছেদের নামের ক্ষেত্রে পাশে খণ্ড ও পরিচ্ছেদের সংকেত দেওয়া আছে। যেমন—“অগাধ জলে সাঁতার (চন্দ্র: ৩/১৬)” বলতে ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের তৃতীয় খণ্ড ষোড়শ পরিচ্ছেদ বুঝতে হবে। যতদূর সম্ভব সংক্ষেপে পরিচ্ছেদের কাহিনী ও বৈশিষ্ট্য আলোচিত হয়েছে।

“বন্ধিম-উপন্যাসের চরিত্র ও নাম সঙ্ক্ষিপ্ত আলোচনা” আরম্ভ হয়েছে ১৭৭ পৃষ্ঠা

থেকে। কিন্তু অনবধানতাবশতঃ শিরোনাম দ্বারা তা চিহ্নিত হয়নি। ১৭৭ পৃষ্ঠার মাঝামাঝি থেকে বর্ণানুক্রমে চরিত্র আলোচনার স্বরূপ বলে গণ্য করতে হবে।

বঙ্কিম-উপন্যাসের প্রতিটি চরিত্রের আলোচনা ছাড়াও উপন্যাসেব উল্লিখিত নাম গুলিও এই পরিচ্ছেদে সন্নিবেশিত। নামের ডানদিকে উপন্যাসের যেখানে সেই চরিত্রটির প্রথম উপস্থিতি লক্ষ্য করা গেছে, তা চিহ্নিত করা হয়েছে। যেমন—“অগ্নিবর্ণ (রাজঃ ৭/২)” বলতে ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসের সপ্তম খণ্ড দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ‘অগ্নিবর্ণ’ চরিত্রটির সর্বপ্রথম উল্লেখ আছে বুঝতে হবে। “বঙ্কিম-উপন্যাসের দুর্লভ শব্দ, ভৌগোলিক স্থান ও বিবিধ বিষয়”—আলোচনাতেও অনুরূপভাবে ডানদিকে উৎসনির্দেশ করা আছে। “বঙ্কিম সুভাষিত”—বঙ্কিম-উপন্যাসের বিবিধ পাত্র-পাত্রীর মুখে প্রযুক্ত ও লেখকের বিবৃত আধি-প্রয়োগের সঙ্কলন। এগুলির মূল্য চিরন্তন এবং স্বতন্ত্রভাবে ব্যবহারযোগ্য। “বঙ্কিম-সম্বন্ধীয় আলোচনা-গ্রন্থের তালিকা”টি যতদূর সম্ভব পূর্ণাঙ্গরূপে প্রকাশ করার চেষ্টা করা হয়েছে :

সবশেষে “নির্দেশিকা” অংশে বর্ণানুক্রমে সমস্ত আলোচনাগুলির সূচী প্রস্তুত করা হয়েছে, যাতে পাঠকদের দ্রষ্টব্য বিষয়টি খুঁজে নিতে কোন অসুবিধা না হয়। আলোচনায় দুটি জিনিসের ওপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে—সংক্ষেপে সমস্ত তথ্যের উল্লেখ এবং ভাব-প্রবণতা বা উচ্ছ্বাসবাহুল্যের সংযম। সেজন্য রসের হয়ত কিছুটা কমতি হতে পারে।

এই অভিধানের তথ্যসংগ্রহে যতদূর সম্ভব সতর্কতা অবলম্বন করা হয়েছে। তবুও অনবধানতাবশতঃ যদি ছ’একটি ত্রুটি থেকে যায় সেগুলি সহৃদয় পাঠকদের লেখকের নামে ও প্রকাশকের ঠিকানায় জানিয়ে দিতে অনুরোধ করি। “বঙ্কিম-অভিধানে”র দ্বিতীয় খণ্ডে বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যের সমাবেশ করা হবে। প্রথম খণ্ডটি দ্বারা সংগ্রহ করবেন, তাঁরা যদি দ্বিতীয় খণ্ডের চাহিদা জানিয়ে প্রকাশকের ঠিকানায় জানিয়ে দেন, তাহলে আমাদের উৎসাহ বৃদ্ধি পাবে।

এই গ্রন্থের অনেক তথ্যসংগ্রহে সহযোগিতা করেছেন আমার সহধর্মিণী শ্রীমতী স্বপ্না কুণ্ডু, এম. এ। জীবনের সকলক্ষেত্রেই তাঁর অর্পাংশ বরাদ্দ থাকার জন্য বিশেষ কিছু বলার দরকার করে না।

“বঙ্কিম-উপন্যাসের চরিত্র ও নাম সম্বন্ধীয় আলোচনা” অংশটি দীর্ঘকাল ধরে ‘সমকালীন’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল। বাংলা ভাষায় একমাত্র প্রথম শ্রেণীর প্রবন্ধ মাসিক ‘সমকালীন’ সম্পাদক শ্রদ্ধেয় আনন্দগোপাল সেনগুপ্তের সহৃদয় ব্যবহার ও প্রবন্ধ-রচনায় উৎসাহদানের জন্য এই উপলক্ষে তাঁকে শ্রদ্ধা জানাই।

বিশ্ববিদ্যালয়-জীবনে যার সরস ও মৌলিক পাঠনভঙ্গী আমাদের মুগ্ধ করেছিল, সাহিত্যের সব্যসাচী সেই শ্রদ্ধেয় প্রমথনাথ বিশী মহাশয় তাঁর অমূল্য সময় ব্যয় ক'রে এই গ্রন্থ সম্বন্ধে মতামত দিয়ে গ্রন্থটির মর্যাদা বৃদ্ধি করেছেন। ভাষাচার্য ডঃ সুনীতি-কুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ও বাংলা উপন্যাসের ঐতিহাসিক ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও গ্রন্থটি সম্বন্ধে অল্পকূল মতামত প্রকাশ ক'রে আমাকে ঋণবদ্ধ করেছেন। তাঁদের সকলকে সশ্রদ্ধ প্রণাম নিবেদন করি।

তাছাড়া, বাংলা সাহিত্যের খ্যাতনামা পণ্ডিতগণ এই গ্রন্থটি সম্বন্ধে যেভাবে অল্পকূল মতামত প্রকাশ করেছেন, তাতে আমি অভিভূত। সকলেই আমার শ্রদ্ধেয়, তাই কৃতজ্ঞতার বিশেষণে তাকে খর্ব করতে চাই না।

বঙ্কিমচন্দ্র বর্তমান বাঙালী পাঠকের কাছে যে পরিমাণ শ্রুত, সে পরিমাণ পঠিত নয়। কিন্তু তিনিই বাংলা গদ্যের যথার্থ পথ প্রস্তুত করেছিলেন। রবীন্দ্রনাথও সে ঋণ স্বীকার করতে ভোলেননি। প্রত্যেক বাঙালীর বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য পাঠ করা অবশ্যকর্তব্য। সে কর্তব্যপথে আজও যে আনন্দের শিহরণ বিद्यমান, অভিজ্ঞ পাঠকরা অবশ্যই তা স্বীকার করবেন। এই গ্রন্থ বঙ্কিম-পাঠকদের সাহায্য করলে, বাংলা সাহিত্য-চর্চায় আমার প্রথম পরিশ্রম সার্থক হবে।

অশোক কুণ্ডু

সূচীপত্র

বিষয়	পৃষ্ঠা
বঙ্কিমচন্দ্র	১
বঙ্কিমচন্দ্রের জীবন ও জীবনী সংক্রান্ত তথ্য ...	১৬
বঙ্কিম-উপন্যাসের নাম ও পরিচ্ছেদের নাম সম্বন্ধীয় আলোচনা ...	৬৫
বঙ্কিম-উপন্যাসের চরিত্র ও নাম সম্বন্ধীয় আলোচনা ...	১৭৭
বঙ্কিম-উপন্যাসের দুর্দৃষ্ট শব্দ, ভৌগোলিক স্থান ও বিবিধ বিষয় ...	৩১১
বঙ্কিম স্মৃত্যবিত্ত	৩৩৫
বঙ্কিম-সম্বন্ধীয় আলোচনা-গ্রন্থের তালিকা ...	৩৪৫
নির্দেশক;	৩৫১

বঙ্কিমচন্দ্রের জীবন ও জীবনীসংক্রান্ত তথ্য

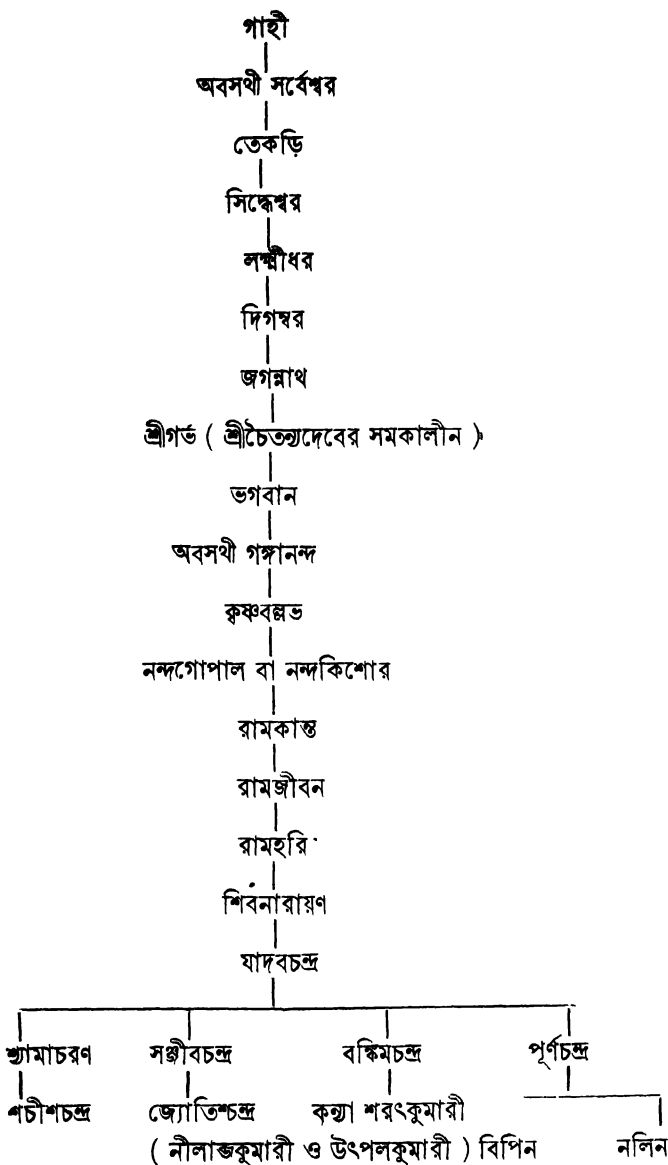
বঙ্কিমচন্দ্র। উনবিংশ শতাব্দীর বাংলাদেশ রত্নপ্রসূ। বঙ্কিমচন্দ্র সেই মহামূল্য রত্নের অগ্রতম। বাংলাসাহিত্যে বিশিষ্ট অবদানের জন্তই শুধু নয়, জাতীয়তাবোধের মন্ত্রের উদ্গাতা হিসাবে, সমাজসংস্কারক হিসাবে এবং দৃঢ়চেতা পুরুষ হিসাবেও তিনি চিরস্মরণীয় হয়ে থাকবেন।

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৬ শে জুন, ১৩ই আষাঢ় ১২৪৫ সাল, রাত্রি ন'টার সময় কাঁটালপাড়ার বাড়ীতে বঙ্কিমচন্দ্রের জন্ম হয়। পিতার নাম যাদবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, মাতা দুর্গা দেবী। বঙ্কিমচন্দ্র পিতা-মাতার তৃতীয় সন্তান।

ভ্রাতা সঞ্জীবচন্দ্রের জীবনী আলোচনা-গ্রন্থে বঙ্কিমচন্দ্র যে বংশপরিচয় দিয়েছেন, তা তাঁর নিজের সম্বন্ধেও প্রযোজ্য। “অবসার্থী গঙ্গানন্দ চট্টোপাধ্যায় এক শ্রেণীর ফুলিয়া কুলীনাদেগের পূর্বপুরুষ। তাঁহার বাস ছিল হুগলী জেলার অন্তঃপাতী দেশমুখো। তাঁহার বংশীয় রামজীবন চট্টোপাধ্যায় গঙ্গার পূর্বতীরস্থ কাঁটালপাড়া গ্রাম নিবাসী রঘুদেব ঘোষালের কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র রামহরি চট্টোপাধ্যায়ের বংশীয় সকলেই কাঁটালপাড়ায় বাস করিতেছেন।”

শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় “বঙ্কিম-জীবনী”-তে যে বিস্তারিত বংশপরিচয় দিয়েছেন তা উদ্ধৃত করা হল।—

দক্ষ
|
হুলোচন
|
বাসুদেব
|
নায়ি
|
নারো (মতাস্তরে কৃষ্ণদেব)
|
বরাহ
|
শ্রীকর অধ্বর্যু (মতাস্তরে শ্রীধর)
|
বহুধ্বপ
|
গাহী



দেশ ও কাল। বঙ্কিমচন্দ্র যে যুগে বাংলাদেশে আবির্ভূত হন, সে সময়ের: দেশ-কাল সম্বন্ধে সংক্ষেপে ক্ৰিষ্ণিং অবহিত হওয়া প্রয়োজন। ইংরাজ-রাজত্ব সে সময় বাংলাদেশে মোটামুটি স্থায়িত্ব লাভ করেছে। স্বতরাং রাজনৈতিক আন্দোলনের কোনে সুযোগ তখনো গড়ে ওঠেনি। বিশেষ করে দীর্ঘকাল মুসলমান-শাসনের অধীন থাকার

ফলে যথার্থ দেশপ্রেমের সূচনা তখনো দেখা দেয়নি। বরং মুসলমান-শাসনের বাংলাদেশে বিভিন্ন অনাচারের স্মৃতি নিয়ে বাঙালীদের ইংরেজ-অভুগত্য বৃদ্ধি পেয়েছিল। ইংরেজ প্রতিষ্ঠিত নবনগরী কোলকাতায় বাণিজ্যসূত্রে অর্থ উপার্জন করে, কিছু লোক স্বেচ্ছা ভাগ্যলক্ষ্মীর আশীর্বাদ লাভ করেছিল, তেমনি ইংরেজ-সরকারের চাকুরী-গ্রহণের জগতও সাধারণ লোক আগ্রহী হয়। এ সময়ের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা হল ইংরাজী ভাষার। এ ভাষার সঙ্গে পরিচয় হওয়ার ফলে বাঙালীর চিন্তাবৃত্তি সাগরপাশ পর্যন্ত প্রসারিত হয়। ইংরাজী-সাহিত্যের বিপুল সম্পদ এই জাতির প্রতি শিক্ষিত বাঙালীর শ্রদ্ধা জাগিয়ে তোলে। ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে কোর্ট উইলিয়াম কলেজ প্রতিষ্ঠার সঙ্গে বাংলা গণ-চর্চার সূত্রপাত ঘটে। এই গণ-চর্চা যখন ক্রমে ক্রমে বাঙালী জনসাধারণের মধ্যে বিস্তার লাভ করে, তখন চিন্তার রাজ্যে এক নতুন দিগন্তের সূচনা হয়। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু কলেজ স্থাপিত হয়। এই কলেজের ছাত্র, 'ইয়ং বেঙ্গল', ইংরেজীয়াসহ অন্ধ অভুকারক বললে ক্ষতি হয় না। ইংরাজ পাত্রীরা শহর কোলকাতার বুকেই খ্রীষ্টধর্ম প্রচার ও ধর্মাস্তরিত করার যে প্রচেষ্টা চালাতে লাগলেন, তাতে ধর্মপ্রিয় বাঙালীর স্নেহ বোধহয় প্রথম ইংরাজবিদ্বেষ জাগলো। হিন্দুধর্ম এবং খ্রীষ্টধর্মের মধ্যবর্তী ধর্ম রামমোহন রায় প্রবর্তিত ব্রাহ্মধর্ম। সেকালের অধিকাংশ চিন্তাশীল বাঙালীই এই ধর্ম গ্রহণ করেছিলেন। পরবর্তীকালে তাই আর এই ধর্মের তেমন প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হয়নি। আর একদিকে খ্রীষ্টধর্মের ব্যাপকতাকে রোধ করার জন্যই গোড়া হিন্দুধর্ম পুনরুজ্জীবিত হতে থাকল। হিন্দুকলেজের ছাত্র হয়েও ভূদেব মুখোপাধ্যায় বক্ষণশীল হিন্দুধর্মের পোষকতা করলেন। এমনি নানাভাবে আকর্ষণ বিকর্ষণে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের ইতিহাস চমকপ্রদ। এ সময়ের ইতিহাস মূলত সমাজ-আন্দোলনেরই ইতিহাস। এ ইতিহাসের মূলকথা—বাঙালীর আত্মচেতনায় উদ্বোধন। তার ফলেই ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে সিপাহীবিদ্রোহকে কেন্দ্র করে প্রথম ইংরাজ সিংহাসনের বিরুদ্ধে একটা আন্দোলন জেগে উঠল। যদিও এই বিদ্রোহকে অনেকাংশে স্বাধীনতা আন্দোলনের সূত্রপাত বলে স্বীকার করেন না। তবুও একথা স্বীকার করলে হবে, সিপাহীবিদ্রোহ দমিত হলেও,—ইংরাজ বিদেশী, এদেশে তাদের অধিকার নেই—বাঙালীর এই মনভাব ক্রমে ক্রমে পুষ্টি হতে লাগল।

১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইতিহাসের নতুন আবর্তনে বঙ্কিমচন্দ্রের বালাজীবন গড়ে উঠেছে। কারণ ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হলে, বঙ্কিমচন্দ্র এন্ট্রান্স পরীক্ষা দেন এবং পরবর্তী বৎসরে বি. এ পাশ করেন। অতএব এই বছর বঙ্কিমচন্দ্রের যথার্থ য়ানস-গঠনের যুগ বলা স্বেচ্ছা পাবে। বঙ্কিমচন্দ্রের জন্মস্থান নৈহাট

কোলকাতার নিকটবর্তী। তাঁর ছাত্রজীবন যেখানে শুরু হয় সেই হুগলী কলেজও কোলকাতার কাছেই। বিশেষতঃ ‘সংবাদপ্রভাকর’র সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের বাল্যকাল থেকেই যোগাযোগ থাকায় উনবিংশ শতাব্দীর আন্দোলনের নানা প্রক্রিয়া তাঁর মনে অবচেতনভাবে নিশ্চয়ই কার্যকরী হয়েছিল।

লেখাপড়া। পাঁচ বছর বয়সে, কুল-পুরোহিত বিশ্বম্ভর ভট্টাচার্যের কাছে বঙ্কিমচন্দ্রের হাতে খড়ি হয়। তারপর তিনি গ্রামেরই পাঠশালায় রামপ্রাণ সরকার নামক জনৈক গুরুমশায়ের কাছে আট-দশ মাস পড়াশোনা করেন।

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্রের বয়স যখন ছয় বছর, তখন তিনি তাঁহাব পিতার কর্মস্থল মেদিনীপুরে যান এবং সেখানে এক ইংরাজী স্কুলে ভর্তি হন এবং পড়াশোনায় তিনি অত্যন্ত দক্ষতা দেখান। মেদিনীপুরে বঙ্কিমচন্দ্র পাঁচ বছর পড়াশোনা করেন। সেখান থেকে স্বগ্রামে প্রত্যাবর্তন করার পর ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে এক পঞ্চমবর্ষীয়া স্ত্রন্দরী কন্যার সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের বিবাহ হয়। বঙ্কিমের বয়স তখন এগার বছর।

ছেলেবেলায় বঙ্কিমচন্দ্র। বাল্যকালে বঙ্কিমচন্দ্রের স্বভাব কিরূপ ছিল, সে সম্পর্কে তাঁর কনিষ্ঠ ভ্রাতা পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন—“বঙ্কিমচন্দ্র বাল্যকালে খেলার মধ্যে কেবল তাস খেলিতেন...। বালকদিগের দৌড়াদৌড়ি এবং অগ্ন্যাগ্ন খেলা—যাহাতে শরীরের পুষ্টিসাধন কবে—তাহা খেলিতেন না। খেলিতে ভাল লাগিত না, সেইজন্য দুর্বল ও ক্ষীণদেহ ছিলেন।...বঙ্কিমচন্দ্রের প্রতিভা বাল্যকালে দিন দিন প্রস্ফুটিত হইতেছিল, উহার প্রভাবে অগ্ন্যাগ্ন বালকেরা তাঁহাকে ভক্তি করিত, সকলে তাঁহার নিকট যেঁসিতে পারিত না। তিনি কাহাকেও ভাল বলিলে তাহার আনন্দ ও উৎসাহ বর্ধিত হইত।”

“যখন বঙ্কিমচন্দ্রের বয়স দশ কি এগার বৎসর, তখন একদিন সংবাদ আসিল যে, একদল ডাকাত আমাদের বাড়িতে ডাকাতি করিবে। পিতৃদেব তখন বাড়িতে ছিলেন না, জ্যেষ্ঠামহাশয়, খুড়ামহাশয়, পিসেমহাশয় প্রভৃতি মুকুর্বিগণ বন্দোবস্ত করিলেন যে, স্ত্রীলোকেরা ও আমার চার ভ্রাতা কয়েক রাত্রের জন্য প্রতিবাসীর গৃহে বাস করিব। ইহা শুনিবামাত্র বালক বঙ্কিম বাঁকিয়া বসিলেন, কুঞ্চিত কেশরাশি ছুলাইয়া ঘাড় নাড়িয়া বলিলেন, ‘তাহা কখনই হইতে পারে না, বাড়ি ছেড়ে কোথাও যাইব না।’ পিসেমহাশয় বলিলেন, ‘তবে ডাকাত আসিয়া সকলকে কাটিয়া যাক।’ বঙ্কিম বলিলেন ‘কেন কেটে যাবে? আমাদের বাড়ীতে ত অনেক লোক আছে, আর গ্রামের তেওঁর স্বাগত দ্বিহারা এক একজন লাঠিয়াল ও বোম্বটেগিরি করে, তাহাদের নিযুক্ত করুন, সাক্ষ্য কি যে ডাকাতরা আমাদের কেটে যায়।’ তাঁহার অগ্রজদ্বয়েরও ঐ মতে মত

হওয়াতে, বালক বন্ধিমেরই পরামর্শ মতে কার্য হইল। কয় রাত্রি ধরিয়া অনেক লোক আমাদের বাড়ি পাহারা দিত। ডাকাত আসিয়া ফিরিয়া গেল। ঐ দিন হইতে গুরুজনেরা বন্ধিমচন্দ্রকে ‘বঁাকা’ বলিয়া ডাকিতেন।”

হুগলী কলেজে শিক্ষা। সাড়ে এগার বছর বয়সে, ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২৩ শে অক্টোবর বন্ধিমচন্দ্র হুগলী কলেজে ভর্তি হন। তখন কলেজেও স্কুল বিভাগ ছিল। স্কুলের দু’টি ভাগ—সিনিয়র ডিভিশনে তিনটি শ্রেণী এবং জুনিয়র ডিভিশনে চারটি শ্রেণী। বন্ধিমচন্দ্র জুনিয়র ডিভিশনের প্রথম শ্রেণীর ‘এ’ সেকশনে ভর্তি হন। মাসিক দু’ টাকা বেতন দিয়ে তিনি পড়তেন। প্রথম বছরেই বন্ধিমচন্দ্র বার্ষিক পরীক্ষায় কৃতিত্ব দেখাবার জন্য পুরস্কার পান। তখন জুনিয়র বিভাগেব ফাইনাল পরীক্ষা জুনিয়র স্কলারশিপ পরীক্ষা নামে প্রচলিত ছিল। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের পরীক্ষাটি অনুষ্ঠিত হয় ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে। বন্ধিমচন্দ্র ঐ পরীক্ষা দেন এবং হুগলী কলেজ ও তার অধীনে ৭৩ জন পরীক্ষার্থীর মধ্যে শীর্ষস্থান অধিকার করেন। তখন বন্ধিমচন্দ্রের বয়স ষোল বছরেরও কম।

জুনিয়র স্কলারশিপ পরীক্ষায় বন্ধিমচন্দ্র মাসিক ৮ টাকা বৃত্তি লাভ করেন। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে তিনি সিনিয়র বৃত্তি-পরীক্ষা দেন এবং দু’ বছর মাসিক ২০ টাকা হিসাবে বৃত্তি লাভ করেন। তারপর বন্ধিমচন্দ্র ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে জুন, হুগলী কলেজ থেকে ট্রান্সফারের দরখাস্ত করেন ও ১২ই জুলাই এই কলেজ ত্যাগ করেন।

হুগলী কলেজের সাহিত্যজীবন। হুগলী কলেজে থাকাকালীন বন্ধিমচন্দ্রের সাহিত্যচর্চা প্রকাশে স্বীকৃতিলাভ করে। “সংবাদপ্রভাকরে” কবিতা রচনা করে তিনি কুড়ি টাকা পুরস্কার লাভ করেন। দীনবন্ধু মিত্র এবং দ্বারকানাথ ঘোষিকারী নামে অন্য কলেজের দু’জন ছাত্রের সঙ্গে কবিতাযুদ্ধেও বন্ধিমচন্দ্র আবির্ভূত হন। এই যুদ্ধ সংবাদ-প্রভাকরে “কালেজীয় কবিতা যুদ্ধ” নামে খ্যাত। হুগলী কলেজে আমরা কবি বন্ধিমের পরিচয় পাই।

প্রেসিডেন্সি কলেজ। হুগলী কলেজ থেকে ট্রান্সফার নিয়ে বন্ধিমচন্দ্র কোলকাতায় প্রেসিডেন্সী কলেজে আইন পড়ার জন্য ভর্তি হলেন। কাঁটালপাড়া থেকে যাতায়াতের অসুবিধার জন্য কোলকাতায় বাড়ীভাড়া করলেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এনট্রান্স পরীক্ষার প্রবর্তন হল। বন্ধিমচন্দ্র প্রেসিডেন্সী কলেজের আইনবিভাগ থেকে এই পরীক্ষা দিলেন। সেবার ২৪৪ জন ছাত্র পরীক্ষা দেন। তার মধ্যে প্রথম বিভাগে ১১৫ জন ও দ্বিতীয় বিভাগে ৪৭ জন উত্তীর্ণ হন। বন্ধিমচন্দ্রও প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ হয়েছিলেন।

পরবৎসর ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসের প্রথমদিকে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে সর্বপ্রথম বি. এ. পরীক্ষার প্রবর্তন হল। সেবার ১০ জন ছাত্র পরীক্ষা দিলেন। কিন্তু কেউ সববিষয়ে পাশ করতে পারেন নি। বঙ্কিমচন্দ্র ও যদুনাথ বসু নামে অগ্র একজন পরীক্ষার্থী ৫টি বিষয়ে কৃতিত্বের সঙ্গে উত্তীর্ণ হন। কিন্তু Mental and Moral Sciences'-এ অনধিক সাত নম্বর কম পেয়ে ফেল করেন। এই বিষয়ের পরীক্ষক ছিলেন The Revd. A. Duff, D. D.। কিন্তু সিনেটের অধিবেশনে এঁদের সাত নম্বর অতিরিক্ত দিয়ে পাশ করিয়ে দেবার ব্যবস্থা করা হয়।

বি. এ. পরীক্ষার পরও ৭ই আগস্ট পর্যন্ত বঙ্কিমচন্দ্র প্রেসিডেন্সী কলেজে আইন পড়েছিলেন। তারপর চাকুরীলাভ করে তিনি অগ্র গমন করেন। কিন্তু ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে বি. এল. পরীক্ষায় প্রথম বিভাগে তিনি তৃতীয় স্থান অধিকার করেন।

চাকুরী জীবন। বঙ্কিমচন্দ্র কিভাবে চাকুরী পেলেন, সেবিষয়ে শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় “বঙ্কিমজীবনী”তে লেখেন, “বি. এ. পরীক্ষার ফল প্রকাশ হইল, মে মাসের শেষ ভাগে। পরীক্ষার ফল দেখিয়া ছোটলাট হালিডে সাহেব, বঙ্কিমচন্দ্রকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। বঙ্কিমচন্দ্র আসিলে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘তুমি কি ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের কার্য গ্রহণ করিবে?’

বঙ্কিমচন্দ্র। পিতাকে জিজ্ঞাসা না করিয়া উত্তর দিতে পারি না।

ছোটলাট। এতদপেক্ষা কি বড় চাকরি তুমি প্রত্যাশা কর?

বঙ্কিমচন্দ্র। যত বড় চাকরি আপনি আমাকে দিন না কেন, পিতার অভিপ্রায় না বুঝিয়া আমি কোন কার্য গ্রহণ করিতে পারি না।

ছোটলাট, বঙ্কিমচন্দ্রের পিতৃভক্তি দর্শনে প্রীত হইলেন; বলিলেন, ‘ভাল, তোমায় আমি কিছু দিনের সময় দিলাম; তোমার পিতার সহিত পরামর্শ করিয়া সত্ত্বর আমার সংবাদ দিবে।’

চাকরি গ্রহণ করিতে বঙ্কিমচন্দ্রের বড় বেশী ইচ্ছা ছিল না; কিন্তু পিতার আদেশে তাহা গ্রহণ করিতে হইল।

বঙ্কিমচন্দ্র ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ২৩-এ আগস্ট তারিখে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের পদে নিযুক্ত হইলেন। তখন তাঁহার বয়স কুড়ি বৎসর দুই মাস।”

বঙ্কিমচন্দ্রের এই চাকুরীলাভের কাহিনী কতদূর সত্য সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। কারণ শচীশচন্দ্র প্রদত্ত সাল তারিখ অনেক ক্ষেত্রেই নির্ভরযোগ্য নয়। বঙ্কিমচন্দ্র দীর্ঘ চাকুরীজীবনে যে বিভিন্ন স্থানে নিযুক্ত হয়েছিলেন তার তালিকা “সাহিত্যসাধক চরিতমালা” থেকে উদ্ধৃত করা হল।

স্থান স্থায়ী বা অস্থায়ী পদ নিয়োগের তারিখ

যশোহর ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টর ১৮৫৮, ৭ আগস্ট
নেগুয়াঁঞ ঐ ১৮৬০, ২১ জানুয়ারী

(মেদিনীপুর) ঐ (৫ম শ্রেণী) ১৮৬০, ৭ নবেম্বর

খুলনা ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টর ১৮৬০, ২ নবেম্বর

ছুটি : ব্যক্তিগত কাজে ২০ সেপ্টেম্বর ১৮৬১ হইতে ১৫ দিন ।

ঐ ১৮৬১, ৫ অক্টোবর

ঐ (৪র্থ শ্রেণী) ১৮৬৩, ১৩ জানুয়ারি

বারুইপুর (২৪-পরগনা) ঐ ১৮৬৪, ৫ মার্চ

ঐ (অস্থায়ী) ডায়মণ্ডহারবার ১৮৬৪, ২৪ অক্টোবর

ঐ (৩য় শ্রেণী) ১৮৬৬, ৫ মার্চ

অসুস্থতাবশতঃ ২২ জুন ১৮৬৬ হইতে ১ মাস ১৬ দিন

ঐ ১৮৬৬, ৭ আগষ্ট

গবর্নমেন্ট আমলাদেব বেতন-নিদ্ধারণ জ্ঞাত কমিশনের কাজ ১৮৬৭, ৩১ মে

ঐ (অস্থায়ী) আলিপুর, ২৪-পরগনা ১৮৬৭, ১৪ আগষ্ট

ছুটি : ব্যক্তিগত কাজে ৫ জুন ১৮৬৯ হইতে ৬ মাস

ঐ ১৮৬৯, ৫ ডিসেম্বর

মুর্শিদাবাদ ঐ ১৮৬৯, ১৫ ডিসেম্বর

ঐ (২য় শ্রেণী) ১৮৭০, ২৫ নবেম্বর

বহরমপুরস্থ রাজশাহী কমিশনারের পার্সন্সাল অ্যাসিস্ট্যান্ট (অস্থায়ী) ১৮৭১, ২৫ এপ্রিল

ঐ ১৮৭১, ২৮ মে

মুর্শিদাবাদে কলেক্টরের ক্ষমতাপ্রাপ্তি ১৮৭১, ১০ জুন

ছুটি : বিনা-মঞ্জুরীতে দুই দিন—১৭ ও ১৮ এপ্রিল ১৮৭৩

ছুটি : অসুস্থতাবশতঃ ৩ ফেব্রুয়ারী ১৮৭৪ হইতে ৩ মাস

বারাসাত (২৪-পরগনা) ঐ ১৮৭৪, ৪ মে

মালদহে রোড-সেস কার্যে (অস্থায়ী) ১৮৭৪, ২৫ অক্টোবর

ছুটি : অসুস্থতাবশতঃ ২৪ জুন ১৮৭৫ হইতে ৮ মাস ২৬ দিন

হুগলী ঐ ১৮৭৬, ২০ মার্চ

ছুটি : অসুস্থতাবশতঃ ১৭ ফেব্রুয়ারি ১৮৭৯ হইতে ১১ দিন

স্থান	স্থায়ী বা অস্থায়ী পদ	নিয়োগের তারিখ
হুগলী	ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টর	১৮৭৯, ২৮ ফেব্রুয়ারী
ঐ এবং বর্দ্ধমান-ডিবিসন কমিশনারের অস্থায়ী পার্সন্সাল অ্যাসিস্ট্যান্ট		
		১৮৮০, ৬ নবেম্বর
হাবড়া	ঐ	১৮৮১, ১৪ ফেব্রুয়ারী
কলিকাতা	বেঙ্গল গবর্নমেন্টের অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী (অস্থায়ী)	১৮৮১, ৪ সেপ্টেম্বর
ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টর		
আলিপুর (২৪-পরগনা)	২য় শ্রেণী (অস্থায়ী)	১৮৮২, ২৬ জানুয়ারি
বারাসত	ঐ (অস্থায়ী)	১৮৮২, ৪ মে
আলিপুর (২৪-পরগনা)	ঐ (অস্থায়ী)	১৮৮২, ১৭ মে
জাজপুর (কটক)	ঐ (অস্থায়ী)	১৮৮২, ৮ আগস্ট
হাবড়া	ঐ	১৮৮৩, ১৪ ফেব্রুয়ারী
ছুটি : প্রিভিলেজ লীভ ২০ নবেম্বর ১৮৮৩ হইতে ১৩ দিন		
	ঐ (১ম শ্রেণী)	১৮৮৪, ১ নবেম্বর
ঝিনাদহ (যশোহর)	ঐ	১৮৮৫, ১ জুলাই
ছুটি : অসুস্থতারশতঃ ৫ ফেব্রুয়ারী ১৮৮৬ হইতে ৩ মাস		
ভদ্রক (কটক)	ঐ (অস্থায়ী)	১৮৮৬, ১৭ মে
হাবড়া	ঐ	১৮৮৬, ১০ জুলাই
ছুটি : ব্যক্তিগত কাজে ১৯ নবেম্বর ১৮৮৬ হইতে ৬ মাস		
মেদিনীপুর	ঐ	১৮৮৭, ১৯ মে
ছুটি : বিনা-বেতনে ২৭ ডিসেম্বর ১৮৮৭ হইতে ৩ মাস ২০ দিন		
আলিপুর (২৪ পরগনা)	ঐ	১৮৮৮, ১৬ এপ্রিল
ছুটি : প্রিভিলেজ লীভ ৩১ মার্চ ১৮৯০ হইতে ১ মাস ১৭ দিন		
অবসর গ্রহণ—১৪ সেপ্টেম্বর ১৮৯১।		

বঙ্কিমচন্দ্রের এই সুদীর্ঘ ৩৩ বছরের কর্মজীবন যেমন বৈচিত্র্যময়, তেমনি ফলপ্রসূ। এই চাকুরী জীবনই বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য-সাধনার সময়। কর্মময় জীবনের বিচিত্র অভিজ্ঞতা তাঁর সাহিত্যে কতখানি প্রভাব বিস্তার করেছে তা চিন্তার বিষয়। চাকুরী উপলক্ষে তিনি অত্যন্ত দৃঢ়তা ও চরিত্রবলের পরিচয় দিয়েছেন। নিঃসঙ্কোচে তিনি অজ্ঞানের প্রতিবাদ করেছেন। কোন কোন উদারচেতা উচ্চপদস্থ ইংরাজের কাছ থেকে

তিনি যেমন প্রশংসা অর্জন করেছেন, তেমনি কোন কোন ক্ষেত্রে বিরোধিতাও পেয়েছেন। মোটের উপর বঙ্কিমচন্দ্র ওপরওয়ালাদের খুব খুশী করতে পারেন নি। তাই যথেষ্ট যোগ্যতা থাকা সত্ত্বেও তিনি কোনেদিন ম্যাজিস্ট্রেট হতে পারলেন না।

প্রথম কর্মোপলক্ষে বঙ্কিমচন্দ্র যশোহরে গেলেন। সেখানে থাকাকালীন ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষদিকে বঙ্কিমচন্দ্রের পত্নীবিয়োগ হয়। প্রথমা পত্নীর মৃত্যুতে বঙ্কিমচন্দ্র সাতিশয় দুঃখিত হন। আর তাঁর বিবাহ করার ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু পিতা-মাতার অনুরোধে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে হালিশহরের বিখ্যাত চৌধুরি-বাড়ীর কণ্ঠা রাজলক্ষ্মী দেবীকে বিবাহ করেন। বঙ্কিমচন্দ্রের এই স্ত্রী তাঁর মৃত্যুর পরও বেঁচেছিলেন। এঁর গর্ভে বঙ্কিমচন্দ্রের তিনটি কন্যাসন্তান জন্মে। তাঁদের নাম শরৎকুমারী, নীলজঙ্কুমারী ও উৎপলকুমারী। এর মধ্যে শরৎকুমারীই দীর্ঘজীবী। এঁর সঙ্গে রাখালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের বিবাহ হয়।

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্কিম-পরিবারে সাংসারিক নানা গোলযোগের সূত্রপাত হয়। এই গোলযোগের বিস্তৃত ইতিহাস জানা যায় নি। এই সময় যাদবচন্দ্র উইল করে কাঁটালপাড়ার বাড়ী মধ্যমপুত্র সঞ্জীবচন্দ্র এবং কনিষ্ঠপুত্র পূর্ণচন্দ্রকে দেন।

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে (বৈশাখ ১২৭৯) কোলকাতার ভবানীপুর থেকে বঙ্কিমচন্দ্র-সম্পাদিত “বঙ্গদর্শন” পত্রিকা প্রকাশিত হয়। এ পত্রিকা শুধু বাংলা-সাহিত্য জগতেই নয়, বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য-সাধনাতেও এক যুগান্তর আনয়ন করে।

চাকুরী থেকে অবসর গ্রহণের পর বঙ্কিমচন্দ্র কোলকাতার বাড়ীতে অবস্থান করেন। এই সময় তিনি বিভিন্ন সভা-সমিতিতে যোগদান করেন ও বিভিন্ন বক্তৃতা প্রদান করেন।

“১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের মাঝামাঝি সময়ে তাঁহার বহুত্ব রোগ অসম্ভবরূপে বৃদ্ধি পায়। তিনি শয্যাশায়ী হইয়া পড়েন; ২৩ দিন সাংঘাতিক যন্ত্রণা ভোগ করিয়া ৫ই এপ্রিল হইতে তিনি জ্ঞানশূন্য হইয়া পড়েন। পরে জ্ঞান ফিরিয়া পাইয়াছিলেন, কিন্তু বাকবোধ হইয়াছিল। ৮ই এপ্রিল (২৬ চৈত্র ১৩০০) বেলা তিনটা ২৫ মিনিটের সময় তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র (শ্রামাচরণের পুত্র) কৃষ্ণবাবু মুখাণ্ডি করেন।” (সাহিত্য সাধক চরিতমালা)

শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় “বঙ্কিম-জীবনী”তে বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুর পর শোকযাত্রার এক্রপ বর্ণনা দিয়াছেন—“মৃত্যুর সময় তাঁহার কক্ষে পাঁচ জন লোক উপস্থিত ছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের স্ত্রী ও জ্যেষ্ঠা কন্যা, ভ্রাতা শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র, ভ্রাতার মহেন্দ্রলাল সরকার ও বাবু যোগেন্দ্রনাথ ঘোষ।

বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুসংবাদ মুহূর্তমধ্যে চারিদিকে পরিব্যাপ্ত হইল। অনেকেই ছুটিয়া

আসিলেন। সাহিত্য সম্পাদক শ্রীযুক্ত স্বরেশ সমাজপতি ও কবির শ্রীযুক্ত অক্ষয় বড়াল তখন স্বরেশবাবুর বাড়ীতে তাস খেলিতেছিলেন। তাঁহারা সংবাদ পাইবামাত্র তাস ফেলিয়া উঠিয়া দাঁড়াইলেন। স্বরেশবাবুর ছাপাখানা ছিল; তিনি তৎক্ষণাৎ একটা স্লিপ ছাপাইয়া, সহরময় বিলি করিবার জন্ত চারিদিকে লোক পাঠাইলেন। স্বরেশবাবু, অক্ষয়বাবু প্রভৃতি অনেকেই শকটারোহণে নগ্নপদে বন্ধিম-মন্দিরে আসিয়া সমুপস্থিত। সে মন্দির তখন ক্রন্দনরোলে প্রতিধ্বনিত। বন্ধুবান্ধব ও ভক্তবৃন্দ যখন আসিয়া পৌঁছিলেন, তখন বেলা সাড়ে চারিটা। লোক ক্রমান্বয়ে আসিতে লাগিল; অবশেষে বাড়ীতে লোক আর ধরে না।

কিন্তু দেহ লইয়া যাইতে অনেক বিলম্ব হইয়া পড়িল। যাহাকে খাট আনিতে পাঠান হইয়াছিল, সে আর ফিরে না। তাহার সন্ধানে যাহারা গেল, তাহারাও নিরুদ্দেশ হইল। অবশেষে বেলা ৬টাব সময় পাড়ে এক রুহৎ খাট আনিয়া উপস্থিত কবিল। খাটের উপর উত্তম শয্যা বিস্তৃত হইল। শয্যোপবি পুষ্পরাশি বিকীরণ হইল। তাবপর—তারপর যে পঞ্চভৌতিক দেহে বন্ধিমচন্দ্র কিছুকালের জন্ত বাস করিয়াছিলেন, যে মন্ময় ঘটমধ্যে দেবতা এতদিন অধিষ্ঠান করিয়াছিলেন, সে ক্ষণভঙ্গুর আধার ত্রিতল হইতে আনীত হইয়া খট্টাকোপরি রক্ষিত হইল। বন্ধিমচন্দ্রের মুখমণ্ডলে কোনও কষ্ট-চিহ্ন নাই—কোনও বিকার নাই। অপূর্ব শাস্তি, চিবপ্রফুল্লতা বদনমণ্ডলে প্রতিভাত হইতেছিল। সে প্রফুল্লতা যেন এ সংসারের নয়,—তিনি যেন জ্ঞানদৃষ্টিতে কোনও অজ্ঞাত রাজ্যের স্বথময় ছবি দেখিতে দেখিতে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করিয়াছিলেন। যাহারা তখন তাঁহাকে দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা বলিয়াছেন যে, বন্ধিমচন্দ্রকে দেখিয়া মৃত বলিয়া মনে হয় নাই, মনে হইয়াছিল, যেন তিনি নিদ্রিত—যেন তিনি সুপ্তাবস্থায় স্বথময় স্বপ্ন দেখিতেছিলেন।

গগনভেদী হাহাকারের মধ্যে ‘অনিন্দ্যজ্যোতি স্বর্ণতরু’কে গৃহের বাহিরে আনা হইল। পরে কলেজ স্ট্রীট ও কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট দিয়া তাঁহাকে লইয়া যাওয়া হয়। পুরমহিলাদের অনুরোধে ব্রাহ্ম-মন্দিরের সম্মুখে খাট নামান হয়। ব্রাহ্মমহিলারা গবাক্ষ হইতে বন্ধিমচন্দ্রের দেহ দর্শন করেন। স্বরেশবাবু, রাখালবাবু প্রভৃতি অনেকেই খাট ধরিয়াছিলেন। খাট হাতে বুলাইয়া লইয়া যাওয়া হইতেছিল। তাঁহারা যত অগ্রসর হইতে লাগিলেন—তত জনশ্রোত বাড়িতে লাগিল। স্বরেশবাবুর স্লিপ পড়িয়া অনেকেই তখন বন্ধিমচন্দ্রকে দেখিতে ছুটিয়া আসিতেছিলেন। পশ্চিমধ্যে যিনি গুনিলেন, বন্ধিমচন্দ্রের দেহ লইয়া যাওয়া হইতেছে, তিনি তৎক্ষণাৎ যে কোনও একটা দোকানে জুতা খুলিয়া শবদেহের অন্ত্রগমন করিতে লাগিলেন। গৃহচূড়া হইতে যিনি এ সংবাদ

পাইলেন, তিনি ঝটিতি জুতা খুলিয়া জন-স্রোতে সম্মিলিত হইলেন। ধাহার পদতল কখনও ধূলিসংশ্লিষ্ট হয় নাই, তিনি গাড়ী ছাড়িয়া নয়পদে শবদেহের পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিতে লাগিলেন। এইরূপে যখন শব-বাহকেরা হেজরার মোড় ভাঙ্গিয়া বীডন ষ্ট্রাটে পড়িলেন, তখন জন-সজ্জ বিপুল আকার ধারণ করিয়াছে। বীডন ষ্ট্রাটে উপেক্ষাবাবুর সহিত সাক্ষাৎ হইল। বহুমতী অফিস তখন বীডন ষ্ট্রাটে। উপেনবাবু একটি মুদির দোকানে জুতা ফেলিয়া শবের অভ্যগমন করিলেন। থিয়েটারের সম্মুখে খাট আবার নামান হইল। সেদিন সন্ধ্যাকালে অভিনয়। অনেক লোক অভিনয়-দর্শনার্থ আসিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ থিয়েটার ছাড়িয়া শবদেহের অভ্যগমন করিলেন। যখন সকলে নিমতলা ঘাটে পৌঁছিলেন, তখন সহস্র সহস্র ব্যক্তি চারিদিক হইতে ছুটিয়া আসিয়া সেই বিপুল জনতার কলেবর বর্ধিত করিতে লাগিলেন। কেহ বক্ষিমচন্দ্রকে একবার শেষ দেখা দেখিয়া লইলেন, কেহ প্রণাম করিলেন, কেহ বা পুষ্পোহার প্রদান করিলেন। সে দৃশ্য মর্মস্পর্শী!

ইহার পূর্বে বাঙ্গালী মৃত সাহিত্যিককে এমন করিয়া আর সম্মান দেখায় নাই। এই তাহার প্রথম আত্মসম্মান-বোধ, এই তাহার প্রথম জাতীয় ভাবের উন্মেষ।”

বক্ষিমচন্দ্রের রূপ। বাল্যকালে বক্ষিমচন্দ্র দুর্বল ছিলেন। যৌবনে বক্ষিমচন্দ্র দৃঢ়তেজসসম্পন্ন পুরুষ ছিলেন। মাথায় চেরা সিঁথি, স্বপুষ্ট গৌফ, চাপা চোঁট এবং উজ্জত নাসিকায় দৃঢ়তার ভাব। শ্রোতের বক্ষিমচন্দ্র ঋষিতুল্য। তখন তাঁর গৌফ ছিল না। ফলে সমগ্র মুখমণ্ডলটি সৌম্যতার নিদর্শনরূপে বিরাজ করত। রবীন্দ্রনাথ তাঁর প্রথম দর্শনের অভিজ্ঞতা-বর্ণনায় বক্ষিমের বিশিষ্ট মূর্তির কথা বলেছেন—“আর সকলে জনতার অংশ, কেবল তিনি যেন একাকী একজন।”

আচার-আচরণ। “বক্ষিমবাবু ‘সৌখীন’ ছিলেন। তাঁহার আশেপাশে সবই বেশ পরিপাটি, পরিচ্ছন্ন, সাজানো দেখিতাম। অগোছালো, বিশৃঙ্খল কিছু চোখে পড়িত না। বক্ষিমবাবুর পরিচ্ছদে বিলাসিতা বা বাবুগিরি ছিল না, কিন্তু পরিচ্ছন্নতা ও পারিপাট্য ছিল। বাড়িতেও বক্ষিমবাবুর পিরানের বুকের বোতামের দু’একটা খোলা দেখি নাই। শেষ বয়সে বক্ষিমবাবু দাড়ী গৌফ ফেলিয়া দিয়াছিলেন; প্রত্যহ কামাইতেন। পরামাণিকের অন্তঃপন্থিতির পরিচয় বক্ষিমবাবুর মুখে কখনও দেখিয়াছি, এমন ত মনে হয় না। সোনার চশমাখানি বক্ ঝক্ চক্ চক্ করিত। খাপখানিও সেইরূপ। ঘরের আসবাব স্ববিশুদ্ধ পরিচ্ছন্ন। টেবিলে দোয়াত, কলম, কাগজপত্র, কেতাব প্রভৃতি যথাস্থানে স্থরক্ষিত; কোথাও এক বিন্দু ধূলি নাই। বক্ষিমবাবু লিখিয়া কলমটি মুছিয়া যথাস্থানে রাখিয়া দিতেন। গুড়গুড়িটি মাজা, নলটি ধোয়া মোছা;

মুরলী বড় কলিকায় ‘তাওয়া’ দিয়া উৎকৃষ্ট স্বরভি মিঠে তামাক সাজিয়া দিত। বক্সিমবাবু বেশ খিতাইয়া জিরাইয়া, ধীরে ধীরে তামাক টানিবার আয়াস ভোগ করিতেন। বাড়ীতে ঢুকিলে ঘরের চারিদিকে চাহিলে মনে হইত, কোথাও কোন বিশৃঙ্খলা নাই।

সাহিত্যেও বক্সিমবাবুর ‘সৌখীনতা’র পরিচয় পাওয়া যায়। বক্সিমচন্দ্র সৌন্দর্যের কবি ছিলেন। তাঁহার কল্পনায় সৌন্দর্য, রচনায় সৌন্দর্য, বাক্য-বিশ্রাসে সৌন্দর্য, শব্দ চয়নে সৌন্দর্য। তাঁহার উপন্যাসের অনেক পাত্র-পাত্রীও সৌখীন, সৌন্দর্যপ্রিয়। তাঁহার আদর্শও সৌন্দর্য। তাঁহার অনেক ক্ষুদ্র সৃষ্টির ‘রচনারীতি’ খুব সৌখীন।” (বক্সিমচন্দ্র : সুরেশচন্দ্র সমাজপতি)।

পড়াশোনা। “কাব্যের উপর বক্সিমবাবুর খুব ঝোঁক ছিল। তিনি কলেজ হইতে বাহির হইয়া ভাটপাড়ার শ্রীরাম শিরোমণি মহাশয়ের নিকট রঘুবংশ কুমারসম্ভব মেঘদূত শকুন্তলা পড়িয়াছিলেন।সেকালে লোকে যে সকল ইংরাজি কাব্য পড়িত, সে সকলই বক্সিমবাবুর পড়া ছিল। বাঙ্গালায় তিনি কীর্তনের বড় অনুরাগী ছিলেন। একবার শুনিয়াছি কীর্তনওয়ালাকে পেলা দিতে দিতে তিনি বঙ্গদর্শনের তহবিল খালি করিয়া দিয়াছিলেন। গানের উপর তাঁহার বেশ ঝোঁক ছিল। তিনি কয়েক বৎসর যত্ন ভট্টের নিকট গান শিখিতেন, একটি হারমোনিয়মও কিনিয়াছিলেন। বসিয়া বসিয়া তিনি তাহা বাজাইতেন, ইহাও দেখিয়াছি ; কিন্তু তাঁহাকে দলনী বেগমের জায় গুন গুন করিয়া ছাড়া গলা ছাড়িয়া গাহিতে কখনও শুনি নাই। তিনি ছাপাইয়াও বাল্যকালে কবিতা লিখিতেন। বাল্যকালের কবিতাগুলি তিনি একত্র করিয়াছিলেন। কিন্তু বয়স হইলে তিনি কবিতা লেখা একরকম ছাড়িয়াই দিয়াছিলেন।

কাব্যের চেয়েও ইতিহাসেই তাঁহার বেশি সখ ছিল। ইউরোপের ইতিহাস তিনি খুব পড়িয়াছিলেন। তিনি সর্বদাই ফ্লরেন্সের মেডিচিদের কথা কহিতেন। “রিনাইসেন্স (Renaissance) ইতিহাস তিনি খুব আয়ত্ত করিয়াছিলেন এবং সেই পথ ধরিয়া বাঙ্গালারও আবার যাহাতে নবজীবন সঞ্চার হয়, তাহার জন্য তিনি বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ করিতেন।” (বক্সিমচন্দ্র কাঁটালপাড়ায় : শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী)

মাতুল বক্সিমচন্দ্র। “লেখক বক্সিমকে অনেকেই জানেন, কিন্তু মাতুল বক্সিমটি সকলের পরিচিত নহে। তাঁর হৃদয়ের চারু শোভা সকলের বিদিত নহে। মাতাপিতার প্রতি প্রগাঢ় অনুরাগ, স্বাধীনতা-প্রিয়তা ও গ্রাম্যানুরাগ তাঁহার হৃদয়ের উজ্জ্বল অলঙ্কারস্বরূপ ছিল। তোষামোদ ও অযথা স্তুতিবাদে রাজ পুরুষগণের মনোরঞ্জে তিনি চিরকাল সমভাবে ঘৃণা ও অনাস্থা প্রকাশ করিতেন, এজন্য তিনি দুই একবার

দুই একজন উন্নত-স্বভাব দার্শনিক রাজকর্ম-চারীর একান্ত অপ্রিয়ভাজন হইয়াছিলেন তাহাতেও তাঁহার স্বাধীনতা ও সাহিত্যাহুবাগ খর্ব হয় নাই। জায়-বিচার ও কার্য বিচক্ষণতা প্রভাবে তিনি কি স্বদেশীয় কি বিদেশীয়, সকলেরই সমানভাবে শ্রদ্ধা ও সম্মান-ভাজন হইয়াছিলেন।

তিনি চিরদিন নির্ভয়ে ও অসঙ্কোচে উদার মত প্রকাশে আনন্দ অনুভব করিতেন।বন্ধুর প্রতি তাঁহার অকৃত্রিম অহুবাগ ও গভীর ভালবাসা ছিল।.....অপরিচিত লোকের প্রতিও তিনি কখনও বিনয়, নম্রতা ও সদ্যবহার প্রদর্শনে কুণ্ঠিত হন নাই। সকলের প্রতি শিষ্টাচার প্রদর্শন ও গুণীর প্রতি সমাদর ও সম্মান প্রকাশ তাঁহার চরিত্রের আর একটি প্রধান গুণ ছিল।” (বঙ্কিমচন্দ্র : বিজয়লাল দত্ত)

বঙ্কিমচন্দ্র যে রাগী ছিলেন এবং নিয়মের কোন ক্রটি হলেই রাগে অধীর হয়ে উঠতেন, তার পরিচয় শচীশচন্দ্র “বঙ্কিম-জীবনী”তে দিয়েছেন।

সাহিত্যসাধনা। বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্যসাধনার বিস্তৃত ইতিহাস এই গ্রন্থের সর্বত্র ছড়িয়ে আছে বলে এখানে আর স্বতন্ত্রভাবে দেওয়া হল না। প্রত্যেক গ্রন্থের (উপন্যাস) বিস্তারিত ইতিহাস এই পুস্তকে সন্নিবেশিত হয়েছে। তাই বঙ্কিমচন্দ্রের গ্রন্থতালিকা “সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা” অনুসরণে যতদূর সম্ভব সংক্ষেপে এখানে সন্নিবেশিত হল। প্রথমে গ্রন্থের নাম, তারপর পুস্তকটির শ্রেণী, তারপর প্রথম পুস্তকাকারে প্রকাশের তারিখ, সম্ভব হলে প্রথম সংস্করণের পৃষ্ঠা-সংখ্যা দেওয়া হল।

১। **ললিতা। পুরাকালিক গল্প। তথা মানস।** (কাব্যগ্রন্থ) ইং ১৮৫৬। পৃঃ ৪১।

২। **দুর্গেশনন্দিনী।** (ইতিবৃত্ত-মূলক উপন্যাস)। ইং ১৮৬৫। পৃঃ ৩০৭।

৩। **কপালকুণ্ডলা।** (কাব্যোপন্যাস)। ইং ১৮৬৬। পৃঃ ২৪।

৪। **মৃণালিনী।** (উপন্যাস)। সংবৎ ১২২৬ (১০ নবেম্বর ১৮৬৯) পৃঃ ২৪১।

৫। **বিষবৃক্ষ।** (সামাজিক উপন্যাস)। ১২৮০ সাল (১ জুন ১৮৭৩)। পৃঃ ২১৩।

৬। **ইন্দিরা।** (উপন্যাস)। ১২৮০ সাল (২৫ আগষ্ট ১৮৭৩)। পৃঃ ৪৫।
পঞ্চম সংস্করণ থেকে (১৮৯৩, পৃঃ ১৭৭) ‘ইন্দিরা’ বড় হয়।

৭। **যুগলাঙ্গুরীয়।** (ক্ষুদ্র কাহিনী)। ১২৮১ সাল (২ জুন ১৮৭৪)। পৃঃ ৩৬।

৮। **লোকরহস্য।** (কৌতুক ও রহস্য)। ইং ১৮৭৪ (২৬ নবেম্বর) পৃঃ ৯৯।

৯। **বিজ্ঞানরহস্য।** (বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ-সংগ্রহ)। ইং ১৮৭৫ (১৯ এপ্রিল)।

পৃঃ ১৭০।

- ১০। চন্দ্রবৈষ্ণব। (উপন্যাস)। ১২৮২ সাল (১ জুন ১৮৭৫)। পৃ: ১২৫।
- ১১। কমলাকান্তের দণ্ডর। (রম্যরচনা)। ইং ১৮৭৫ (২ ফেব্রুয়ারি ১৮৭৬)। পৃ: ১৬২। ১২৯২ সালে (সেপ্টেম্বর ১৮৮৫) ‘কমলাকান্ত’ (পৃ: ২৫০) নামে গ্রন্থটি পরিবর্তিত হয়।
- ১২। বিবিধ সমালোচন। (সাহিত্য সমালোচনা)। ইং ১৮৭৬ (১৬ জুলাই)। পৃ: ১৪৪।
- ১৩। রায় দীনবন্ধু মিত্র বাহাদুরের জীবনী। (জীবনী ও সাহিত্য-সমালোচনা)। ইং ১৮৭৭। পৃ: ১১০। দীনবন্ধু গ্রন্থাবলীর সঙ্গে ১৮৮৩ সালে (এপ্রিল ১৮৭৭) প্রথম প্রকাশিত হয়।
- ১৪। রজনী। (উপন্যাস)। ১২৮৪ সাল (২ জুন ১৮৭৭)। পৃ: ১২২।
- ১৫। উপকথা। (অর্থ্যাৎ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপন্যাস সংগ্রহ)। ইং ১৮৭৭ (২৪ নবেম্বর)। পৃ: ৮৩। ‘ইন্দিরা’, ‘যুগালাঙ্গুরীয়’ ও ‘রাধারাগী’ একত্রে মুদ্রিত হয়।
- ১৬। কবিতাপুস্তক। (কবিতা)। ইং ১৮৭৮ (১৮ আগষ্ট)। পৃ: ১১২।
- ১৭। কৃষ্ণকান্তের উইল। (সামাজিক উপন্যাস)। ইং ১৮৭৮ (২৯ আগস্ট)। পৃ: ১৭০।
- ১৮। সাম্য। (প্রবন্ধ)। ইং ১৮৭৯ (৬ ফেব্রুয়ারি)। পৃ: ৬৮।
- ১৯। প্রবন্ধ-পুস্তক। (প্রবন্ধ)। (২৭ এপ্রিল ১৮৮৯)। পৃ: ১৫৮।
- ২০। রাজসিংহ। (ক্ষুদ্র কথ্য)। ১২৮৮ সাল (৪ ফেব্রুয়ারি ১৮৮২)। পৃ: ৮৩। ১৮৯৩ খ্রী: প্রকাশিত চতুর্থ সংস্করণ (পৃ: ৪৩৪) বিপুল আকার ধারণ করে।
- ২১। আনন্দমঠ। (উপন্যাস)। ১২৮৯ সাল (১৫ ডিসেম্বর ১৮৮২)। পৃ: ১৯১।
- ২২। মুচিরাম গুড়ের জীবন চরিত। (রস রচনা)। ১২৯০ সাল (২৮ ফেব্রুয়ারী ১৮৮৪)। পৃ: ৪৭।
- ২৩। দেবী চৌধুরাণী। (উপন্যাস)। ১২৯১ সাল (২০ মে ১৮৮৪)। পৃ: ২০৬।
- ২৪। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপন্যাস। ইং ১৮৮৬। ‘ইন্দিরা’, ‘যুগালাঙ্গুরীয়’, ‘রাধারাগী’ ও ‘রাজসিংহ’ একত্রে।
- ২৫। রাধারাগী। ইং ১৮৮৬ (২৫ জুন)। পৃ: ৩৮।
- ২৬। কৃষ্ণ চরিত। প্রথম ভাগ। (প্রবন্ধ)। (১২ আগষ্ট ১৮৮৬)। পৃ: ১৯৮।

২৭। **সীতারাম**। (উপন্যাস)। ১২২৩ সাল (৪ মার্চ ১৮৮৭)। পৃঃ ৪১২।
২৮। **বিবিধ প্রবন্ধ**। প্রথম ভাগ। (প্রবন্ধ)। ১২২৪ সাল (৭ জুলাই ১৮৮৭)। পৃঃ ২৮০।

২৯। **ধর্মতত্ত্ব**। প্রথম ভাগ। **অঙ্কুরমীলন**। (প্রবন্ধ)। ১২২৫ সাল (১৭ মে ১৮৮৮)। পৃঃ ৩৫২।

৩০। **বিবিধ প্রবন্ধ**। দ্বিতীয় ভাগ। (প্রবন্ধ)। ইং ১৮৯২ (২৫ মে)। পৃঃ ৩৫৬।

৩১। **সহজ রচনাশিক্ষা**। (পাঠ্য পুস্তক)। ১ম সংস্করণ পাওয়া যায়নি। ১৮৯৪ খ্রীঃ ২য় সংস্করণ হয়। ৪র্থ সংস্করণের (১৮৯৮ খ্রীঃ) পৃষ্ঠা ৩২।

৩২। **সহজ ইংরেজী শিক্ষা**। (পাঠ্যপুস্তক)। ৩য় সংস্করণ হয় ১৮৯৪ খ্রীঃ-র ভিসেস্বর মাসে। পুস্তক দৃষ্ট হয় না।

৩৩। **শ্রীমগনন্দবদগীতা**। (অনুবাদ ও ব্যাখ্যা)। ইং ১৯০২ (১ নবেম্বর) পৃঃ ৩৭৮-৯।

৩৪। **RAJMOHAN'S WIFE**। (ইংরাজী উপন্যাস) ইং ১৯৩৫। পৃঃ ১৫৬।

৩৫। **বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাবলী**। (জন্ম-শতবার্ষিকী সংস্করণ) ইং ১৯৩৮-৪২। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ থেকে প্রকাশিত।

৩৬। **বঙ্কিম রচনাবলী** (২ খণ্ড)। সাহিত্য-সংসদ থেকে প্রকাশিত।

গ্রন্থাবলীগুলিতে বঙ্কিমচন্দ্রের সমগ্র রচনা সম্মিলিত আছে।

বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর বিষয়-সম্পত্তির ভাগবাঁটোয়ারা সম্পর্কে যে উইল করে যান তা স্মৃধীরকুমার মিত্রের “হুগলী জেলার ইতিহাস ও বঙ্গসমাজ” নামক গ্রন্থে প্রকাশিত হয়েছে। সেখানে আছে “১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্র একখানি দলিল সম্পাদন করিয়া তাঁহার সম্পত্তি কি ভাবে বণ্টন করা হইবে তাহার নির্দেশ দিয়া যান। তাঁহার স্বহস্তে লিখিত এই দলিলখানি এযাবৎ লোকচক্ষুর অন্তরালে ছিল। ডঃ হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত এই দলিলখানি বঙ্কিমচন্দ্রের দৌহিত্র স্বর্গীয় ব্রজেন্দ্রহন্দর বন্দ্যোপধ্যায়ের নিকট হইতে সংগ্রহ করেন। আমরা এই অপ্রকাশিত মূল্যবান দলিলখানি ডঃ হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত ও শ্রীস্মৃধীরকুমার মিত্র সম্পাদিত “বঙ্গদর্শন” মাসিকপত্রে ১৩৬১ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে সর্বপ্রথম প্রকাশ করি।” তারপর বঙ্কিমচন্দ্রের স্বহস্তলিখিত দলিলটির প্রতিলিপি মুদ্রিত আছে। দলিলটি এরূপ—“লিখিতঃ শ্রীবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় সাং কাঁটালপাড়া, থানা নৈহাটি, জেলা ২৪ পরগণা, সবরেজিষ্ট্র নৈহাটি হাঙ্গ মোকাম শহর কলিকাতা ৬নং

প্রতাপচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের গলি কস্তা উইল পত্রমিদং কার্যানকোণৌ যে হেতু আমার প্রাচীন বয়স উপস্থিত এক্ষণে আমার সম্পত্তি সম্বন্ধে আমার উইল করা বিধেয় এজন্য আমি স্বেচ্ছাক্রমে স্বস্থ শরীরে সজ্ঞানে নিম্নলিখিত মত উইল করিতেছি :

১। আমার মৃত্যুর পর আমার যে কিছু স্থাবর অস্থাবর পুস্তকের কপিরাইট বা অপর যে কিছু সম্পত্তি আছে, বা থাকিবে তাহাতে আমার বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবী সম্পূর্ণ অধিকারিণী হইবেন। এবং ঐ সকল সম্পত্তি সম্বন্ধে তিনি নিজে উইল করিতে পারিবেন।

২। কেবল এই সকল সম্পত্তির মধ্যে শহর কলিকাতা পটলডাঙ্গার অন্তর্গত প্রতাপচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের গলিতে ৫ নম্বরের যে খরিদা পোক্তাবাটি ও ৪ নম্বরের যে খরিদা জমি আছে তাহা আমার উক্ত বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবী দান, বিক্রয় বা হস্তান্তর করিতে পারিবেন না, বা তৎসম্বন্ধে উইল করিতে পারিবেন না। তাঁহার মৃত্যুর পর ঐ ৫ নম্বরের বাটি ও ৪ নম্বরের ভূমি আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবী প্রাপ্ত হইবেন। তখন উক্ত শরৎকুমারী দেবী উহাতে সম্পূর্ণ স্বত্বশালিনী হইবেন, এবং তাঁহার উহাতে দান বিক্রয় বা অন্য প্রকার হস্তান্তর করিবার ক্ষমতা থাকিবে। যদি আমার বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবীর মৃত্যুকালে আমার জ্যেষ্ঠাকন্যা (ঈশ্বর না কক্কন) বিগ্ৰহমান না থাকেন, তবে উক্ত ৫ নম্বরের ভবন ও ৪ নম্বরের ভূমি শরৎকুমারী দেবীর জ্যেষ্ঠ পুত্র প্রাপ্ত হইবেন।

৩। যদি আমার মৃত্যুর পর কোন সময়ে আমার বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবী বিবেচনা করেন যে উক্ত ৫ নম্বরের বাটি বা ৪ নম্বরের ভূমি বিক্রয় করা আবশ্যক তবে আমার উক্ত জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবীর লিখিত সম্মতি লইয়া বিক্রয় করিতে পারিবেন নচেৎ পারিবেন না। ঈশ্বর না কক্কন ঐ সময়ে যদি শরৎকুমারী দেবী বিগ্ৰহমান না থাকেন তবে শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবী আপন স্বেচ্ছাক্রমে ঐ ৫ নম্বরের ভবন ও ৪ নম্বরের ভূমি বিক্রয় করিতে পারিবেন। কাহারও সম্মতির অপেক্ষা করিবে না।

৪। যদি আমার মৃত্যুর পূর্বেই আমার উক্ত বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবীর মৃত্যু হয় তবে আমার মৃত্যুর পরে আমার তাক্ত সম্পত্তিতে যে যে প্রকারে অধিকারী ও স্বত্ববান হইবে তাহা নিয়ে ক, খ, গ, ঘ দফাওয়ারিতে লিখিলাম।

(ক) আমার সমস্ত সম্পত্তির মধ্যে যাহা স্থাবর সম্পত্তি তাহাতে আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবী সম্পূর্ণ স্বত্বাধিকারিণী হইবেন। তাঁহার দান বিক্রয়ের অধিকার থাকিবে। ইহার মধ্যে আমার কাঁঠালপাড়ায় যে পৈত্রিক ভদ্রাসন বাটী

আছে তাহাতে আমার দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী নীলাঙ্গুমারী দেবী এবং শ্রীমতী উৎপল কুমারী দেবীর যাবজ্জীবন বাস করিবার অধিকার রহিল।

(খ) আমার অস্থাবর সম্পত্তির মধ্যে আমার শাল, কুমাল, ইলবাস, পোষাক, গাড়ী, ঘোড়া, ঘড়ি, ঝাড় লণ্ঠন, আসবার ও লাইব্রেরী আমার জ্যেষ্ঠ জামাতা শ্রীমান রাখালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রাপ্ত হইবেন। অবশিষ্ট অস্থাবর সম্পত্তি আমার তিন কন্যা তুল্যাংশে পাইবেন।

(গ) আমার লিখিত পুস্তকের কপিরাইটে আমার যে স্বত্ব তাহা আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবী প্রাপ্ত হইবেন। তাহাতে যে লাভ হইবে অগ্ৰাণ পুস্তক ছাপান ও বিক্রয় করার খরচ-খরচা বাদে যে লাভ থাকিবে, তাহার মধ্যে ফি টাকায় তিন আনা তিনি আমার দ্বিতীয় কন্যা শ্রীমতী নীলাঙ্গুমারীকে দিবেন, এবং ফি টাকায় তিন আনা আমার কনিষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী উৎপলকুমারীকে দিবেন। এবং তাঁহার চাহিলে তিন মাস অন্তর তাহাদের এক এক খণ্ড হিসাব দিবেন। শরৎকুমারী স্বয়ং ফি টাকায় দশ আনা লইবেন।

(ঘ) ঈশ্বর না করুন যদি আমার মৃত্যুকালে আমার বনিতা শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী দেবী, এবং আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবী উভয়েরই অভাব হয় তবে এই উইলের দ্বারা যে অধিকার আমি শ্রীমতী শরৎকুমারীকে দিলাম তাহা তদভাবে তাঁহার পুত্রগণ প্রাপ্ত হইবেন। আর এই উইলের দ্বারা যে অধিকার আমার অপর দুই কন্যাকে দিলাম তাহাদের অবর্তমানে তাহাদের পুত্রগণ আপন আপন মাতার অংশ তুল্যাংশে পাইবেন। যদি (ঈশ্বর না করুন) ঐ দুই কন্যার কাহারও পুত্র বর্তমান না থাকে তবে সেই কন্যার অবর্তমানে শ্রীমতী শরৎকুমারী দেবীর পুত্রগণ তাঁহার স্বত্বে স্বত্ববান হইবেন। ইতি তারিখ, ১৮৬৭, ২১ ফিফ্রয়ারী।

এই দলিলের প্রথম পৃষ্ঠায় ১১ ছত্রে “তাহার” শব্দ কাটা আছে। দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় ১৬ ছত্রে “না” শব্দ তোলা আছে। আর ৪র্থ পৃষ্ঠায় ১ ছত্রে “জ্যেষ্ঠ” শব্দ কাটা আছে। ইতি—শ্রীবক্ষিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

Executed in my presence,

Bepin Chandra Chatterjee of Kantalpara,

Anukul Chandra Chatterjee of Kantalpara

আমার সম্মুখে দস্তখত হইল

ত্রিউমাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় সাং—ভাটপাড়া,

শ্রীবিনয়কৃষ্ণ দাস সাং—মস্পট, জেলা—বাঁকুড়া।”

বঙ্কিমচন্দ্রের জীবন ও জীবনী-সংক্রান্ত তথ্য

অক্ষয়চন্দ্র সরকার। বঙ্কিমচন্দ্র সম্পাদিত ‘বঙ্গদর্শন’ের লেখক হিসাবে এঁর সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি পায়।

অক্ষয়চন্দ্র সরকার ১২৫৩ সালের (১৮৪৬ খ্রীঃ) ২রা অগ্রহায়ণ হুগলী জেলার চুঁচুড়া নগরে পৈতৃক বাড়ীতে জন্মগ্রহণ করেন। পিতা ছিলেন সাবজজ রায় বাহাদুর গঙ্গাচরণ সরকার। ইনিও স্বলেখক ছিলেন। “ঋতুবর্ণন” নামে তাঁর একটি কাব্য-গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। অক্ষয়চন্দ্র পিতা-মাতার একমাত্র সন্তান।

১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২রা জুন তিনি হুগলী কলিজিয়েট স্কুলে ভর্তি হন। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রবেশিকা পরীক্ষা দিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে শীর্ষস্থান লাভ করেন। তারপব হুগলী কলেজ থেকে ১৮৬৮ খ্রীঃ বি এ. এবং প্রেসিডেন্সী কলেজ থেকে ১৮৬৮ খ্রীঃ বি এল. পাশ করেন।

প্রবেশিকা পরীক্ষায় পাশ করার পব মাত্র ১৭ বছর বয়সে তাঁর বিবাহ হয়। তাঁর পত্নী অতিশয় বুদ্ধিমতী রমণী ছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্র তাকে আদর কবে “সাদারনী” বলে ডাকতেন। ১২৯৭ সালে তিনি অকালে পরলোকগমন করেন।

ওকালতি পাশ করার পর তিনি প্রথমে ৪ বছর বহরমপুরে ওকালতি করেন। সে সময়েই ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকা প্রকাশিত হয় এবং তিনি ‘বঙ্গদর্শন’ের সঙ্গে যুক্ত হন। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে অক্ষয়চন্দ্রের যেমন হৃদয়তা ছিল, তেমনি ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশেও তিনি ছিলেন বঙ্কিমচন্দ্রের দক্ষিণহস্ত-স্বরূপ। তিনি ‘বঙ্গদর্শন’ নিয়মিতভাবে “প্রাপ্ত পুস্তকের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা” লিখতেন। কমলাকান্ত নামে বঙ্কিমচন্দ্র যখন প্রবন্ধ প্রকাশ করতেন, তখন তার মধ্যে অক্ষয়চন্দ্রের কয়েকটি রচনাও প্রবেশলাভ করে। বঙ্কিমচন্দ্র অক্ষয়চন্দ্র সম্বন্ধে লিখেছেন, “বঙ্গদর্শনেব কতকগুলি অত্যাৎকৃষ্ট প্রবন্ধ ইহারই রচিত। সেগুলি ইনি স্বনামযুক্তে পুনর্মুদ্রিত করিবেন, এইরূপ ভরসা আছে। ইহার রচিত সেই প্রবন্ধগুলির সবিশেষ আলোচনা করিলে, অনেকেই স্বীকার করিবেন যে, বঙ্গদেশে অক্ষয়বাবুই গায় প্রতিভাশালী গদ্যলেখক অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।”

অক্ষয়চন্দ্র নিজেও পত্রিকা পরিচালনা করতেন। তিনি “সাদারনী” নামে একটি সাপ্তাহিক এবং “নবজীবন” নামে একটি মাসিক পত্রিকার স্বত্বাধিকারী ও সম্পাদক ছিলেন। “সাদারনী”তে সরল ভাষায় রাজনীতির আলোচনা থাকত। হিন্দুধর্মে

নবজীবন সঞ্চারের উদ্দেশ্যে “নবজীবন” পত্রিকার আবির্ভাব। ‘সাধারণী’ পত্রিকা ১২৯৩ সালে “নববিভাকর” পত্রিকার সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে “নববিভাকর-সাধারণী” নাম গ্রহণ করে। তিনি ষোল বছর ‘সাধারণী’ এবং ছয় বছর ‘নবজীবন’ পত্রিকা পরিচালনা করেন। ইংলণ্ডের রানী ভিক্টোরিয়া “ভারত-রাজবাজেশ্বরী” উপাধি গ্রহণ করলে ১৮৭৭ খ্রিঃ লর্ড লিটনের অধিনায়কত্বে দিল্লীতে যে প্রথম দরবার অনুষ্ঠিত হয়, সেখানে ‘সাধারণী’ সম্পাদকের নিমন্ত্রণ হয়েছিল।

বহু বছর তিনি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ-এর সহকারী সভাপতি ছিলেন। চুঁচুড়ায় অনুষ্ঠিত পঞ্চম বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলনে তিনি ছিলেন অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি। পরবৎসর চট্টগ্রামে অনুষ্ঠিত ঐ সম্মেলনের তিনি মূল সভাপতি হন।

তিনি সারদাচরণ মিত্রের সহযোগিতায় মুকুন্দরামের চণ্ডীমঙ্গল এবং বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস প্রভৃতির পদাবলী “প্রাচীন কাব্য-সংগ্রহ” নামে প্রকাশ করেন। তাঁর রচিত শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা—যুক্তহরপ বর্জিত পয়ারছন্দে রচিত “গোচারনের মাঠ”, “সংক্ষিপ্ত রামায়ণ”, বিদ্যালয়-পাঠ্য-পুস্তক “আলোচনা”, “শিক্ষানবিশের পন্থা”, “হাতে হাতে ফল” নামক প্রহসন, “পিতা-পুত্র”, নিজের ও পিতার সাহিত্য-জীবন, “সনাতনী”, হিন্দুধর্ম সম্বন্ধীয় আলোচনা, সমালোচনাগ্রন্থ “কবি হেমচন্দ্র” প্রভৃতি। মৃত্যুর পরে তাঁর প্রবন্ধগুলি—“মোতিকুমারী”, “মহাপূজা” “সাহিত্য-পাঠ” “সাহিত্য-সাধনা” এবং “রূপক ও রহস্য” নামক গ্রন্থে প্রকাশিত হয়। অক্ষয়চন্দ্র সরকারের গ্রন্থাবলীও প্রকাশিত হয়েছে।

অক্ষয়চন্দ্র ছিলেন নিষ্ঠাবান হিন্দু এবং তেজস্বী ও স্পষ্টবাদী পুরুষ। ১৩২৪ সালের (১৯১৭ খ্রিঃ) ১৬ই আশ্বিন তিনি চুঁচুড়ার বাড়ীতেই পরলোকগমন করেন।

আলিপুর। চব্বিশ-পরগণা জেলার সদর মহকুমা, থানা ও সদর। এটি বর্তমানে কোলকাতা কর্পোরেশন ও শহরেরই অঙ্গ। বঙ্কিমচন্দ্র এখানে কয়েকবার চাকুরীকার্যে নিযুক্ত হন। প্রথম তিনি এখানে অস্থায়ীভাবে আসেন ১৮৬৭ সালের ১৪ই অগস্ট, গার্মেন্ট আমলাদের বেতন-নির্ধারণ জ্ঞান কমিশনের কাজে। সে-সময় তিনি এখানে দশ মাস ছিলেন। শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের মতে এই দশ মাসে তিনি ‘মুণালিনী’ লিখে শেষ করেন। এরপর ১৮৮২ খ্রিঃ-এ ২৬শে জানুয়ারী তিনি ২য় শ্রেণীর অস্থায়ী ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টর-রূপে আসেন। তারপর ঐ একই পদে আসেন ১৮৮২ খ্রিঃ-র ১৭ই মে। চতুর্থবার আলিপুরে আসেন ১৮৮৮ খ্রিষ্টাব্দের ১৬ই এপ্রিল। ১৮৯০-এর ৩১শে মার্চ থেকে তিনি ১ মাস ১৭ দিন ‘প্রিভিলেজ লীভ’ নেন। এখান থেকেই ১৮৯১ খ্রিঃ-র ১৪ই সেপ্টেম্বর তিনি অবসর গ্রহণ করেন।

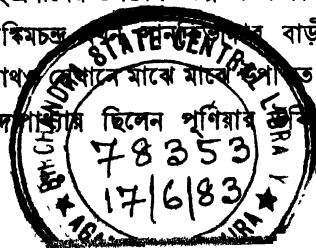
ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট। কোলকাতার কলেজ স্ট্রীটে অবস্থিত গোলন্দ্বী (কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর সম্মুখ)-এর পার্শ্বে অবস্থিত সংস্কৃতিচর্চার এক প্রাচীন কেন্দ্র। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গেও এই ইনস্টিটিউট-এর যোগাযোগ ছিল। এ সম্পর্কে ত্রিশটিশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় “বঙ্কিম-জীবনী”তে লিখেছেন—“অবসর লইয়া বঙ্কিমচন্দ্র একটি সভায় যোগদান করিয়াছিলেন। সভার নাম, Society for the Higher Training of Young Men—এক্ষণে ইহার নাম University Institute হইয়াছে। এই সভায় বঙ্কিমচন্দ্র ছয়টি বক্তৃতা দিয়াছিলেন। চারিটি তাঁহার গৃহে, দুইটি ইনস্টিটিউট মন্দিরে। গৃহে যে কয়টি বক্তৃতা দিয়াছিলেন, তাহা শরীরের উন্নতি সম্বন্ধে; মন্দিরে যে দুইটি প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলেন তাহা উপনিষদ-সম্বন্ধীয়। যাহারা এই বক্তৃতা-নিচয় শুনিয়াছিলেন, তাঁহাদের অনেকেই এক্ষণে জীবিত। (গ্রন্থের প্রকাশকাল ১৩১৮ সাল)। কিন্তু শেষের দুইটি ছাড়া অল্প বক্তৃতাগুলি মরিয়া গিয়াছে—এক্ষণে তাহা কোথাও পাওয়া যায় না। শেষোক্ত বক্তৃতা দুইটি ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দের University Magazineএ প্রকাশিত হইয়াছিল।”

অতঃ পরে তিনি আরো লিখেছেন—“ইনস্টিটিউট-মন্দিরে ১৮২৩ সালের ১০ই অক্টোবর অপরাহ্নে Society for the Higher Training of Young Men-এর একটি অধিবেশন হয়। বঙ্কিমচন্দ্র সে সভায় সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন। পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় সেই সভায় জাতীয় সাহিত্য সম্বন্ধে একটি হৃদয় বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন।

ইহার পর ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই জানুয়ারী তারিখে বঙ্কিমচন্দ্র আর একবার উক্ত সোসাইটির একটি সভায় যোগদান করেন। সে সভায় তদানীন্তন ছোটলাট ইলিয়ট সাহেব সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার পর বঙ্কিমচন্দ্র আর কোনও প্রকাশ্য সভায় যোগদান করিয়াছিলেন বলিয়া শুনি নাই। তবে ইনস্টিটিউট-মন্দিরে ইহার পরেও দুইবার আসিয়াছিলেন। প্রথমবার, ২ই ফেব্রুয়ারী শুক্রবারে—দ্বিতীয়-বার, মৃত্যুশয্যা গ্রহণ করিবার সপ্তাহ-খানেক পূর্বে। সে দুইবার বৈদিক সাহিত্য সম্বন্ধে দুইটি প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলেন।” (বঙ্কিম-জীবনী; ৪৫৪ পৃঃ।)

ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।—বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে সাহিত্যিক ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের কিছু কিছু পরিচয় ছিল। ইন্দ্রনাথের উপস্থাপিত “কল্পতরু”র বঙ্গদর্শনে বঙ্কিমচন্দ্র প্রশংসা করেছিলেন। ১২২২ সালে বঙ্কিমচন্দ্র ইন্দ্রনাথের বাড়ীতে থাকতেন, তখন অগ্ণাত সাহিত্যিকদের সঙ্গে ইন্দ্রনাথের যোগাযোগ হইয়াছিল।

ইন্দ্রনাথের পিতা বামাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ছিলেন পুণিয়ার জমিদার। মাতুলালয়



পাণ্ডুগ্রামে ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই মে ইন্দ্রনাথের জন্ম হয়। কোলকাতা ক্যাথিড্রাল মিশন কলেজ থেকে তিনি ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে বি.এ. পাশ করেন। তারপর কিছুদিন বীরভূম ও বর্ধমানের গ্রামে প্রধান শিক্ষকের কাজ করেন। ১৮৭১ খ্রীঃ বি. এল. পাশ করে ওকালতীতে প্রবেশ করেন। প্রথমে পূর্ণিয়া ও দিনাজপুর, তারপর কোলকাতা হাইকোর্ট ও সর্বশেষে বর্ধমান তাঁর কর্মস্থান ছিল।

ব্যঙ্গরচনাতেই ইন্দ্রনাথের দক্ষতা সর্বাধিক। পাচুঠাকুর ছদ্মনামে লেখা শ্লেষ ও ব্যঙ্গমূলক গল্প-পল্প রচনা “পঞ্চানন্দ” তাঁর বিখ্যাত রচনা। এছাড়া তিনি ভণ্ড দেশ-প্রেমিকদের ব্যঙ্গ করে “ভারত উদ্ধার” (১৮৭৮ খ্রীঃ) নামে একটি ব্যঙ্গকাব্য রচনা করেন। তাঁর অগ্ন্যাত্তরস্থ ‘উৎকৃষ্ট কাব্যম্’ (১৮৭০) ক্ষুদ্র ব্যঙ্গকাব্য, ‘কল্পতরু’ (১৮৭৪)—উপন্যাস, ‘ক্ষুদিরাম’ (১৮৮৮)—উপন্যাস ইত্যাদি।

ইন্দ্রনাথের ব্যঙ্গরচনায় কমলাকান্তী সরসতা অপেক্ষা আক্রমণের ভাগটিই অধিক। (ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘ইন্দ্রনাথ গ্রন্থাবলী’))।

ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। হুগলী কলেজের একজন খ্যাতনামা শিক্ষক। বঙ্কিমচন্দ্র এঁর কাছে ইংরাজী শিক্ষা করেছিলেন। এ সম্বন্ধে শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের “বঙ্কিমজীবনী”তে আছে—“বঙ্কিমচন্দ্র হুগলী-কলেজে একজন দেশ-বিশ্রুত শিক্ষকের সাহায্য পাইয়াছিলেন। তাঁহার নাম অনেকেই শুনিয়া থাকিবেন। আমি যশস্বী ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের কথা বলিতেছি। তিনি ১৮৬৪ খৃষ্টাব্দে হুগলী কলেজের হেডমাষ্টারের পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তৎপূর্বে দ্বিতীয় শিক্ষক ছিলেন। তাঁহার সহোদর ভ্রাতা মহেশচন্দ্র কলিকাতা হিন্দু কলেজে শিক্ষক ছিলেন। তাঁহারা—ঈশান ও মহেশ—বহু পূর্বে লোকান্তরে গমন করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের যশ, কীর্তি আজও অন্তহিত হয় নাই। তাঁহারা দুই ভাই দুই কলেজে থাকিয়া যে দুইজন মহাপণ্ডিত গড়িয়া রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের সীদ্ধিসম্ভব-রূপে চিরকাল পরিগণিত হইবে।

ঈশানবাবুর নিকট বঙ্কিমচন্দ্র ইংরাজি সাহিত্য শিখিয়াছিলেন।”

“...(ইং ১৮৫১-৫২) দ্বিতীয় শ্রেণীর “এ” সেকশনে বিখ্যাত শিক্ষক ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট বঙ্কিমচন্দ্র পড়েন,—“বি” সেকশনের ক্লারমন্ট (F. W. Clermont) সাহেবের নিকট পড়েন নাই। তখনও শিক্ষা-বিভাগে বহু সাহেব শিক্ষকতা করিতেন। বন্দ্যোপাধ্যায় ভ্রাতৃযুগল দেশীয় শিক্ষকদের লীর্ষস্থানীয় ছিলেন, কিন্তু সাহেবের সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতায় ইহাদের পদোন্নতি বাধা প্রাপ্ত হইয়াছিল সন্দেহ

নাই। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসাদ বোষ-সম্পাদিত ‘হিন্দু ইন্টেলিজেন্সার’ পত্রিকায় হুগলী কলেজের প্রধান শিক্ষক গ্রেন্ডস Graves ও নবনিযুক্ত ব্রেণ্ডাও (Brennard) সাহেবের বিরুদ্ধে তীব্র সমালোচনাপূর্ণ কয়েকখানি পত্র প্রকাশিত হয় এবং প্রকাশে অস্বীকৃত হইলেও, কলেজের অধ্যক্ষ কার্ (Kerr) সাহেব তাঁহার ১২।২।৫০ তারিখের সুদীর্ঘ পত্রে ঐগুলি বন্দোপাধ্যায়-ভ্রাতৃদ্বয়েরই লেখা বলিয়া প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়া-ছিলেন। “প্রথম শ্রেণীতে বক্সিমচন্দ্র যে সকল শিক্ষকের নিকট পড়েন, তাঁহারা—Head Master J. Graves B. A. : Literature and History. Second Master W. Brennard: Mathematics and Geography. ইহারা উভয়েই কলেজেও পড়াইতেন। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে ব্রেণ্ডাও সাহেব ঢাকায় বদলি হইয়া যান—তাঁহার স্থলে প্রায় এক বৎসর পরে (১৮-২-৫৪ তারিখে) ফোগো (D Foggo, B. A.) নিযুক্ত হন। ইতিমধ্যে ব্রেণ্ডাও সাহেবের কার্যভার অধস্তন ঈশানচন্দ্র বন্দোপাধ্যায় ও ক্লারমন্ট সাহেব ভাগাভাগি করিয়া লন। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে ঈশানবাবু বদলি হইয়া যান এবং তাঁহার জায়গায় বীনল্যাণ্ড (S. G Beanland) সাহেব আসেন।” (সাহিত্য-সাধক চরিতমালা)

ঈশ্বর গুপ্ত। ঈশ্বর গুপ্তকে বক্সিমচন্দ্রের সাহিত্যগুরু বললে কিছু অতিরক্ত বলা হয় না। বক্সিমচন্দ্র নিজেই একথা স্বীকার করেছেন এবং পরবর্তীকালে ঈশ্বর গুপ্তের গ্রন্থাবলী সম্পাদন করে এবং ভূমিকায় জীবনী ও কবিত্ব আলোচনা করে গুরুদক্ষিণা দিয়েছেন।

নদীয়া (অধুনা ২৪ পরগণা) জেলার কাঁচড়াপাড়ায় ২৫শে ফাল্গুন ১২১৮ সনে ঈশ্বরগুপ্তের জন্ম হয়। তাঁর পিতার নাম হরিনারায়ণ দাশগুপ্ত, মাতা শ্রীমতী। তিনি ছিলেন পিতামাতার দ্বিতীয় পুত্র। দশ বৎসর বয়সে ঈশ্বরচন্দ্রের মাতৃবিয়োগের পর, পিতা দ্বিতীয়বার বিবাহ করলে, তিনি জোড়াসাঁকোয় মামার বাড়ীতে চলে আসেন। বাল্যকাল থেকেই তাঁর স্মৃতিশক্তি অত্যন্ত প্রখর ছিল এবং স্বাভাবিক কবিত্বশক্তি ছিল। অনেকে বলেন তিনি কোলকাতায় ইংরাজী শিখতে এসেছিলেন। কিন্তু পুণ্ড্রিগত শিক্ষা বা ইংরাজী শিক্ষার সঙ্গে তাঁর পরিচয় না ঘটলেও, জীবনের অভিজ্ঞতা থেকে তিনি যে শিক্ষা সঞ্চয় করেছিলেন, তা অতুলনীয়।

যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের সাহায্যে ১২৩৭ সালে (২৮শে জ্যৈষ্ঠবারী, ১৮৩১ খ্রি:) ‘সংবাদপ্রভাকর’ নামে একটি সাপ্তাহিক সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। কিন্তু ১২৩৯ সালে যোগেন্দ্রমোহনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে ঐ পত্রিকা বন্ধ হয়ে যায়। তারপর ঈশ্বরচন্দ্র কিছুদিন তীর্থ-পৰ্যটনে বের হন। তীর্থ থেকে ফিরে পাথুরিয়াঘাটার কানাইলাল

ঠাকুরের সাহায্যে ১২৪৩ সালে (১০ই অগস্ট ১৮৩৬ খ্রীঃ) তিনি ‘সংবাদ প্রভাকর, পুনঃ প্রকাশ করেন। ১২৪৬ সালের ১লা আষাঢ় (১৪ই জুন, ১৮৩৯ খ্রীঃ) থেকে ‘সংবাদ প্রভাকর’ দৈনিক পত্রিকারূপে আত্মপ্রকাশ করে। বাংলাভাষায় প্রকাশিত এটিই প্রথম দৈনিক সংবাদপত্র। ‘সংবাদ প্রভাকর’ বাংলা সাময়িক পত্রিকার জগতে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। বঙ্কিমচন্দ্র ও দীনবন্ধু এই পত্রিকাতেই প্রথম সাহিত্যরচনা আরম্ভ করেন। এ ছাড়া আরও বহু কবি ও লেখক সৃষ্টি হয়েছেন এর মাধ্যমে।

ঈশ্বর গুপ্ত আরো দু’টি পত্রিকা প্রকাশ করেন। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জুন থেকে ‘পাষাণপীড়ন’ ও ১২৫৪ (১৮৪৭ খ্রীঃ) সালে ‘সংবাদ সাধুরঞ্জন’ নামক পত্রিকা প্রকাশিত হয়।

দীর্ঘ বারো বৎসরকাল গ্রামে গ্রামে ঘুরে ঈশ্বর গুপ্ত প্রাচীন কবিওয়ালাদের গান ও পাচালী এবং কবিদের জীবনী সংগ্রহ করেন।

ঈশ্বরচন্দ্রের জীবিতকালে তাঁর তিনটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। রামপ্রসাদ সেন রূত কালীকীর্তন (১৮৩৩ খ্রীঃ), কবির ভারতচন্দ্র রায় গুণাকরের জীবনবৃত্তান্ত (১৮৫৫ খ্রীঃ) এবং ‘প্রবোধ পুং সন’ (১৮৫৮ খ্রীঃ)। এছাড়া তাঁর গ্রন্থাবলীর মধ্যে ‘হিত প্রভাকর’, ‘বোধেন্দু বিকাশ’, ‘কলি নাটক’, ‘নাটক’, ‘গুপ্ত রত্নোদ্ধার’ প্রভৃতিব নাম পাওয়া যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের ভূমিকা-সম্বলিত ঈশ্বর গুপ্তের কবিতা সংগ্রহ-ই তাঁর কাব্যের জনপ্রিয় সংকলন। ঈশ্বর গুপ্তের বহু রচনা কালগতে বিলুপ্ত হয়েছে।

ঈশ্বর গুপ্তের কবিতার ব্যঙ্গ প্রবণতাই সবচেয়ে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। সমসাময়িক সমাজের বিভিন্ন বিষয় নিয়ে তাঁর ব্যঙ্গাত্মক রচনা অত্যন্ত জনপ্রিয়। তাঁর কবিতায় অল্পপ্রাস, যমক ইত্যাদি শব্দালংকারের বাহুল্য দেখা যায়।

ঈশ্বর গুপ্তকে বলা হয় যুগসন্ধির কবি। একদিকে প্রাচীন কবিতার রীতি, শুল্ল কুচি প্রভৃতির দ্বারা তিনি যেমন প্রাচীন কাব্যধারার পোষকতা করেছেন, অন্যদিকে তেমনি স্বদেশচেতনা, ব্যঙ্গপ্রবণতার দ্বারা আধুনিকতারও সূত্রপাত করেছেন। প্রাচীন কবিদের জীবনী সংগ্রহ করে এবং নবীন কবিদের সৃষ্টি করেও তিনি দুই যুগের সমন্বয়-সাধন করেছেন।

১২৬৫ সালের ১০ই মাঘ (২৩শে জানুয়ারী, ১৮৫৯ খ্রীঃ) ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের মৃত্যু হয়।

বঙ্কিমচন্দ্রের জীবনে ঈশ্বর গুপ্তের ভূমিকা যথেষ্ট। বঙ্কিমচন্দ্র ছাত্রাবস্থায় যখন ‘সংবাদ প্রভাকরে’ কবিতা রচনা করতেন, তখন ঈশ্বর গুপ্ত উৎসাহ দিতেন। একবার তিনি বঙ্কিমচন্দ্রকে পুরস্কৃতও করেন। ১৮৫৩ খ্রীঃ, ‘সংবাদ প্রভাকর’-এর কবিতা প্রতিযোগিতায় যোগদান করে, বঙ্কিমচন্দ্র “কামিনীর প্রতি উক্তি। তোমাতে লো

ষড়্ধাতু” কবিতার জন্ত ২০ টাকা প্রদত্ত হন। এ সম্পর্কে হুগলী কলেজের অধ্যক্ষের পত্রটি এইরূপ—

To the Secy.

To the Council of Education, Fort William

Hooghly the 20th Feb., 1854.

Sir,

I have the honour to report for the information of the Council of Education that I have received twenty rupees to be awarded to Bunkin Chunder Chatterjee, a pupil of the first class of the Senior School, for some good Poetical Compositions in Bengalee. The Poetical Compositions appeared in Probakur Newspaper. The prize of twenty rupees was awarded by Baboos Romonymohun Roy and Hally Churn Roy Choudhury, Zemindars of Rungpore and was sent through Baboo Isser Chunder Goopto, the Editor of abovementioned Journal.

J, Kerr
Principal

বঙ্কিমচন্দ্র প্রভাকরে গল্প-পণ্ডা উভয় রচনাই লিখতেন। শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের মতে ঈশ্বরগুপ্তের পরামর্শানুসারেই নাকি বঙ্কিমচন্দ্র গল্পরচনায় হস্তক্ষেপ করেন। যদি একথা সত্য হয়, তাহলে সাহিত্যসম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র ঈশ্বর গুপ্তেরই হাতে গড়া শিল্পী। বঙ্কিমের ‘কমলাকান্ত’ ঈশ্বর গুপ্তের ব্যঙ্গপ্রবণ দৃষ্টিভঙ্গীরই মার্জিত সংস্করণ কিনা কে বলতে পারে !

ঈশ্বর গুপ্ত তরুণ কবি বঙ্কিমচন্দ্র সম্বন্ধে বলেছিলেন—“বঙ্কিমচন্দ্রের বিরচিত কবিতার স্ববঙ্কিম ভাব কোশলসকল অতিশয় সন্তোষজনক, ইনি রূপক বর্ণনা স্থলে নায়ক নায়িকার কথোপকথন ছলে যে সমস্ত প্রগাঢ় ভাব ব্যক্ত করেন তদ্ব্যপেক্ষে সুপণ্ডিত ভাবুক মাত্রেরই প্রীত হইয়া থাকেন। ইনি অতি তরুণ বয়সে অতি প্রবীণ সুরসিক জনের গায় মন হইতে অতি আশ্চর্য নূতন নূতন ভাবসকল উদ্ভূত করিতেছেন। এ অংশে ইহার প্রশংসা বর্ণনে বর্ণাবলী বলহীনা, ফলে এই স্থলে একটি অগ্ররোধ এই যে, বঙ্কিম পদরচনায় আর সমুদয় বঙ্কিম করুন, তাহা যশের জগুই হইবে, কিন্তু ভাবগুণীন প্রকাশার্থ যেন বঙ্কিম ভাষা ব্যবহার না করেন, যত ললিত শব্দে পদ-বিস্তার করিতে পারিবেন ততই উত্তম হইবেক।”

“বঙ্কিম জীবনী”তে আছে—“ইহা অনেকেই বিদিত আছেন যে, বঙ্কিমচন্দ্র চিরদিন গুপ্ত-কবির প্রতি শ্রদ্ধাশ্রিত ছিলেন। কিন্তু ইহা অনেকে জানেন না, বঙ্কিমচন্দ্র, ঈশ্বরচন্দ্রের মৃত্যুর দুই তিন বৎসর পূর্বে কাঁচরাপাড়ায় তাঁহার গৃহ একবার জন্মের মতন দেখিতে গিয়াছিলেন; সেখানে গিয়া ঈশ্বরচন্দ্রের আত্মীয়স্বজনের নিকট বসিয়া কত অশ্রু বিসর্জন করিয়াছিলেন। এতৎপূর্বেও বঙ্কিমচন্দ্র, কবির সে আশ্রম দেখিতে—সে আশ্রমে অশ্রু বিসর্জন করিতে একবার গিয়াছিলেন। তখন তিনি ঈশ্বরচন্দ্রের জীবনী লিখিতেছিলেন। যিনি এমন করিয়া নীরবে অশ্রু বর্ষণ করিতে পারেন—এমন করিয়া শ্রদ্ধা দেখাইতে পারেন, তিনি কত উচ্চে অধিষ্ঠিত।”

ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ছিলেন বঙ্কিমচন্দ্রের বি. এ. পরীক্ষার পরীক্ষক। সেই প্রথমবার কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বি.এ. পরীক্ষার প্রবর্তন হয় এবং সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ বিদ্যাসাগর মহাশয় ছিলেন সংস্কৃত, বাংলা, হিন্দী এবং ওড়িয়ার পরীক্ষক।

ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে সেপ্টেম্বর, তৎকালীন, হুগলী এবং বর্তমানে মেদিনীপুর জেলার বীরসিংহ গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর পিতার নাম ঠাকুরদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এবং মাতার নাম ভগবতী দেবী। বাল্যকালে গ্রামের পাঠশালায় কিছুদিন পড়াশোনা করার পর তিনি কোলকাতায় আসেন এবং সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হন। সাতাশ বৎসর বয়সে সংস্কৃত কলেজের পাঠ শেষ করে বিদ্যাসাগর উপাধি প্রাপ্ত হন।

১৮৪১ সালের ২২শে ডিসেম্বর, ৫০ টাকা বেতনে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজে বাংলা বিভাগের প্রধান নিযুক্ত হন। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই এপ্রিল তিনি সংস্কৃত কলেজের সহকারী সেক্রেটারী নিযুক্ত হন। পর বৎসরই কর্তৃপক্ষের দ্বন্দ্ব মতান্তর হওয়ায় তিনি ঐ চাকরী ত্যাগ করেন। পুনরায় ফোর্ট উইলিয়াম কলেজে প্রধান কর্মচারীর পদ গ্রহণ করেন। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক নিযুক্ত হন এবং পর বৎসর ঐ কলেজের অধ্যক্ষ হন।

সমাজ-সংস্কারক হিসাবে বিদ্যাসাগরের নাম সুবিদিত। বিধবা-বিবাহ প্রবর্তন, বহুবিবাহ নিরোধ, শ্রীশিক্ষার প্রসারে তাঁর অবদান সকলেরই স্মরণে আছে। বিদ্যাসাগর করুণার সাগর হিসাবে সর্বজন-বিদিত। তাঁর অরূপ দানে অনেকে অনেক বিপদ থেকে উদ্ধার পেয়েছেন।

বাংলাসাহিত্যে বিদ্যাসাগরের দান অপরিণাম। রামমোহন রায়ের হাতে যে বাংলা গদ্য কঠিন ভিত্তিতে স্থাপিত হয়েছিল, বিদ্যাসাগরের হাতে তা ললিত ও মধুর রূপ লাভ

করে। বাংলা গল্পের ছন্দ আবিষ্কার করে এবং যুক্তি-স্থাপনে তাকে স্থানীয়কৃত করে জিনি বাংলা ভাষার নবরূপ দান করলেন। বিদ্যাসাগর 'জীবন-চরিত' ও বিবিধ বিষয়ক তর্ক ছাড়া মৌলিক রচনা বেশি না লিখলেও তাঁর সৃষ্টিক্ষমতা ছিল সম্ভাবনাময়। 'কেতাল পঞ্চবিংশতি', 'কথামালা', 'ভ্রান্তিবিলাস' প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থকে বাংলাভাষায় ক্ষম্বাদ করে তিনি নবরসে সঞ্জীবিত করেন।

বিদ্যাসাগরের সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের সকল বিষয়ে মিল ছিল বলে মনে হয় না। বিশেষ করে বিধবা-বিবাহ ও কোন কোন ক্ষেত্রে বহু বিবাহ ব্যাপারে বঙ্কিমচন্দ্র বিদ্যাসাগরের মত গ্রহণ করতে পারেননি। তাই বোধহয় 'বিষবৃক্ষে'র বিধবা কুন্দনন্দিনীকে পুনর্বার বিবাহ দিয়েও বঙ্কিমচন্দ্র তাকে স্ত্রী করতে পারেননি।

বঙ্কিমচন্দ্র সম্বন্ধে ঈশ্বরচন্দ্রের মনোভাব বিষয়ে 'বঙ্কিম-জীবনী' থেকে এক ঘটনার উল্লেখ করা যেতে পারে—“একদা মহাত্মা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নিকট এক ব্যক্তি বঙ্কিমচন্দ্রের নানাবিধ কুৎসা করিতে থাকে। বিদ্যাসাগর মহাশয় ঈষদ্বাক্ত্যে সহিত তাহার কথা শেষ পর্যন্ত শুনিলেন। শুনিয়া অবশেষে বলিলেন, ‘তোমার কথা শুনিয়া বঙ্কিমচন্দ্রের প্রতি আমার শ্রদ্ধা বাড়িয়া গেল। যে ব্যক্তি সমস্ত দিন গভর্ণমেণ্টের কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া দিবারাত্রি এই সকল কার্যে লিপ্ত থাকে, সে বই লিখিতে সময় পায় কখন? তাহার কেতাবে আমার আলমারির একটা সেল্ফ ভরিয়া গিয়াছে।”

১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে ২২শে জুলাই, কোলকাতায় ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর পরলোকগমন করেন।

কমলাপতি ঘোষাল। শ্রীকালীনাথ দত্তের স্মৃতিচারণ “বঙ্কিমচন্দ্র”—এ আছে—“বাইসহাটার ও হাটপাড়ার হুঁক্ষি ও তাহাতে অনাহারে মৃত ব্যক্তিদের অন্তঃসন্ধানান্তে বঙ্কিমবাবু সেদিন মধ্যাহ্নে এখানকার সব-রেজিষ্ট্রার রায় কমলাপতি ঘোষাল বাহাদুরের বাসায় স্নান আহারাদি করেন। আমি বঙ্কিমবাবুর সঙ্গে সেখানে সাক্ষাৎ করি। ঘোষাল মহাশয়ের নিবাস—বঙ্কিমবাবুর স্বগ্রামে—কাঁঠালপাড়ায়। উভয়ের মধ্যে কুটুম্ব-সম্বন্ধ আছে। উভয়ের কথাবার্তার মধ্যে জানিতে পারিলাম, বঙ্কিমবাবু বাল্যকালে কমলাপতিবাবুর নিকট ইংরাজি পড়িতেন।”

কালীনাথ দত্ত। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে চাকুরী করাকালে কালীনাথ দত্তের সঙ্গে তাঁর পরিচয় হয়। কালীনাথ বঙ্কিমচন্দ্র সম্বন্ধে যেসব স্মৃতিচারণ করেছেন, তাতে নিরপেক্ষদৃষ্টিতে বঙ্কিমচন্দ্রের গ্লোবগুণ বিচার করা হয়েছে।

কালীপ্রসন্ন ঘোষ। ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুলাই (৮ই শ্রাবণ, ১২৫০ সাল) ঢাকা জেলার ভরাকর গ্রামে কালীপ্রসন্ন ঘোষের জন্ম হয়। পিতার নাম শিবনাথ

ঘোষ। তিনি এণ্ট্রান্স পরীক্ষা পড়লেও সংস্কৃত, ইংরাজী ও বাংলাসাহিত্যে তাঁর অগাধ পাণ্ডিত্য ছিল। ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকার আদর্শে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘বান্ধব’ নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করেন। এই পত্রিকা অত্যন্ত জনপ্রিয় হয়েছিল। প্রবন্ধ রচনাতেই তিনি দক্ষতা দেখিয়েছিলেন। তাঁর প্রভাত-চিন্তা (১৮৭৭ খ্রীঃ), নিভৃত চিন্তা (১৮৮৩ খ্রীঃ) ও নিশীথ-চিন্তা (১৮৯৬ খ্রীঃ) প্রভৃতি গ্রন্থগুলি উল্লেখযোগ্য। রচনারীতিতে তিনি অনেকক্ষেত্রে বঙ্কিমচন্দ্র দ্বারা প্রভাবিত। বঙ্কিমচন্দ্রের সানকিভাঙার বাড়ীতে ইনি মাঝে মাঝে আসতেন। ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে জুলাই তাঁর মৃত্যু হয়। (সাহিত্য সাধক চরিতমালা)

কাঁটালপাড়া, বঙ্কিমচন্দ্রের বাড়ী। কাঁটালপাড়া বঙ্কিমচন্দ্রের পুণ্য জন্মস্থান। কোলকাতার শিষালদ স্টেশন থেকে ট্রেনে কবে নৈহাটী স্টেশনে এসে বঙ্কিমচন্দ্রের জন্মস্থানে যাওয়া যায়।

সেকালে কাঁটালপাড়া ও বঙ্কিমচন্দ্রের বাড়ী সম্বন্ধে দু’টি বর্ণনা এখানে উদ্ধৃত করা হল।

“জেলা ঢকিষ পবগণার নাম অনেকেই শুনিয়া থাকিবেন। এই জেলাব অন্তর্গত বারাসত। পূর্বে বারসত একটি জেলা ছিল, এক্ষণে একটি মহকুমা মাত্র। বারাসত হইতে কয়েক ক্রোশ দূরে কাঁটালপাড়া অবস্থিত।

কাঁটালপাড়া একখানি ক্ষুদ্র গ্রাম। কলিকাতা হইতে বেশী দূর নয়, বার ক্রোশ মাত্র। রেলে এক ঘণ্টার পথ। কাঁটালপাড়ার পশ্চিম প্রান্তে গঙ্গা, উত্তরে নৈহাটী, দক্ষিণে ভাটপাড়া বা ভটপল্লী, পূর্বে দেলপাড়া। ইষ্টার্ন-বেঙ্গল-স্টেট রেলওয়ে, কাঁটালপাড়াকে দ্বিখণ্ড করিয়া চলিয়া গিয়াছে। পূর্বাংশে, চট্টোপাধ্যায় বংশের বাস—পশ্চিমাংশে, গঙ্গার দিকে অগ্গাণ্ড ভদ্রলোকের বাস। এক্ষণে নৈহাটী স্টেশন যে স্থানে অবস্থিত, সে স্থান কাঁটালপাড়ারই অন্তর্গত।

কাঁটালপাড়া কতদিনের তা’ জানি না। কেমন করিয়া নানের সৃষ্টি হইল, তাহাও বলিতে পারি না। কতকগুলি কাঁটাল গাছ আছে বটে, কিন্তু নিকটবর্তী অগ্গাণ্ড গ্রামে যা’ আছে, তদপেক্ষা কোন মতে বেশী হইবে না। তবে পুরাকালে কি ছিল, তাহা বলিতে পারি না।

কাঁটালপাড়ায় দ্রষ্টব্য বড় একটা কিছুই নাই। অজ্জু’না দীঘী সম্বন্ধে একটা কিম্বদন্তী আছে। আমরা পুরুষাত্মকমে শুনিয়া আসিতেছি, নবাব সিরাজউদ্দৌলা কলিকাতা জয় করিতে যাইবার সময় অজ্জু’নার সন্নিকটে সঠৈঃ ছাউনি করিয়াছিলেন। রঘুদেব ঘোষাল, নবাব সৈন্যের রসদ সংগ্রহ করিয়া নবাবের আত্মকূল্য করিয়াছিলেন।

আর দেখিবার আছে,—রাধাবল্লভ জীউ বিগ্রহ। তাঁহার সম্বন্ধে একটা গল্প আছে। সে আজ বহুদিনের কথা। আমি দেড়শত বর্ষের অগেকার কথা বলিতেছি। তখন বাদ্দালার সিংহাসনে আলিবর্দি খাঁ অধিষ্ঠান করিতেছেন। ইংরাজ কলিকাতায় কুঠিনিষ্ঠাণ করিয়া ভারতবাপী রাজ্যের সূচনা করিতেছেন। মির্জাকর তখন সামান্ত সেনানী। সিরাজউদ্দৌলা বালক মাত্র।

সে সময় রঘুদেব ঘোষাল কাঁটালপাড়ার মধ্যে জনৈক সঙ্গতিপন্ন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি। কিন্তু তাঁহার গৃহ তখন ক্ষুদ্র, আড়ম্বরশূন্য—বর্তমান চট্টোপাধ্যায়-গৃহ হইতে কিঞ্চিৎ দূরে পূর্বদিকে অবস্থিত ছিল। তাঁহার ঠাকুরমন্দির বা অতিথিশালা ছিল বলিয়া শুনি নাই। কিন্তু বাগান ও পুষ্পবিগী যথেষ্ট ছিল। বহুকালের অজ্ঞান দৌঘী তখন ঘোষাল মহাশয়ের সম্পত্তি।

এমনই দিনে—১৭৪৮ খৃষ্টাব্দে—একদা অপরাহ্নে জনৈক জটাজুটধারী সন্ন্যাসী সশিষ্ট কাঁটালপাড়ায় আসিয়া উপনীত হইলেন। অতিথিশালা নাই, সন্ন্যাসী বাধ্য হইয়া অজ্ঞানার তটে বটচ্ছায়াতলে বিশ্রামার্থ উপবেশন করিলেন। তাঁহার কাঁধের উপর একটা দীর্ঘ বিলম্বিত ঝুলি। ঝুলির ভিতর রাধাবল্লভ জীউ ছিলেন। সন্ন্যাসী ঝুলিটি নামাইয়া তরুচ্ছায়ায় উপবেশন করিলেন।

“বিশ্রামান্তে সন্ন্যাসী যখন ঝুলিটি তুলিতে গেলেন, তখন তাহা আর তুলিতে পারিলেন না ; ক্ষুদ্র বিগ্রহ তুলিতে সন্ন্যাসীর সামর্থ্যে কুলাইল না।” সন্ন্যাসী বুঝিলেন, ঠাকুরের সে স্থানে থাকিতে ইচ্ছা হইয়াছে। তিনি তখন রঘুদেব ঘোষালকে ঠাকুরের সেবার ভার গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিলেন। রঘুদেব তন্মুহূর্ত্তে স্বীকার পাইলেন। সন্ন্যাসী অজ্ঞানার সন্নিকটে একস্থানে একখানি ক্ষুদ্র চালা তুলিয়া ঠাকুরকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া স্থানান্তরে প্রস্থান করিলেন।

কয়েক মাস পরে সন্ন্যাসী ফিরিয়া আসিয়া এক দানপত্র রঘুদেবকে প্রদান করিলেন। দানপত্র মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র কর্তৃক রাধাবল্লভ জীউ বরাবর লিখিত। দানের সম্পত্তি সামান্ত,—কয়েক বিঘা ভূমি মাত্র। বর্তমান চট্টোপাধ্যায়-বাটা, রাধাবল্লভ-মন্দির প্রভৃতি এই দানপ্রাপ্ত ভূমির উপর দণ্ডায়মান। আমরা সকলে রাধাবল্লভের প্রজা। কিন্তু এক্ষণে খাজনা দিই না ; কেন না, তিনি বাকী খাজনার নালিশ করিতে অসমর্থ।

তা’র কয়েক বৎসর পরে বর্তমান মন্দির নির্মিত হয়। মন্দির-গাত্রে প্রস্তর ফলকে দুই ছত্র লিখিত ছিল।—

বাণ সপ্ত কলা শকে

রঘুদেবেন মন্দিরম্।

ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে যে, ১৬৭৫ শকে রঘুদেব কর্তৃক মন্দির নির্মিত হইয়াছিল।
সে আজ ১৫৮ বৎসরের কথা।

এই রাধাবল্লভ কতদিনের তাহা কেহ বলিতে পারে না—কত সন্ন্যাসীর হাত ঘুরিয়া অবশেষে চট্টোপাধ্যায় বংশের হাতে পড়িয়াছেন, তাহা নির্ণয় করিয়া বলা অসম্ভব। বঙ্কিমচন্দ্র মধ্যজীবন হইতে রাধাবল্লভের ভক্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন।” [শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় : বঙ্কিম-জীবনী]

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী-র “বঙ্কিমচন্দ্র কাঁটালপাড়ায়” শীর্ষক প্রবন্ধে আছে—“বঙ্কিমবাবুর বাড়ি আমার বাড়ি হইতে বেশি দূর নয়। নৈহাটি স্টেশন হতে তাঁর বাড়ি যতটুকু দক্ষিণ, আমার বাড়ি প্রায় ততটুকু উত্তর-পশ্চিম। তাঁহাদের বাড়িতে রাধাবল্লভ বিগ্রহ আছে, খুব জাঁকাল নিত্যভোগ হয়, রোজ দশ সের চাল রান্না হয়, আর নয় সিকা করিয়া নিত্য বাজার খরচ বন্দোবস্ত আছে। শুনিয়াছি, মুড়াগাছা পরগণায় রাধাবল্লভের খুব বড় একটা তালুক আছে। তারই মুনাফা হতে তাঁহার সেবা চলে। দুই ঘর চাটুয্যে মহাশয়রা রাধাবল্লভের সেবাইত, এক ঘর ফুলে, আর এক ঘর বল্লভী। বঙ্কিমবাবুরা ফুলে। চাটুয্যে মহাশয়দের সেবার জন্ত কিছু দিতে হয় না। কেবল উহাদের মধ্যে যাহাদের অবস্থা তত ভাল নয়, ভোগের এক অংশ তাঁহাদের বাড়িতে যায়। অনেক গ্রামীণ দুঃখী লোক মধ্যে মধ্যে রাধাবল্লভের প্রসাদ পায়। রাধাবল্লভের বারমাসের তের পার্শ্ব হয়। কিন্তু রথে খুব জাঁক হয়। রথখানি পিতলের, বেশ বড়। বার মাস রথখানি গোলপাতার ছাউনীতে ঢাকা থাকে। রথের সময় উহা বাহির করিয়া ঘষে মেজে চক্চকে করিয়া লওয়া হয়। রথের সময় বঙ্কিমবাবুদের বাড়ির দক্ষিণে একটা খোলা জায়গায় বেশ একটা মেলা হয়, প্রচুর পাকা কাঁটাল : পাকা আনারস বিক্রয় হয়, তেলভাজা পাপোর ও ফলুরির গাঁদি লাগিয়া যায়, আট-দশখানা বড় বড় ময়রার দোকান বসে ; গজা, জিলিপি, লুচি, কচুরি, মিঠাই, মিহিনানা; মুড়ি-মুড়কি, মটর-ভাজা, চিঁড়ে, চিঁড়ে-ভাজা যথেষ্ট থাকে। আগে ঘিয়ের খাজা থাকিত ; এখন আর সেগুলি দেখিতে পাওয়া যায় না। মেলায় মহিহারী দোকান অনেকগুলি থাকে। তাহাতে নানা রকম বাঁশি, কাগজের পুতুল, কাঠির উপর লাফ দেওয়া হতুমান, কটকটে ব্যাঙ কিনিতে পাওয়া যায়। এ সব তো গেল ছেলেদের। বুড়োদের একটি বড় দরকারী জিনিষ এই মেলায় বিক্রী হয়—নানারকম গাছের কলম। আমাদের দেশে যাহারা বাগান করিতে চায়, তাহাদের চারা কিনিবার এই প্রধান সুযোগ। অনেক নারিকেলের চারা, আমের কলম, লেবুর কলম, সুপারির চারা, লকেট ফলের গাছ, গোলাপ আমের গাছ, পিচের গাছ, সবেদার গাছ, ফলসার গাছ এবং গোলাপ, যুঁই, জাতি,

বেল, নবমানিকা, কামিনী, গন্ধরাজ, মুচুন্দ, বক, কুরচ, কাঞ্চন, টগর, সিউলি প্রভৃতি নানা ফুলের চারা ও কলম পাওয়া যায়। মেলা আট দিন হয়। প্রথম প্রথম বলিয়া দিলে মালিরা, যে কোন গাছের চারা পাওয়া যায়, আনিয়া দিতে পারে।

আগে পুঁতুল-নাচের খুব ভাল ব্যবস্থা ছিল। প্রকাণ্ড এক দোতলার মধ্যে প্রায় চল্লিশ-পঞ্চাশ রকমের পুঁতুল-নাচ হইত। সীতার বিবাহ, লবকুশের যুদ্ধ, কালীদমন, এসব ত ছিলই ; তার উপর একটা মকদ্দমার সঙ ছিল—জঙ্গসাহেব বসেছেন, পেশকার কাগজ পেশ করিয়া দিল, কাঠগড়ায় আসামী থাকিল, সাক্ষীর জবানবন্দী হইল, উকিলের বক্তৃতা হইল, জঙ্গ সাহেব রায় দিলেন, আসামীর ফাঁসী শাস্তি হইল, ফাঁসীও হইল। ফাঁসীকাঠে ঝুলিলে আসামীর কাপড়ের ভিতর দিয়া এক রকম পদার্থ বাহির হইত দেখিয়া ছেলেরা হাসিয়া খুন হইত। আর এক রকম সঙ ছিল—আহ্লাদে পুতুল। তার একগাল হাসি লাগিয়াই আছে। সে হাত-পা নাড়ে আর হাসে।

রাধাবল্লভের বাটির গেটের বাহিরেই গুজবাড়ি, একখানা খুব বড় পাঁচালা ঘর। গুজবাড়ী বলিলে অনেকেই মনে করেন, কৃষ্ণ রথের সময় মাসীর বাড়ি যাইতেন, সেখানে অনেক ফুলের গাছ ছিল ; কুঞ্জ ছিল ; কুঞ্জ হইতে গুজবাড়ী হইয়াছে। কিন্তু সে কথাটা ঠিক নয়। গুঞ্জ শব্দের মূল গুণ্ডিচা ; অর্থ কুঁড়ে ঘর, তামিল ভাষার শব্দ। উড়িয়ারা জগন্নাথকে গুণ্ডিচাবাড়ি লইয়া যায়, তাই দেখিয়া বাঙালীরাও কৃষ্ণকে গুজবাড়ি লইয়া যায়। বঙ্কিমবাবুদের পাঁচালায় কৃষ্ণ আট দিন থাকেন ; দিনের বেলায় পুরুষেরা দর্শন করে ; সন্ধ্যার পর নানা গ্রামের বৌ, বি, গিন্নীবামী, আধাবয়সী ও বুড়িরা আসিয়া দেখিয়া যায়। রাধাবল্লভের পূজারি প্রায়ই একজন বেশকার। নীলমণি ঠাকুর যে বেশ করিতেন, তাহা সত্য সত্যই বলিহারী যাই। বড় বড় যুঁইয়ের গড়ে দিয়ে কৃষ্ণ রাধা ত প্রায়ই ঢাকা থাকেন, তাহার উপর নানারকম ফুলের গহনা ফুলের মুকুট ও ফুলের সাজ করিয়া দেওয়া হয়। সে সাজ দেখিয়া দেশশুদ্ধ লোক চমৎকৃত হইয়া যায়। কোন দিন কোন সাজ হবে আগে বলিয়া দেওয়া হয়। যাহার যে সাজ দেখিবার ইচ্ছা, সে সেই দিন আসিয়া তাহা দেখিয়া যায়। তা ছাড়া ঘরটিকেও বেশ করিয়া ফুলের মালাঢালা দিয়া সাজান হয়। এই ঘরের সামনে একখানি প্রকাণ্ড আটচালা, চারিদিক খোলা গুটিকতক চৌকা খামের উপর দাঁড়াইয়া আছে। চালখানি আগে খড় দিয়া ছাওয়া হইত, এখন গোলপাতা দিয়া ছাওয়া হয়। এই আটচালায় রথের সময় যাত্রা, নাচ, গান, কীর্ত্তন প্রভৃতি হইত। এখন দুই একদিনের যাত্রা হয় মাত্র, আগে আট দিনই খুব জমাজমাট থাকিত।

আটচালার পশ্চিমে একটি শিবমন্দির, পাথরের শিবলিঙ্গ, নিত্য পূজার ব্যবস্থা আছে। মন্দিরটির দক্ষিণদিকে বঙ্কিমবাবুর বসিবার ঘর ও পশ্চিমদিকে একটি ঘর, তাহাকে বঙ্কিমবাবু আদর করিয়া তোষাখানা বলিতেন। সেখানে তামাক খাওয়ার সরঞ্জাম থাকিত; ছকা, কলিকা, বৈঠক, ফসি, গড়গড়া, তামাক, টিকা, গুল, আগুন, দেশলাই ইত্যাদি ইত্যাদি। সে ঘরের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বঙ্কিমবাবুর চাকর, নাম মুরালী। মুরালীর গলায় তুলসীর মালা, কিন্তু সে যে বিশেষ বৈষ্ণবভক্ত তাহা আমরা দেখি নাই। দক্ষিণদিকে শিবমন্দির সংলগ্ন একটি বড় দালান, উহার পূর্বদিকে দুটি দরজা একেবারে খোলা জমিতে পড়িয়াছে, আর পশ্চিমদিকে দুইটি জানালা, ঘরটি পূর্ব-পশ্চিমে লম্বা। পশ্চিমের ঘরটিতে একখানি খাট থাকিত, পূর্বের ঘরটিতে একটি ফরাস থাকিত; পশ্চিমের ঘবাটে বঙ্কিমবাবু দিনের বেলা শুইতেন, পূর্বের ঘরটিতে একা বসিয়া লেখাপড়া করিতেন, দুই একজন বিশেষ আত্মীয়েরও সেখানে যাইবার অধিকার ছিল। কখন কখন সে ঘরটিতে দুই একখানি চেয়ার টেবিলও দেখিগাছি। দালানটিতে দালানঘোড়া একটি ফরাস পাতা থাকিত। দালানের উত্তর দিকে একটি দরজা থাকিত, সেই দরজা দিয়া তোষাখানায় যাওয়া যাইত।

এতক্ষণ যাহা বলিলাম, যে কোন সম্ভাস্ত ভদ্রলোকের বাড়ীতে এসব হইতে পারে। কিন্তু তিনি যে কবি তাঁহার কোন নিদর্শনই এখনও দিই নাই। সে নিদর্শনটি তাঁহার শুইবার ও বসিবার ঘরের দক্ষিণদিকে দেখা যাইত। সে একটি ছোট্ট ফুলের বাগান, ছকাঠাও পূরা হইবে না। ঘর দুটি একত্রে যতখানি লম্বা, বাগানটিও ততখানি লম্বা, আড়েও ঐরূপ, তিনদিকে পাঁচিল দিয়া ঘেরা, সে পাঁচিলের আগায় একটি আলসে ও তাহার নীচে একটি বেঞ্চি। চারিদিকেই এইরূপ। বাগানের ঠিক মাঝখানে একটি চৌকা গাথা, হাতথানেক উচা, তাহার মাঝখানে আবার একটি চৌকা হাতথানেক উচা। চারিদিকেই যেন গ্যালারি মত। এই সমস্ত গ্যালারিতে চারিদিকেই টব সাজানো থাকিত। টবে নানারূপ রঙিন ফুল ও পাতার গাছ। বাগানে আর যেটুকু জমি ছিল, তাহাতে গুরকীর কঁকর দিয়া রাস্তা করা। বাকী জমিতে যুঁই, জাতি, কুঁদ, মল্লিকা ও নবমালিকার গাছ। বর্ষাকালে ফুল ফুটিলে সব সাদা হইয়া যাইত, এবং বৈঠকখানাটি গন্ধে ভরপুর হইয়া যাইত। বঙ্কিমবাবু বাগানটিকে বড়ই ভালবাসিতেন, যতদিন তিনি বাড়ি থাকিতেন, বাগানটি খুব সাবধানে পরিষ্কার রাখিতেন, এবং মাঝে মাঝে অবসর পাইলে আলসেটিতে হেলান দিয়া বেঞ্চির উপর বসিয়া ফুলের বাহার দেখিতেন।”

কৃষ্ণবিহারী সেন। কেশবচন্দ্র সেনের অতুষ্ণ কৃষ্ণবিহারী সেন বঙ্কিমচন্দ্রের বৈঠকখানায় মাঝে মাঝে আসতেন। কৃষ্ণবিহারীর জন্ম ১৮৪৭ খ্রিঃ ও মৃত্যু ১৮৯৫ খ্রিঃ। তিনি চারিত্রিক মহত্ব, পাণ্ডিত্য ও সাহিত্যনিষ্ঠার দ্বারা জনসাধারণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করেছিলেন। ঠাকুরবাড়ীর সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল। কৃষ্ণবিহারী ছিলেন ‘সাধনা’ পত্রিকার একজন বিশিষ্ট লেখক। তাঁর গ্রন্থগুলির মধ্যে ‘বুদ্ধচরিত’, ‘অশোকচরিত’, ‘কবিতামালা’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

কেশবচন্দ্র সেন। কেশবচন্দ্র সেন ছিলেন বঙ্কিমের সহপাঠী। কিন্তু দু’জনের জীবন দুই বিপরীত দিকে ধাবিত হয়েছিল। বঙ্কিমচন্দ্র ছিলেন হিন্দুধর্মের নেতা, কেশবচন্দ্র ব্রাহ্মধর্মের নেতা।

কেশবচন্দ্র ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে নভেম্বর কোলকাতার কোলুটোলার বাড়ীতে জন্মগ্রহণ করেন। পিতা—প্যারীমোহন সেন। কেশবচন্দ্র হিন্দুকলেজে পড়াশোনা-কালে ইংরাজ অধ্যাপকদের উদার চিন্তাধারার দ্বারা প্রভাবিত হন। ১৮৫৬ খ্রিঃ জগন্মোহিনী দেবীর সঙ্গে তাঁর বিবাহ হয়। কিন্তু সংসারের প্রতি তাঁর আসক্তি বিশেষ ছিল না। ১৮৫৭ খ্রিঃ তিনি ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করেন। ক্রমে ক্রমে তিনি ব্রাহ্মধর্ম প্রচারের কাজে আত্মনিয়োগ করেন। বিভিন্ন দেশ ভ্রমণ করে ব্রাহ্ম ধর্মপ্রচার ও বিভিন্ন কুসংস্কার দূর করবার চেষ্টা করেন। তাঁর অপূর্ব বাগ্ম্যতা ও চরিত্রের জগ্না বহু লোক প্রভাবিত হন। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারী কেশবচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

কেশবচন্দ্রের প্রতি বঙ্কিমচন্দ্রের মনোভাব সম্পর্কে শ্রীকালীনাথ দত্ত লিখেছেন—
 “নববিধান প্রবর্তক মহাত্মা কেশবচন্দ্র সেনকে বঙ্কিমবাবু একজন প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি (Genius) মনে করিতেন। প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যয়নের সময় দুজনে এক শ্রেণীতে পড়িতেন। কলেজ ছাড়িয়া কেশবচন্দ্র অল্পদিনের মধ্যেই তাঁহার অসাধারণ বক্তৃতাশক্তির জগ্না বঙ্কিমচন্দ্রের অগ্রেই দেশবিখ্যাত হইয়া পড়েন...যখন তাঁহার “জুর্গেশনন্দিনী” আলোকের মুখ দর্শন পর্য্যন্ত করে নাই—যখন তাঁহার যশোমুখ্যের অরুণোদয়ের লেশমাত্রও পরিদৃশ্যমান হয় নাই, সেই সময় কলিকাতার কোন স্থানে একদিন কেশববাবুর সঙ্গে বঙ্কিমবাবুর সাক্ষাৎ হইলে বঙ্কিমচন্দ্র কেশবচন্দ্রকে জিজ্ঞাসা করেন ‘I wish to know how far you have outgone me’ একথা কেশববাবুর নিজ মুখেই শুনিলাম।.....কেশববাবুরও Leading power: তাঁহার মতে খুব বেশী ছিল না। তিনি বলিলেন যে ‘অনেক সময় ও শ্রমব্যয়ে কেশববাবু যে অতুষ্ণ্যমী দল তাঁহার ধর্মপ্রচারের জগ্না সৃষ্টি করিয়া যান, তিনি মানবলীলা সম্বরণ করিতে না করিতে সেই অসংস্কৃত দানটি বহুধা বিচ্ছিন্ন হইয়া তাহার গঠন দৌর্বল্যের

পরিচয় প্রদান করিতেছে।” আমি ব্রাহ্ম সমাজের ইতিহাস উল্লেখ করিয়া বলিলাম যে, কেশববাবুর অন্তর্বর্তী প্রচারকদলে অনেকগুলি নিষ্ঠাবান, শ্রদ্ধাঙ্গী ও সাধুচরিত্র লোক আছেন, তাঁহাদের স্বার্থত্যাগ ও ধর্মাত্মরাগ সমধিক প্রশংসনীয়। তাঁহাদের প্রচার-চেষ্টা সমস্তই যে ব্যর্থ হইবে তাহা মনে হয় না। তাঁহারা একদিন কেশববাবুর নাম রক্ষা করিতে সক্ষম হইতে পারেন। ও কথায় তিনি বলিলেন—‘কালীনাথ, তুমি কখনও মনে স্থান দিও না যে ও দল আর কখনও মাথা তুলিয়া দাঁড়াইতে পারিবে। উহার যে অবসাদ দশা এখন উপস্থিত হইয়াছে, সে দশার আর কখন প্রতিক্রিয়া উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা নাই।’ (কালীনাথ দত্ত : ‘বঙ্কিমচন্দ্র’)

খুলনা। বঙ্কিমচন্দ্র ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টররূপে খুলনায় কিছুদিন কাজ করেন। খুলনায় বঙ্কিমচন্দ্রের চাকুরিতে নিয়োগের তারিখ—১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২ই নবেম্বর। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিক পর্যন্ত তিনি এখানে ছিলেন।

বর্তমানে খুলনা পূর্বপাকিস্তানের রাজসাহী বিভাগের একটি জেলা। এই জেলার দক্ষিণে সন্দ্বীপ, পূর্বে বাথরগঞ্জ, উত্তরে যশোহর, পশ্চিমে পশ্চিমবঙ্গের ২৪-পরগনা জেলা। বঙ্কিমচন্দ্র যখন খুলনায় যান, “খুলনা তখন যশোহরের অধীন একটি মহকুমা-মাত্র ; তখনও স্বতন্ত্র জেলায় পরিণত হয় নাই।”

“খুলনায় আসিয়া বঙ্কিমচন্দ্র ঘোর অরাজকতার মধ্যে পড়িলেন। একদিকে নীলকরের অত্যাচার, অপরদিকে দস্যু তস্করের উপদ্রব। নীলকর সাহেবদের মন যোগাইতে যোগাইতে গর্ভগণ্ডে হারিয়ায়।”

বঙ্কিমচন্দ্র দৃঢ়হাতে অনেক অরাজকতা দমন করেন।

ক্ষেত্রনাথ ভট্টাচার্য। বঙ্কিমচন্দ্রের একজন অভিন্নহৃদয় বন্ধু। “তাঁহার সহিত বঙ্কিমচন্দ্রের মধ্যে বিচ্ছেদ ঘটয়াছিল। কিন্তু ক্ষেত্রবাবু যখন মৃত্যু-শয্যায় শায়িত, তখন বঙ্কিমচন্দ্র তাহাকে দেখিতে গিয়াছিলেন। সে সাক্ষাৎ হৃদয়স্পর্শী। উভয়ে কাঁদিয়া শয্যা ভাসাইয়াছিলেন।” (বঙ্কিম-কাহিনী)

গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়। শ্রীর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের জন্ম ১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে জানুয়ারি। পিতার নাম রামচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। বাল্যকাল থেকেই তিনি অত্যন্ত মেধাবী ছাত্র ছিলেন। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে গণিতে প্রথম শ্রেণীতে এম. এ. পাস করেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি আইন পরীক্ষায় পাস করেন। কিছুদিন বহরমপুর কলেজে আইনের অধ্যাপনা করার পর কোলকাতা ২ ইকোটে ওকালতি শুরু করেন। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘ডক্টর অব ল’ উপাধি পান। তিনি কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনের অধ্যাপক হন। পরে তিনি কোলকাতা হাইকোর্টের বিচারপতিও হন।

১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে তিনিই প্রথম ভারতীয় ভাইস-চ্যান্সেলররূপে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে নিযুক্ত হন। ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘স্মার’ উপাধি প্রাপ্ত হন। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের তিনি ছিলেন অন্ত্যন্ত প্রতিষ্ঠাতা। তাঁর কয়েকটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থও আছে। সর্বোপরি তিনি ছিলেন অত্যন্ত মাতৃভক্ত ও নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ।

“একদা শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত স্মার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বঙ্কিমচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়াছিলেন। উভয়ের মধ্যে বাঙ্গালা ভাষার তাৎকালিক অবস্থা লইয়া কিছু বাদানুবাদ হয়। গুরুদাসবাবু নাকি বলিয়াছিলেন, ‘বাঙ্গালা ভাষা এতটা সরল করিলে চণ্ডিবে না—তাহার গাভীর্য্য-রক্ষা আবশ্যক।’ বঙ্কিমচন্দ্র সে কথার কোনও উত্তর না দিয়া শুধু একটু হাসিয়াছিলেন। তার কিছু পরে উভয়ে গাড়ী করিয়া বেড়াইতে বাহির হইলেন। কলিকাতার পথ—দুই পাশে অসংখ্য দোকান। বঙ্কিমচন্দ্র তাহা দেখাইয়া গুরুদাসবাবুকে বলিলেন, ‘দুই পাশে বিপণিশ্রেণী—’

গুরুদাসবাবু একটু আশ্চর্য্যাম্বিত হইয়া বঙ্কিমচন্দ্রের মুখপ্রতি চাহিলেন। দেখিলেন, তাঁহার অধরে হাস্য-রেখা। তখন গুরুদাসবাবু ব্যাপারটা কি বুঝিলেন। বুঝিলেন, তিনি যে বাঙ্গালা ভাষার গুরুত্বরক্ষার কথা তুলিয়াছিলেন, এতক্ষণে সে কথার উত্তর প্রদত্ত হইল।” (বঙ্কিম-জীবনী)

গোবিন্দচন্দ্র দাস। কবি গোবিন্দচন্দ্র দাস বঙ্কিমচন্দ্রের বৈঠকখানার আসরে মাঝে মাঝে যোগদান করতেন। বঙ্কিমচন্দ্র একটি মামলা থেকে একবার তাঁকে রক্ষা করেন।

গোবিন্দচন্দ্র দাসের পৈতৃক নিবাস ঢাকা জেলার ভাওয়াল-জয়দেবপুর গ্রামে। জন্মকাল ১২৬১ সালের ৪ঠা মাঘ। তাঁর পিতার নাম রামনাথ দাস। তিনি বেশীদূর পড়াশোনা করতে পারেননি। তিনি বাল্যকাল থেকেই কবিতা রচনা করতেন এবং স্বভাবকবি নামে পরিচিত হন। তাঁর প্রকাশিত একটি কবিতাকে কেন্দ্র করে তিনি জন্মভূমি থেকে নির্বাসিত হন। এ সম্পর্কে “বঙ্কিম-জীবনী”তে আছে :

“বঙ্গলক্ষ্মী”-প্রণেতা শ্রীযুক্ত বাবু অতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের একখানি সাপ্তাহিক পত্র ছিল। পত্রখানির নাম—“প্রকৃতি”। অতুলচন্দ্র বাবু ইহার সম্পাদক ও স্বত্বাধিকারী ছিলেন। স্বর্গীয় গোবিন্দচন্দ্র দাস উক্ত পত্রে একটি কবিতা লিখিয়াছিলেন। কবিতাটি ভাওয়ালের রাজা ও স্বর্গীয় কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয়কে আক্রমণ করিয়া লিখিত হইয়াছিল। কবিতা পড়িয়াই ত কালীপ্রসন্নবাবু জলিয়া উঠিলেন। তিনি ঢাকার ম্যাজিষ্ট্রেট-কোর্টে মকদ্দমা করু করিয়া দিলেন। স্থানীয় যাবতীয় উকিল মোস্তার ঘোষ মহাশয়ের পক্ষে নিযুক্ত হইল। খরচ সম্ভবতঃ রাজার। দক্ষিণ, সাহিত্যসেবী

অনুস্কুল বাবু মহাবিপদে পড়লেন। তিনি ভীত হইয়া ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট রামশঙ্কর সেন মহাশয়ের শরণাগত হইলেন। সেন মহাশয় মকদ্দমা মিটাইবার জন্ত সাধ্যমত চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু কিছুতেই কৃতকার্য হইতে পারিলেন না।

অবশেষে অনুস্কুলবাবু বঙ্কিমচন্দ্রকে ধরিলেন। উভয়ের মধ্যে পূর্বের কোনও পরিচয় ছিল না। পরিচয়ের প্রয়োজনও দেখি না। যে সাহিত্যিক, সাহিত্যচর্চায় যাহার আনন্দ, সে বঙ্কিমচন্দ্রের পরমাত্মীয়। বিশেষতঃ যে যুবক ক্ষীণ যষ্টি-সাহায্যে সাহিত্য-সৌধের সোপানাবালী অতিক্রম করিবার প্রয়াস পাইতেছে, সে, বঙ্কিমচন্দ্রের আত্মীয় হইতেও প্রিয়। অনুস্কুলবাবুর বিপদের কথা শুনিয়া বঙ্কিমচন্দ্রের হৃদয় বিগলিত হইল। তিনি তৎক্ষণাৎ কালীপ্রসন্নবাবুকে পত্র লিখিলেন। লিখিলেন, অনুস্কুল সাহিত্য-সেবা করিতে গিয়া আজ বিপদগ্রস্ত। তাহার বিরুদ্ধে যে মকদ্দমা স্থাপন করিয়াছ, তাহা উঠাইয়া লইবে। যদি লও, তাহা হইলে এ অনুগ্রহ আমার প্রতিই করা হইল, জানিবে।

কালীপ্রসন্নবাবু, বঙ্কিমচন্দ্রের অনুরোধ ঠেলিতে পারিলেন না,—অবিলম্বে মকদ্দমা উঠাইয়া লইলেন। অনুস্কুলবাবু স্বীয় পত্রে ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন।”

গোবিন্দচন্দ্র দাসের কাব্যগ্রন্থের মধ্যে ‘প্রেম ও ফুল,’ ‘কুস্কুম,’ ‘প্রস্থন,’ ‘চন্দন,’ ‘ফুলেরণু’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ১৩২৫ সালের ১৩ই আশ্বিন গোবিন্দচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

চন্দ্রনাথ বসু। বঙ্কিম-অনুবর্তী লেখক। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল।

১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দের (১২৫১ সাল) ভাদ্র মাসে চন্দ্রনাথ বসু হুগলী জেলার কৈকাল গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইতিহাসে এম. এ. পরীক্ষায় প্রথম হন। আইন পরীক্ষাতে তিনি দ্বিতীয় স্থান অধিকার করেন।

ছাত্রাবস্থায় Calcutta University Magazine নামে একখানি মাসিক পত্রিকা প্রকাশ করে তিনি প্রশংসা অর্জন করেন। কিছুদিন হাইকোর্টে আইন-ব্যবসা করে তিনি প্রেসিডেন্সী কলেজে ইতিহাসের অধ্যাপকের কাজ করেন। কিছুকাল তিনি ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেটের কাজও করেন। কিছুকাল জয়পুর কলেজের অধ্যক্ষ এবং বেঙ্গল লাইব্রেরীর কর্মাধ্যক্ষের কাজ করেন। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা সরকারের অনুবাদকের কাজ নেন। ১৭ বছর কাজ করার পর ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অবসর গ্রহণ করেন।

চন্দ্রনাথ বসু ‘বঙ্গদর্শন’র লেখক ছিলেন। তাঁর বাংলা পুস্তকগুলির মধ্যে ত্রিধারা, পৃথিবীর স্তম্ভ-দুঃখ, হিন্দুত্ব ; সংযমশিক্ষা, সাবিত্রীতত্ত্ব, বর্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রকৃতি ; কঃ পদ্ম, বেতালে বহু রহস্য এবং ফুল ও ফল উল্লেখযোগ্য। তিনি কয়েকখানি ইংরেজী গ্রন্থও রচনা করেন। ১৩১৭ সালের আষাঢ় মাসে তাঁর মৃত্যু হয়।

চন্দ্রনাথ বসুর “বন্ধুবৎসল বন্ধিমচন্দ্র” প্রবন্ধে চন্দ্রনাথের সঙ্গে বন্ধিমচন্দ্রের প্রথম পরিচয়ের ঘটনাটি স্মরণভাবে ব্যক্ত হয়েছে :

“যখন স্কুল ও কলেজে পড়িতাম, তখন বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় সংস্কৃতের ব্যবস্থা ছিল না। ঐ সকল পরীক্ষায় বাঙ্গালাই তখন আমাদের ‘দ্বিতীয় ভাষা’ ছিল। তথাপি বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের বড়ই অনাদর ছিল। কেবল যে বড় বড় ইংরাজি-ওয়ালারা উহার অবজ্ঞা করিতেন তাহা নহে; যাহাদিগকে উহাতে পরীক্ষা দিতে হইত, তাহারাও অবজ্ঞা করিত।

বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের যখন এইরূপ অনাদর, তখন বন্ধিমবাবুর নাম প্রথম শুনি। শুনি যে তিনি বাঙ্গালাভাষায় ইঙ্গরাজী ধরণের একখানা উপন্যাস লিখিয়াছেন। বাঙ্গালাভাষা আমি কখনই ঘৃণা করি নাই, তথাপি ঐ কথা শুনিয়া একবার মনে হইয়াছিল, এ আবার কি। এত ইঙ্গরাজী পড়িয়া বাঙ্গালায় বহি লেখা কেন! কিন্তু উহা ভিন্ন আর কিছুই ভাবি নাই। মনে বন্ধিমবাবুর সম্বন্ধে অবজ্ঞার ভাব উদয় হয় নাই। ক্রমে শুনিলাম তিনি ঐরকম আর একখানা উপন্যাস লিখিয়াছেন। এবার কিন্তু প্রথমবারের মত মনে বিশ্বয়ের ভাব একেবারেই জন্মে নাই। বরং বাঙ্গালাভাষার উপর আস্থা বাড়িয়াছিল। দিনকতক পরে শুনিলাম বন্ধিমবাবু আরও একখানা উপন্যাস লিখিয়াছেন। অনেকের মুখে তাঁহার পুস্তকগুলির প্রশংসা শুনিতে লাগিলাম। কাহারও কাহারও মুখে নিন্দাও শুনিলাম। আরও শুনিলাম, কেহ কেহ দুই চারিটি অক্ষর ভুল প্রতিপন্ন করিবার জন্ত প্রাণান্ত করিতেছেন এবং বন্ধিবাবুর বিষয় নিন্দা রচনা করিতেছে। নিন্দা শুনিয়া মনে হইল বুঝিবা বন্ধিমবাবুর জন্ত কাহারও কাহারও গাভ্রদাহ আরম্ভ হইয়াছে। তখন ‘দুর্গেশনন্দিনী’, ‘মৃণালিনী’ ও ‘কপালকুণ্ডলা’ কিনিয়া পড়িলাম।

তিনখানি উপন্যাস পড়িয়া বুঝিয়াছিলাম যে, বন্ধিমবাবু বাঙ্গালা সাহিত্যে বিপ্লবের সৃষ্টি করিতে জয়গ্রহণ করিয়াছেন। আমি তাঁহার কিঞ্চিৎ পক্ষপাতী হইয়া পড়িলাম। তাঁহার ‘বঙ্গদর্শন’র গ্রাহক হইলাম। কয়েকটি অধ্যায় প্রকাশিত হইলে পর, আমাদের দেশের এক শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তি ‘বঙ্গদর্শন’র প্রসঙ্গে অতিশয় ক্রোধ বিরক্তি ও অবজ্ঞা-ব্যঞ্জক স্বরে আমার কাছে বলিয়াছিলেন—“ঐ আবার ‘কুন্দনন্দিনী’ একটা কি বাহির হইতেছে?” তেমন লোকের মুখে গুরুত্বপূর্ণ কথা শুনিয়া আমার মনঃকষ্ট হইয়াছিল— সে মনঃকষ্ট এখনও যায় নাই, বোধহয় কখনও যাইবে না। ‘বঙ্গদর্শন’ পড়িয়া যাহা বুঝিয়াছিলাম উহা পড়িবার পূর্বে তাহা বুঝি নাই। বুঝিয়াছিলাম যে বাঙ্গালা ভাষায় সকলপ্রকার কথাই স্বন্দররূপে বলিতে পারা যায়; আর বুঝিয়াছিলাম যে, ভাষা বা

সাহিত্যের দারিদ্র্যের অর্থ মাতৃষের অভাব। ‘বঙ্গদর্শন’ বলিয়া দিয়াছিল বঙ্গে মাতৃষ আসিয়াছে, বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রতিভা প্রবেশ করিয়াছে।

তখনও কিন্তু আমি বঙ্কিমবাবুকে দেখি নাই। না দেখিলে সকলে যাহা করিয়া থাকে আমিও তাহা করিতাম। মনে মনে তাঁহার মূর্ত্তি কল্পনা করিতাম। তাঁহাকে দেখিয়াছিলেন এমন কেহ কেহ আমায় বলিতেন, ‘বঙ্কিমের চেহারা য় বুদ্ধি যেন ফাটিয়া বাহির হইতেছে।’ আমিও প্রাণপণে মূর্ত্তি কল্পনা করিতাম। কিন্তু তাঁহাকে যখন দেখিলাম তখন আমার কল্পিত মূর্ত্তি লজ্জায় কোথায় লুকাইয়া পড়িল তাহার ঠিকানা রহিল না।।.....

আমি দ্বিতীয় কলেজ রি-ইউনিয়নের সহকারী সম্পাদক হইয়াছিলাম। সম্পাদক হইয়াছিলেন রাজা সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর। সম্পাদক মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার ‘মরকতকুঞ্জ’ নামক প্রসিদ্ধ উদ্যানে সেবারকার উৎসব হয়। অভ্যাগতদিগের অভ্যর্থনা করিতেছি এমন সময়ে একটা বিদ্যুৎ সভাগৃহে প্রবেশ করিল। অপরকেও যে ভাবে অভ্যর্থনা করিতেছিলাম বিদ্যুৎকেও সেইভাবে অভ্যর্থনা করিলাম বটে কিন্তু তখনই একটু অস্থির হইয়া পড়িলাম। এক বন্ধুকে জিজ্ঞাসা করিলাম—কে? শুনিলাম—বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। আমি দৌড়িয়া গিয়া বলিলাম—‘আমি জানিতাম না আপনি বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—আর একবার করমর্দন করিতে পাইব কি?’ সুন্দর হাসি হাসিতে হাসিতে বঙ্কিমবাবু হাত বাড়াইয়া দিলেন। দেখিলাম হাত উষ্ণ। সে উষ্ণতা এখনও আমার হাতে লাগিয়া আছে। সে হাত পুড়িয়া যায় নাই—আমার হাতের ভিতরেই আছে। যে ভালবাসাইয়া যায়, আগুন তাহাকে পুড়াইতে পারে না।”

চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বঙ্গদর্শন’ আকৃষ্ট হয়ে যে সকল তরুণ লেখক সাহিত্যচর্চা আরম্ভ করেন, চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায় তাঁদের মধ্যে অন্যতম।

১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে অক্টোবর তাঁর জন্ম হয়। পিতার নাম বিশ্বেশ্বর মুখোপাধ্যায়। প্রেসিডেন্সী কলেজ থেকে বি এ. পাস করে তিনি পুটিয়া স্কুলে প্রধান শিক্ষকের পদ গ্রহণ করেন। এখানে তাঁর পত্নীবিয়োগ হলে, তিনি বিখ্যাত গ্রন্থ ‘উদ্ভাস্ত প্রেম’ রচনা করেন। বঙ্কিমচন্দ্র চন্দ্রশেখরকে ‘উদ্ভাস্ত প্রেম’ বলে পরিচয় দিতেন। পরবর্তী কালে আইন পাস করে তিনি বহরমপুরে ওকালতি করেন। তিনি ‘উপাসনা’ পত্রিকা সম্পাদনাও করেছিলেন। ‘মশলাবাধা কাগজ’, ‘কুঞ্জলতার মনের কথা’ প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। বহরমপুরে থাকাকালীন ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে অক্টোবর তাঁর মৃত্যু হয়।

চুঁচুড়া ও হুগলী। ভাগীরথী-তীরে অবস্থিত পাশাপাশি দুটি শহর। অপর তীরে বক্ষিমচন্দ্রের জন্মস্থান। চুঁচুড়া এবং হুগলীর সঙ্গে ছিল বক্ষিমচন্দ্রের আবাস্য পরিচয়। গঙ্গা পার হয়ে বক্ষিমচন্দ্র বাল্যকালে হুগলী কলেজ বা মহম্মদ মহসিনের কলেজে পড়াশোনা করেন।

চাকুরি জীবনে বক্ষিমচন্দ্র হুগলীতে ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মার্চ আসেন। “হুগলীতে বক্ষিমচন্দ্র প্রায় পাঁচ বৎসর ছিলেন। এই পাঁচ বৎসর বৃথা যায় নাই। মান, সম্মান, অর্থসমাগম যথেষ্ট হইয়াছিল। হুগলীর কলেজটর, বক্ষিমচন্দ্রের উপর জেলার ভার অর্পণ করিয়া নিশ্চিত ছিলেন; ডিবিজ্ঞাল কমিশনের বক্ষিমচন্দ্রের কার্যে পরিতুষ্ট হইয়া তাঁহাকে Personal Assistant করিয়া লইয়াছিলেন। ছোটলাট ইডেন সাহেব, বক্ষিমচন্দ্রের অগ্ররোধে তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা পূর্ণচন্দ্রকে ডিপুটি ম্যাজিষ্ট্রেটের পদ প্রদান করিয়াছিলেন। পুস্তক-বিক্রয়লব্ধ অর্থ প্রচুর পরিমাণে আসিয়া তাঁহার লক্ষ্মীর ভাণ্ডার পূর্ণ করিতে লাগিল; সাধের বঙ্গদর্শন আবার মাথা তুলিল; কমলাকান্তের পত্রাবলী, রাজসিংহ, মুচিরাম গুড়ের জীবন চরিত, কমলাকান্তের জবানবন্দী, আনন্দমঠ প্রভৃতি লিখিত হইয়া বঙ্গদর্শনে একে একে প্রকাশিত হইতে লাগিল। আনন্দমঠ বঙ্গদর্শনে বাহির হইবার অনতিপূর্বে বক্ষিমচন্দ্র হুগলী ত্যাগ করিলেন।” (বক্ষিম-জীবনী)

সম্ভবতঃ বাড়ীতে ভ্রাতাদের সঙ্গে মনোমালিঙ্গের জন্ত বক্ষিমচন্দ্র চুঁচুড়ায় কিছুকাল বাস করেন। চুঁচুড়ার বাড়ী সম্বন্ধে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখেছেন :—“দেখিলাম চুঁচুড়ায় ঘোড়াঘাটের উপর দুইটি বাড়ি ভাড়া করিয়াছেন; একটিতে তাঁহার অন্দরমহল, আর একটিতে তিনি নিজে বসেন। যেটিতে তিনি বসেন সেটি একতলা। বাড়িটির একটি গেট আছে। যে ঘরটিতে তিনি বসেন তাহা একটি বড় হল, গঙ্গার দিকে চারিটি জানালা। সে ঘরের পূর্বেও দেওয়ালটি গুটিকতক বড় বড় মোটা গোল থামের উপর, বর্ষাকালে তার নীচেও জল আসে। বক্ষিমবাবু যেখানে বসিয়াছিলেন সেদিন তার নীচে খুব জল ছিল। এক বৎসরের পর হঠাৎ আমাকে দেখিয়া তিনি খুসী হইলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি ত চুঁচুড়ায় বাসা করিয়াছেন, ইহার ভিতরে কি কিছু ‘কৃষ্ণকান্তী’ আছে? তিনি বলিলেন, “তুমি ঠিক বুঝিয়াছ। আমি বড় খুসী হইলাম, তোমার কাছে আমার বেশী কৈফিয়ৎ দিতে হইল না।” (বক্ষিমচন্দ্র কাঁটালপাড়ায়)

“বক্ষিম-জীবনী”তে আছে—“চুঁচুড়ায় যে বাটীতে বক্ষিমচন্দ্র বাস করিতেন, সে বাটী আজও আছে। বাটীটি প্রশস্ত, দ্বিতল,—ঠিক গঙ্গার উপর। বারান্দার নীচে দিয়া জাহুবী বহিরা চলিয়াছে। মাথার উপরে নীলাকাশ, পদনিম্নে কুলুকুলু ধ্বনি, সম্মুখে ধবলতরঙ্গা জাহুবী। বক্ষিমচন্দ্র সেই দৃশ্য সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা নিয়ে

উদ্ধৃত করিলাম। তিনি লিখিয়াছেন,—“একদিন বর্ষাকালে গঙ্গাতীরস্থ কোন ভবনে বসিয়াছিলাম। প্রদোষকাল—প্রশ্নটিত চন্দ্রালোকে বিশাল বিস্তীর্ণ ভাগীরথী লক্ষ বীচিবিক্ষেপশালিনী—মৃদু পবনহিল্লোলে তরঙ্গভঙ্গচঞ্চল চন্দ্রকরমালা লক্ষ তারকার মত ফুটিতেছিল ও নিবিতেছিল। যে বারেণ্ডায় বসিয়াছিলাম তাহার নীচে দিয়া বর্ষার তীব্রগামী বারিরাশি মৃদুৰব করিয়া ছুটিতেছিল। আকাশে নক্ষত্র, নদীবক্ষে নৌকায় আলো, তরঙ্গে চন্দ্ররশ্মি। কাব্যের রাজ্য উপস্থিত হইল।” (ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের জীবনচরিত)

এই দৃশ্য—কাব্য-রাজ্যের এই মনোরম চিত্রপট বঙ্কিমচন্দ্রের নবোদগপত্র-তুল্য কোমল হৃদয়ে অনপনেয় রোগে অঙ্কিত হইয়া গিয়াছিল। হুগলী ত্যাগের কিছুদিন পরে বঙ্কিমচন্দ্র যখন “দেবী চৌধুরাণী” লিখিতে প্রবৃত্ত হইলেন, তখনও তাহার মানসপটে এ চিত্র অঙ্কিত ছিল। তিনি কোমল তুলিকা লইয়া ভিন্ন বর্ণে সেই কাব্য-রাজ্য অঙ্কিত করিলেন। তবে সে চিত্র যেন আরও সুন্দর—বর্ণ যেন আরও উজ্জ্বল—কুলুকুলুধ্বনি যেন আরও কোমল।”

জগদীশনাথ রায়। বঙ্কিমচন্দ্রের বিশেষ বন্ধু ছিলেন। বয়সে তিনি বঙ্কিমচন্দ্র অপেক্ষা কিছু বড় ছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্র “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসটি এই বন্ধুকে উৎসর্গ করেন। বিষবৃক্ষের হরদেব ঘোষালের পত্রগুলিকে অনেকে জগদীশনাথ রায়ের প্রভাবজাত বলে মনে করেন। ২৪-পরগণা জেলার কাঁচড়াপাড়ায় বৈতুংগে তাঁব জন্ম হয়। পুলিশ বিভাগের সামান্য কর্মচারী থেকে তিনি নিজ প্রতিভাবলে পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট-এর পদে উন্নীত হন। তাঁর স্মৃতির নিদর্শনস্বরূপ কোলকাতায় জগদীশনাথ রায় লেন আছে।

জাজপুর। কর্মোপলক্ষে বঙ্কিমচন্দ্র এখানে আসেন ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই আগস্ট। ইহা উড়িষ্যার কটক জেলার মহকুমা, থানা ও শহর।

জ্যোতিষচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমভ্রাতা সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের পুত্র।

ঝিনাদহ। ঝিনাদহ বা ঝিনাইদহ পূর্বপাকিস্তানের যশোহর জেলার এক মহকুমা শহর। নবগঙ্গা নদীর তীরে এই শহর অবস্থিত। বঙ্কিমচন্দ্র এখানে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টররূপে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুলাই নিযুক্ত হন। কিন্তু তিনি এখানে বেশীদিন থাকতে পারেননি, জরে ভুগতে থাকায় ছুটি নিয়ে চলে আসেন।

ডায়মণ্ডহারবার। ২৪-পরগণা জেলার মহকুমা ও শহর। হুগলী নদীর পোতাশ্রয়। কোলকাতার শিয়ালদহ স্টেশন থেকে রেলপথে ৩৭ মাইল। বাসেও যাওয়া যায়। “বঙ্কিম-জীবনী”তে আছে—“বাকুইপুর হইতে বঙ্কিমচন্দ্র ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে ডায়মণ্ড হারবারে বদলী হইয়া যান। সেখানে কিছুদিন থাকিয়া আবায় বাকুইপুরে ফিরিয়া আসেন।”

দামোদর মুখোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের ছায়াছসরণে কাহিনী রচনা করে ইনি খ্যাতি অর্জন করেন।

১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে (১২৫২ সালের ২রা ফাল্গুন) মাতুলালয় নদীয়া জেলার কৃষ্ণনগরে ইনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর পৈতৃক নিবাস ছিল শাস্তিপুর। ইনি বহরমপুর কলেজে শিক্ষালাভ করেন। ইংরাজী, বাংলা এবং সংস্কৃত সর্ববিষয়েই তাঁর যথেষ্ট ব্যুৎপত্তি ছিল। ইনি ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের উপসংহাররূপে “মুম্বায়ী” উপন্যাস রচনা করেন। এটিই তাঁর প্রথম উপন্যাস। এছাড়া, মা ও মেয়ে, দুই ভগিনী, বিমলা, কর্মক্ষেত্র, শাস্তি, সোনার কমল, যোগেশ্বরী, অন্নপূর্ণা, সপত্নী, ললিতমোহন, অমরাবতী, শুক্লবসনা-সুন্দরী, শঙ্করাম, নবাবনন্দিনী (দুর্গেশনন্দিনীর শেবাংশ) প্রভৃতি উপন্যাস রচনা করেন। তিনি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার এক বৃহৎ সংস্করণ প্রকাশ করেন। ‘জ্ঞানাস্কর’ ও ‘প্রবাহ’ নামে দু’খানি পত্রিকাও তিনি কিছুকাল সম্পাদনা করেছিলেন। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে (১৩১৪ সালের ৩১শে শ্রাবণ), ৫৪ বৎসর বয়সে তিনি মৃত্যুবরণ করেন।

দামোদর এবং বঙ্কিমচন্দ্র সম্পর্কে একটি রসিকতা প্রচলিত আছে। একদা দামোদর-বাবু বঙ্কিমচন্দ্রকে অপ্রস্তুত করার জন্ত বঙ্কিমের বাঁকা চটিটিকে দেখিয়ে বললেন—দেখ দেখ, বঙ্কিম চট্টো। বঙ্কিম তাতে কিছুমাত্র অপ্রস্তুত না হয়ে বললেন—হ্যাঁ, দামোদর মুণ্ডো।

দামোদরের মুখের মত জবাবই হল বটে।

দ্বারকানাথ অধিকারী। জন্মস্থান—নদীয়া জেলার গোস্বামী দুর্গাপুর।

বাল্যকালে বঙ্কিমচন্দ্র ঈশ্বর গুপ্তের “সংবাদ-প্রভাকর”—এ যে কালেক্সিক কবিতা যুদ্ধে অবতীর্ণ হয়েছিলেন, তার মধ্যে অগ্রতম প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন দ্বারকানাথ অধিকারী। ইনি বঙ্কিমচন্দ্র অপেক্ষা বয়সে কিছু বড় ছিলেন এবং কৃষ্ণনগর কলেজে পড়তেন। অল্প বয়সে তিনি মারা যান। তাঁর উল্লেখযোগ্য কাব্যগ্রন্থ—‘স্বধীরজন’।

“১২৫২ সালের ২রা চৈত্রের প্রভাকরে বিঘোষিত হইল,—“হিন্দুকালেজের স্থপাত্র ছাত্র শ্রীযুত দীনবন্ধু মিত্র, হুগলি কালেজের ছাত্র শ্রীযুত বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, এবং কৃষ্ণনগর কালেজের ছাত্র শ্রীযুত দ্বারকানাথ অধিকারী এই ছাত্র ত্রয়ের বিরচিত গণ্য পণ্ড পরিপূরিত তিনটি প্রবন্ধ আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি, এই সকল রচনার কিছুমাত্র পরিবর্তন ও সংশোধন না করিয়া অবিকল প্রকাশ করণে প্রবৃত্ত হইলাম। আমারদিগের সহযোগীগণ এবং গুণগ্রাহক গ্রাহকগণ বিশেষাভিনিবেশ পূর্বক দৃষ্টি করিয়া যাহার রচনা যে রূপে ও যে ভাবে উৎকৃষ্ট বোধ হইবেক, তাঁহাকে সেইরূপে সেইভাবে পুরস্কৃত করিবেন। আমরা এ বিষয়ে অগ্রে কোন-কথাই উল্লেখ করিব না।”

প্রথমে দীনবন্ধুবাবুর “দম্পতি প্রণয়” নামে এক দীর্ঘ কবিতা প্রভাকরে মুদ্রিত হইল।

তারপর দ্বারকানাথের গল্পকাব্য “সত্যবতীর সহিত পাপিনীর বিবাদ” প্রকাশিত হইল। সর্বশেষে বঙ্কিমচন্দ্রের কবিতা প্রকাশিত হইল। এ যুদ্ধে, পরীক্ষায় দ্বারকানাথকে শ্রেষ্ঠ আসন ও পুরস্কার প্রদান করা হইয়াছিল।

হায়, সে দ্বারকানাথ আর নাই। যৌবন ফুটিবার পূর্বেই চন্দ্রশেখর বা লীলাবতী-তুলা পুস্তক লিখিবার পূর্বেই তিনি সহযোগীদের ত্যাগ করিয়া লোকান্তরে প্রস্থান করিলেন।”

দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের জ্যেষ্ঠপুত্র। জন্ম ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দ। সাহিত্য, দর্শন প্রভৃতিতে তিনি কৃতিত্ব দেখান। তিনি ‘তত্ত্ববোধিনী’ এবং ‘ভারতী’ পত্রিকা সম্পাদনা করেছিলেন। তিনি মাত্র বিশ বৎসর বয়সে ‘মেঘদূত’র অনুবাদ করে কৃতিত্ব দেখান। ‘স্বপ্ন-প্রয়াণ’ কাব্য গীতিকাব্যের এক উৎকর্ষ বহন করে। এই কাব্যের প্রথম সর্গটি ১২৮০ সালের (১৮৭৩ খ্রীঃ) শ্রাবণ-সংখ্যা “বঙ্গদর্শন”-এ প্রকাশিত হয়। দ্বিজেন্দ্রনাথের মৃত্যু সন ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দ।

দ্বিজেন্দ্রনাথের সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের সম্পর্কটি বোঝার জগ্ন “পুরাতন প্রসঙ্গ” থেকে দ্বিজেন্দ্রনাথের মন্তব্যটি উদ্ধৃত করলাম।

“তবে ঋণ স্বীকার না করিয়াও এমন ভাবে একটা idea নিজের রচনার মধ্যে চালাইয়া দেওয়া যায় যে, তাহাতে বিস্ময় হইতে পারে কিন্তু রাগ হয় না। আমি যখন প্রথম ‘স্বপ্ন-প্রয়াণ’ রচনা করিতে আরম্ভ করি, তাহার কোনও অংশ বঙ্কিমবাবুকে পাঠাইয়াছিলাম, তাঁহার ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশ করিবার জগ্ন। তখনকার ‘স্বপ্ন-প্রয়াণ’ আর এখনকার ‘স্বপ্ন-প্রয়াণে’ অনেক তফাৎ। আমার পুস্তকে কতকগুলো কাল্পনিক ছবির সমাবেশ ছিল। বঙ্কিমবাবু বোধ হয় সেগুলো ছাপান নাই, এক-আধটা ছাপাইয়াছিলেন কি না আমার স্মরণ নাই। কিন্তু তাঁহার ‘বিশ্বকুশল’ মধ্যে ঠিক সেই রকম ছবির অবতারণা করিয়া বসিলেন। তফাতের মধ্যে দাঁড়াইল এই যে, যাহা স্বপ্নে অশোভন হয় না, তাহা বাস্তব জগতে, গৃহস্থ-চিত্রে, বিশেষতঃ হিন্দু গৃহস্থচিত্রে অত্যন্ত অশোভন হইয়া দাঁড়াইল। নগেন্দ্রনাথের ঘরের মধ্যে সেই রকম ছবি থাকিতে পারে ; কিন্তু বাড়ীর মধ্যে গৃহস্থ-বধু গাড়ী হাঁকাইলেন, এ চিত্র একেবারেই অশোভন হইল না। কিন্তু এই রকম চিত্র-সমাবেশের idea-টা যে তিনি আমার রচনা হইতে পাইতেছিলেন, সে বিষয়ে আমার কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। ধর্ম ও দর্শন সম্বন্ধে বঙ্কিমবাবু অগ্নত্র গুরুশিষ্টা খাড়া করিয়া যে ভাবে দার্শনিক আলোচনা করিতে বসিলেন, তাহার বহু পূর্বে ঠিক ঐভাবে ঐরকম আলোচনা আমিও করিয়াছিলাম। বঙ্কিমবাবু ক্ষুব্ধ হইয়া উঠিলেন যখন তাঁহার ‘কৃষ্ণচরিত্রে’র সমালোচনা আমি ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’য়

করলাম। তিনি তখন ‘প্রচারে’র সম্পাদক, আমি ‘পত্রিকা’র সম্পাদক। পত্রিকায় সমালোচনা বাহির হইবার পর তিনি প্রচারে এমনভাবে লিখিলেন যেন সমালোচনা আমার লেখা নহে—কর্তা স্বয়ং লিখিয়া দিয়াছেন। কিন্তু বাবা তখন অত্যন্ত পীড়িত। তাঁহার সঙ্গে তখন আমি চুঁচুডাষ ছিলাম বটে, কিন্তু তিনি দোতলায় শয়্যাগত ছিলেন। তিনি আমাকে এইটুকু মাত্র বলিয়াছিলেন—‘দেখ, বন্ধিম যে বকম করে কৃষ্ণচবিত্রের আলোচনা কব্চে, তা’ব একটা প্রতিবাদ হওয়া আবশ্যক।’ তাই আমি প্রতিবাদ করিয়া পত্রিকায় লিখিয়াছিলাম। সে সমালোচনায় কর্তাব কোনও হাত ছিল না, আগাগোড়া আমার নিজেব।

“কেন বন্ধিম ঢুটো কৃষ্ণেব অবতাবণা কবিলেন, এবং এক কৃষ্ণকে আদর্শ পুরুষ বলিয়া দাঁড কবাইতে চেষ্টা করিলেন? বন্ধিমচন্দ্র শেষাশেষি যতই গীতাভক্ত হউন না কেন, তিনি অনেকদিন ববিষা পাকা Positivist ছিলেন। Positive Philosophy যাহাই হোক না কেন, শুধু মানুষকে লইয়া একটা Positive religion দাঁড কবাইবার চেষ্টা কবিলে চলিবে কেন? Religion কি অমনি গডিযা তুলিলেই হয়? Positivist চাহিল একজন Grand man মহাপুরুষ। বন্ধিমবাবু ভাবিলেন, এই ত আমার হাতেব কাছে একজন Grand man বহিয়াছেন, যেমন বিষয়বুদ্ধি, তেমন পবমার্থজ্ঞান, এই বকম চৌকোস মানুষ দবকাব। অতএব আমাদের দেশে Positivist religion দাঁড কবাইতে হইলে শ্রীকৃষ্ণকে Grand man কবিলেই সর্বাঙ্গসুন্দব হইবে। তবে বৃন্দাবনেব শ্রীকৃষ্ণকে আব মহাভাবতেব শ্রীকৃষ্ণকে এক কবিলে চলিবে না। ফলে দাঁড়াইল বন্ধিমের কৃষ্ণচবিত্র।”

দীনবন্ধু মিত্র। বাংলা সাহিত্যেব বিশিষ্ট নাট্যকাব ও বন্ধিমচন্দ্রেব অন্তরঙ্গ বন্ধু।

দীনবন্ধু মিত্র নদীয়া জেলাব চৌবেড়িয়া গ্রামে ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ কবেন। পিতার নাম কালাচাঁদ মিত্র। গ্রামে কিছুদিন পড়াশোনা কবাব পব তিনি প্রথমে কিছুদিন হুগলী কলেজে ও পবে কোলকাতাব হিন্দু কলেজে পড়াশোনা কবেন। ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে দীনবন্ধু ডাক-বিভাগেব চাকুবি গ্রহণ কবেন। ডাক-বিভাগেব কাজ নিয়েই ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি লুসাই যুদ্ধে যান। সেখানে কর্মদক্ষতার পুরস্কাবস্বরূপ ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘বায়বাহাদুর’ উপাধি লাভ কবেন। কিন্তু পবে ইংবাজদেব সঙ্গে মতানৈক্যের ফলে ইনি ডাক-বিভাগেব সর্বোচ্চ পদ লাভ করতে পারেননি।

বাল্যকাল থেকেই দীনবন্ধু সাহিত্য-রচনায় ব্রতী হন। ঈশ্বর গুপ্তের ‘সংবাদ-প্রভাকর’-এ তিনি ছাত্রাবস্থায় কবিতা লিখতেন। সেখানেই বন্ধিমচন্দ্রেব সঙ্গে কবিতা-যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। পরবর্তী কালে নাট্যকার হিসাবে তিনি খ্যাতি অর্জন

করেন। তাঁর প্রথম নাটক ‘নীলদর্পণ’ (১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ) এদেশে ইংরাজ নীলকরদের অত্যাচারের মুখোশ খুলে দিয়েছিল। এই নাটকটি বাংলা দেশে প্রবল আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল। তাঁর অন্যান্য নাটকগুলির মধ্যে ‘নবীন তপস্বিনী’, ‘সধবার একাদশী’, ‘লীলাবতী’, ‘জামাই বারিক’, ‘কমলে কামিনী’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। তাঁর ‘দ্বাদশ কবিতা’ ও ‘স্বরধুনী কাব্য’ কাব্য-গ্রন্থ। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর দীনবন্ধুর মৃত্যু হয়।

বাল্যকালে দীনবন্ধু এবং বঙ্কিমচন্দ্রের মধ্যে কবিতা-যুদ্ধ হলেও সাক্ষাৎ পরিচয় ছিল না। বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম কার্যভার গ্রহণ করে যশোহরে গেলে সেখানে দীনবন্ধুর সঙ্গে তাঁর পরিচয় হয়। দীনবন্ধু তখন ঐ ডিভিসনের পোস্ট অফিস সূপারিন্টেন্ডেন্ট ছিলেন।

“বঙ্কিমচন্দ্র ও দীনবন্ধু” প্রবন্ধে শ্রীপূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এই দুই বন্ধুর সম্পর্কের কিছু কিছু ঘটনা প্রকাশ করেছেন।

“বঙ্গদর্শনে বিদায় প্রবন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন—‘দীনবন্ধু আমার সাহিত্যের সহায়, সংসারের স্তম্ভঃখের ভাগী।’ লিখিবার অবসর পাইলে দীনবন্ধুও নিশ্চয়ই ঐ কথাই বলিতেন। আমি পূর্বে বলিয়াছি যে যশোহরে ইহাদের প্রথম চাক্ষুষ আলাপের পর ইহারা প্রধান লেখকের গায় কলম ধরিলেন, উভয়ে যেন পরামর্শ করিয়া লিখিতে বসিলেন, ফলতঃ বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম তিনখানি পুস্তক দুর্গেশনন্দিনী, কপালকুণ্ডলা ও মৃণালিনী দীনবন্ধুর মতামত লইয়া প্রচারিত হইয়াছিল। বিষয়ক প্রচারের কিঞ্চিৎ পূর্বে কি সেই সময় দীনবন্ধুর মৃত্যু হয়। দীনবন্ধুর সমস্ত পুস্তক বঙ্কিমচন্দ্রের মতামত লইয়া প্রচারিত হইয়াছিল। ‘বিয়ে পাগলা বুড়ো’ পুস্তকখানি প্রচার করিতে বঙ্কিমচন্দ্র নিষেধ করিয়াছিলেন, সেজন্ত উহা অনেক দিবস অপ্রকাশিত ছিল। বঙ্কিমচন্দ্র লিখিত দীনবন্ধু জীবনীতেও উহার উল্লেখ আছে। দীনবন্ধুর ‘লীলাবতী’তে বঙ্কিমচন্দ্র স্থানে স্থানে লিখিয়াছিলেন, বন্ধুত্ব হিসাবে, আমোদ করিয়া লিখিয়াছিলেন কিন্তু হাশ্বরসে দীনবন্ধুর লেখার সহিত স্বর মিশিয়াছিল কিনা, জানি না। বঙ্কিমচন্দ্রের পুস্তকে কিন্তু দীনবন্ধু কখনও কিছু লেখেন নাই।”

“বঙ্কিমচন্দ্রের অনেক বন্ধু ছিল, দীনবন্ধুর অসংখ্য বন্ধু ছিল, কিন্তু ইহারা দুইজনে পরস্পরের প্রাণতুল্য বন্ধু ছিলেন। যখন বঙ্গদর্শন প্রকাশিত হয় তখন বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার ‘সাহিত্যের সহায়’ দীনবন্ধুর নিকট বিশেষ সাহায্য পাইবেন এমন ভরসা করিয়াছিলেন। কিন্তু বঙ্গদর্শন প্রকাশের অল্পকাল মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হইল। এই সময়ে তাঁহার জগৎ বঙ্গ সমাজের চারিদিক হইতে ক্রন্দনরোল উঠিল, কেহ বা সংবাদপত্রে, কেহ বা মাসিক

পত্রিকাতে, কেহ বা কবিতাতে কাঁদিতে লাগিলেন। কিন্তু বঙ্গদর্শন মৌনাবলম্বন করিয়া রহিল, ইহা অনেকে লক্ষ্য করিয়া অনেক কথা বলিয়াছিলেন, কিন্তু দীনবন্ধুর শোকে বঙ্গদর্শনের যে কর্ত্তরোধ হইয়াছিল তাহা কেহ বুঝিতে পারে নাই। প্রায় তিন বৎসর পরে বঙ্গদর্শন যখন বিদায় গ্রহণ করিল তখন বঙ্কিমচন্দ্র ঐ বিদায় প্রবন্ধে বঙ্গদর্শন-লেখকগণের নিকট কৃতজ্ঞতাস্বীকার করিতে গিয়া দীনবন্ধুর কথা উত্থাপন করেন। কিন্তু কিরূপ কাতরতার সহিত উত্থাপন করিয়াছিলেন তাহা নিম্নের কয়েক ছত্রে প্রকাশ পাইবে।

“আর একজন আমার সহায় ছিলেন—সাহিত্যে আমার সহায়, সংসারে আমাব সুখ-দুঃখের ভাগী—তাহার নাম উল্লেখ করিব মনে করিয়াও উল্লেখ করিতে পারিতেছি না। এই বঙ্গদর্শনের বয়ঃক্রম অধিক হইতে না হইতেই দীনবন্ধু আমাকে পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন। তাহার জন্ম তখন বঙ্গসমাজ বোদন করিতেছিল, কিন্তু এই বঙ্গদর্শনে তাহার নামোল্লেখও করি নাই। কেন, তাহা কেহ বুঝে না। আমার যে দুঃখ, কে তাহার ভাগী হইবে? কাহাব কাছে দীনবন্ধুর জন্ম কাঁদিলে প্রাণ জুড়াইবে? অস্ত্রের কাছে দীনবন্ধু স্থলেখক, আমার কাছে প্রাণতুল্য বন্ধু—আমার সঙ্গী। সে শোকে পাঠকের সহৃদয়তা হইতে পাবে না বলিয়া, তখনও কিছু বলি নাই, এখনও আব কিছু বলিলাম না।”

“বস্তুতঃ আমরা সকলেই লক্ষ্য করিতাম দীনবন্ধুর মৃত্যুর পব হইতে বঙ্কিমচন্দ্র তাহার কথা উত্থাপন করিতেন না। যদি কেহ দীনবন্ধুর কথা বা তাহার রহস্য পট্টতার কথা কহিত, তখনই বঙ্কিমচন্দ্রের একটা পবিবর্তন হইত, তিনি মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিতেন। ইহাতে আমরা বুঝিতাম যে তিনি দীনবন্ধুর শোক ভুলিতে পারেন নাই, দীনবন্ধুব স্মৃতি তাহার কষ্টকর হইয়াছিল। প্রায় ৮১ বৎসর পরে ‘আনন্দমঠে’র উৎসর্গ-পত্রে ‘কুমারসম্ভব’ হইতে একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আক্ষেপ করিয়াছিলেন, ‘হে ক্ষণভিন্ন স্মৃদ্ধ আমাকে ফেলিয়া কোথায় গেলে!’ বঙ্কিমচন্দ্র তাই বলিয়াছিলেন—দীনবন্ধু ‘আমার কাছে প্রাণতুল্য বন্ধু।’—বঙ্কিমচন্দ্রের হৃদয় বড় স্নেহপ্রবণ ছিল।”

দেশমুখো। একটি গ্রামের নাম। কোন্নগরের সন্নিকটে হুগলী জেলায় এই গ্রাম অবস্থিত। এই গ্রামে বঙ্কিমচন্দ্রের পূর্বপুরুষেরা বাস করতেন।

নফরচন্দ্র ভট্টাচার্য। “বঙ্কিমচন্দ্রের বহরমপুরে অবস্থানকালে নফরবাবু তথায় মুনসেফ ছিলেন। নফরবাবু আজও জীবিত আছেন কিনা জানি না। তাহার পুরা নাম—নফরচন্দ্র ভট্টাচার্য। এই নফরবাবুর সহিত বঙ্কিমচন্দ্রের বেশ একটু প্রণয় হইয়াছিল। একদা স্থানীয় কোন বিশিষ্ট ভদ্রলোকের বাড়ীতে নফরবাবু ও বঙ্কিমচন্দ্রের

নিমন্ত্রণ হইয়াছিল। উভয়ে যথাসময়ে তথায় উপস্থিত হইলেন। সেখানে গিয়া দেখেন, সহরের অনেকগুলি সম্ভ্রান্ত ও পদস্থ ব্যক্তি তথায় উপস্থিত রহিয়াছেন।

সভাতে বসিয়া নফরবাবু একটা প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেন; সেটা ডারউইনের থিয়রি। অল্প লোকে কেহ কিছু বলিল না দেখিয়া নফরবাবু এই থিয়রি সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়া যাইতে লাগিলেন। ষাঁহার ডারউইন পড়িয়াছিলেন, তাঁহার সহজেই বুঝিতে পারিলেন, নফরবাবু, ডারউইন কোনকালে পড়েন নাই। কিন্তু নফরবাবুর বক্তৃতার বিরাম নাই। তিনি ক্রমেই পক্ষে নিমজ্জিত হইতে লাগিলেন। বক্ষিমচন্দ্র আর থাকিতে পারিলেন না। তিনি নফরবাবুকে নিরস্ত হইতে ইঙ্গিতে নিষেধ করিলেন। নফরবাবু তাহা গ্রাহ্য করিলেন না। অবশেষে বক্ষিমচন্দ্র বলিলেন, ‘যাহা জ্ঞান না, পড় নাই, তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিও না।’

নফরবাবু নীরব হইলেন। বক্ষিমচন্দ্র তখন ডারউইনের থিয়রি, তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ শক্তিশালী ভাষায় সমবেত ব্যক্তিবৃন্দকে বুঝাইতে লাগিলেন। নফরবাবু সেদিন আর একটিও কথা কহেন নাই,—নীরবে আহালাদি সমাপন করিয়া একাকী প্রস্থান করিয়াছিলেন।

কিছুদিন পরে বক্ষিমচন্দ্রকে আক্রমণ করিয়া ‘সোমপ্রকাশে’ এক দীর্ঘ প্রবন্ধ প্রকাশিত হইল। বক্ষিমচন্দ্র সন্দেহ করিলেন, বহুবমপুর হইতে কোন ব্যক্তি এই প্রবন্ধ লিখিয়া পাঠাইয়াছে। অসুস্থকানে জানিলেন, নফরবাবুবই কাজ। একদিন তিনি নিৰ্জ্জনে নফরবাবুকে ধরিলেন; জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘নফরবাবু, তুমি কি সোমপ্রকাশে প্রবন্ধ লিখিয়াছ?’

নফরবাবু একটুও ইতস্ততঃ না করিয়া তদন্তে অপরাধ স্বীকার করিলেন; এবং দুঃখ প্রকাশ করিয়া ক্ষমা চাহিলেন। বক্ষিমচন্দ্র বিগলিত চিত্তে তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন। তদবধি তাঁহাদের প্রণয় অক্ষুণ্ণ ছিল।” (বক্ষিম-কাহিনী)

নবীনচন্দ্র দাস। সাহিত্যসাধক চরিতমালায় আছে—“ষাঁহার হস্তে বক্ষিমচন্দ্রের ইংরেজী শিক্ষা আরম্ভ হয়, তাঁহার নাম নবীনচন্দ্র দাস (১-৫-১৮৫০ তারিখে বেতন ১০০, বয়স ২৭)। তিনি এবং তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা অল্লাধু যতুনাথ দাস হুগলী কলেজেরই অতি প্রসিদ্ধ কৃতী ছাত্র ছিলেন। ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের নবেম্বর মাসে নবীনচন্দ্র ১৫০ বেতনে নবপ্রতিষ্ঠিত বীরভূম স্কুলের হেডমাষ্টার নিযুক্ত হন এবং পরবর্তী কালে বহু বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকতা করিয়া যশস্বী হইয়াছিলেন। ইনি তত্ত্ববায়-জাতীয় ছিলেন।”

নবীনচন্দ্র সেন। কবি নবীনচন্দ্র সেনের সঙ্গে বক্ষিমচন্দ্রের পরিচয় ছিল।

চট্টগ্রাম জেলার নোয়াপাড়া গ্রামে ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই ফেব্রুয়ারি নবীনচন্দ্র সেনের জন্ম হয়। তাঁর পিতার নাম গোপীমোহন সেন। ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্সী কলেজ থেকে তিনি বি এ. পাস করেন। ‘কিছুদিন হেয়ার স্কুলে শিক্ষকতা করবার পর প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের চাকুরি পান। দীর্ঘ ছত্রিশ বৎসর তিনি ঐ কাজ করে অবসরগ্রহণ করেন। ছাত্রাবস্থায় ‘এডুকেশন গেজেট’-এ কোন এক ‘বিধবা কামিনীর প্রতি’ নামক কবিতা রচনা করে খ্যাতিলাভ করেন। তাঁর প্রথম প্রকাশিত কবিতাগ্রন্থ ‘অবকাশরঞ্জিনী’ (১২৭৮ সাল)। ‘পলাশীর যুদ্ধ’ ঐতিহাসিক কব্য রচনা করে তিনি খ্যাতিলাভ করেন। কৃষ্ণ-জীবন অবলম্বনে ‘রৈবতক’, ‘কুরুক্ষেত্র’ ও ‘প্রভাস’ নামক তিনি ত্রয়ী মহাকাব্য রচনা করেন। তাঁর অগ্ৰাগ্র গ্রন্থের নাম ‘রঙ্গমতী’, ‘অমিতাভ’, ‘অমৃতভ’ প্রভৃতি। তিনি ‘আমার জীবন’ নামে গড়ে এক বিরাট আত্মজীবনী রচনা করেন। ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জানুয়ারি নবীনচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

নবীনচন্দ্র সেন “আমার জীবনে” বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে প্রথম পরিচয়ের ঘটনাটি এরূপভাবে ব্যক্ত করেছেন—“তখন অপরাহ্ন পাঁচটা। সন্ধ্যা রবির মৃদুল কিরণে চুঁচুড়ার কলেজের। হুগলীর ইমামবাড়ির এবং গঙ্গাতীরস্থ অগ্ৰাগ্র প্রাসাদাবলীর শীর্ষদেশ স্তবর্ণে মণ্ডিত হইয়াছে। নদীগর্ভ হইতে সে শোভা যেন একখানি চিত্রের মধ্যে দেখা যাইতেছিল। অর্দ্ধগঙ্গার বক্ষে নগরের ছায়া পড়িয়াছিল এবং অপরাহ্নের বক্ষে ক্ষুদ্র হিল্লোলরাশি রবির মৃদুল কিরণে জ্বলিতেছিল, হাসিতেছিল, নাচিতেছিল। মনে পড়িল—

‘হাসিছে একটি রবি পশ্চিম গগনে
ভাসিছে সহস্র রবি জাহ্নবী জীবনে।’

কল্পনার চক্ষে যে শোভা দেখিয়াছিলাম, আজ তাহা চর্মচক্ষে দেখিলাম। নদীগর্ভে নগরের ছায়া, এবং ভাগীরথীর এই শোভা দেখিয়া আমরা দুজনেই উচ্ছ্বসিত হৃদয়ে গাইতেছিলাম,—

‘পড়ি জল নীলে ধবল সৌধ ছবি,
অনুকারিছে নভ অঞ্চল ও।’

গাইতে গাইতে নোকা, নৈহাটির ঘাটে পৌঁছছিল এবং আমরা বঙ্কিমবাবুর বাড়ির দিকে চলিলাম। রেলের লাইন পার হইবামাত্র সঞ্জীববাবুর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। তাঁহার এক ভ্রাতুষ্পুত্রের ওলাওঠা-হইয়াছিল বলিয়া তিনি প্রাতে ষ্টেশনে যাইতে পারেন নাই বলিয়া, আমার কাছে যথেষ্ট ক্ষমা চাহিলেন। তিনি আমাকে ‘দক্ষিণহস্তে

আদরে জড়াইয়া একটি ঘরে লইলেন, এবং ফরাস বিছানায় বসাইয়া বন্ধিমবাবুকে খবর দিলেন। শুনিলাম সেটি বন্ধিমবাবুর বৈঠকখানা। একটি শিবালয়ের সঙ্গে লাগানো একটি হল, এবং তাহার অপর পার্শ্বে দুটি কক্ষ। হলের চারিদিকে প্রাচীরের কাছে কাছে দুই চারিখানি কোচ ও কুসনওয়ালা চেয়ার, ফরাস বিছানার উপর ছিল। প্রাচীরের গায়ে কয়েকখানি ছবি, এবং হলের এক কোণায় একটি হারমোনিয়ম; আমি কক্ষের সজ্জা দেখিতে দেখিতে সঞ্জীববাবুর সঙ্গে কথা কহিতেছিলাম। অক্ষয়বাবু পার্শ্বে বসিয়াছিলেন। অকস্মাৎ পশ্চাৎ হইতে কে আসিয়া আমাকে জড়াইয়া ধরিল। আমি চমকিয়া মুখ ফিরাইয়া দেখিলাম, একটি একহারা গৌরবর্ণ পুরুষ। মাথায় কুঞ্চিত ও সজ্জিত কেশ, চক্ষু দুটি নাতিক্ষুদ্র ও নাতিবৃহৎ, কিন্তু সমুজ্জ্বল। নাসিকা উন্নত, অবরোধ ক্ষুদ্র ও রহস্যবাক্যক ঈষৎ হাসিযুক্ত; তাহার উপর দুই প্রকাণ্ড গৌরবর্ণ তাদা,—অগ্রভাগ কুঞ্চিত। দীর্ঘ বন্ধিম গ্রীবা, মুখও ঈষৎ দীর্ঘ এবং সুগঠিত। অঙ্গে বাহু পর্যন্ত একটি সামান্য পিরান, এবং পরিধান নসনস্কের ধৃতি; দেখিবামাত্রই মৃতিখানি স্তম্ভর, সতেজ এবং প্রতিভাসিত বোধ হয়। সঞ্জীববাবু হাসিয়া বলিলেন—‘বলুন দেখি লোকটি কে?’ আমি ঈষৎ হাসিয়া উঠিয়া প্রশ্ন করিতে যাইতেছিলাম, তিনি আমাকে নমস্কার করিতে অবসর না দিয়া বুকে জড়াইয়া ধরিলেন এবং হাসিয়া বলিলেন—‘সত্য সত্যই বলুন দেখি আমি কে?’ আমি হাসিয়া বলিলাম, ‘বন্ধিমবাবু’। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আপনি আমাকে কিরূপে চিনিলেন?’ আমি হাসিয়া কহিলাম—‘শিকারী বিভালের গৌরু দেখিলেই চেনা যায়।’ সকলে হাসিয়া উঠিলেন, এবং বন্ধিমবাবু বলিলেন—‘বটে! আমার গৌরুর উপরই আপনার প্রথম নজর পড়িয়াছে?’ আমি বলিলাম—‘পড়িবার কথা নয় কি?’ আবার সকলে হাসিলেন, এবং সঞ্জীববাবু বলিলেন—‘দেখা যাক কার জিৎ হয়’। তখন বন্ধিমবাবু বলিলেন—‘ছোকরাদের চিরকাল জিৎ হইয়া থাকে। সত্য সত্যই আপনি যে এত ছেলেমানুষ, আপনার লেখা দেখিয়া ও পত্র পড়িয়া মনে করি নাই।’ সঞ্জীববাবুর দিকে চাহিয়া বলিলেন—‘আপনি ইহার কবিতা পড়িয়াছেন; ইংরাজি পত্র দেখেন নাই। আমি এমন স্তম্ভর ইংরাজি অতি অল্প বাঙ্গালীরই দেখিয়াছি।’ তাহার পর বঙ্গসাহিত্যের কথা ‘পলাশীর যুদ্ধ’ ‘বৃহৎসংহার’ ইত্যাদির কথা, ‘বঙ্গদর্শনে’ উহার প্রথমভাগের সমালোচনার কথা উঠিল। বন্ধিমবাবু বলিলেন—‘এ সমালোচনার জন্ত অনেকে আমাকে বিদ্রূপ করিতেছে। তোমার কাছে বৃহৎসংহার কেমন লাগিয়াছে? আমি বলিলাম—‘আমি হেমবাবুর শিষ্য স্থানীয়, আমার আবার মত কি? আমার বেশ লাগিয়াছে।’ অক্ষয়বাবু

নাছোড়বালা। তিনি বলিলেন—‘মন্দ কাহারও লাগে নাই। তবে ‘পর্বতের চূড়া যেন সহসা প্রকাশ’ এ লাইনে যে কি অদ্ভুত কবিত্ব আছে, অনেকে বুঝে না। এ সমালোচনায় আপনার অগৌরব হইয়াছে।’ বঙ্কিমবাবু বড় অপ্রতিভ হইয়া আমার কাছে আপীল করিলে, আমি তাঁহার মত সমর্থন করিয়া আপীল ডিক্রি দিলাম। সন্ধ্যা হইল, ভৃত্য আসিয়া বঙ্কিমবাবুর সম্মুখে ছুটি মোমবাতির শেজ রাখিয়া গেল। সঙ্গে সঙ্গে স্বরাদেবী অধিষ্ঠাতা হইলেন, এবং অক্ষয়বাবু ছাড়া আমরা তিনজন তাঁহার সেবা আরম্ভ করিলাম। বঙ্কিমবাবু আমার পড়া শুনিতে চাহিলেন, আমি তাঁহার পড়া শুনিতে চাহিলাম। উভয়ের গ্রন্থাবলী আসিয়া উপস্থিত হইল। জিদ করিয়া প্রথম আমার একটা কবিতা পড়াইলেন, এবং পড়ার সকলেরই বড় প্রশংসা করিলেন। তাহার পর তিনি কি পড়িবেন, আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন। অক্ষয়বাবু আমাকে আগেই শিখাইয়া রাখিয়াছিলেন। আমি বলিলাম—‘বিষবৃক্ষ’। তিন—‘কোনস্থানে পড়িব?’ আমি—‘যে স্থান আপনার অভিরুচি।’ তিনি ‘বিষবৃক্ষ’ খুলিয়া, যেখানে কমলমণির কাছে সূর্যমুখী তাঁহার পতিপ্রাণতা দেখাইয়া পত্র লিখিয়াছিলেন, সে স্থান পড়িতে লাগিলেন। কিছুক্ষণ পড়িয়া কাঁদিয়া ফেলিলেন এবং বলিলেন—‘বিষবৃক্ষ’ আমি পড়িতে পারি না। তুমি অত্র কিছু শুনিতে চাও ত পড়ি।’ আমাকে অক্ষয়বাবু লতাই বলিয়াছিলেন যে, বঙ্কিমবাবুর স্ত্রীর চরিত্রই তাঁহাকে ‘নভেলিষ্ট’ করিয়াছে, তিনিই সূর্যমুখী। তখন বঙ্কিমবাবুর কনিষ্ঠ ভ্রাতা পূর্ণবাবু আসিলেন। আমি ‘মৃণালিনী’ গানগুলি শুনিতে চাহিয়াছিলাম। পূর্ণবাবু হারমোনিয়মেব সঙ্গে তাহার দুই একটা গান গাহিলেন। কানে যেন অমৃতবর্ষণ করিল।”

বঙ্কিমচন্দ্রও ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশে নবীনচন্দ্রের কাছে কৃতজ্ঞতা স্বীকার করেছেন।

নাগোয়া বা নেগুয়ী (মেদিনীপুর) ॥ কাঁথির সন্নিকটে নাগোয়া মহকুমায় বঙ্কিমচন্দ্র ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জ্যৈষ্ঠয়ারি কর্মে নিযুক্ত হন। স্থানটি অস্বাস্থ্যকর হওয়াব জন্ত প্রবর্তী কালে কাঁথিতে মহকুমা স্থানান্তরিত হয়ে যায়। এখানে থাকাকালেই বঙ্কিমচন্দ্রের মনে ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাস রচনার পরিকল্পনা জাগে।

পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের কনিষ্ঠ সহোদর। তিনি ছিলেন বঙ্কিম-চন্দ্রের চেয়ে তিন-চার বছরের ছোট। তিনি বঙ্কিমচন্দ্রের স্বতীচারণ কবে কয়েকটি প্রবন্ধ লিখেছেন। (ডঃ স্লামেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত “কাছের মানুষ বঙ্কিমচন্দ্র”)। তাঁর দুই পুত্রের নাম বিপিন ও নলিন।

বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্যচর্চার সঙ্গে পূর্ণচন্দ্রের কিরূপ যোগাযোগ ছিল, তা তিনি এক স্থানে বর্ণনা করেছেন :

“একদিন বঙ্কিমচন্দ্র কৃষ্ণকান্তের উইল চুরি পরিচ্ছেদ লিখিতেছিলেন, এমন সময় পাঁচটার ট্রেনে কলিকাতা হইতে তাঁহার দুইটি বন্ধু আসিলেন, তিনি কাগজ কলম ফেলিয়া উঠিলেন, আমি তাঁহাকে অনুরোধ করিলাম, ‘কি লিখিতেছিলেন বলিয়া দিন, আমি উহা লিখিব।’ তিনি আমার আবদার রক্ষা করিয়া হাসিতে হাসিতে লিখিতে অন্তমতি দিয়া ঐ পরিচ্ছেদে যাহা লিখিতে হইবে বলিয়া দিলেন। আমি তখন ঐ হাসির অর্থ বুঝিতে পারি নাই, পরে লিখিতে বসিয়া বুঝিলাম—দেখিলাম ‘ব্রহ্মার বেটা বিষ্ণু আসিয়া বুধভারত মহাদেবের কাছে এক কোঁটা আফিং কর্জ লইয়া এই দলিল লিখিয়া দিয়াই বিশ্বব্রহ্মাও বন্ধক রাখিয়াছেন, মহাদেব গাঁজার ঝোঁকে ফোর ক্লোজ করিতে ভুলিয়া গিয়াছেন।’ এই পর্যন্ত লিখিয়াছেন,—এই স্থরে লেখা আমার অসাধ্য বুঝিয়া আমি এই স্থানে ‘রোহিণীকে আনিয়া কৃষ্ণকান্তের সহিত সাক্ষাৎ করাইলাম এবং তাহাদেব উভয়ের কথোপকথন আমার সাধ্যমত লিখিলাম।’ পরদিন বন্ধুগণ চলিয়া গেলে বঙ্কিমচন্দ্র ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ লিখিতে বসিয়া ঐ পরিচ্ছেদে আমার লেখার প্রথমার্ণ অর্থাৎ রোহিণীর সহিত কৃষ্ণকান্তের আফিমের ঝোঁকে কথোপকথন নূতন কারয়া লিখিলেন। আমার লেখার অবশিষ্ট অংশতে ‘দোমেটেমো’ করিতে হয় নাই, তবে এক আধ স্থানে ‘মাটা’ লাগাইয়াছেন।”

প্রেসিডেন্সী কলেজ। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দের প্রতিষ্ঠিত কোলকাতার হিন্দু কলেজ ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুন প্রেসিডেন্সী কলেজে রূপলাভ করে।

১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে হুগলী কলেজ থেকে বঙ্কিমচন্দ্র সিনিয়র বৃত্তি পরীক্ষা দেন এবং সর্ববিষয়ে কৃতিত্ব দেখানর ফলে দু’বৎসরের জ্ঞান মাসিক কুড়ি টাকা বৃত্তি পান। এব পর তিনি থার্ড ইয়ারে উন্নীত হন। কিন্তু কিছুদিন পড়াশোনার পর তিনি ট্রান্সফারের জ্ঞান দরখাস্ত করেন। জুলাই মাসের ১২ই ৩ রিখে বঙ্কিমচন্দ্র হুগলী কলেজ ত্যাগ করেন। ঐ বৃত্তির টাকায় তিনি প্রেসিডেন্সী কলেজে আইন-বিভাগে ভর্তি হন। বাড়ী থেকে নিত্য কোলকাতায় যাতায়াত করার অনুবিধার জ্ঞান তিনি বাড়ীভাড়া করেন এবং সঙ্গে ভৃত্য ও পাচক নিয়ে কোলকাতায় বাস করতে থাকেন।

আইন-বিভাগে পড়তে পড়তে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে বঙ্কিমচন্দ্র এন্ট্রান্স পরীক্ষা দিলেন। এই পরীক্ষায় তিনি প্রথম বিভাগে উন্নীত হন। পর বৎসর ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম বি. এ. পরীক্ষা শুরু হল। বঙ্কিমচন্দ্র এই পরীক্ষা দিলেন। সেবার মোট ১০ জন ছাত্র পরীক্ষা দেন। কিন্তু কেউই সববিষয়ে পাস করতে পারেননি। “বঙ্কিমচন্দ্র ও যতুনাথ ছয়টি বিষয়ের মধ্যে

পাঁচটিতে কৃতিত্বের সহিত উত্তীর্ণ হন, কিন্তু ষষ্ঠটিতে তাঁহার উভয়েই অনধিক ৭ নম্বর কম পাইয়া ফেল হন। ২৪ এপ্রিল ১৮৫৮ তারিখে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিণ্ডিকেটের অধিবেশনে পরীক্ষকমণ্ডলীর সুপারিশ অনুযায়ী ঐ দুই জনকে ৭ নম্বর ‘গ্রেস’ দিয়া বি-এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ বলিয়া বিবেচিত করিবার প্রস্তাব গৃহীত হয়।”

বি. এ. পাস করার পরও বঙ্কিমচন্দ্র আইন পড়ছিলেন। কিন্তু তাঁর ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের কাজ পাওয়ার পরই তিনি ঐ কলেজ ছাড়েন। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই আগস্ট পর্যন্ত তিনি কলেজে নিয়মিত হাজিরা দেন। চাকুরি করাকালীন ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের জাহুয়ারি মাসে প্রেসিডেন্সী কলেজ থেকে বি এল পবীক্ষা দিয়ে বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম শ্রেণীতে উত্তীর্ণ হন।

ফিলিপস. এইচ. এ ডি (H. A. D. Phillips) “হুগলীতে অবস্থানকালে বঙ্কিমচন্দ্র একটি বন্ধু লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার নাম, H. A. D. Phillips। তিনি বর্তমানে ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন। ফিলিপস শুধু যে একজন দক্ষ সিবিলিয়ন ছিলেন, তা’ নয়—তিনি নানা ভাষাভিজ্ঞ মহাপণ্ডিত ইংরাজ-কুলপ্রদীপ ছিলেন। এই ফিলিপস সাহেবই কপালকুণ্ডলা ইংরাজী ভাষায় অনুবাদ করিয়া যশ কিনিয়া গিয়াছেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ তাঁহার পাণ্ডিত্য ও সাহিত্যানুরাগ জগতে প্রচারিত হইবার পূর্বেই তিনি অকালে লোকান্তরিত হইলেন।” (বঙ্কিম-জীবনী)

বঙ্কিমচন্দ্রের কোলকাতার বাড়ী বা পটলডাঙ্গার বাড়ী। “বঙ্কিমচন্দ্র কলিকাতায় একটি বাটী ক্রয় করিয়া তথায় জীবনের শেষ কয়েক বৎসব বাস করেন। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে এই বাটীতে উঠিয়া আসেন। বাটীটি পটলডাঙ্গায় মেডিকেল কলেজের সম্মুখে অবস্থিত। ইহা এক্ষণে ‘বঙ্কিম-আশ্রম’ নামে সাধারণ্যে পরিচিত। বড়লাট লর্ড কর্জনের শাসনকালে গভর্নমেন্ট হইতে একটি প্রস্তরফলক বঙ্কিম-আশ্রমের প্রাচীরে আঁটিয়া দেওয়া হইয়াছে। তাহাতে লেখা আছে,—এই স্থানে ঔপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্র বাস করিতেন। জন্ম—সন ১৮৩৬, মৃত্যু—সন ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দ।” (বঙ্কিম-জীবনী)

বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথমা ও দ্বিতীয়া স্ত্রী। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম বিবাহ হয়। তখন তাঁর বয়স ১১ বৎসব এবং স্ত্রীর বয়স ৫ বৎসর। স্ত্রীর পিত্রালয় ছিল কাঁটালপাড়ার অন্তর্গত নারায়ণপুর্ব গ্রামে। তিনি অত্যন্ত সুন্দরী ছিলেন। প্রথমা পত্নীর নাম মোহিনীদেবী। “বঙ্কিম-কাহিনী”তে এই স্ত্রীর সম্বন্ধে শচীশচন্দ্র একটি ঘটনা লিপিবদ্ধ করেছেন।—“বালিকার যখন নয় বৎসর বয়স, তখন তিনি অনবধান প্রযুক্ত বঙ্কিমচন্দ্রের দুই একটি কবিতার পাণ্ডুলিপি ছিঁড়িয়া পুতুলের শয্যা রচনা করেন। বঙ্কিমচন্দ্র যখন দেখিলেন, তাঁহার শোণিত-তুলা

পাণ্ডুলিপি এইরূপ দুর্দশাগ্রস্ত, তখন তিনি সাতিশয় ক্ষুদ্র হইয়া বলিলেন, ‘তুমি আমার জামা কাপড় ছিঁড়িয়া পুতুলকে শোয়ালে না কেন?’ সন্তুচিতা বালিকা উত্তর করিল, ‘আমি কাগজগুলো আটা দিযে জুড়ে দিছি।’ বঙ্কিমচন্দ্র অবজ্ঞার সহিত বলিলেন, ‘জোড়া কাগজ লইয়া আমি গলায় গাঁথিব? তুমি কি মনে কর, আমি আর লিখিতে পারি না! আজই লিখিব।’

বঙ্কিমচন্দ্র নির্জন কক্ষে গিয়া দ্বার বন্ধ করিয়া লিখিতে বসিলেন। সেদিন রাত্রি এক প্রহরের পূর্বে কেহ তাঁহার সাক্ষাৎ পায় নাই। বঙ্কিমচন্দ্র যখন দ্বার খুলিয়া বাহিরে আসিলেন, তখন তাঁহার হাতে কাগজের তাড়া। সেই তাড়া, অতুতপ্ত বালিকার অঙ্কে ফেলিয়া দিয়া বলিলেন, ‘দেখ, লিখেছি কিনা।’

বাইশ বছর বয়সে বঙ্কিমচন্দ্র যখন কর্মোপলক্ষে যশোহবে ছিলেন, তখন প্রথমা স্ত্রী ঘোল বৎসব বয়সে জবাবোগে দেহত্যাগ করিলেন। এই স্ত্রীর মৃত্যুতে বঙ্কিমচন্দ্র সাতিশয় দুঃখিত হয়েছিলেন।

বঙ্কিমচন্দ্রের পুনর্বাণ বিয়ে কবাব ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু পিতামাতার ইচ্ছানুসারে তাঁকে সম্মত হতে হয়। তখন দীনবন্ধু, বঙ্কিমচন্দ্র ও সঞ্জীবচন্দ্র মেসে দেখতে বের হন। হুগলী জেলার বাঁশবেড়িয়াতে একটি মেসেকে দেখে বঙ্কিমচন্দ্রের পছন্দ হল। প্রথমা স্ত্রীর মৃত্যুর আট মাস পরে তিনি দ্বিতীয়া স্ত্রীকে ঘরে আনেন। বঙ্কিমচন্দ্র জীবনসঙ্গিনী বলতে এঁকেই বুঝতেন। তাঁর সাহিত্য-জীবনে এই স্ত্রীর প্রভাব আছে বলে অনেকে মনে করেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুর পরও ইনি কিছুদিন বেঁচেছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের দ্বিতীয়া পত্নীর নাম বাজলক্ষ্মী দেবী।

বঙ্কিমচন্দ্রের মাতা। “বঙ্কিমচন্দ্রের মাতা সাতিশয় স্কুলার্জি ও কৃষ্ণবর্ণা ছিলেন। কিন্তু এমন করুণাময়ী শান্ত মূর্তি জগতে অল্পই দৃষ্ট হয়।” (বঙ্কিম-জীবনী)।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ বঙ্কিমচন্দ্র যখন বহরমপুরে ছিলেন, তখন তাঁর মাতা পরলোক-গমন করেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মাতার নাম দুর্গাদেবী।

বহরমপুর। বঙ্কিমচন্দ্র কর্মোপলক্ষে বেশ কিছুদিন বহরমপুরে ছিলেন। বহরমপুর মুর্শিদাবাদ জেলার মহকুমা ও জেলাব সদর শহর এবং গঙ্গাতীরে অবস্থিত। কোলকাতা থেকে রেলপথে ১১৫ মাইল। এখানকার কাসাব বাসন ও হাতীব দাঁতের শিল্প বিখ্যাত। প্রাচীন শিল্প ও সাহিত্য-চর্চার কেন্দ্র হিসাবেও স্থান আছে।

বারাসত। সরকারী কাজে বঙ্কিমচন্দ্র দু’বার বারাসতে নিযুক্ত হন। প্রথমবার বারাসতে নিযুক্ত হওয়ার তারিখ ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা মে। দ্বিতীয়বার আসেন ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা মে।

বারাসত চকিষ পরগনা জেলার একটি মহকুমা, থানা ও শহর। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে এখানে বহু ইংরেজ বণিকের বাগানবাটী ও সৈনিক বিভাগের উর্ধ্বতন কর্মচারীদের শিক্ষার জন্য কলেজ ছিল। কোলকাতা থেকে রেলপথে ১৪ মাইল।

বারুইপুর। বঙ্কিমচন্দ্র বারুইপুরে প্রথম নিযুক্ত হন ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মার্চ। কিছু ছুটি এবং অল্প কিছুদিনের জন্য কয়েক স্থানে যাওয়া ছাড়া তিনি এখানে ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত ছিলেন।

বারুইপুর ২৪-পরগনা জেলার আলিপুর মহকুমার একটি থানা ও শহর। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এটি স্বতন্ত্র মহকুমা ছিল। কোলকাতার ১৬ মাইল দক্ষিণে এই শহর অবস্থিত।

বিশ্বস্তর ভট্টাচার্য। বঙ্কিমচন্দ্রের কুলপুরোহিত। এঁর কাছেই পাঁচ বৎসর বয়সে বঙ্কিমচন্দ্রের হাতেখড়ি হয়।

বিহারীলাল চক্রবর্তী। কবি বিহারীলাল চক্রবর্তী কোলকাতার নিমতলা পন্নীতে ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে মে জন্মগ্রহণ করেন। পিতার নাম দীননাথ চক্রবর্তী। সংস্কৃত কলেজে কিছুদিন পড়াশোনা করার পর ইনি কলেজ ছেড়ে দেন। বাল্যকাল থেকেই তিনি সাহিত্য এবং সঙ্গীত চর্চা করতেন। ‘পূর্ণিমা’, ‘সাহিত্যসংক্রান্তি’, ‘অবোধ বন্ধু’ প্রভৃতি পত্রিকা সম্পাদনা করেন। তাঁর রচিত কাব্যগ্রন্থের মধ্যে ‘বঙ্গসুন্দরী’, ‘সঙ্গীতশতক’, ‘সারদামঙ্গল’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। আধুনিক বাংলা গীতিকাব্যের জনকহিসাবে বিহারীলালের নাম করা হয়ে থাকে। রবীন্দ্রনাথ বিহারীলালকে গুরু বলে স্বীকার করেছিলেন।

বঙ্কিমচন্দ্র ও বিহারীলালের মধ্যে প্রত্যক্ষ যোগাযোগ ছিল না। স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি “বঙ্কিমচন্দ্র”-প্রবন্ধে উভয় লেখকের উভয়ের প্রতি মনোভাব সম্বন্ধে লিখেছেন—“বেহারীবাবু বঙ্কিমবাবুর প্রতি বড় প্রসন্ন ছিলেন না। আমি মনে করিয়াছিলাম, বেহারীবাবুর কাছে যেমন বঙ্কিমবাবুর কথা শুনি, বঙ্কিমবাবুর মুখেও হয়ত তত উচ্চগ্রামে না হউক—কিছু শুনিব। কিন্তু বঙ্কিমবাবু বিহারীবাবুর দুই একটি গল্প শুনিয়া বলিলেন, জীবনে ও poet ! ইহাকেই বলে কবি। খুব সদানন্দ লোক ত !”

ভদ্রক (কটক)। কর্মোপলক্ষে বঙ্কিমচন্দ্র এখানে ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মে আসেন। ভদ্রক উড়িষ্কার বালেশ্বর জেলার মহকুমা, থানা ও শহর। মহকুমার আয়তন ১,০৭৬ বর্গমাইল।

মালদহ। মালদহে রোডসেসের কাজে অস্থায়ীভাবে বঙ্কিমচন্দ্র আসেন ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে অক্টোবর। এখানে তিনি বেশীদিন থাকেননি।

মালদহ বা মালদা পশ্চিমবঙ্গের একটি জেলা ও শহর। অথও বঙ্গে এটি রাজসাহী বিভাগের জেলা ছিল। এই জেলায় ইতিহাস-প্রসিদ্ধ গোঁড় ও পাণ্ডুয়া অবস্থিত।

মুরলী। বঙ্কিমচন্দ্রের খানসামা। “বঙ্কিমবাবুর মৃত্যুর পর সে ভবানীপুরে উকীল হেমেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয়ের বাড়িতে ছিল।” (স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি : বঙ্কিমচন্দ্র)

যত্ননাথ বসু। ইনি বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে বি. এ. (কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম বি. এ. পরীক্ষা) পরীক্ষায় একমাত্র উত্তীর্ণ প্রতিযোগী।

যশোহর। বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম কর্মস্থল। এখানে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেक्टरরূপে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই আগস্ট নিযুক্ত হন।

যশোহর পূর্বপাকিস্তানের জেলা। দেশ-বিভাগের পূর্বে এই জেলার আয়তন ছিল ২,৯০২ বর্গমাইল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে বনগাঁ ও গাইঘাটা থানা দুটি পশ্চিমবঙ্গের ২৪-পরগনা জেলার অন্তর্ভুক্ত হয়। যশোহর শহর কোলকাতা থেকে ৭৪ মাইল।

যাদবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের পিতা। “যাদবচন্দ্র ১১৯৯ সালে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর দুই বিবাহ। প্রথমা স্ত্রী নিঃসন্তান অবস্থায় গতাস্ব হইয়াছিলেন।

যাদবচন্দ্র চতুর্দশ বৎসর বয়সে পিতৃগৃহ ত্যাগ করিয়া পদব্রজে যাজপুরে গমন করেন। সেখানে তাঁহার অগ্রজ সহোদর কাশীনাথ, দারোগাগিরি করিতেন। পুলিশের দারোগা নহে, নিম্কির দারোগা। যাদবচন্দ্র সেখানে ভাইয়ের কাছে থাকিয়া আরব্য ও পারস্ত ভাষা শিক্ষা করিতে লাগিলেন।”

যাদবচন্দ্রও প্রথমে নিম্কির দারোগা ছিলেন। শচীশচন্দ্রের মতে, তারপর—“তিনি ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ৬ই নভেম্বর তারিখে রিকোটস্ সাহেবের অত্মগ্রহে ডেপুটি কলেक्टरের পদ পাইয়াছিলেন।” কিন্তু ‘সাহিত্যসাধক চরিতমালা’ অনুসারে, ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে যাদবচন্দ্র ডেপুটি কলেक्टर নিযুক্ত হন। “১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে (১৩ মাঘ ১২৮৭) ৮৭ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়।”

“বঙ্কিমচন্দ্রের পিতা তপ্তকাঞ্চন গৌরবর্ণ—দীর্ঘকায়—তীক্ষ্ণবুদ্ধিসম্পন্ন—মহিমা-মণ্ডিত—তেজঃপুঞ্জ পুরুষ ছিলেন।” বঙ্কিমচন্দ্র পিতাকে অত্যন্ত ভক্তি করতেন।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। বাংলার দুই দিক্‌পাল সাহিত্যিক বঙ্কিমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথের মধ্যে যে যোগাযোগের স্বেযোগ হয়েছিল, এটি একটি সৌভাগ্যজনক ঘটনা।

রবীন্দ্রনাথ ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই মে (২৫শে বৈশাখ) জোড়াসাঁকোর ঠাকুরপরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। পিতা মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, মাতা সারদাদেবী। বাল্যকাল থেকেই কবিতা রচনা শুরু করেন। ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই নভেম্বর ‘গীতাঞ্জলি’ কাব্যগ্রন্থের জন্য নোবেল পুরস্কার পান। কাব্য, উপন্যাস, নাটক, সমালোচনা, প্রবন্ধ,

শিল্প, ছোটগল্প প্রভৃতি সাহিত্যের সর্বশাখাতেই তাঁর বিপুল রচনা উৎকর্ষের চরমসীমায় পৌঁচেছে। শিক্ষার ক্ষেত্রে শান্তিনিকেতনের প্রতিষ্ঠাতা এবং চিন্তার ক্ষেত্রে মহতী আদর্শের ধারক হিসাবেও তিনি স্মরণীয়। ‘বিশ্বভারতী’ থেকে প্রকাশিত ২৮ খণ্ড ‘রবীন্দ্র রচনাবলী’তে তাঁর বিপুল সাহিত্যসম্ভার সন্নিবেশিত হয়েছে। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই আগস্ট রবীন্দ্রনাথের মৃত্যু হয়।

বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের পরিচয় হয় কবির বাল্যকালেই। বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুর পর বৎসর চৈতন্য লাইব্রেরীতে পঠিত রবীন্দ্রনাথের “বঙ্কিমচন্দ্র” শীর্ষক শ্রদ্ধার্ঘ্যটিতে কবি বঙ্কিমচন্দ্রকে প্রথম স্থান ঘটনাটি এভাবে ব্যক্ত করেছেন।—

“সেদিন লেখকের আত্মীয় পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত শৌরীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহোদয়ের নিমন্ত্রণে তাঁহাদের মরকতকুঞ্জে কলেজ-রিগুনিয়ন নামক মিলনসভা বসিয়াছিল। ঠিক কতদিনের কথা ভালো স্মরণ নাই কিন্তু আমি তখন বালক ছিলাম। সেদিন সেখানে আমার অপরিচিত বহুতব যশস্বী লোকের সমাগম হইয়াছিল। সেই বৃহৎসংখ্যক মধ্যে একটি ঋজু দীর্ঘকায় উজ্জল কোঁতুকপ্রফুল্লমুখ গুপ্তধারী প্রোঢ় পুরুষ চাপকানপরিহিত বক্ষের উপর দুই হস্ত আবদ্ধ করিয়া দাঁড়াইয়া ছিলেন। দেখিবামাত্রই যেন তাঁহাকে সকলের হইতে স্বতন্ত্র এবং আত্মসমাহিত বলিয়া বোধ হইল। আব সকলে জনতাব অংশ, কেবল তিনি যেন একাকী একজন। সেদিন আর কাহাবও পরিচয় জানিবার জ্ঞান আমার কোনোরূপ প্রয়াস জন্মে নাই, কিন্তু তাঁহাকে দেখিয়া তৎক্ষণাৎ আমি এবং আমার একটি আত্মীয় সঙ্গী একসঙ্গেই কোঁতুহলী হইয়া উঠিলাম। সন্ধান লইয়া জানিলাম তিনিই আমাদের বহুদিনের অভিলষিতদর্শন লোকবিশ্রুত বঙ্কিমবাবু। মনে আছে প্রথম দর্শনেই তাঁহার মুখশ্রীতে প্রতিভার প্রখরতা এবং বলিষ্ঠতা এবং সর্বলোক হইতে তাঁহার একটি স্বদূর স্বাতন্ত্র্যতাব আমাব মনে অঙ্কিত হইয়া গিয়াছিল। তাহার পর অনেকবার তাঁহার সাক্ষাৎলাভ করিয়াছি, তাঁহাব নিকট অনেক উৎসাহ এবং উপদেশ প্রাপ্ত হইয়াছি, এবং তাঁহার মুখশ্রী স্নেহের কোমলহাস্তে অত্যন্ত কমনীয় হইতে দেখিয়াছি, কিন্তু প্রথম-দর্শনে সেই যে তাঁহার মুখে উগ্গত খড়্গের ন্যায় একটি উজ্জল স্মৃতি প্রবলতা দেখিতে পাইয়াছিলাম, তাহা আজ পর্যন্ত বিস্মৃত হই নাই।”

বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের পরিচয় ঘনিষ্ঠ হবার পর, মাঝে মাঝে তাঁদের মধ্যে নানা আলোচনা হত। শ্রীকালীনাথ দত্ত এক জায়গায় লিখেছেন—“শ্রদ্ধাপাদ শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাঙ্গালা লেখা সম্বন্ধে বঙ্কিমবাবু একদিন এই মন্তব্য প্রকাশ করিলেন যে, তিনি সাধু ভাষায় শব্দ বিভ্রাস-করিতে করিতে সহসা এক আধটি প্রচলিত ইতর শব্দ স্বেচ্ছা পূর্বক তন্মধ্যে ব্যবহার করিয়া ভাষার লালিত্য নষ্ট করিয়া ফেলেন। দাদার

লিখন প্রণালী সমর্থন করিবার জ্ঞান কবির বাবু রবীন্দ্রনাথ একদিন বঙ্কিমবাবুর সঙ্গে অনেক বিতণ্ডা করিয়াছিলেন।”

রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্রের মনোভাব সম্বন্ধে ত্রীশচন্দ্র মজুমদার লিখেছেন—
“রবীন্দ্রবাবুর কথা উঠিল। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, তাঁর উপগ্রাস কি আপনি পড়িয়াছেন? উত্তর—পড়েছি। স্থানে স্থানে অতি সুন্দর সুন্দর উচ্চদরের লেখা আছে, কিন্তু উপগ্রাসের হিসাবে সেটা নিফল হয়েছে। রবিকে সে কথা আমি বলেছি। উদীয়মান লেখকদের মধ্যে হরপ্রসাদ, তুমি ও রবির মধ্যে আমার বোধ হয় রবি বেশী “গিফ্টেড” কিন্তু “পুকোসাছ”, এখনি তার বয়স ২২/২৩, সে কথা সে দিন রবিকে বলেছি।”

রবীন্দ্র-জীবনে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রভাব যে কি গভীর, তা রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং বর্ণনা করেছেন।
—“বর্তমান লেখকের সৌভাগ্যক্রমে আমাদের সহিত যখন বঙ্কিমের প্রথম সাক্ষাৎকার হয় তখন সাহিত্য প্রভৃতি সম্বন্ধে কোনোরূপ পূর্বসংস্কার আমাদের মনে বদ্ধমূল হইয়া যায় নাই এবং বর্তমান কালের নূতন ভাবপ্রবাহও আমাদের নিকট অপরিচিত ও অনভ্যস্ত ছিল। তখন বঙ্গসাহিত্যেরও যেমন প্রাতিঃসন্ধ্যা উপস্থিত আমাদেরও সেইরূপ বয়ঃসন্ধি-কাল। বঙ্কিম বঙ্গসাহিত্যে প্রভাতের সূর্যোদয় বিকাশ করিলেন, আমাদের হৃৎপদ্ম সেই প্রথম উদ্ঘাটিত হইল।”

রবীন্দ্রনাথ বঙ্কিমচন্দ্রের মৃষ্ট “বঙ্গদর্শন” পত্রিকা নবপর্থায়ে কিছুদিন সম্পাদনা করেছিলেন। রবীন্দ্রনাথের প্রথমদিকের ‘বৌঠাকুরাণীর হাট’, ‘রাজর্ষি’ প্রভৃতি উপগ্রাসে ইতিহাসের অনুসরণ বঙ্কিমচন্দ্রের ঐতিহাসিক উপগ্রাসের অনুসৃতির কথা মনে জাগায়। ‘চোখের বালি’ উপগ্রাসকে বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বিষবৃক্ষে’র সমগ্রার নবরূপাষণ বলা যেতে পারে। অবশ্য, পরবর্তী কালের রবীন্দ্র-উপগ্রাস যে বঙ্কিমচন্দ্রকে ছাড়িয়ে অনেকদূরে গিয়ে পৌঁছেছে সে কথাও সত্য।

“বঙ্কিমচন্দ্র” কবিতায় রবীন্দ্রনাথ অন্তরের শ্রদ্ধার্ঘ্য নিবেদন করেছেন।—

“যাত্রীর মশাল চাই রাত্রির তিমির হানিবারে,
সুপ্তিশয্যাপার্শ্বে দীপ বাতাসে নিভিছে বারে বারে।
কালের নির্মম বেগ স্ববির কীর্তিরে চলে নাশি’
নিশ্চলের আবর্জনা নিশ্চিহ্ন কোণায় যায় ভাসি’।
যাহার শক্তিতে আছে অনাগত যুগের পাথেয়
সৃষ্টির যাত্রায় সেই দিতে পারে আপনার দেয়।

তাই স্বদেশের তরে তারি লাগি উঠিছে প্রার্থনা
ভাগ্যের যা মুষ্টিভিক্ষা নহে, নহে জীর্ণশস্ত্রকণা
অঙ্কুর ওঠেনা যার, দিনাস্তের অবজ্ঞার দান
আরন্তেই যার অবসান ।

সে প্রার্থনা পূরিয়েছ, হে বঙ্কিম, কালের যে বর
এনেছ আপন হাতে নহে তাহা নির্জীব স্বাবর ।
নবযুগসাহিত্যের উৎস উঠি' মস্তম্পর্শে তব
চিরচলমান স্রোতে জাগাইছে প্রাণ অভিনব
এ বঙ্গের চিত্তক্ষেত্রে, চলিতেছে সম্মুখেব টানে
নিত্যনব প্রত্যশায় ফলবান ভবিষ্যৎপানে ।

তাই ধ্বনিতোছে আজি সে বাণীর তরঙ্গ কল্লোলে,
বঙ্কিম, তোমার নাম, তব কীর্তি সেই স্রোতে দোলে ।
বঙ্গভারতীর সাথে মিলায়ে তোমার আয়ুগণি,
তাই তব করি জয়ধ্বনি ।”

রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় । বঙ্কিমচন্দ্রের অন্তরঙ্গী ও ‘বঙ্গদর্শন’ব একজন লেখক । রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় নদীয়া জেলার দুর্গাপুর গ্রামে ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন । তিনি প্রথমে কৃষ্ণনগর ও পরে সংস্কৃত কলেজে পড়াশোনা করেন । কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এম. এ., বি. এল. পাস করার পর তিনি বিভিন্ন কলেজে অধ্যাপনা করেন । শেষে তিনি বাংলা গভর্নমেন্টের বাংলা অন্নবাদকের কাজও করেন । তিনি অনেকগুলি ভাষা জানতেন । বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বঙ্গদর্শন’র তিনি একজন প্রধান লেখক । ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ তাঁর প্রসিদ্ধ গ্রন্থ । ‘মিত্রবিলাপ’ নামে একখানি কবিতাপুস্তকও তিনি রচনা করেন । মাত্র ৪১ বৎসর বয়সে ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয় ।

এঁর সম্বন্ধে স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি “বঙ্কিমচন্দ্র” প্রবন্ধে লিখেছেন—“বঙ্কিমবাবু বলিলেন,‘আমি এক রাজকৃষ্ণ ছাড়া কারও লেখা ভাল করে না দেখে প্রেসে দিই নি । রাজকৃষ্ণ বড় সুন্দর বাঙ্গলা লিখতেন । দিব্যি ঝরঝরে বাঙ্গলা । জানতুম তাঁর লেখা প্রসঙ্গে একটু কেটেকুটে দিলেই যথেষ্ট হবে ।’

* * * * *

বঙ্কিমবাবুর রাজকৃষ্ণ স্বনামধন্য, বাঙ্গলার প্রথম ইতিহাসকার শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় । বঙ্কিমবাবু তাঁহাকে বড় ভালবাসিতেন । রাজকৃষ্ণবাবুর ধীশক্তির, গবেষণার, রচনার, মধুর পবিত্র চরিত্রের প্রশংসা তাঁহার মুখে অনেকবার শুনিয়াছি,

দুই একবার সেই প্রতিভাদীপ্ত উজ্জ্বল নয়নের কোণে দুই এক বিন্দু অশ্রুর উপগমও দেখিয়াছি। রাজকৃষ্ণবাবুর ক্ষুদ্র ‘বাঙ্গলার ইতিহাস’ ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের গোঁরব। তাহাই আমাদের ইতিহাসের ভাণ্ডারে প্রথম ‘বিধিদত্ত ধন’। তাঁহার নানা প্রবন্ধ বাঙ্গালী এখন পড়েন কিনা জানি না। কিন্তু আমরা এখনও পড়ি। রাজকৃষ্ণবাবুই প্রথমে বিত্তাপতিকে সাহস করিয়া ‘বাঙ্গালী’ বলিয়াছেন। বিত্তাপতি তাঁহার বড় প্রিয় ছিল। রাজকৃষ্ণবাবু বিত্তাপতির মিথিলাকে তখনকার বাঙ্গলার সামিল করিয়া মৈথিল কবিকে বাঙ্গালী বলিতেন। বঙ্কিমের পতাকামূলে স্বদেশের রত্নোদ্ধারের জন্ত যাহারা সমবেত হইয়াছিলেন রাজকৃষ্ণ তাঁহাদের অন্ততম। আমরা যেন এইসকল পুণ্যশ্লোককে কখনও না ভুলি। বর্তমানের দীপ্তি অত্যন্ত উজ্জ্বল, মনোরম, সন্দেহ নাই কিন্তু অতীতের অন্ধকারও পবিত্র; অতীতকে আবরণ করিয়া যে যবনিকা বিস্তৃত করিতেছে, তাহার অন্তরালে আমাদের পূর্বগামীদের যত্ন সঞ্চিত রত্ন আছে, তাহা যেন আমরা ভুলিয়া না যাই।”

রাধামাধবজিউর বিগ্রহ। কাঁটালপাড়া ও বঙ্কিমচন্দ্রের বাড়ী দ্রষ্টব্য।

রাধামাধব বন্ধু। বঙ্কিমচন্দ্রের একজন বিশিষ্ট বন্ধু। ইনি ছিলেন ভবানীপুর-নিবাসী জনৈক এটর্নি। রাধামাধববাবুর সঙ্গে কোন এক রায়বাহাদুরের বিবাদ বাধলে বঙ্কিমবাবু বন্ধুর পক্ষ গ্রহণ করার ফলে এক প্রবল শত্রুর সৃষ্টি করেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুর পূর্বেই এই বন্ধুর অকালমৃত্যু হয়। (বঙ্কিম-কাহিনী)

রামপ্রাণ সরকার। বঙ্কিমচন্দ্র বাল্যকালে এই গুরুমশাইয়ের কাছে কিছুদিন পড়েছিলেন। শচীশচন্দ্র এঁর সম্বন্ধে লিখেছেন—“গুরুমশাইয়ের বিত্তাবুদ্ধি সামান্য; যাদবচন্দ্রের অনুগ্রহের উপর তাঁহার জীবিকা কতকটা নির্ভর করিত। পাঠশালা-গৃহ যাদবচন্দ্রের সম্পত্তি। পাঠশালায় ইতরজাতীয় বালকদের মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র সাদরে গৃহীত হইলেন।”

এঁর সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্রের যে বিশেষ শ্রদ্ধা ছিল এমন মনে হয় না, তাই সঞ্জীবচন্দ্রের জীবনী লিখিতে গিয়ে তিনি বলেছেন—“আমার ভাগ্যোদয়ক্রমেই এই মহাশয়ের (রামপ্রাণ সরকার) শুভাগমন; কেননা আমাকে ক, খ, শিখিতে হইবে, কিন্তু বিপদ অনেক সময়েই সংক্রামক। সঞ্জীবচন্দ্রও রামপ্রাণ সরকারের হস্তে সমর্পিত হইলেন। সৌভাগ্যক্রমে আমরা আট দশ মাসে এই মহাশয়ের হস্ত হইতে মুক্তিলাভ করিয়া মেদিনীপুর গেলাম।”

রমেশচন্দ্র দত্ত। বঙ্কিমচন্দ্র যে কয়জন সাক্ষাতিক সৃষ্টি করে গেছেন, তাঁদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য হলেন রমেশচন্দ্র দত্ত।

ইনি কোলকাতার রামবাগানের বিখ্যাত দত্তপরিবারের সন্তান। জন্ম ১৮৪৮

ঐষ্টাব্দের ১৩ই আগস্ট। পিতার নাম ঈশানচন্দ্র দত্ত। ১৮৬৭ ঐষ্টাব্দে সিভিল সার্ভিস পরীক্ষার জন্য ইংলণ্ড যান এবং ১৮৬৯ ঐষ্টাব্দে পাস করেন। ১৮৭১ ঐষ্টাব্দে বাংলা দেশে কার্যে নিযুক্ত হন। ১৮৯৪ ঐষ্টাব্দে প্রথম বিভাগীয় কমিশনার নিযুক্ত হন। ১৮৯২ ঐষ্টাব্দে মি. আই. ই. উপাধি লাভ করেন। অবসরগ্রহণের পর কিছুদিন লণ্ডনের ইউনিভার্সিটি কলেজে ভারতীয় ইতিহাসের অধ্যাপনা করেন। কিছুদিন ববোদায় রাজস্ব-সচিবের কাজও করেন। পবে সেখানকার প্রধান রাজমন্ত্রী হন। “বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ”-এর ইনি ছিলেন প্রথম সভাপতি। ১৯০৯ ঐষ্টাব্দের ২৯শে নভেম্বর (১৩১৬ সালের ১৩ই অগ্রহায়ণ) রমেশচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

প্রথমে ইনি রেভারেন্ড লালবিহারী দে-র Bengal Magazine পত্রিকাতে বঙ্গসাহিত্য বিষয়ে কয়েকটি প্রবন্ধ লেখেন। বঙ্কিমচন্দ্রের অল্পবয়সে তিনি বাংলা উপন্যাস বচনায়ে ত্রুতী হন। তাঁর বাংলা উপন্যাসগুলির মধ্যে মাধবীকল্প, বঙ্গবিজেতা, জীবনপ্রভাত, জীবনসন্ধ্যা, সংসার ও সমাজ উল্লেখযোগ্য। ইংরেজী বচনাব মধ্যে Ancient Civilization in India, Lays of Ancient India, Ramayana and Mahabharata in English Verse, Economic History of British India প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

বঙ্কিমচন্দ্র রমেশচন্দ্রকে কিভাবে বাংলা সাহিত্য বচনায়ে উৎসাহ দেন, “বঙ্কিম-জীবনী”তে তাব উল্লেখ আছে—‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশিত হইবাব পর—স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের সহিত বঙ্কিমচন্দ্রের একবাব সাক্ষাৎ হয়। সাক্ষাৎটা সম্ভবতঃ বহুবমপুর্বেই হইয়াছিল। বমেশবাবু বঙ্কিমচন্দ্রের ‘কপালকুণ্ডলা’ ও ‘বঙ্গদর্শন’ পাঠে বিমুগ্ধ হইয়া বলিয়াছিলেন, ‘বাঙ্গালা ভাষা এত সুন্দর হইতে পাবে, তাহা আমি পূর্বে জানিতাম না।’

বঙ্কিমচন্দ্র উত্তর করিলেন, ‘বঙ্গসাহিত্যের প্রতি তোমাব যদি এতই অল্পরাগ হইয়া থাকে, তবে তুমি বাঙ্গালা লেখ না কেন?’

রমেশবাবু। আমি বাঙ্গলা লিখ্‌ব! আমি জীবনে কখনও বাঙ্গলা লিখি নাই—লিখিবাব প্রণালীও জানি না।

বঙ্কিমচন্দ্র। লিখিবাব প্রণালী আবার কি? তোমার মত শিক্ষিত ব্যক্তি যে ধারায় লিখিবে, সেই ধারাই প্রণালী।”

শতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের ভ্রাতুষ্পুত্র। ইনি জ্যেষ্ঠভ্রাতা শ্রামাচরণের পুত্র। ইনি “বঙ্কিম-জীবনী” রচনা করে বাংলা সাহিত্যানুরাগীদের কৃতজ্ঞতাজ্ঞান হন।

১৮৬৯ ঐষ্টাব্দের শেষভাগে কাঁটালপাড়ায় শতীশচন্দ্রের জন্ম হয়। এফ. এ. পরীক্ষা দিয়ে, পিতার মৃত্যু হওয়ায়, তাঁকে পড়াশোনা ছাড়তে হয়। ১৮৯১ ঐষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্র

শতীশচন্দ্রকে সব-রেজিষ্টার করে দেন। পয়ত্রিশ বৎসর বয়সে শতীশচন্দ্র সাহিত্য-রচনা আরম্ভ করেন। ১৩১২ সালে তাঁর ‘বীরপূজা’ উপন্যাস প্রকাশিত হয়। তারপর ‘বঙ্গসংসার, বাঙ্গালীর বল, নীরদা, রাজা গণেশ’ প্রভৃতি রচনা করেন।

শরৎকুমারী। শরৎকুমারী বঙ্কিমচন্দ্রের কন্যা। বঙ্কিমচন্দ্র কন্যাকে যে ক্লিপ স্নেহ করতেন, “বঙ্কিম-জীবনী”তে তার উল্লেখ আছে।—

“জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী শরৎকুমারী বঙ্কিমচন্দ্রের অতিশয় প্রিয়পাত্রী ছিলেন। তাঁহাকে বঙ্কিমচন্দ্র যতটা স্নেহ করিতেন, এ-সংসারে বুঝি তিনি কাহাকেও এতটা স্নেহ করিতেন না। আমি দুইটি দিনের কথা তুলিয়া তাঁহার অপরিমিত স্নেহ দেখাইতে চেষ্টা করিব।

বঙ্কিমচন্দ্রের দুই জন পাচক ছিল; কিন্তু তাহারা প্রভুর আহাৰ্য্য থালীতে মাজাইয়া আনিয়া দিত না। সে ভার কন্যা স্বেচ্ছায় গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতৃসেবায় তৃপ্তি, পিতাব সে সেবা-গ্রহণে তৃপ্তি। একদিন রাত্রিতে কন্যা আহাৰ্য্য আনিয়া, যথাস্থানে রক্ষা করিয়া পিতাকে ডাকিলেন, ‘বাবা, খাবার দিয়াছি—এস।’ পিতা উত্তর দিলেন না। তিনি ঘরের ভিতর মুদিতনয়নে চেয়ারে উপবিষ্ট, কন্যা বারাণ্ডায় থালার কাছে দণ্ডায়মান। পিতার উত্তর না পাইয়া কন্যা আবার ডাকিলেন, ‘বাবা, এস!’ পিতা নীরুত্তর। কন্যা পুনরায় ডাকিলেন। অবশেষে খুড়ীমা উঠিয়া চেয়ারের নিকট দাঁড়াইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘ঘুমলে নাকি?’ বঙ্কিমচন্দ্র মুহূর্তে তখন উত্তর করিলেন, ‘চুপ্ কর, শরৎ ডাকছে—আমায় শুনতে দাও।’ একখানি উপন্যাস লিখিয়া যাহা বুঝান যায় না, একটি ক্ষুদ্র কথায় বঙ্কিমচন্দ্র তাহা ব্যক্ত করিলেন।

আর একদিন কাঁটালপাড়ায় বঙ্কিমচন্দ্র নিশাকালে শয়ন করিতে গিয়া দেখেন, তাঁহার শয়নকক্ষে কেমনো বিচরণ করিতেছে। কেমনো ও কেঁচোকে বঙ্কিমচন্দ্র অতিশয় ভয় করিতেন। কেমনো দেখিয়া তিনি কিছুতেই আর সে ঘরে শয়ন করিতে চাহিলেন না। বলিলেন, ‘আমি নীচে বৈঠকখানায় গিয়া শুইব।’ খুড়ীমা কত বুঝাইলেন, কিন্তু তিনি ঘরে আর প্রবেশ করিলেন না—বারাণ্ডায় দাঁড়াইয়া রহিলেন। অবশেষে পূজনীয়া ভগিনী শরৎকুমারী আসিয়া বলিলেন, ‘বাবা, ঘরে আর কেমনো নেই; তুমি এস।’ বঙ্কিমচন্দ্র তখন আর কিছুমাত্র দ্বিধা না করিয়া নিঃসঙ্কোচে শয়নকক্ষে প্রবেশ করিলেন।”

শ্যামাচরণ চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের জ্যেষ্ঠভ্রাতা। হু’ভাইয়ের সম্পর্ক সম্বন্ধে শ্রীকালীনাথ দত্ত “বঙ্কিমচন্দ্র” প্রবন্ধে লিখেছেন—

“আমাদের বাকুইপুরে অবস্থান সময়ে তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা সম্বন্ধে উভয়ের ঘনিষ্ঠতার

কতকটা পরিচয় পাই। তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা শ্রামাচরণ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় সময়ে সময়ে বারুইপুরে আসিয়া কনিষ্ঠের অতিথি হইতেন। উভয়ে অত্যন্ত ঘনিষ্ঠভাবে মিশিতেন। শ্রামাচরণবাবুতে জ্যেষ্ঠের কোন অভিমান দেখি নাই। বন্ধিমবাবুতেও কনিষ্ঠের কোন সংস্কার অনুভব করি নাই। তাঁহারা ঠিক যেন পবম্পর পবম্পরের অন্তরঙ্গ বন্ধু। তাঁহাদের আলাপের মধ্যে কোন লজ্জা শরম প্রকাশ পাইত না। সকল বিষয়ে পবম্পরে খোলাখুলি আলাপ ও আমোদ-আহ্লাদ করিতেন। কোন বিষয়ে গোপনের প্রয়োজনীয়তা তাঁহার উপলব্ধি করিতেন না।”

শিবনাথ শাস্ত্রী। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রীর পরিচয় ছিল। চব্বিশ পরগনা জেলার মজিলপুর গ্রামে তিনি ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে জামুয়ারি জন্মগ্রহণ করেন। পিতার নাম হবানন্দ বিদ্যাসাগর। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে ইনি সংস্কৃত কলেজ থেকে সংস্কৃত ভাষায় এম. এ. পাস করেন। কিছুকাল শিক্ষকতার কাজ করেন। ছাত্রাবস্থায় শিবনাথ কেশবচন্দ্র সেনের প্রতি আকৃষ্ট হয়ে ব্রাহ্ম ধর্মে দীক্ষিত হন। পরে কেশবচন্দ্রের সঙ্গে মতানৈক্য হওয়ায় তিনি ‘সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজ’ গঠন করেন। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ইনি বিলাত যান।

ছাত্রাবস্থাতেই শিবনাথ সাহিত্যচর্চা শুরু করেন। ‘সোমপ্রকাশ’ এবং ‘সমদর্শী’ পত্রিকা তিনি কিছুকাল সম্পাদনা করেন। এঁর রচিত ‘আত্মচরিত’ এবং ‘রামতল্লাহ লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’ বিখ্যাত গ্রন্থ। কাব্যগ্রন্থের মধ্যে ‘পুষ্পমালা’, ‘পুষ্পাঞ্জলি’, ‘হিমাদ্রিকুহুম’, ‘ছায়াময়ী পবিত্র’, ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। তাঁর রচিত উপদ্রাস ‘মেজ বউ’, ‘যুগান্তব’, ‘নয়নতারার’, ‘বিধবার ছেলে’ প্রভৃতি। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে-র ২৩শে সেপ্টেম্বর তাঁর মৃত্যু হয়।

নবীনচন্দ্র সেন তাঁর ‘আত্মজীবনী’তে বঙ্কিমচন্দ্র এবং শিবনাথের তিন সম্পর্কের একটি ঘটনা উল্লেখ করেছেন।—

“তখন বঙ্কিমবাবু বলিলেন—‘একটি কথা। শিবনাথ শাস্ত্রীকে কখনও বঙ্গদর্শনে লিখিতে দিবে না বল।’ আমরা সকলে বিস্মিত হইলাম। আমি বলিলাম—‘আপনি এত লোকের মাথায় লঙ্কার হাঁড়ি ঝাড়িলেন। আর শিবনাথ শাস্ত্রী আপনার ‘সুন্দরী-সুন্দর’ কবিতাটির অনুকরণে একটি বিদ্রূপাত্মক কবিতা লিখিয়াছিল বলিয়া কি তাহার প্রতি এই ক্রোধ উচিত?’ তিনি বলিয়াছেন—‘বিদ্রূপের জ্ঞান নহে। সে উহা maliciously (অসরলভাবে) করিয়াছিল।’

শ্রীশচন্দ্র মজুমদার। বঙ্কিমচন্দ্রের স্নেহমগ্ন লেখক এবং বঙ্কিম-প্রবর্তিত “বঙ্গদর্শন” পত্রিকার সাময়িক সম্পাদক।

বর্ধমান জেলার নপাড়া গ্রামে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীশচন্দ্র মজুমদারের জন্ম হয়। পিতার নাম প্রসন্নকুমার মজুমদার। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে রাজশাহীর বোয়ালিয়া স্কুল থেকে তিনি এন্ট্রান্স পাস করেন। সাহিত্য-জীবনে তিনি বঙ্কিমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথের সান্নিধ্যলাভে ধন্য হয়েছিলেন। তাঁর রচিত গ্রন্থের মধ্যে ‘ফুলজানি, কৃতজ্ঞতা, বিশ্বনাথ’ প্রভৃতি উপন্যাস উল্লেখযোগ্য। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই নবেম্বর (২৩শে কার্তিক ১৩১৫ সাল) মাত্র ৪৮ বৎসর বয়সে শ্রীশচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

শ্রীশচন্দ্র চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়-সম্পাদিত ‘মাসিক সমালোচকে’র কার্তিক-অগ্রহায়ণ ১২৮৬, সংখ্যায় “বর্তমান বঙ্গসমাজ ও চারিজন সংস্কারক” প্রবন্ধে বিত্যাগার, কেশবচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্র ও সুরেন্দ্রনাথ সম্বন্ধে আলোচনা করেন। এই আলোচনা পড়ে বঙ্কিমচন্দ্র শ্রীশচন্দ্রকে দেখতে চাইলে তিনি ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের রথযাত্রার দিন চুঁচুড়ায় উপস্থিত হন। এ সম্বন্ধে শ্রীশচন্দ্র “বঙ্কিমবাবুর প্রসঙ্গ”—এ লিখেছেন—

“১৮৭৯১৮০ খ্রীষ্টাব্দের বর্ষাকালে চুঁচুড়ায় প্রথম বঙ্কিমবাবুর সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ হয়। মনে পড়িতেছে, সে দিন রথযাত্রা, ...আমার জীবনে সে একটা নবযুগ। সাহিত্যচর্চায় সেই নবীন উৎসাহের সময় আপনা হইতে বঙ্কিমবাবু আমায় দেখিতে চাহিয়াছিলেন। ...কথায় কথায় বঙ্কিমবাবু বলিলেন, ‘এখন আর ইংরেজীতে চিঠিপত্র আদৌ লিখি না—ইংরেজী ভাষাটা ভারি insincere বলিয়া আমার মনে হয়।’ আমায় বিশেষ করিয়া বলিলেন, ‘মাসিক সমালোচকে আপনার একটি প্রবন্ধ পড়িয়া এর আগে আপনাকে চিঠি লিখিতে ইচ্ছা হয়েছিল, কিন্তু তাতে আমার কথা বেশী করিয়া বলায়, লিখিতে পারি নাই।’ প্রবন্ধটিতে আমি বলিয়াছিলাম, ‘ইদানীন্তন কালে বঙ্কিমবাবু দেশের সর্বপ্রধান সংস্কারক, তাঁহার সৃষ্টি সৌন্দর্য্যে এবং তৎকৃত সমালোচনায় বঙ্গসমাজের যে মানসিক এবং নৈতিক উন্নতি হইয়াছে, আর কিছুতে ততটা নহে।’...

“ইহার পর মনে হইতেছে, কলিকাতায় প্রায় দুই বৎসর পরে বঙ্কিমবাবুর সঙ্গে দেখা হয়, তখন তাঁর বাসা বহুবাজারে। আমি প্রিয় স্নহৎ বাবু নগেন্দ্রনাথ গুপ্তের সঙ্গে মাঝে মাঝে তাঁর কাছে যাইতাম। ...ইহার ফলে তাঁহার সহিত আমার ঘনিষ্ঠ যোগ সঞ্চয় হয়। বন্ধুত্ব বলিতে পারি না। গুরু-শিষ্যের যে সম্বন্ধ, একদিকে গাঢ় স্নেহ এবং জ্ঞীতি, অগ্ৰত গভীর ভক্তি ও শ্রদ্ধা—প্রেমের সেই সম্বন্ধকেই আমি যোগ বলিয়া অভিহিত করিয়াছি।”

বঙ্কিমচন্দ্রের সম্মতি অনুসারে শ্রীশচন্দ্র সঙ্কীৰ্ত্তনচন্দ্র হাত থেকে ‘বঙ্গদর্শনে’র সম্পাদনা-ভার গ্রহণ করে ১২৯০ সালের কার্তিক মাসে (অক্টোবর ১৮৮৩) তাঁর সম্পাদিত ১য় সংখ্যা বের করেন। কিন্তু পরবর্তী মাঘ মাসেই ‘বঙ্গদর্শনে’র প্রকাশ বন্ধ হয়ে যায়।

এর জন্ম শ্রীশবাবুর দুঃখের অন্ত ছিল না। রবীন্দ্রনাথের হাতে ‘বঙ্গদর্শন’র পুনরুজ্জীবন ঘটলে আনন্দিত শ্রীশচন্দ্র লেখেন—

“বঙ্গদর্শন পুনর্জীবিত হওয়ায় আমার চিরন্তন ক্ষোভ দূর হইল। বঙ্গের প্রধান সাময়িক-পত্র যে আমার হস্তে লোপ পাইয়াছিল, ইহাতে আমি বড় লজ্জিত ছিলাম। ইহার পুনঃপ্রতিষ্ঠায় এতদিনে আমি সাহিত্যসংসারে একটি ঋণমুক্ত হইলাম। স্মৃতিস্মৃত শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় বঙ্গদর্শনের সম্পাদন-ভার গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হওয়ায় আমি নিশ্চিন্ত হইয়াছি। তিনি যে উপকার করিলেন, তাহা ভাষায় প্রকাশ করা যায় না।”

সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বঙ্কিমচন্দ্রের মধ্যমাগ্রজ সঞ্জীবচন্দ্রও একজন সাহিত্যিক ছিলেন। সঞ্জীবচন্দ্রের প্রকৃত নাম ছিল সঞ্জীবনচন্দ্র। তাই বঙ্কিমচন্দ্র সঞ্জীবচন্দ্রের গ্রন্থের ভূমিকাংশের নাম দিয়েছেন ‘সঞ্জীবনীসুধা’। এই ‘সঞ্জীবনীসুধা’কেই সঞ্জীবচন্দ্রের প্রামাণ্য জীবনী বলা যেতে পারে।

১৭৫৬ শকাব্দের বৈশাখ মাসে সঞ্জীবচন্দ্রের জন্ম হয়। তিনি প্রথমে মেদিনীপুরে ও পরে হুগলী কলেজে শিক্ষালাভ করেন। কলেজের শিক্ষা বিশেষ না পেলেও, তাঁর পড়াশোনা ছিল প্রচুর। এই পড়াশোনার ফলে তিনি ‘Bengal Ryot’ নামক একটি মূল্যবান পুস্তক রচনা করেন। তিনি কিছুদিন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের ও সব-রেজিষ্ট্রারের কাজ করেন। ১২৮৪ সাল থেকে ১২৮৯ সাল পর্যন্ত তিনি ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন। ইনি ‘ভ্রমর’ নামে একখানি মাসিক-পত্রও সম্পাদনা করেছেন। ১৮১১ শকের বৈশাখ মাসে সঞ্জীবচন্দ্রের মৃত্যু হয়। সঞ্জীবচন্দ্রের বাংলা গ্রন্থের মধ্যে “পালার্মো” ভ্রমণ-কাহিনী বিখ্যাত। এছাড়া ‘মাধবীলতা, কণ্ঠমালা, জালপ্রতাপচাঁদ’ প্রভৃতি গ্রন্থ তিনি রচনা করেন।

বঙ্কিমচন্দ্র সঞ্জীবচন্দ্রের চরিত্রের অস্থিরতার কথা উল্লেখ করেছেন। কোন কাজই তিনি দীর্ঘদিন করতে পারতেন না। রবীন্দ্রনাথ এইজগতই বোধ হয় সঞ্জীবচন্দ্রের সাহিত্যকর্ম সম্পর্কে বলে থাকবেন যে, তাঁর প্রতিভা ছিল কিন্তু গৃহীণীনা ছিল না। সঞ্জীবচন্দ্র কিরূপ রসিক ছিলেন এবং কখনো কখনো তাঁর রসিকতা কিরূপ ভরাবহ পরিণামের সৃষ্টি করত, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী “বঙ্কিমচন্দ্র কাঁটালপাড়ায়” শীর্ষক প্রবন্ধে তার সম্বন্ধে একটি সুন্দর ঘটনার উল্লেখ করেছেন—

“সঞ্জীববাবু তখন প্রোবেশনারী ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট। কয়েকটি পরীক্ষায় পাশ হইলেই তিনি পাকা হইতে পারেন। ১৮৮৪ সালে ‘ডিস্ট্রিক্ট টাউনস অ্যাক্ট’ পাশ হইল। ম্যাজিস্ট্রেট চেয়ারম্যান এবং জজ সাহেব ও অগ্রাগ্র ইংরাজ ও বাঙ্গালী হাকিমেরা

কমিশনার হইলেন ; সঞ্জীববাবুও একজন কমিশনার হইলেন । একদিন কমিটিতে কথা উঠিল—রাস্তার নাম দিতে হইবে ; সঙ্কল্প হইল ৩০০ টাকা মঞ্জুর করিতে হইবে । জজ সাহেব বলিলেন, ‘আর ৭৫ টাকা চাই, কারণ বাঙ্গলা নামগুলা কে বুঝিবে ? ওগুলা ইংরাজীতে তর্জমা করিয়া দিতে হইবে । বোঁমার গলি বলিলে কেহই চিনিবে না, Daughter-in-laws lane বলিতে হইবে ।’ জজ সাহেবের কথায় কেহই আস্থা করিতেছে না, অথচ তিনি বারবার সেই কথাই বলিতেছেন । তখন সঞ্জীববাবু বলিয়া উঠিলেন, ‘৭৫ টাকায় হইবে না । আমি প্রস্তাব করি আরও ৩০০ টাকা দেওয়া দরকার ।’ জজ সাহেব উৎফুল্ল হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কেন কেন ?’ সঞ্জীববাবু বলিলেন, ‘আদালতের সম্পর্কে যত লোক আছে, সকলের নামই ইংরাজীতে তর্জমা করিতে হইবে । মনে করুন কালীপদ মিত্র বলিয়া একজন হাকিম আছেন । কালীপদ মিত্র বলিলে কে বুঝিবে ? উহাকে Black footed friend বলিয়া তর্জমা করিতে হইবে ।’ সকলে হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিল । তিনি টুপি লইয়া কমিটি হইতে উঠিয়া গেলেন । ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব বলিলেন, ‘সঞ্জীব ভাল কাজ করিলে না । বাড়ি গিয়া উহাকে ঠাণ্ডা করিয়া আইস ।’ সঞ্জীববাবু তিন দিন গেলেন, জজ সাহেবের কাছে কার্ড পাঠাইলেন, সাহেব দেখা কবিলেন না । সপ্তাহখানেক পরে খবর আসিল, জজ সাহেব সেরুটোরী হইয়া গেলেন । সঞ্জীববাবু তিন চারিবার পরীক্ষা দিলেন, কিছুতেই পাশ করিতে পারিলেন না । তাঁহার নাম ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের তালিকা হইতে কাটিয়া দেওয়া হইল । জজ সাহেবের সেরুটোরী হওয়ার সঙ্গে সঞ্জীববাবুর পাশ করিতে না পারিবার কার্য্যকারণ ভাব সম্বন্ধ আছে কিনা, জানি না, কিন্তু সঞ্জীববাবু মনে করিতেন, আছে ।”

স্যার অ্যাশলি ইডেন (Sir Ashley Eden) । বাংলার শাসনকর্তা । ইনি বঙ্কিমচন্দ্রকে বিশেষ স্নেহ করতেন এবং তাঁর নির্ভীকতার প্রশংসা করতেন ।

১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই নভেম্বর জন্মগ্রহণ করেন । ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে এদেশে আসেন । ১৮৬২—৭১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাংলা সরকারের সচিব ছিলেন । ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ৮২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাংলার শাসনকর্তা ছিলেন । ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জুলাই তিনি মারা যান ।

সুরেশচন্দ্র সমাজপতি । বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে এঁর পরিচয় ছিল । পৈতৃক নিবাস নদীয়া জেলার আঁশমালী গ্রামে । জন্ম ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে । এঁর মাতা হেমলতা দেবী বিদ্যাসাগরের জ্যেষ্ঠা কন্যা । কুড়ি বৎসর বয়সে “সাহিত্য কল্লদ্রুম” নামে একটি পত্রিকা সম্পাদনা করেন । এই পত্রিকাই পরে “সাহিত্য” নামধারণ করে বাংলা

সাহিত্যে বিখ্যাত হয়। ব্যঙ্গ রচনা এবং স্পষ্ট বক্তা হিসাবে স্বদেশচন্দ্রের কথ্যুতি ও লিখ্যুতি ছিল। এঁর রচিত ও সম্পাদিত গ্রন্থ ‘সাজি’, ‘ছিন্নহস্ত’, ‘বঙ্কিম-প্রসঙ্গ’, ‘রণভেরী’, ‘ইউরোপের মহাসমর’ প্রভৃতি। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে স্বদেশচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

হাবড়া। কর্ণোপলক্ষে বঙ্কিমচন্দ্র তিনবার হাবড়ায় নিযুক্ত হন। প্রথমবার তিনি আসেন ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই ফেব্রুয়ারি, দ্বিতীয়বার আসেন ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই ফেব্রুয়ারি এবং তৃতীয়বার আসেন ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই জুলাই।

হাবড়া ২৪-পরগনা জেলার বারাসত মহকুমার থানা। কোলকাতা থেকে রেলপথে ২৮ মাইল।

হুগলী কলেজ। বঙ্কিমচন্দ্র হুগলী কলেজ বা মহম্মদ মহসিনের কলেজে পড়াশোনা করতেন। এই কলেজে বঙ্কিমচন্দ্র ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে অক্টোবর প্রবেশ করেন। তখন তাঁর বয়স সাড়ে এগার বৎসর। এই কলেজ থেকেই তিনি জুনিয়র স্কলারশিপ এবং সিনিয়র স্কলারশিপ পরীক্ষা দিয়ে কৃতিত্বের সঙ্গে পাস করেন। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে জুন বঙ্কিমচন্দ্র ট্রান্সফারের দরখাস্ত করেন এবং ১২ই জুলাই কলেজ ত্যাগ করেন। এই কলেজে থাকাকালীন বঙ্কিমচন্দ্র ঈশ্বর গুপ্তের “সংবাদ-প্রভাকর” পত্রিকায় কবিতা রচনা করেন এবং পুস্তকার পান।

হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্রের পরিচয় ছিল এবং বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর কবিত্ব-শক্তির প্রশংসা করতেন।

হেমচন্দ্র হুগলী জেলার গুলিটা গ্রামে ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই এপ্রিল জন্মগ্রহণ করেন। পিতার নাম কৈলাসচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। প্রেসিডেন্সী কলেজ থেকে বি. এ. পাস করে কিছুকাল শিক্ষকতা করেন। তারপর ওকালতি পাস করে কিছুকাল মুন্সেফ হিসাবে কাজ করেন, এবং হাইকোর্টে ওকালতি করেন। শেষজীবনে অন্ধ হয়ে যান। হেমচন্দ্রের প্রথম কাব্যগ্রন্থ ‘চিন্তাতরঙ্গিণী’। অগ্রান্ত্র কাব্যগ্রন্থের মধ্যে ‘বীরবাহু কাব্য’, ‘বৃদ্ধসংহার’, ‘ছায়াময়ী’, ‘আশাকানন’, ‘কবিতাবলী’, ‘দশমহাবিছা’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে মে হেমচন্দ্রের মৃত্যু হয়।

বক্ষিম উপন্যাসের নাম ও পরিচ্ছেদের নাম সম্বন্ধীয় আলোচনা

অঙ্কুর (বিঃ: ১২ পরিঃ)। অঙ্কুর অর্থে এখানে নগেন্দ্রের হৃদয়ে যেমন কুন্দের প্রতি আসক্তির অঙ্কুর প্রকাশিত হয়েছে, তেমনি নগেন্দ্রের অমনোযোগী মনোভাব এবং স্বর্গমুখীর সঙ্গে রুঠভাবে কথাবার্তা বলায় বিষবৃক্ষের অঙ্কুর-এর সন্ধান পাওয়া যায়।

অঙ্কুরীয় প্রদর্শন (দুর্গে: ২/১৩)। বিমলা তিলোত্তমাকে ওসমানের অঙ্কুরীয় দিয়ে দুর্গের বাইরে যাবার উপায় করে দিলেন। কিন্তু তিলোত্তমা গ্রহরীকে সেই অঙ্কুরীয় প্রদর্শন করে জগৎসিংহের কারাগারে প্রবেশ করলেন। অথচ জগৎসিংহের নিতান্ত হৃদয়হীন ব্যবহারে সেখানেই মূর্ছিতা হয়ে পড়লেন।

অগাধ জলে সাঁতার (চন্দ্র: ৩/৬)। ইংরেজের নৌকা থেকে কাঁপিয়ে পড়ে প্রতাপ-শৈবলিনী গঙ্গাবক্ষে সাঁতার কাটতে লাগলেন। তাঁদের বাল্যপ্রণয়ের স্মৃতি মনে জাগরিত হল। প্রতাপ বুঝলেন, শৈবলিনী এখনো তাঁকে কামনা করে। তাই তিনি বললেন—এসো আজ ছ'জনে ডুবে মরি। কিন্তু শৈবলিনী চাইলেন না যে, তাঁর জ্ঞাত প্রতাপের মৃত্যু হোক। তাই তিনি প্রতিজ্ঞা করলেন, আজ থেকে তিনি প্রতাপকে ভুলবেন। তখন ছ'জনে তাঁরে উঠলেন। এই পরিচ্ছেদে বক্ষিমের সাহিত্য-শক্তির চূড়ান্ত প্রকাশ ঘটেছে।

অগ্নিকাণ্ডে তৃষিতা চাতকী (রাজ: ৮/১১)। ঔরঙ্গজেব বিদায় হলে নির্মল চঞ্চলকে বলল—পিতাকে পত্র লেখার জ্ঞাত। এবার তাদের বিয়ের তো কোন বাধা নেই! চঞ্চলের পিতা জানালেন—তিনি ছ'হাজার অশ্বারোহী নিয়ে আসছেন। তৃষিতা চাতকী বলতে এখানে চঞ্চলকুমারীকেই বোঝান হয়েছে।

অগ্নিচক্র বড় ভীষণ হইল (রাজ: ৭/৪)। যে মবারককে মাণিকলাল প্রাণদান করেছিল, তার চেণ্টায় ঔরঙ্গজেব এক রক্তমধ্যে কিছুসংখ্যক সেনা নিয়ে প্রবেশ করে অবরুদ্ধ হয়ে পড়লেন।

অগ্নিচয়ন (রাজ: ৬/৩)। নির্মলকুমারী বাদশাহের অন্তঃপুরে যোধপুরী বেগমের কাছে গিয়ে উপস্থিত হল।

অগ্নি জলিল (রাজ: ৭ম খণ্ড)। সপ্তম খণ্ডের মোট চারটি পরিচ্ছেদে রাজসিংহের সঙ্গে যুদ্ধে ঔরঙ্গজেবের বন্দীস্বের ঘটনা বর্ণিত হয়েছে।

অগ্নি জালিবার আয়োজন (রাজ: ৫/৩)। চঞ্চলকুমারীর পিতা পদ্মে জানালেন, রাজসিংহের সঙ্গে কন্যার বিবাহে তিনি সম্মত নন। তাঁরা যদি বিবাহ করেন, তাহলে তাঁর অভিশাপ লাগবে। তবে যদি কোনদিন তিনি রাণাকে উপযুক্ত পাত্র বিবেচনা করেন, তাহলে নিজেই বিবাহ দেবেন। অগত্যা বর্তমানে চঞ্চলকুমারী ও রাজসিংহের বিবাহ হল না।

অগ্নি জালিবার আরও প্রয়োজন (রাজ: ৫/৪)। চঞ্চলকুমারী একাকিনী বাস করার জন্য নির্মলকুমারীকেও মাণিকলালের বাহুবন্ধন ত্যাগ করে রাজকুমারীর প্রাসাদে এসে থাকতে হল।

অগ্নিতে ইন্ধনক্ষেপ—জালা বাড়িল (রাজ: ৮/৫)। মবারককে দেখে জেব-উন্নিহার হৃদয়ের জালা আরো বাড়িল। চঞ্চলকুমারী তাঁকে আশ্বাস দিলেন, আজ রাতে সত্যিই মবারককে দেখাবেন।

অগ্নিতে জলসেক (রাজ: ৮/৯)। জেব-উন্নিসা ও মবারকের বিবাহে যাতে ঔরঙ্গজেব রাগান্বিত না হন, সে ব্যবস্থা করার জন্যও রাজসিংহ লিখলেন।

অগ্নিনির্বাপকালে উদিপুরী ভস্ম (রাজ: ৮/১০)। রাজসিংহ ঔরঙ্গজেবকে মুক্তি দিলেন, কিন্তু উদিপুরীকে রাজকুমারীর তামাকু সাজতেই হল।

অগ্নিনির্বাপের পরামর্শ (রাজ: ৮/৮)। রাজসিংহ মন্ত্রীদের সঙ্গে পরামর্শ করে ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে সন্ধি করতে রাজী হলেন।

অগ্নি পুনর্জ্বালিত (রাজ: ৮/১২)। ঔরঙ্গজেব সন্ধির শর্ত অমান্য করে পুনরায় যুদ্ধোত্তম করতে লাগলেন। সেই সঙ্গে মবারক নিধনেরও একটা ব্যবস্থা করলেন।

অগ্নির আয়োজন (রাজ: ৫ম খণ্ড)। পঞ্চম খণ্ডে মোট ছটি পরিচ্ছেদ। মোগল-রাজপুত্রের যে বিরাট সংঘর্ষ আসন্ন, তারই প্রস্তুতি চলতে লাগল।

অগ্নির উৎপাদন (রাজ: ৬ষ্ঠ খণ্ড)। এই খণ্ডের মোট নটি পরিচ্ছেদে—কিভাবে বিভিন্ন ক্ষেত্র থেকে আগুন জ্বালার প্রস্তুতি চলছে, তার বর্ণনা দেওয়া হয়েছে।

অগ্নির মূতন স্ফুলিঙ্গ (রাজ: ৮/১৪)। বিক্রমসোলাঙ্কি, চঞ্চলের পিতা, সেনাসম্মত রাজসিংহের সাহায্যার্থে এগিয়ে এলেন।

অতিথি-সৎকার (যুগা: ২/১২)। হেমচন্দ্র তিনজন যবন অশ্বারোহী সৈন্তের সঙ্গে একাকী যুদ্ধ করে হ'জনকে হত্যা করলেন। একজন পলায়ন করল। এমনিভাবে হেমচন্দ্র যবন অতিথিদের সৎকার করলেন।

অদ্বুটগণনা (রাজ: ২/১)। মবারক নামে এক উচ্চপদস্থ মোগল রাজপুরুষকে

দরিয়াবিবি জোর করে এক বিখ্যাত জ্যোতিষীর কাছে তাঁর হাত দেখাতে বাধ্য করলেন।

অনন্ত মিশ্র (রাজ: ৩/২)। চঞ্চলকুমারী তাঁর পিতৃকুলপুরোহিত অনন্ত মিশ্রকে ডেকে, একখানি পত্র লিখে রাণা রাজসিংহের কাছে তাঁকে পাঠাবার ব্যবস্থা করলেন।

অনাথিনী (বিষ: ১৮ পরি:)। অনাথিনী কুন্দ এক বাড-জলের রাত্রে নগেন্দ্রের গৃহ থেকে পলায়ন করল। অবশেষে ঘটনাচক্রে সে হীরা দাসীর গৃহেই এসে আশ্রয় নিল।

অনেক প্রকারের কথা (বিষ: ৫ম পরি:)। কুন্দকে সঙ্গে নিয়ে নগেন্দ্র কোলকাতায় গেলেন। সেখানে কুন্দের কোন আত্মীয়ের সন্ধান না পেয়ে শেষ পর্যন্ত ভগিনী কমলমণির বাড়ীতে এনে তুললেন। কমলমণি কুন্দকে নিয়ে স্বভাবস্বলভ চাপল্য প্রকাশ করলেন। এদিকে সূর্যমুখীও নগেন্দ্রকে পত্র মারফৎ জানালেন—কুন্দের সঙ্গে তিনি তাঁর এক ভ্রাতা তারাচরণের বিবাহ দেবেন। এমনভাবে এ পরিচ্ছেদে অনেক প্রকারের কথা বিবৃত হয়েছে।

অন্বেষণ (বিষ: ৩০ পরি:)। সূর্যমুখীর গৃহত্যাগের সংবাদ প্রকাশ হওয়ার পরই তাঁর অন্বেষণের জন্ত মহা কোলাহল পড়ে গেল, কিন্তু কেউ তাঁকে খুঁজে পেল না।

অস্তিমকাল (দুর্গে: ২/১৭)। কতলু খাঁ অস্তিমকালে নিজ অপরাধ স্বীকার করে গেলেন এবং বললেন, বীরেন্দ্রসিংহের কণ্ঠা নির্দোষ।

অস্তিমকালে (যুগা: ৪/১৫)। পশুপতির সংকারের সময় মনোরমাও চিতারোহণ করল।

অন্ধকার পুরী—অন্ধকার জীবন (বিষ: ৪২ পরি:)। সূর্যমুখী এবং নগেন্দ্রের অভাবে দস্তবাড়ী অন্ধকার হয়ে গেছে। কুন্দ একাকিনী সে গৃহে দারুন মন:কষ্টে কালাতিপাত করেছে। সে স্থির করে ফেলেছে, সূর্যমুখী গৃহে প্রত্যাগমন করলেই সে প্রাণত্যাগ করবে।

অন্বেষণে (কপা: ১/৭)। ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের এই সংক্ষিপ্ত পরিচ্ছেদে পলাতক কপালকুণ্ডলা-নবকুমারের অহুসন্ধানকালে কাপালিকের বালিয়াড়ি থেকে পতন বর্ণিত হয়েছে।

এখানে মেকলের ‘Lays of Ancient Rome’ নামক কাব্যগ্রন্থ থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে,—

**“And the great Lord of Luna
Fell at that deadly stroke ;
As falls on mount Alvernus
A thunder-smitten oak.”**

অর্থাৎ—লুনার মহান অধিপতি (রোমদেশীয় শত্রুর আক্রমণে) ভয়ানক আঘাতে ভূপতিত হলেন, মনে হল যেন এলভার্নাস্ পর্বতের একটি বজ্রাহত গুক্‌গাছ পতিত হল ।

Luna ছিল প্রাচীন কালের সুসভ্য Etruria-র প্রখ্যাত নগর । খ্রীষ্ট পূর্ব ১৭৭ অব্দে লুনা রোমান সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয় । এখানে লুনার শাসকের সঙ্গে রোমান সাম্রাজ্যের যুদ্ধ বর্ণনা করা হয়েছে ।

এখানে উপমাটি চয়ন করা হয়েছে বিশালদেহী কাপালিকের পতনকে লক্ষ্য ক’রে ।

অবগুণ্ঠনবর্তী (দুর্গে: ২/৪) । বীরেন্দ্রসিংহের শিরশ্ছেদের সময়ে অবগুণ্ঠনবর্তী বিমলা উপস্থিত ছিলেন ।

অবতরণ (বিষ: ২৪ পরি:) । হীরা দেবেন্দ্রকে ভালবাসে । তাই দেবেন্দ্র যখন কুন্দের খোঁজে তার ঘরে এলেন, তখন হীরা পাপের পথে আর একধাপ অবতরণ করল । দেবেন্দ্রকে -হীরা নিজের মনোভাব ব্যক্ত করল । তারপরেই কিন্তু তার মধ্যে জেগে উঠল এক প্রবল বিতৃষ্ণা, কারণ সে জানে দেবেন্দ্র তাকে কোনদিনই বিবাহ করবে না । আর তা নাহলে যৌবন গেলেই তার আর আদর থাকবে না ।

অবরোধে (কপা: ২/৬) । স্বামীগৃহে কপালকুণ্ডলা পূর্বের মতই নিরাসক্ত জীবন যাপন করতে লাগল । এ অংশে ননদিনী শ্রীমামুন্দরীর সঙ্গে কথোপকথনে কপালকুণ্ডলার যোগিনী মনোবৃত্তিই প্রকাশিত হয়েছে । তাই বঙ্কিমচন্দ্র কালিদাসের ‘কুমারসম্ভব’ কাব্যের ৫ম সর্গ থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন ।—

“কিমিত্যপাশ্চাভরণানি যৌবনে
ধৃতং স্বয়া বান্ধিক্যশোভি বঙ্কলম্ ।
বদ প্রদোষে স্মৃটচন্দ্রতারকা ।
বিভাবরী যত্তরুণায় কল্পতে ।”

ছদ্মবেশধারী মহাদেব তপস্থানিরতা উমাকে বলছেন—কি কারণে যৌবনে তুমি সমস্ত আভরণ ত্যাগ করে বৃদ্ধের মত বঙ্কল পরিধান করেছ ? বল দেখি, প্রদোষে চন্দ্র ও তারকাসম্বিত্তি রাত্রি কি অন্ধণের কাছে যেতে পারে ?

সংসার কপালকুণ্ডলার কাছে বন্দীজীবন বলে বোধ হচ্ছে, তাই এই পরিচ্ছেদের এক্রপ নামকরণ করা হয়েছে ।

অভিরামস্বামীর মন্ত্রণা (ভূর্গে: ১/৬)। যোগল অথবা পাঠান কোন্ পক্ষে গড়মান্দারগাধিপতি বীরেন্দ্রসিংহের যোগদান করা উচিত, সে সম্বন্ধে তাঁর গুরু অভিরাম স্বামী মন্ত্রণা দান করেছেন।

অমরনাথের কথা (রজনী)। ‘রজনী’ উপন্যাসের যে অংশে অমরনাথ কাহিনী বর্ণনা করেছে, তা “অমরনাথের কথা” নামে অভিহিত। দ্বিতীয় খণ্ডের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ এবং পঞ্চম খণ্ডের চারটি পরিচ্ছেদ ‘অমরনাথের কথা’।

অমিয়টের পরিণাম (চন্দ্র: ৫/১)। বিপুলসংখ্যক মুসলমান সৈন্তের সঙ্গে যুদ্ধ করে অমিয়ট বীরের ন্যায় মৃত্যুবরণ করলেন।

অমৃতের গরল—গরলামৃত (মৃণা: ৩/৯)। মৃণালিনীর পত্র ছিঁড়ে কেলে হেমচন্দ্রের দুঃখ হল, তিনি নিজের মনে বিচার করে ভাবলেন যে, বোধ হয় মৃণালিনীর কোন দোষই নেই। এমন সময় মৃণালিনী স্বয়ং হেমচন্দ্রের কাছে এসে উপস্থিত হল। দুঃখের অশ্রুতে উভয়ের মিলন ঘটল।

অরণ্যকাণ্ড—উর্বশী (রাজ: ৬/১)। রাজসিংহ মাণিকলালকে দিয়ে এক পত্র পাঠালেন ঔরঙ্গজেবকে। নির্মলকুমারীও চললো দিল্লী—যদি সখীব পরিচয় বা জন্তু নবাবপত্নীকে পাওয়া যায়।

অরণ্যকাণ্ড—পুরুষবা (রাজ: ৬/২)। মাণিকলাল-নির্মল পাথর-বিক্রেতার অনেক সাজসরঞ্জাম নিয়ে, নানাবিধ কোঁশল স্থির কবে দিল্লী যাবার জন্তু প্রস্তুত হল।

অলৌকিক আভরণ (ভূর্গে: ২/১২)। কতলু খাঁর জন্মদিনের উৎসবে যোগদানের জন্তু বিমলা অলৌকিক আভরণে ভূষিত হয়ে তিলোত্তমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছেন। তিলোত্তমা তাঁর এই সাজ দেখে তিরস্কার করলে, তিনি বস্তুমধ্য হতে তীক্ষ্ণ ছুরিকা বের করে কতলু খাঁকে হত্যার আকাঙ্ক্ষার কথা জানালেন। তিলোত্তমার দুর্গ থেকে বহিস্কারের ব্যবস্থাও করলেন।

অসাবধানতা (ভূর্গে: ১/৭)। অসাবধানতা বলতে এখানে তিলোত্তমার অগ্রমনস্কতাকে বোঝান হয়েছে। জগৎসিংহকে আত্মসমর্পণ করে তিলোত্তমা কিছুতেই আর মন স্থির করতে পারছেন না। হিজিবিজি অনেক কিছু লিখতে লিখতে অবশেষে অসাবধানতায় “কুমার জগৎসিংহ”র নামটা লিখে মনের আসল চিন্তাটিকেই প্রকাশ করে ফেললেন।

আগুন জালিবার প্রস্তাব (রাজ: ৫/৬)। ঔরঙ্গজেব এবং রাজসিংহ উভয়েই যুদ্ধোত্তোগ করতে লাগলেন।

আঙুনে কে কে পুড়িল ? (রাজ: ৮ম খণ্ড)। অষ্টম খণ্ডের মোট ষোলটি পরিচ্ছেদে উপন্যাসের বহির্ভূত কার ভাগ্যে কি ঘটল তার বর্ণনা আছে।

আচার্য (যুগা: ১/১)। গুরু মাধবাচার্য হেমচন্দ্রের প্রণয়িনী যুগালিনীকে লুকিয়ে রাখার জন্ত হেমচন্দ্র প্রথমে উন্মাদ প্রকাশ করলেও শেষ পর্যন্ত গুরুর আদেশ শিরোধার্য করলেন।

আত্মমন্দিরে (কপা: ৩/৫)। এখানে লুৎফ-উল্লিসা ও দাসী পেঁষমনের কথোপকথনের দ্বারা লুৎফার হৃদয়ে নবকুমারের প্রতি ভালবাসা কতখানি প্রভাব বিস্তার করেছে, তার পরিচয় পাই। তাই বঙ্কিমচন্দ্র বিদ্যাপতির একটি বিখ্যাত পদ উদ্ধৃত করেছেন।—

“জনম অবধি হম রূপ নেহারছ নয়ন না তিরপিত ভেল।
সোই মধুর বোল শ্রবণহি শুনছ শ্রুতিপথ পরশ না গেল ॥
কত মধুযামিনী রভসে গোঁয়ায়ছ না বুঝছ কৈছন কেল।
লাখ লাখ যুগ হিয়ে হিয়ে রাখছ তবু হিয়া জুড়ন না গেল ॥
যত যত রসিক জন রসে অনুগমন অনুভব কাছ না পেথ।
বিদ্যাপতি কহে প্রাণ জুড়াইতে লাখে না মিলল এক ॥”

অর্থাৎ—রাধা সারাজনম ধ’রে কৃষ্ণের রূপ দেখেও তৃপ্তি পেলেন না। তাঁর মধুর বচন শুনেও শোনার ইচ্ছা শেষ হল না। বহু মধুযামিনী একত্রে যাপন করেও আশা মিটল না এবং লাখ লাখ যুগ হৃদয়ে ধ’রে রেখেও হৃদয় শীতল করা গেল না। বিদ্যাপতি বলছেন—এমন প্রাণজুড়ান রসিক লাখের মধ্যে একটিও পাওয়া যায় না।

উদ্ধৃত অংশটি লুৎফ-উল্লিসার মনোভাব প্রকাশে যথেষ্ট সাহায্য করেছে।

***আনন্দমঠ**। প্রথম প্রকাশ : ১২৮৭ সালের চৈত্রসংখ্যা ‘বঙ্গদর্শন’ থেকে আরম্ভ করে ১২৮৮ সালের আশ্বিনসংখ্যা পর্যন্ত ‘আনন্দমঠ’ ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়ে ছ’মাসের জন্ত বন্ধ থাকে, কারণ বঙ্গদর্শনও সেই সময় বন্ধ হয়ে যায়। ১২৮৯ সালের বৈশাখ মাস থেকে পুনরায় ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশিত হলে ‘আনন্দমঠ’ও প্রকাশিত হয়, এবং জ্যৈষ্ঠসংখ্যাতে শেষ হয়ে যায়। অর্থাৎ, মোট ন’টি সংখ্যা ‘বঙ্গদর্শনে’ ‘আনন্দমঠ’ প্রথম প্রকাশিত হয়।

গ্রন্থাকারে প্রকাশ : ‘আনন্দমঠ’ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জিসের। তখন পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১৯১। গ্রন্থের আখ্যাপত্রটি এরূপ ছিল।—

“আনন্দমঠ। / শ্রীবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় / প্রণীত। / কলিকাতা। / জনসন্ প্রেসে

শ্রীরাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক / মুদ্রিত । / ১২৮২ । / মূল্য ১৮০ এক টাকা দুই আনা মাত্র । /

গ্রন্থ-রচনার প্রেরণা : বঙ্কিমের কনিষ্ঠ সহোদর পূর্ণচন্দ্রের ‘বঙ্কিম-প্রসঙ্গে’র বর্ণনা থেকে জানা যায়, ছিয়াত্তরের মন্বন্তরের পটভূমিকায় গ্রন্থ-রচনার উপাদান তিনি বাল্যকালেই লাভ করেন। তাঁদের খুল্লপিতামহের নিকট বাল্যকালে তাঁরা মন্বন্তরের গল্প শোনেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যার দুর্ভিক্ষের সময় বঙ্কিমের মনে পুনরায় সেই বাল্যকালে শোনা গল্পের স্মৃতি উদ্ভিত হয়, তারপর পরিণত বয়সে ‘আনন্দমঠে’ রূপলাভ করে।

গ্রন্থ-পরিচয় : ‘আনন্দমঠ’ গ্রন্থখানি বঙ্কিম পরলোকগত প্রিয় বন্ধু দীনবন্ধু মিত্রকে উৎসর্গ করেন। উৎসর্গপত্রটি এরূপ ছিল।—

“উৎসর্গপত্র / ক হু মাং তদধীনজীবিতং / বিনিকীৰ্য্য ক্ষণভিন্নসৌহৃদঃ । / নলিনীং ক্ষতসেতুবন্ধনো / জলসংঘাত ইবাসি বিদ্রুতঃ ॥ / স্বর্গে মর্ত্যে সম্বন্ধ আছে। সেই সম্বন্ধ রাখিবার নিমিত্ত এই গ্রন্থের এইরূপ উৎসর্গ হইল ।/”

গ্রন্থের মূলভাব বোঝাবার জন্ত এই শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হয়।—

“যেতু সৰ্ব্বানি কৰ্ম্মানি ময়ি সংগ্ৰহ্য মৎপরাঃ

অনন্তেনৈব যোগেন মাং ধ্যায়ন্ত উপাসতে ।

তেষামহং সমুদ্বর্ত্তা মৃত্যুসংসারসাগরাৎ

ভবামি ন চিরাৎ পার্থ ময্যাবেশিত চেতসাং ।

ময্যেব মন আধৎস্ব ময়ি বুদ্ধিং নিবেশয়

নিবসিষ্ঠাসি ময্যেব অত উৰ্দ্ধং ন সংশয়ঃ ।

অথ চিত্তং সমধাতুং ন শক্লোষি ময়িস্থিরং

অভ্যাসযোগেন ততো মামিহ্মাপ্তং ধনঞ্জয় ।

শ্রীমদ্ভাগবদগীতা । ১২ । অধ্যায় ১”

বঙ্কিমের জীবিতকালে ‘আনন্দমঠে’র পাঁচটি সংস্করণ প্রকাশিত হয়। বিভিন্ন সংস্করণের তারিখগুলি এরূপ—২য় সং—১২২০ বঙ্গাব্দ (১৮৮৩), ৩য় সং—১২২২ বঙ্গাব্দ (১৮৮৬, এপ্রিল), ৪র্থ সং—ডিসেম্বর ১৮৮৬ খ্রীঃ, ৫ম সং—১৮৯২ খ্রীঃ ।

‘প্রথমবারের বিজ্ঞাপনে’ বঙ্কিমচন্দ্র লেখেন—“বাক্সালীর স্ত্রী অনেক অবস্থাতেই বাক্সালীর প্রধান সহায়। অনেক সময়ে নয়। / সমাজ বিপ্লব, অনেক সময়েই আত্মপীড়ন মাত্র। বিদ্রোহীরা আত্মবাতী।/ ইংরেজেরা বাক্সালা দেশ অরাজকতা হইতে উদ্ধার করিয়াছেন। / এই সকল কথা এই গ্রন্থে বুঝান গেল। /”

বঙ্কিমচন্দ্র ‘তৃতীযবারের বিজ্ঞাপনে’ লেখেন—“প্রথমবারের বিজ্ঞাপনে যাহা লিখিয়া-ছিলাম, তাহাব টীকারূপ কোন বিজ্ঞ সমালোচকের কথা অপব পৃষ্ঠে উদ্ধৃত করিলাম।”

এই সমালোচনাটি ‘The Liberal’ নামক সাপ্তাহিক পত্রিকার ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই এপ্রিল সংখ্যায় প্রকাশিত হয়। সমালোচনাটি এই—“The leading idea of the plot is this—should the national mind feel justified in harbouring violent thoughts against the British Government? Or to present the question in another form, is the establishment of English supremacy providential in any sense? Or to put it in a still more final and conclusive form, with what purpose and with what immediate end in view did providence send the British to this country? The immediate object is thus briefly described in the preface—To put an end to Moslem tyranny and anarchy in Bengal; and the mission is thus strikingly pictured in the last chapter :— This passage embodies the most recent and the most enlightened views of the educated Hindus, and happening as it does in a novel powerfully conceived and wisely executed, it will influence the whole race for good The author’s dictum we heartily accept as it is one which already forms the creed of English education We may state in this form : India is bound to accept the scientific method of the West and apply it to the elucidation of all truth. This idea beautifully expressed, forms a silver thread as it were, and runs through the tissue of the whole work ”

‘তৃতীযবারের বিজ্ঞাপন’-এ বঙ্কিমচন্দ্র লিখলেন—“এবাব পবিশিষ্টে বাঙ্গালাব সম্রাসী বিদ্রোহের যথার্থ ইতিহাস ইংবেজী গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত কবিষা দেওয়া গেল। পাঠক দেখিবেন, ব্যাপাব বড গুরুতব হইযাছিল।

“আরও দেখিবেন যে, দুইটি ঘটনা সম্বন্ধে উপন্যাসে ও ইতিহাসে বিশেষ অনৈক্য আছে। যে যুদ্ধগুলি উপন্যাসে বর্ণিত হইযাছে, তাহা বীবভূম প্রদেশে ঘটে নাই, উত্তর বাঙ্গালায় হইযাছিল। আব Captain Edwardes নামের পবিবর্তে Major Wood নাম উপন্যাসে ব্যবহৃত হইযাছিল। এ অনৈক্য আমি মারাত্মক বিবেচনা করি না—কেন না, উপন্যাস উপন্যাস, ইতিহাস নহে।”

‘পঞ্চমবারের বিজ্ঞাপন’-এ বঙ্কিমচন্দ্র লিখলেন—“তৃতীযবারের বিজ্ঞাপনে যে অনৈক্যের কথা লেখা গিযাছে, তাহা রাখিবার প্রয়োজন নাই, ইহাই বিবেচনা কবিষা,

এই লংস্বরণে আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা গেল। অগ্ৰাণ্ড বিষয়েও কিছু কিছু পরিবর্তন করা গিয়াছে। শাস্তিকে অপেক্ষাকৃত শাস্ত করা গিয়াছে। এবং তৎসম্বন্ধে যে কথাটা অল্পভবে বুঝিবার ভার পাঠকের উপর ছিল, তাহা এবার একটা নূতন পরিচ্ছেদে স্পষ্ট করিয়া লিখিয়া দেওয়া গেল। মুদ্রাঙ্কণ কার্য্যও পূৰ্ব্বাপেক্ষা সুসম্পাদিত করা গেল।”

এই পঞ্চম সংস্করণই বর্তমানে প্রচলিত ‘আনন্দমঠ’ গ্রন্থ। ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত উপন্যাসের সঙ্গে পঞ্চম সংস্করণের গুরুতর পার্থক্য এগুলি।—

(ক) ‘বঙ্গদর্শনে’র পাঠের উপক্রমণিকায় ছিল—“প্রিয়জনের প্রাণসর্ব্বস্ব” দানের কথা, কিন্তু পরবর্তী সংস্করণে “ভক্তি” দানের কথা বলা হয়েছে।

(খ) শাস্তির পূর্বজীবনের কাহিনী পরবর্তী সংস্করণের সংযোজনা।

(গ) শাস্তি-চরিত্রের অতিরিক্ত পুরুষালিভাবও পরবর্তী সংস্করণে অনেক সংশোধিত করা হয়েছে।

(ঘ) ইতিহাসের ভুলত্রাস্তি যথাসম্ভব সংশোধন করা হয়েছে।

(ঙ) এক্ষণে যেখানে গ্রন্থ শেষ হয়েছে, ‘বঙ্গদর্শনে’ তার পরেও ছিল—

“বিষ্ণুমণ্ডপ শূন্য হইল। তখন সহসা সেই বিষ্ণুমণ্ডপের দীপ উজ্জ্বলতর হইয়া জলিয়া উঠিল; নিবিল না। সত্যানন্দ যে আগুন জালিয়া গিয়াছিলেন তাহা সহজে নিবিল না। পারি ত সে কথা পরে বলিব।”

এর থেকে বোঝা যায়, ‘আনন্দমঠে’ব জের টেনে বন্ধিমের আর একটি উপন্যাস লেখার ইচ্ছা ছিল। কিন্তু সে উপন্যাস বন্ধিম লিখেছিলেন কিনা তা সঠিক জানবার কোন উপায় আজ আর নেই।

কাহিনী : ‘আনন্দমঠ’ উপন্যাসের কাহিনী এরূপ।—১১৩৬ সালে বাংলা দেশে দারুন দুর্ভিক্ষ দেখা দিল। তখন পদচিহ্ন গ্রামের এক সম্পন্ন ব্যক্তি মহেন্দ্র তাঁর স্ত্রী কলাগী ও শিশুকন্যা স্কুমারীকে নিয়ে গ্রাম ত্যাগ করে নগরাভিমুখে রওনা হলেন। পথিমধ্যে মহেন্দ্র যখন দুষ্কের সন্ধানে অগ্ৰাণ্ড যান, তখন তাঁর স্ত্রী ও কন্যা ভাকাতে হাতে পড়ে। অরণ্যে অবস্থিত ‘আনন্দমঠ’ নামে এক প্রতিষ্ঠানের সন্ন্যাসীসম্প্রদায় তাদের রক্ষা করে। সেই সন্ন্যাসীদের চেষ্ঠাতেই মহেন্দ্রের সঙ্গে কলাগীর পুনর্মিলন হয়। এই সন্ন্যাসীসম্প্রদায়ের প্রধান সত্যানন্দ ঠাকুর। এঁদের প্রধান কাজ মুসলমান অত্যাচারের হাত থেকে দেশকে রক্ষা করা। সত্যানন্দের মহান আদর্শে উদ্বুদ্ধ হয়ে মহেন্দ্র দেশের কাজে আত্মনিয়োগ করতে মনস্থ করলেন। কিন্তু তাঁর পক্ষে একমাত্র বাধা স্ত্রী ও কন্যার বন্ধন। এ কথা কলাগী জানতে পেয়ে বিষপানে আত্মত্যাগ করবার সংকল্প গ্রহণ করে। কিন্তু তার পূর্বেই শিশুকন্যাটি

বিষবড়ি মুখে পুরে দেয়। তার মুখ থেকে বড়িটি বের করে নিয়ে কল্যাণীও বিষসেবনে প্রাণত্যাগ করে।

এদিকে সিপাহীদের দ্বারা ধৃত হয়ে মহেন্দ্র কারাগারে যায়। সঙ্গে সত্যানন্দ। সত্যানন্দের ইঙ্গিতে একজন শিষ্য জীবানন্দ মহেন্দ্রের কন্ঠাকে নিজ ভগিনী নিমাইয়ের কাছে রেখে আসে। সেখানে জীবানন্দ, স্ত্রী শান্তির হুঁত দেখে, পুনরায় গৃহধর্ম গ্রহণ করতে চাইলে শান্তিই তাকে বারণ করে। তখন জীবানন্দ আবার ‘আনন্দমঠে’ ফিরে আসে। জীবানন্দের প্রত্যাগমনের পর শান্তিও সন্ন্যাসী পুরুষের বেশ ধারণ করে আনন্দমঠের দিকে রওনা হয়।

ওদিকে ভবানন্দ নামে সত্যানন্দের একজন প্রিয় শিষ্য মৃত কল্যাণীকে জীবনদান করে এবং গোপনে অস্ত্র রেখে দেয়।

সত্যানন্দ ও মহেন্দ্র সন্তানসেনার সাহায্যে কারাগার থেকে মুক্ত হন। তাবপব সত্যানন্দ, মহেন্দ্র ও নবীনানন্দ নামক এক সন্ন্যাসীকে দীক্ষা দেন। মহেন্দ্রের উপব ভার পড়ে পদচিহ্ন গ্রামে ফিরে গিয়ে দুর্গ নির্মাণ কবার। নবীনানন্দকে সত্যানন্দ চিনতে পারলেন যে, সে জীবানন্দের স্ত্রী শান্তি। শান্তি সত্যানন্দকে প্রতিশ্রুতি দিল, সে জীবানন্দকে পথভ্রষ্ট করবে না, বরং ধর্মপথে চালিত করবে। তারপর থেকেই জীবানন্দের সঙ্গে সঙ্গে শান্তি ফিরতে লাগল।

সন্তানসেনা-দমনে ইংরেজ সেনাপতি ও সিপাহীসেনা নিযুক্ত হল। সন্তানগণও প্রাণপণ করে যুদ্ধে অবতীর্ণ হল।

এদিকে ভবানন্দ কল্যাণীকে বিবাহ করতে চায়, কিন্তু কল্যাণী রাজী হয় না। ভবানন্দের মনে পাপ ঢুকলেও সে কিন্তু বিশ্বাসঘাতক নয়। তাই সত্যানন্দ-প্রেরিত ধীরানন্দ নামক এক সন্ন্যাসীকে বিদ্রোহের উস্কানিতে ভবানন্দ বিরক্ত হয়। শেষ পর্যন্ত ভবানন্দ অসীম বীরত্বের সঙ্গে যুদ্ধ করে প্রাণত্যাগ করে। মৃত্যুকালে সে সত্যানন্দের আশীর্বাদ লাভ করে।

সন্তানসেনার সঙ্গে যুদ্ধে ইংরেজসেনা পরাজিত হয়। জীবানন্দ যুদ্ধে হত হন। কিন্তু একজন মহাপুরুষের দ্বারা পুনর্জীবন প্রাপ্ত হন। শান্তি ও জীবানন্দ হিমালয়ে গিয়ে দেবার্চনায় জীবন কাটাবার সংকল্প গ্রহণ করে। মহেন্দ্র ও কল্যাণী, কন্ঠা স্কুমারীকে ফেরৎ পেয়ে স্নেহে সংসারজীবন যাপন করতে থাকে। মনস্তরশেষে দেশে কিছুটা শান্তি বিরাজমান। সত্যানন্দকে মহাপুরুষ এসে বললেন—তোমার কাজ শেষ হয়েছে। এখন দেশে ইংরাজ স্বাজ্ঞ চলবে। দু’জনে দু’জনের হাত ধরে কোথায় চলে গেলেন।

‘আনন্দমঠ’-এর এই কাহিনীর মধ্যে দৃঢ় বন্ধন নেই। বিভিন্ন চরিত্রের ব্যক্তিগত কাহিনী ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত হয়ে আছে। কিন্তু আনন্দমঠ প্রতিষ্ঠানটিকে কেন্দ্র করে কাহিনীর প্রসার বলে—আদর্শগত ঐক্য ঠিকই বজায় থাকে। এদিক থেকে কাহিনীকার ভুল করেননি। নামকরণের মধ্যেও লেখকের মূল দৃষ্টিভঙ্গীর পরিচয় মেলে।

‘আনন্দমঠ’-এর সন্ন্যাসী বিদ্রোহের একটি ঐতিহাসিক পটভূমিকা আছে। এ সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র ‘দেবী চৌধুরাণী’র ‘বিজ্ঞাপনে’ লেখেন—“ ‘আনন্দমঠ’ প্রকাশিত হইলে পর, অনেকে জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন ঐ গ্রন্থের কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কিনা। সন্ন্যাসি-বিদ্রোহ ঐতিহাসিক বটে, কিন্তু পাঠককে সে কথা জানাইবার বিশেষ প্রয়োজনের অভাব। এই বিবেচনায় আমি সে পরিচয় কিছুই দিই নাই। ঐতিহাসিক উপন্যাস রচনা আমার উদ্দেশ্য ছিল না, সুতরাং ঐতিহাসিকতার ভাণ করি নাই। এক্ষণে দেখিয়া শুনিয়া ইচ্ছা হইয়াছে আনন্দমঠের ভবিষ্যৎ সংস্করণে সন্ন্যাসি-বিদ্রোহের কিঞ্চিৎ পরিচয় দিব।”

ফলে, বঙ্কিম ‘আনন্দমঠ’র তৃতীয় সংস্করণের পরিশিষ্টে ‘GLEig’s Memoris of the Life of Warren Hasting এবং W W. Hunter’s Annals of Rural Bengal’ থেকে উদ্ধৃতি দেন।

‘আনন্দমঠ’র দু’একটি সামান্য ঐতিহাসিক ভ্রান্তির মধ্যে অগ্রতম হ’ল—হিয়াসুরের মন্বন্তরের সময় বাংলার নবাব মীরজাফর ছিলেন না। মন্বন্তরের সময় মসনদে আসীন ছিলেন যথাক্রমে মীরজাফরের পুত্র সৈয়য়ুদ্দৌলা ও মুবারকুদ্দৌলা।

গান ৫—‘আনন্দমঠ’ সন্নিবেশিত তিনটি গান বা কবিতা এই গ্রন্থ রচনার পূর্বে রচিত বা শ্রুত। পূর্ণচন্দ্র লিখেছেন—‘ধীরে সমীরে তটিনীতীরে’ ও ‘হরে মুরারে মধুকৈটভারে’—কবিতা দু’টি বঙ্কিমের বাল্যকালে শ্রুত। ‘বন্দে মাতরম্’ সঙ্গীত বঙ্কিমের ক্লাসিক সৃষ্টি। এটি জাতীয় আন্দোলনে জাতীয় সঙ্গীতের মর্যাদা লাভ করে।

‘আনন্দমঠ’-এর গুরুত্ব উপন্যাস হিসাবে যত না, তদপেক্ষা এটি ঊনবিংশ শতাব্দীর জাতীয় আন্দোলনে বাংলা তথা ভারতীয় জনমানসে জাগরণের প্রেরণা জুগিয়েছিল বলে চিরকাল জাতীয় সম্পদরূপে গণ্য হবার যোগ্য।

বিভিন্ন ভাষায় ‘আনন্দমঠ’ গ্রন্থখানি অনূদিত হয়। নরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত, কোলকাতা (২৮শে ডিসেম্বর) ১৯০৬-এ ‘The Abbey of Bliss’ নামে ইংরেজী অনুবাদ করেন। তাছাড়া, হিন্দী, মারাঠী, তামিল, তেলেগু, কানাড়ী ভাষাতেও গ্রন্থখানি অনূদিত হয়েছে।

আবার বেদগ্রাম (চন্দ্র: ৩/৫) । চন্দ্রশেখর উম্মাদিনী শৈবলিনীকে নিয়ে নিজ বাসভূমি বেদগ্রামে ফিরলেন ।

আবার সেই (চন্দ্র: ৫/২) । ইংরেজের নৌকা দলনীকে এক নির্জন নদীতীরে নামিয়ে দিয়ে গেল । এমন সময়ে সেই পূর্বদৃষ্ট শৈবলিনীর উদ্ধারকারী ব্রহ্মচারীর দেখা পাওয়া গেল ।

আমাকে একজামিন দিতে হইল (ইন্দিরা, ১৩ পরি:) । ইন্দিরা স্বামীর সঙ্গে রাত্রে দেখা করার জগু প্রস্তুত হল । কিন্তু আজ পর্যন্ত সে পুরুষের সঙ্গে কথাবার্তায় অভ্যস্ত নয় । তাই স্ত্রীবাণী ও ইন্দিরা, একজন পুরুষ ও অগুজন স্ত্রী মেজে প্রেমাভিনয় করল । এমনভাবে ইন্দিরাকে স্ত্রীবাণীর কাছে প্রেমের পরীক্ষা দিতে হল ।

আমার প্রাণত্যাগের প্রতিজ্ঞা (ইন্দিরা, ১৪ পরি:) । বাত্রে স্বামীর সঙ্গে ইন্দিরার সাক্ষাৎ হল । স্বামী তাকে অপরিচিতা নারী মনে কবে তার রূপমুগ্ধ । ইন্দিরা চায় তার স্ত্রীর গৌরব উদ্ধার করতে । কিন্তু কথাপ্রসঙ্গে স্বামীর মুখ থেকে যখন সে শুনল যে, অপহৃত স্ত্রীকে ফিরে পেলেও তিনি আর গ্রহণ করবেন না, তখন ইন্দিরার মাথায় বজ্রাঘাত হল । তবে ইন্দিরা প্রতিজ্ঞা করল—“ইনি আমায় স্ত্রী বলিয়া গ্রহণ করিবেন, নচেৎ আমি প্রাণত্যাগ করিব ।”

আমি ও উম্মাদিনী (ষ্ণা: ৩/৬) । হেমচন্দ্র ও মনোবমা নিজেদেব প্রেমকথা ব্যক্ত করছে । মনোবমা কখনো সরলা বালিকা, কখনো বয়স্ক মহিলার ন্যায় কথাবার্তা বলেছে । পশুপতির প্রতি ভালবাসা মনোরমাকে উম্মাদিনী করেছে ।

আমি শ্বশুরবাড়ী যাইব (ইন্দিরা, ১৫ পরি:) । বহুদিন পর ইন্দিরা শ্বশুরবাড়ী যাবে, তার আয়োজনের বর্ণনা দিয়ে ‘ইন্দিরা’ উপন্যাসের শুরু হয়েছে ।

আর একটি সংবাদ (ষ্ণা: ৩/৫) । মাধবাচার্য ও হেমচন্দ্রের নিকট ষ্ণালিনী সম্পর্কে আর একটি সংবাদ পরিবেশন করলেন । সেটি হল ষ্ণালিনী হৃষীকেশের গৃহ ত্যাগ করেছেন । ষ্ণালিনীর চরিত্রদোষ সম্পর্কে এবার হেমচন্দ্রের ধারণা দৃঢ় হল ।

আরোগ্য (দুর্গে: ২৮) । কতলু খার প্রাসাদে জগৎসিংহ ধীরে ধীরে আরোগ্য লাভ করলেন ।

আলাপ (দুর্গে: ১/২) । শৈলেশ্বরের দেবমন্দিরে জগৎসিংহ, বিমলা ও তিলোত্তমার প্রথম সাক্ষাতের পর প্রাথমিক আলাপ জমে উঠেছে ।

আশমানির দৌত্য (দুর্গে: ১/১১) । আশমানি নামে বিমলার পরিচারিকা।

গজপতি বিজাদিগ্‌গজ নামে এক বোকা ব্রাহ্মণকে বিমলার সঙ্গে শৈলেশ্বরের মন্দিরে যেতে রাজী করার কাজে দূতগিরি করেছে।

আশমানির অভিসার (দূর্গে: ১/১২) ॥ আশমানির বিজাদিগ্‌গজের কাছে গমনকে রসিকতা করে ‘অভিসার’ আখ্যা দেওয়া হয়েছে, কারণ গজপতি আশমানিকে তার শ্রীরাধিকা বলে মনে করে। পরিচ্ছেদটি হাস্যরসসিক্ত।

আশমানির প্রেম (দূর্গে: ১/১৩)। হাস্যরসসিক্ত পরিচ্ছেদ। আশমানি গজপতি বিজাদিগ্‌গজের সঙ্গে প্রেমাভিনয় করেছে।

আশাপথে (বিষ: ৩৫ পরি:)। সূর্যমুখী ক্রমে সূস্থ হয়ে উঠলেন। এদিকে ব্রহ্মচারী-প্রদত্ত পত্র নগেন্দ্র অনেক পরে পেলেন। তবুও তাঁর মনে আশা জাগলো যদি সূর্যমুখীকে খুঁজে পাওয়া যায়।

আশার প্রদীপ (ইন্দিরা, ১০ম পরি:)। সূভাষিণী ইন্দিরার বাড়ীর খবর আনার জন্য চেষ্টা করল, কিন্তু সক্ষম হল না। ইন্দিরার আশার প্রদীপ বুঝি নিভে গেল।

আশীর্বাদ-পত্র (বিষ: ২৮ পরি:)। সূর্যমুখী গৃহত্যাগকালে কমলমণিকে আশীর্বাদ-পত্র যে পত্রখানি দিয়ে যান, তাতে নিজের মনের সমস্ত কথা ব্যক্ত করেছেন।

আশ্রয়ে (কপা: ১/৮)। কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার কাপালিকের হাত থেকে পালিয়ে অধিকারীর আশ্রয়ে এসে উঠেছে। এ অংশে অধিকারী কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার-এব বিবাহের ঘটকালী করেছে। এই সাদৃশ্যবশে বঙ্কিমচন্দ্র এখানে উদ্ধৃতি দিয়েছেন শেক্সপীয়ারের ‘Romeo and Juliet’ নাটকের চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্য থেকে Friar Lawrence-এর উক্তি—

“And that very night—

Shall Romeo bear thee to Mantua.”

রোমিও ও জুলিয়েট পবম্পরকে ভালবাসে। কিন্তু জুলিয়েট-এর ইচ্ছার বিরুদ্ধে তার সঙ্গে Paris-এব বিবাহ ঠিক হয়। তখন তারা Friar Lawrence-এর কাছ থেকে এ বিপদে উদ্ধার পাবার জন্য উপায় জানতে চায়। Friar বললেন—তিনি একটি পানীয় দেবেন। সেটি জুলিয়েট পান করলে ২৪০ ঘণ্টা তার দেহে মৃত্যুলক্ষণ প্রকাশ পাবে। তখন তাকে কবরস্থ করা হবে। রোমিও সেই কবর থেকে জুলিয়েটকে নিয়ে Mantua-তে চলে যাবে।

আয়েষা (দূর্গে: ২/১)। বন্দী ও অসুস্থ জগৎসিংহের সেবার জন্য কতলু খার কণ্ঠা আয়েষার প্রথম উপস্থিতি ঘটেছে এই পরিচ্ছেদে।

আয়েষার পত্র (দূর্গে: ২/১৯)। আয়েষা জগৎসিংহকে একটি পত্রের দ্বারা

জানালেন—জগৎসিংহ স্বধী হলেই তিনি স্বধী হবেন। জগৎসিংহও পত্রোত্তরে আয়েষাকে ‘রমণীরত্ন’ আখ্যা দিয়ে তাঁর মর্যাদা দিলেন।

❖ইন্দিরা। “ইন্দিরা ছোট ছিল—বড় হইয়াছে।”

১২৭৯ সালের ‘বঙ্গদর্শন’ চৈত্রসংখ্যায় ‘ইন্দিরা’ ছোটগল্প আকারে প্রকাশিত হয়। ১৮৭৩ সালে ‘ইন্দিরা’ প্রথম যখন পুস্তক আকারে প্রকাশিত হয়, তখনো বঙ্গদর্শনের পাঠটুকুই বর্তমান ছিল। তখন পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ৪৫। প্রথম সংস্করণের আখ্যা পত্রটি এরূপ—

“ইন্দিরা / উপন্যাস। / বঙ্গদর্শন হইতে উদ্ধৃত / কাঁটালপাড়া। / বঙ্গদর্শন যন্ত্রালয়ে শ্রীহারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, / কর্তৃক মুদ্রিত। / ১২৮০ / মূল্য চারি আনা মাত্র। /”

বঙ্কিমচন্দ্র, মৃত্যুর এক বছর পূর্বে, ১৮৯৩ সালে, ‘ইন্দিরা’কে সংস্কার করে ১৭৭ পৃষ্ঠার পঞ্চম সংস্করণ বের করেন।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ বঙ্কিম গ্রন্থাবলীর সম্পাদকরয় বিভিন্ন সংস্করণ সম্বন্ধে লিখেছেন—

“‘ইন্দিরা’র দ্বিতীয় ও তৃতীয় সংস্করণের স্বতন্ত্র পুস্তক আমরা দেখি নাই। অল্পমান হয়, ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত ‘উপকথা’ পুস্তকে মুদ্রিত ‘ইন্দিরা’কে দ্বিতীয় সংস্করণ এবং ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত ‘উপকথা’র দ্বিতীয় সংস্করণে প্রকাশিত ‘ইন্দিরা’কে তৃতীয় সংস্করণ হিসাবে গণ্য করা হইয়াছে। এই অল্পমানের পক্ষে বলা যাইতে পারে যে, ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত ‘ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপন্যাস’ পুস্তকে ‘ইন্দিরা’র চতুর্থ সংস্করণও (পৃ. ৪৫) যোজিত হইয়াছে। ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত পঞ্চম সংস্করণের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১৭৭।”

এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে, ‘ইন্দিরা’র প্রথম সংস্করণের পাঠ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের গ্রন্থাবলীতে সন্নিবেশিত আছে।

‘ইন্দিরা’র কলেবর-বৃদ্ধির কারণ হিসাবে বঙ্কিমচন্দ্র পঞ্চম সংস্করণের বিস্তারপনে লেখেন।—

“ইন্দিরা ছোট ছিল—বড় হইয়াছে। ইহা যদি কেহ অপরাধ বলিয়া গণ্য করেন, তবে ইন্দিরা বিনীতভাবে নিবেদন করিতে পারে যে, এমন অনেক ছোটই বড় হইয়া থাকে। ভগবানের ইচ্ছায় নিতান্তই ছোট বড় হইতেছে। রাজার কাজ ত এই দেখি, ছোটকে বড় করিয়া, বড়কে ছোট করেন। সমাজও দেখিতে পাই বড়কে ছোট, ছোটকে বড় করেন। আমিও যাহার অধীন, সে না হয়, আমাকে ছোট দেখিয়া বড় করিল। তার আর কৈফিয়ৎ কি দিব ?

“তবে দোষের কথাটা এই যে, বড় হইলে দর বাড়ে। রাজার কুপায় বা সমাজের

কৃপায় ঝাঁহারা বড় হয়েন, তাঁহারা বড় হইলেও আপনার আপনার দর বাড়াইয়া বসেন। এমন কি, পুলিশের জমাদার যিনি এক টাকা ঘুবেই সন্তুষ্ট, দারোগা হইলেই তিনি দুই টাকা চাহিয়া বসেন, কেন না, বড় হইয়া তাঁহার দর বাড়িয়াছে। গরীব ইন্দিরা বলিতে পারে, আমি হঠাৎ বড় হইলাম, আমার কেন দর বাড়িবে না ?

“তবে, ইন্দিরা বড় হইয়া ভাল করিয়াছে, কি মন্দ করিয়াছে, সেটা খুব সংশয়ের স্থল। সেটার বিচার আবশ্যক বটে। ছোট, ছোট থাকিলেই ভাল। ছোট লোক বড় হইয়া কবে ভাল হইয়াছে ? কিন্তু অনেক ছোট লোকই তাহা স্বীকার করিবে না। ইন্দিরা কেন তাহা স্বীকার করিবে ?

“পাঠক বোধ হয়, ইন্দিরার কলেবরবৃদ্ধির কারণ জানিতে ইচ্ছা করিতে পারেন। তাহা বুঝাইতে গেলে আপনার পুস্তকের আপনি সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইতে হয়। সে অবিশেষ্য কার্যে আমার প্রবৃত্তি নাই। যিনি বোন্ধা, তিনি ছোট ইন্দিরাখানি মনঃ-সংযোগ দিয়া পাঠ করিলেই জানিতে পারিবেন যে, তাহাতে কি কি দোষ ছিল এবং এক্ষণে তাহা কি প্রকারে সংশোধিত হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে, পুরাতন নামে এ একখানা নূতন গ্রন্থ। নূতন গ্রন্থ প্রণয়নে সকলেরই অধিকার আছে। গ্রন্থকারের ইহাই যথেষ্ট সাফাই।”

এ থেকে বোঝা যায়, বন্ধি কোন কৈফিয়ৎই দেননি। তবে কিছু কিছু কারণ অনুমান করা যেতে পারে।

‘ইন্দিরা’কে প্রথমে বন্ধি ‘উপকথা’ আখ্যা দিয়েছিলেন। কিন্তু তা তাঁর মনঃপূত ছিল না। তাই উপকথাকে উপগ্রাসে পরিবর্তিত করতে গিয়ে তাঁকে প্রায় নূতন গ্রন্থ লিখতে হয়েছে। এছাড়া, অগাধ কিছু কিছু ছোটখাটো দোষত্রুটিরও সংশোধন করা হয়েছে।

তবে, এই কলেবর-বৃদ্ধির ফলে উপগ্রাসের যে কিছু ক্ষতি হয়নি এমন নয়। কিছু কিছু অপ্রয়োজনীয় ঘটনার বিস্তারিত সমাবেশ করতে হয়েছে। ব্রহ্মচর্যব্রাহ্মী ও বাঙালি গিলিকে নিয়ে ইন্দিরার বিস্তৃত রহস্যঘটনা মূলকাহিনীর সঙ্গে যোগাযোগবিহীন। ‘একবিংশতিতম পরিচ্ছেদ, সেকালে যেমন ছিল’—নিতান্তই যে অপ্রয়োজনীয়, তা বন্ধি নিজেই বুঝেছিলেন। তাই তিনি শেষে কৈফিয়ৎ দিয়েছেন—“এ পরিচ্ছেদটা না লিখিলেও লিখিতে পারিতাম। তবে এ দেশের গ্রাম্য স্ত্রীদিগের জীবনের এই ভাগটুকু এখন লোপ পাইয়াছে বলিয়া আমার বিশ্বাস। লোপ পাইয়াছে ভালই হইয়াছে ; কেন না, ইহার সঙ্গে অলীলতা, নির্লজ্জতা, কদাচিৎ বা দুর্নীতি, আসিয়া মিশিত। কিন্তু যাহা লোপ পাইয়াছে, তাহার একটা চিত্র দিবার বাসনায় এই

পরিচ্ছেদটা লিখিলাম।” বলা বাহুল্য, বঙ্কিমের এর জ্ঞান স্বতন্ত্র প্রবন্ধ লেখাই উচিত ছিল, উপন্যাসের গঠন শিখিল করার দরকার ছিল না।

এছাড়া, আরও অনেক দোষত্রুটি আছে উপন্যাসে। প্রথমতঃ ইন্দিরার ডাকঘর সম্বন্ধে অজ্ঞতার ঘটনাটি অবিশ্বাস্য বলে মনে হয়।

দ্বিতীয়তঃ, ইন্দিরার পিতৃগ্রামের কাছ থেকে আরো দূরে কোলকাতায় আসার ঘটনাটির পিছনে যে যুক্তি আছে, তা যথেষ্ট নয়।

তৃতীয়তঃ, ইন্দিরার বিজ্ঞাধরী হবার কি প্রয়োজন ছিল ?

বিভিন্ন সংস্করণের পার্থক্য : ‘ইন্দিরা’র প্রথম সংস্করণের সঙ্গে পঞ্চম সংস্করণের পার্থক্যগুলি এরূপ।—“ ‘ইন্দিরা’র প্রথম সংস্করণে—

(১) পরিচ্ছেদের নামকরণ হয়নি। পঞ্চম সংস্করণে (যে সংস্করণ আজ প্রচলিত তাতে) পরিচ্ছেদের নামগুলি কৌতুক রসে উচ্ছল।

(২) প্রথম সংস্করণ আট পরিচ্ছেদে সমাপ্ত। বর্তমান প্রচলিত সংস্করণ (৫ম সংস্করণ) দ্বাদশ পরিচ্ছেদে প্রসারিত।

(৩) প্রথম সংস্করণে (ক) ছড়াগুলি নাই, (খ) ‘কালির বোতল’ অনুপস্থিত, (গ) শাপভ্রষ্টা অশরীরী বৃত্তান্ত নাই, (ঘ) পরিশেষে পুনর্বিবাহে বাসরঘরের দৃশ্য ও তৎপ্রসঙ্গে বঙ্কিমের নীতি-উপদেশাবলী নাই। বর্তমান গ্রন্থের যে বিশেষ মাধুর্য তা বঙ্কিমের যত্নকৃত স্তম্ভসংস্কারের ফলশ্রুতি।” (ডঃ সূর্যাকর চট্টোপাধ্যায়—কথাসাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্র)

কাহিনী : ‘ইন্দিরা’র কাহিনীতে অসম্ভব ঘটনার সমাবেশ হয়েছে। শম্ভুরবাড়ী যাবার পথে ধনীর কন্যা ও বধূ ইন্দিরা ডাকাতদের দ্বারা অপহৃত হয়েছেন। তারপর ঘটনাচক্রে সে অস্ত্রের বাড়ীতে রাধুনীগিরি করে। সেখানে তার স্বামীর সঙ্গে দেখা হয়। অনেক কোণাল সে স্বামীকে বশীভূত করে, অবশেষে নিজের পরিচয় প্রদান করে। শম্ভুরবাড়ীতে আবার ইন্দিরা ফিরে আসে।

কাহিনীর এইসব অসম্ভব ঘটনাকে বঙ্কিম বিশ্বাসের উৎকর্ষে এনে উপস্থিত করেছেন।

রচনা-রীতি : ‘ইন্দিরা’ উপন্যাসের রচনা-রীতিতে বঙ্কিম নূতনত্ব এনেছেন। ইংরেজী সাহিত্যে তখন এ ধরনের উপন্যাস ছিল। কিন্তু বাংলা সাহিত্যে বঙ্কিমই প্রথম গল্পের পাত্রপাত্রীর মূখ দিয়ে ঘটনা বর্ণনা করালেন। এই উপন্যাসের নায়িকা ইন্দিরাই গল্পকথক। এই ধরনের উপন্যাসে কিছু অনুবিধা আছে। একটি চরিত্রের দৃষ্টিকোণ থেকে সমস্ত ঘটনার বিশ্লেষণ করা হয় বলে, অন্য চরিত্রগুলি তত পরিষ্কৃত

হতে পারে না। ‘ইন্দিরা’ উপন্যাসে অবশ্য ইন্দিরা যথাসম্ভব নিরপেক্ষ দৃষ্টি ব্যবহার করার চেষ্টা করেছে। তবুও বলা যায় যে, ইন্দিরার বর্ণনার জগতই তার স্বামীর কোন কৈফিয়ৎ বা চিন্তাধারা পাঠকের সামনে উপস্থিত হয়নি।

গার্হস্থ্য চিত্র : ‘ইন্দিরা’ উপন্যাসের আর একটি বৈশিষ্ট্য হল গার্হস্থ্য চিত্রের স্থানবিড় পরিচয়। ‘বিশ্ববৃক্ষ’ উপন্যাসে ঘরের কথা থাকলেও, এমন নিবিড়ভাবে নেই। ইন্দিরার বর্ণনার জগতও নারীঘটিত বিষয়গুলির স্থানপূর্ণ উল্লেখ আছে। নারী-জগতের সম্বন্ধে বঙ্কিমের এরূপ বিস্তৃত জ্ঞান আমাদের বিস্মিত করে।

‘ইন্দিরা’র আরো একটি বৈশিষ্ট্য হাস্যরসের প্রাচুর্য। ইন্দিরা জীবনের দুঃখকে জয় করেছে হাসির দ্বারা। তাই বঙ্কিম গ্রন্থাবলিতে ইংরেজ কবি শেলীর একটি কবিতা তুলে দিয়েছেন, যাব মধ্য দিয়ে ইন্দিরার জীবনদর্শনটি ব্যক্ত হয়েছে।—

“Rarely, rarely comest thou,
Spirit of Delight !
w herefore hast thou left me now
Many a day and night ?
Many a weary night and day !
'Tis since thou art fled away.
How shall ever one like me
Win thee back again ?
With the joyous and the free
Thou wilt scoff at pain.
Spirit false ! Thou hast forgot
All but those who need thee not.
* * *
Let me set my mournful ditty
To a merry measure ,—
Thou wilt never come for pity.
Thou wilt come for pleasure.
* * *
Thou art love and life ! O come !
Make once more my heart thy home !

—Shelley

অমুবাদ : ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দে মহীশূর থেকে বি বেঙ্কটার্চর 'ইন্দিরা'র কানাড়ী অমুবাদ করেন। ইংরাজী অমুবাদ (Indira and Other Stories) ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে জে. ডি. এণ্ডারসন কর্তৃক প্রকাশিত হয়।

উদ্দিপুরী বেগম (রাজ: ২/৫)। ঔরঙ্গজেবের খ্রীষ্টিয়ানী বেগম, স্বরাসক্তা উদ্দিপুরী বেগমের পরিচয় আছে। জেব-উন্নিসা তাঁর কাছে রূপনগরের কাহিনীটি বোলে নবাবের কানে পৌঁছবার ব্যবস্থা করলেন।

উদ্দিপুরীর দাহনারস্তু (রাজ: ৮/৩)। নির্মল উদ্দিপুরীকে চঞ্চলকুমারীর সেবার্থে নিযুক্ত করার জন্ত জোর করলে, গর্বিতা উদ্দিপুরীর অপমানের একশেষ হল।

উপকূলে (কপা: ১/২)। এখানে নদীর উপকূলে নবকুমারকে পরিত্যাগ করে নৌকাযাত্রীরা স্থানত্যাগ করেছে। উপকারী নবকুমারের এরূপ প্রতিদানলাভের জন্ত বক্সিমচন্দ্র শেক্সপীয়রের 'King Lear' নাটকের প্রথম অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন—

“Ingratitude ! Thou marble-hearted fiend !—”

Britain-এর বৃদ্ধ রাজা Lear-এর উক্তি তাঁর জ্যেষ্ঠ জামাতা Duke of Albany-র প্রতি। অর্থ—অকৃতজ্ঞ ব্যক্তি, পাষণদহৃদয় নারকীয় কীটের গ্রায।

নবকুমারের মতো রাজা লিয়র-ও নিজ কন্যাকে প্রাণাপেক্ষা অধিক ভালবাসতেন, কিন্তু তার বিনিময়ে তিনি পেলেন আঘাত। তবে নবকুমারের আঘাতের চেয়ে লিয়র-এর আঘাত আরও গভীর।

উপনগ্নপ্রাপ্তে (কপা: ৩/৭)। মতিবিবি নবকুমারের কাছে প্রেম নিবেদন করে প্রত্যাখ্যাত হয়ে ভয়ানক রূপ ধারণ করল। সে পুরুষবেশে নবকুমারের সর্বনাশ-চিন্তায় বের হল। শেক্সপীয়রের 'Macbeth' নাটকের প্রথম অঙ্ক সপ্তম দৃশ্যে রাজা ডানকানকে হত্যা করার সংকল্প করে ম্যাকবেথ উক্তি করেছিলেন—

“—I am settled, and bend up

Each corporal agent to this terrible feat ”

অর্থাৎ, তাঁর আর কোন সংশয় নেই—তিনি নিজেকে শক্ত করেছেন এবং তাঁর শরীরের সমস্ত অঙ্গ-প্রত্যঙ্গকে এই সাংঘাতিক কাজের জন্ত প্রস্তুত করেছেন।

মতিবিবির মনোভাষ্যও সেরূপ দৃঢ়তা।

উপক্রমগিকা (চন্দ্রশেখর)। চন্দ্রশেখর উপন্যাসের উপক্রমগিকা অংশে প্রতাপ-শৈবলিনীর বালাপ্রণয় এবং শেষ পর্যন্ত চন্দ্রশেখরের সঙ্গে শৈবলিনীর বিবাহ বর্ণিত হয়েছে।

উপসংহার (ইন্দিরা ২২ পরি:)। ইন্দিরা শতরবাড়ী গেল। কিন্তু স্বভাবিণী-হারাগী-রমণবাবুদেরও ভুললো না।

উনি তোমার কে ? (মুণা: ৩/১)। হেমচন্দ্র যবনসেনার সঙ্গে যুদ্ধে আহত ও ক্লান্ত অবস্থায় মুণালিনীর গৃহের দ্বারে ঘুমিয়ে পড়েন। মুণালিনী যে পাটনীর গৃহে ছিলেন, তার যুবতী কণ্ঠা হেমচন্দ্র সম্বন্ধে মুণালিনীকে ঐ প্রশ্ন করেন।

উর্ণনাভ (মুণা: ৪/১)। পশুপতি এবং শাস্ত্রীলের কথোপকথনের দ্বারা তাদের বিশ্বাসঘাতকতায় গোড়দেশে যবন-অধিকারের আলোচনা হয়েছে এখানে। মাকড়সার জালের গায় তারা বিশ্বাসঘাতকতার জাল বিস্তার করেছে।

এই সেই (বিষ: ৪র্থ পরি:)। কুন্দ তার মাতৃ-নির্দেশিত স্বপ্নে যে ছদ্মন অনিষ্টকারীর মূর্তি দর্শন করেছিল, নগেন্দ্র দত্তকে দেখে—তাদের একজন বলে চিনতে পেরেছে।

একটা চোরা চাহনি (ইন্দিরা ১১ পরি:)। স্বভাবিণীর স্বামী রমণবাবু উকিল। তাঁর এক বড় গৃহস্থলের বাড়ীতে একদিন খাবার নিয়ন্ত্রণ ছিল। ইন্দিরা খাবার দেওয়ার সময় চিনতে পারল যে, ইনিই তার স্বামী। কিন্তু সে ভদ্রলোক চিনতে পারলেন না। বরং ইন্দিরার একটা চোবা চাহনিতে কাতর হয়ে পড়লেন।

এখন যাই কোথায় ? (ইন্দিরা ৪র্থ পরি:)। বনপথের বাইরে এসে ইন্দিরা প্রথমে এক ব্রাহ্মণের গৃহে আশ্রয়লাভ করেছে, তাবপর কৃষ্ণদাস বসু নামক একজন ভদ্রলোকের সঙ্গে কোলকাতায় খুল্লাতাতেব সন্ধানে যাত্রা করেছে।

এতদিনে মুখ ফুটিল (বিষ: ৪২ পরি:)। স্বভাবনীরব কুন্দ মৃত্যুকালে অনেক কথা বলল। সূর্যমুখী এবং নগেন্দ্র মৃত্যুকালে তার যথার্থ মর্যাদা বুঝতে পারলেন।

এতদিনে সব ফুরাইল (বিষ: ৩৮ পরি:)। সূর্যমুখীর মৃত্যুসংবাদ পেয়ে নগেন্দ্রের মনে তীব্র অনুশোচনা দেখা দিল। তিনি নিঃশেষেও মৃত্যুকামনা করলেন।

এতদিনের পর ! (মুণা: ৩/১০)। এতদিনের পর হেমচন্দ্র-মুণালিনীর মিলন হল বটে, কিন্তু হেমচন্দ্র মুণালিনীর একটি কথায় ভুল বুঝে পুনরায় তাকে ত্যাগ করলেন। চুঃখিনী মুণালিনীকে গিরিজায় রক্ষা করল।

ঐশ্বর্য-নরক (রাজ: ২/৩)। মবারক জেব-উল্লিসার প্রণয়পাত্র। কিন্তু তিনি বিবাহ করতে চাইলে বাদশাহজাদী রাজী হলেন না। কারণ বিবাহ করা তাঁদের স্বভাববিরুদ্ধ। বাইরে বেরিয়ে মবারক দরিয়াবিককে দেখতে পেলেন।

***কপালকুণ্ডলা।** ‘কপালকুণ্ডলা’ বঙ্কিমচন্দ্রের দ্বিতীয় উপন্যাস। গ্রন্থটির প্রকাশ-

কাল সংবৎ ১২২৩ অর্থাৎ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগ। কোলকাতার নূতন সংস্কৃত যন্ত্রে মুদ্রিত ও প্রকাশিত। বঙ্কিমচন্দ্র এই গ্রন্থটি তাঁর মেজদা সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে উৎসর্গ করেন।

গ্রন্থ-রচনার উৎস : ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের পটভূমি মেদিনীপুর। অনেকেই অজ্ঞান করেন, বঙ্কিমচন্দ্র যখন মেদিনীপুরের নেগুয়াতে কাজ করতেন তখনই এই গ্রন্থ-পরিকল্পনার কারণ ঘটে। সে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের কথা। পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের মতে, বঙ্কিমচন্দ্র যখন নেগুয়াতে ছিলেন তখন মাঝে মাঝে এক কাপালিক সন্ন্যাসী তাঁর সঙ্গে দেখা করতেন। সেই সন্ন্যাসী সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্রের ধারণা হয়েছিল যে, তিনি সমুদ্র-তীরবর্তী কোন বনে বাস করেন।

মেদিনীপুরে বাসকালে সন্ন্যাসী ও প্রেতের বিভিন্ন অলৌকিক ঘটনা নিয়ে বহু কাহিনী প্রচলিত হয়েছিল। তন্মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্রের দৌহিত্র দিব্যেন্দুসুন্দর বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেখা নব-পর্যায় ‘বঙ্গদর্শনে’র ১৩১৮ সালের কা্তিক সংখ্যায় “বঙ্কিমচরিত (নিশীথে প্রেতিনী দর্শন)” শীর্ষক প্রবন্ধ ও পরে তার বিস্তৃত রূপ ১৩৩১ সালের ২৫শে মাঘ ‘সচিত্র শিশিরে’ ‘নিশীথ রাক্ষসী’ নামে প্রকাশিত এবং ১৩৩১ সালের ১০ই আশ্বিন ‘সচিত্র শিশিরে’ ‘কপালকুণ্ডলার ইতিবৃত্ত’ প্রবন্ধ উল্লেখযোগ্য।

এ সম্বন্ধে প্রচলিত গালগল্পের সারবস্তা বিষয়ে স্বভাবতঃই সন্দেহ জাগে। তবে বঙ্কিমের জীবনে যে সন্ন্যাসীর প্রভাব প্রচুর ছিল, তাঁর উপন্যাসগুলি তার সাক্ষ্য। কোন সন্ন্যাসীর সান্নিধ্যে এসে তাঁদের সাধন-পদ্ধতি সম্বন্ধে জানবার কৌতুহল অস্বাভাবিক নয়। বিশেষভাবে গৃহস্থ বঙ্কিম সন্ন্যাস-জীবনকে গার্হস্থ্য পটভূমিতে স্থাপন করে পরীক্ষা করতে আগ্রহী হয়েছিলেন। পূর্ণচন্দ্রের বর্ণনায় জানা যায়, তাঁর মনের এই প্রশ্ন তিনি দীনবন্ধু এবং সঞ্জীবচন্দ্রকে করেছিলেন।

প্রশ্নটি এই—“যদি শিশুকাল হইতে ঘোল বৎসর পর্য্যন্ত কোনও জ্বীলোক সমুদ্রতীরে বনমধ্যে কাপালিক কর্তৃক প্রতিপালিত হয়, কখনও কাপালিক ভিন্ন অন্ন কাহারও মুখ না দেখিতে পায় এবং সমাজের কিছুই জানিতে না পায়, কেবল বনে বনে সমুদ্রতীরে বেড়ায়, পরে সেই জ্বীলোকটিকে কেহ বিবাহ করিয়া সমাজে লইয়া আইসে, তবে সমাজসংসর্গে কাহার কতদূর পরিবর্তন হইতে পারে, এবং তাহার উপরে কাপালিকের প্রভাব কি একেবারে ক্ষান্ত হইবে?”

দীনবন্ধু কোন উত্তর দেননি। সঞ্জীবচন্দ্র প্রথমে রসিকতা করে বলেছিলেন, মেয়েটি গরীবের ঘরে-পড়লে চোর হবে। পরে বলেছিলেন—কিছুদিন সন্ন্যাসীর প্রভাব থাকবে বটে, তবে ক্রমে স্বামী-পুত্রের প্রতি প্রেম ও স্নেহে সংসারী হয়ে পড়বে।

তারপর বোধ হয় দীর্ঘকাল ধরে মনের মধ্যে তিনি এই প্রশ্নের উপযুক্ত সমাধান খুঁজেছিলেন। বাকুইপুরে থাকাকালে তাঁর এই গ্রন্থরচনার স্বযোগ ঘটে।

গ্রন্থের প্রথমে দ্রুত কৃষ্ণাটিকার বর্ণনায় তিনি বাল্যকালের এক ভয়ানক কুয়াশার স্মৃতিচারণ করেছিলেন, এ সংবাদ দিয়েছেন পূর্ণচন্দ্র। তিনি আরও অনুমান করেন, কোনও কুলত্যাগিনী গৃহস্ববধূর কাহিনী অবলম্বনে ‘মতিবিদী’ চরিত্রটি রচিত।

এমনিভাবে টুকরো টুকরো বিক্ষিপ্ত বাস্তব ঘটনাবলীর সাহায্যে বন্ধিমমানসে অথও সৌন্দর্য্যভূতিতে ‘কপালকুণ্ডলা’র জন্ম হল।

গ্রন্থ-পরিচয় ও বিভিন্ন সংস্করণ : ‘কপালকুণ্ডলা’র প্রথমে ৩২টি পরিচ্ছেদ ছিল। পরে বন্ধিমচন্দ্র একটি পরিচ্ছেদ বাদ দেন। প্রথম খণ্ডে—৯টি, দ্বিতীয় খণ্ডে—৬টি, তৃতীয় খণ্ডে—৭টি এবং চতুর্থ খণ্ডে—৯টি, মোট ৩১টি পরিচ্ছেদ আছে।

বন্ধিমচন্দ্রের জীবিতকালে ‘কপালকুণ্ডলা’র ৮টি সংস্করণ মুদ্রিত হয়। বিভিন্ন সংস্করণের তারিখগুলি এরূপ : ১ম সং—সংবৎ ১৯২৩ (১৮৬৬), ২য় সং—সংবৎ ১৯২৬ (১৮৬৯), ৩য় সং—১৮৭৪, ৪র্থ সং—১৮৭৮, ৫ম সং—১৮৮১, ৬ষ্ঠ সং—১৯২১ বঙ্গাব্দ (১৮৮৪), ৭ম সং—১৮৮৮, ৮ম সং—১৮৯২।

প্রথম সংস্করণের সঙ্গে দ্বিতীয় সংস্করণে বহু পরিবর্তন পার্থক্য আছে। প্রথমতঃ, ৪র্থ খণ্ডের প্রথমে একটি পরিচ্ছেদ বাদ দেওয়া হয়। এই পরিচ্ছেদটিতে বন্ধিমচন্দ্র অদৃষ্টবাদের বিস্তারিত আলোচনা করেছিলেন। এতে উপন্যাসের গতি অনেকটা ব্যাহত হয়েছিল। তাই পরিচ্ছেদটি বাদ দিয়ে ভালই হয়েছে। দ্বিতীয়তঃ, উপন্যাসের শেষাংশে একটি গুরুতর পরিবর্তন সাধিত হয়। প্রথম সংস্করণের শেষাংশে ছিল—

“কাপালিক আসনে বসিয়া দেখিলেন, ইহাদের প্রত্যাগমনের ন্যায় অতীত হইয়া গিয়াছে। তাঁহারা বাটা প্রত্যাগমন করিলেন, কি, এই আশঙ্কায় কাপালিক আসন ত্যাগ করিয়া শ্মশানভূমির উপর দিয়া কূলে গমন করিলেন। কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। ক্ষণেক পরে জলমধ্যে কোন পদার্থ ভাসিয়া ডুবিল দেখিলেন, বোধ হইল যেন মহুগুমস্তক মহুগুমস্ত। লক্ষ্য দিয়া অনায়াসে দৃষ্ট পদার্থ কূলে তুলিলেন, দেখিলেন, এ নবকুমারের অচৈতন্যপ্রায় দেহ। অল্পভবে বুঝিলেন, কপালকুণ্ডলাও জলমগ্না আছেন। পুনরপি অবতরণ করিয়া তাঁহার অনুসন্ধান করিলেন, কিন্তু তাঁহাকে পাইলেন না। তীরে পুনরারোহণ করিয়া কাপালিক নবকুমারের চৈতন্য বিধানের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। নবকুমারের সংজ্ঞালা হইবামাত্র, নিশ্বাস সহকারে বাক্যস্ফুর্তি হইল। সে বাক্য কেবল, “মুন্সয়ি, মুন্সয়ি!” কাপালিক জিজ্ঞাসা করিলেন মুন্সয়ি কোথায়? নবকুমার উত্তর করিলেন, “মুন্সয়ি, মুন্সয়ি, মুন্সয়ি!”

এর পরিবর্তে দ্বিতীয় সংস্করণে বর্ণিত হয়েছে—“সেই অনন্তগঙ্গাপ্রবাহমধ্যে, বসন্ত-বায়ু বিক্ষিপ্ত বীচিমালায় আন্দোলিত হইতে হইতে কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার কোথায় গেল?”

বলা বাহুল্য, প্রথম সংস্করণের দীর্ঘ বর্ণনার পরিবর্তে দ্বিতীয় সংস্করণের সংহত বর্ণনায় কাব্যগুণ অধিকতর বৃদ্ধি পেয়েছে। তাছাড়া, প্রথম সংস্করণের বর্ণনায় আরও কতকগুলি ত্রুটি থেকে গিয়েছিল—

“এই অংশে প্রথম দোষ, বক্ষিমচন্দ্র ভুলে গিয়েছিলেন যে, কাপালিকের আর পূর্বশক্তি ছিল না জলমগ্ন ব্যক্তিকে উদ্ধার দূবে থাকুক, কোনরকমে মাত্র নিত্যকর্ম সম্পাদনে সক্ষম ছিলেন। দ্বিতীয় দোষ আসল এবং গুরুতর। ঐ সামান্য কয়েকটি ছত্রের ফলে সমগ্র উপন্যাসখানির চূড়ান্ত ফলশ্রুতি Tragic না হয়ে Pathetic হয়ে পড়েছে, উপন্যাসের বেদনাকে প্রকাশ না করে লেখকের মমতাকে প্রকাশ করেছে।”

(বক্ষিম সরণী—প্রমথনাথ বিনী) ।

আলোচনা : ‘কপালকুণ্ডলা’ বাংলা উপন্যাসে এক নতুন নিরীক্ষা। বর্তমান বাংলা উপন্যাসে যে নতুনতর চিন্তার প্রকাশ দেখা যায়, এই উপন্যাসটি তার সার্থক অগ্রদূত। এর পটভূমির নতুনতর গ্রন্থটির আকর্ষণই শুধু বাড়ায়নি, নাট্যিক-চরিত্রটিকেও সুপরিষ্কৃত করেছে।

কাহিনী : ‘কপালকুণ্ডলা’র কাহিনীটি এই।—

দীর্ঘ দু’শ বছর পূর্বে মাঘ মাসের এক রাত্রিশেষে গঙ্গাসাগর থেকে প্রত্যাগত এক যাত্রীবাহী নৌকা ঘন কুয়াশার মধ্যে পথ হারিয়ে ফেলেছিল। সেই নৌকার একজন যুবকযাত্রীর নির্দেশে শেষ পর্যন্ত নৌকা এক নদীর তীরবর্তী অরণ্যভূমিতে এসে উপস্থিত হল। জোয়ার আসার আগে আহারের জন্ত নৌকাবাহীরা প্রস্তুত হল। কিন্তু কাঠ নাই। অল্প কেউ কাঠ সংগ্রহের জন্ত বনে যেতে রাজী না হওয়ায়, শেষ পর্যন্ত, নবকুমার একাকীই বনে গমন করল। নবকুমার ধনীর ছালা। কাঠহাবণের পরিশ্রম তার কাছে কষ্টকর মনে হল। তাই তাব ফিরতে দেবী হতে লাগল। এদিকে নদীতে জোয়ার এসে যাওয়ায়, নৌকাযাত্রীরা তাড়াতাড়ি নৌকা উঠে নৌকা ছেড়ে দিল। পরে যখন নৌকার বেগ কমল, তখন আর কেউ ফিরতে চাইল না। এমনভাবে নির্জন সমুদ্রতীরে নবকুমার বনবাসে বিসর্জিত হল।

নদীতীরে ফিরে নবকুমার সারাদিন নৌকার জন্ত অপেক্ষা করল। তারপর আশ্রয়ের সন্ধানে বনের মধ্যেই প্রবেশ করল। কিছুদূরে একটি আলো দেখতে পেয়ে নবকুমার সেদিকেই চলল। গিয়ে দেখে, এক ভীষণদর্শন কাপালিক অগ্নি জালিয়ে

শবাসনে বসে সাধনা করছে। নবকুমারকে দেখে কাপালিক তাকে একটি কুটারে নিয়ে গেল এবং খেতে দিল। তারপর আর কাপালিককে দেখতে পাওয়া গেল না। পরদিন সন্ধ্যায় নবকুমার যখন একাকী সমুদ্রতীরে বেড়াচ্ছিল, সে-সময় এক অপূর্ব রমণীমূর্তি দেখতে পেল।

এদিকে কাপালিক নবকুমারকে বলি দেবার জগু প্রস্তুত হচ্ছে। একদিন রাত্রে শক্ত লতায় নবকুমারের হাত বেঁধে কাপালিক পূজাস্থানে নিয়ে এল। কিন্তু দেখে সেখানে খড়া নেই। কাপালিক যেই খড়্গের সন্ধানে গেল, অমনি সেই পূর্বদৃষ্ট নারী, কপালকুণ্ডলা, এসে নবকুমারের বন্ধন মোচন করে পালাতে সাহায্য করল।

কাপালিক এসে নবকুমার ও কপালকুণ্ডলাকে না দেখতে পেয়ে ক্রোধান্বিত হয়ে তাদের অনুসরণ করতে লাগল। কিন্তু এক উঁচু বালির ঢিবি থেকে পড়ে গিয়ে অজ্ঞান হয়ে গেল। কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার নিরাপদে বনের প্রান্তে এক কালীমন্দিরের অধিকারীর আশ্রয়ে এসে উঠল। এই অধিকারী কপালকুণ্ডলাকে কস্তার মতো স্নেহ করত। কপালকুণ্ডলা ব্রাহ্মণকন্যা। বাল্যকালে পতু'গীজ জলদহ্মাদের দ্বারা অপহৃত হয়। তারপর কাপালিক তাকে সমুদ্রতীর থেকে কুড়িয়ে এনে প্রতিপালন করে। কপালকুণ্ডলা প্রায়ই অধিকারীর কাছে আসত।

অধিকারীর চেষ্টায় নবকুমারের সঙ্গে কপালকুণ্ডলার বিবাহ হয়ে গেল। তারপর নবকুমার স্ত্রীকে নিয়ে নিজ বাটী সপ্তগ্রামের দিকে রওনা হল। পথিমধ্যে এক চটীতে মতিবাবি নামে এক স্ত্রীলোকের সঙ্গে নবকুমার ও কপালকুণ্ডলার সাক্ষাৎ হল। এই মতিবাবি আর কেউ নয়, নবকুমারের পূর্ববিবাহিতা স্ত্রী পদ্মাবতী। পদ্মাবতীর পিতা বাধ্য হয়ে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করায়, নবকুমারের সঙ্গে পদ্মাবতীর বিচ্ছেদ ঘটে। পদ্মাবতী লুৎফউল্লিহা নাম গ্রহণ করে মুঘল দরবারে প্রতিপত্তি লাভ করে। মতিবাবি নবকুমারকে স্বামী বলে চিনতে পারলেও, নবকুমার তাকে চিনতে পারল না।

কপালকুণ্ডলা সপ্তগ্রামে স্বশ্রববাড়াতে এসে উঠেছিল। কিন্তু সমুদ্রতীরের নির্জন বনে বিচরণের স্বাধীনতা হ্রাস পাওয়ায়, কপালকুণ্ডলার মন মাঝে মাঝে উদাস হয়ে যায়। ওদিকে মতিবাবির মনে নবকুমারের প্রতি গভীরতর ভালবাসার সঞ্চার হয়। সে দিল্লী ত্যাগ করে পুনরায় সপ্তগ্রামে এসে উপস্থিত হয়। তারপর একদিন নবকুমারকে সমস্ত পরিচয় দান করে তাকে পুনর্বার গ্রহণ করতে বলে। কিন্তু নবকুমার রাজী হয় না। তখন মতিবাবি প্রতিশোধ-বাসনায় পুরুষবেশ ধারণ করে পূর্বকথিত কাপালিকের সঙ্গে মিলে কপালকুণ্ডলার সর্বনাশের ষড়যন্ত্র করে। বালিয়াড়ি থেকে পড়ে গিয়ে কাপালিকের হাত ভেঙে গিয়েছিল এবং সে কপালকুণ্ডলার মৃত্যুর স্ববোণ খুঁজছিল।

কপালকুণ্ডলার ননদিনী শ্রামাসুন্দরী স্বামীর ঘর করে না। তাই তাকে বশীভূত করার জন্য কপালকুণ্ডলা রাক্ষসে বনের মধ্যে ঔষধ সংগ্রহে গেল। নবকুমারের নিষেধ মানল না। বনের মধ্যে পুরুষবেশী মতিবিবির সঙ্গে কপালকুণ্ডলার সাক্ষাৎ হল। কিন্তু বিশেষ কথা হল না। মতিবিবি কপালকুণ্ডলাকে পরদিন বনে আসতে বলল। পরদিন কপালকুণ্ডলা যখন পুরুষবেশী মতিবিবির সঙ্গে কথা বলছিল, তখন কাপালিক নবকুমারকে এনে দূর থেকে তা দেখিয়ে কপালকুণ্ডলার চরিত্র সম্বন্ধে সন্দেহ জাগায়। অথচ সে-সময় কপালকুণ্ডলা মতিবিবির সব কথা শুনে স্বামীর উপর নিজের অধিকার ত্যাগ করতে স্বীকৃত হয়েছে।

শেষ পর্বস্ত কাপালিক, কপালকুণ্ডলা ও নবকুমারকে সপ্তগ্রামের বনভূমিতে এনে পূজার জন্য প্রস্তুত হয়েছে। নবকুমার কপালকুণ্ডলাকে নদীতে স্নান করাতে নিয়ে গেল। কারণ কাপালিক তাকে বলি দেবে। নদীতীরে এসে কপালকুণ্ডলার প্রতি নবকুমারের আকুল আর্তি প্রকাশ পেল। নবকুমার জানতে চায় কপালকুণ্ডলা তাকে ভালবাসে কিনা। কিন্তু কপালকুণ্ডলা নীরব। এমন সময় নদীতীর ভগ্ন হওয়ায় কপালকুণ্ডলা জলমগ্ন হল। নবকুমারও জলে ঝাঁপ দিল। কেউ আর উঠল না।

গঠন-কৌশল : গ্রন্থটির গঠন-কৌশলে নূতনত্ব আছে। প্রতিটি পবিচ্ছেদে পূর্ব-বর্তী লেখকদের রচনা উদ্ধৃত করে কাহিনীর পূর্বাভাস দান করা হয়েছে। কাহিনী বয়নে জটিলতার সৃষ্টি করলেও, সহজভাবেই লেখক কাহিনীকে টেনে নিয়ে গেছেন। ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের কালগত ঐক্য দৃঢ়বদ্ধ। মাত্র এক বছরবেক কিছু বেশী সময়ের ঘটনা এখানে বর্ণিত হয়েছে। পটভূমি-নির্বাচনেও বঙ্কিমচন্দ্র সমুদ্র-তীরবর্তী অঞ্চল, সপ্তগ্রাম ও দিল্লীকেই গ্রহণ করেছেন। কপালকুণ্ডলার চরিত্র ও কাহিনীর সঙ্গে সমুদ্র-তীরবর্তী বনভূমি ও সপ্তগ্রামের বনভূমি অত্যন্ত সুন্দর পবিবেশ সৃষ্টি করেছে। পরিচ্ছেদের পর, পবিচ্ছেদে নাটকীয় চমকদানও উল্লেখযোগ্য। সর্বাপেক্ষা দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই গ্রন্থের ভাষাভঙ্গী। বঙ্কিমের কবি হৃদয়ের বাণীমূর্ছনা ঝরে পড়েছে ‘কপালকুণ্ডলা’র প্রতিটি ছন্দে। তার ফলে কাব্যের পরিবেশের মতো সমস্ত কাহিনীটিই পাঠকের মনকে সুন্দর স্বপ্নলোকে টেনে নিয়ে যায়।

চরিত্র : চরিত্রগুলিতে বর্ণনার আধিক্য থাকলেও বিশ্লেষণও কম নেই। নবকুমারের হৃদয়ের স্ফুংস্ক আলোড়নের চিত্রটি উপন্যাসে শেষদিকে প্রকাশিত। মতিবিবির মতি পরিবর্তনের মধ্যে আকস্মিকতা থাকলেও আলোড়িত হৃদয়ের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা আছে।

তত্ত্ব : ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসে একটি বহু-প্রচলিত তত্ত্ব নব রূপ লাভ করেছে।

শেক্সপীয়রের ‘Tempest’ নাটকে, কালিদাসের ‘অভিজ্ঞানশকুন্তলা’র প্রকৃতি ও মানবের যে সম্পর্ক দেখান হয়েছে এবং পরবর্তী কালের রবীন্দ্রনাথের হাতে যা ‘বন্থঙ্করা’ প্রভৃতি কবিতায় কাব্যরূপ লাভ করেছে, প্রকৃতিতুহিতা কপালকুণ্ডলার সঙ্গে মানব-সমাজের সংঘাতে সেই তত্ত্বেরই পোষকতা করা হয়েছে।

শ্রেণীবিভাগ : ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসে ইতিহাসের ছোঁয়া থাকলেও, তার গুরুত্ব এমন কিছু নয়। রোম্যান্টিক উপন্যাস হিসাবেই একে গ্রহণ করা যেতে পারে। কপালকুণ্ডলার শেষাংশের দুর্ঘটনা এই উপন্যাসটিকে Tragedy-তে পরিণত করেনি। বরং নবকুমার ও কপালকুণ্ডলা উভয়ের সলিলসমাধি, তাদের মহামিলনের দিকে অদৃষ্ট ইঙ্গিত দান করেছে। তবুও কাব্যোপন্যাসটির অন্তরঙ্গে Tragedy-র স্বর ধ্বনিত হয়েছে। তার কারণ কপালকুণ্ডলার বিষণ্ণ চারিত্রিকতা।

নামকরণ : এই গ্রন্থের পরিকল্পনাতে ভবভূতি-কৃত ‘মালতীমাধব’ নাটকেরও কিছু প্রভাব আছে বলে মনে হয়। নাটকের এক স্থানে আছে—“তত্র খলু শ্রীপর্বতাদ্ আগতস্ত নৃপ্তিবিহারিণো নাতিদূরারণ্য সাধকস্ত মুণ্ডধারিণো ঘোরঘণ্টনামধোয়ন্ত অস্ত্রে-বাসিনী মহাপ্রভাবাসিনঃ কপালকুণ্ডলা নামাত্মসংখ্যং সমাগচ্ছতি ততইয়ং প্রবৃন্তিঃ।” এখান থেকেই বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর গ্রন্থ ও নায়িকার নামকরণ করেন ‘কপালকুণ্ডলা’।

বিভিন্ন সমালোচকের মন্তব্য : বইটি প্রকাশের পর বঙ্কিমচন্দ্র ক্ষেত্রনাথকে একখানি উপহার পাঠান। বইটি পড়ে ক্ষেত্রনাথ লেখেন—“কি বলিয়া তোমার এই দ্বিতীয় উপন্যাসখানি সম্পর্কে অভিমত জানাইব তাহা বুঝিতে পারিতেছি না। ইহা সত্যই অপূর্ণ—splendid, ইহার অধিক আর কিছু বলিতে পারি না এবং ইহা স্বায়াই ঐপন্যাসিক হিসাবে বাঙলাসাহিত্যে তোমার অস্মন সুপ্রতিষ্ঠিত হইল জানিবে।”

অক্ষয়চন্দ্র সরকার এই গ্রন্থটি সম্বন্ধে বলেছেন—“এই উপন্যাসখানি বাহির হওয়ামাত্র বঙ্কিমবাবুর যশোরশি চতুর্দিক বিকীর্ণ হইয়া পড়িল এবং ইতিপূর্বে যাহারা বাঙ্গালা গ্রন্থকার বলিয়া খ্যাতিপন্ন ছিলেন, তাঁহাদের সকলেরই যশোজ্যোতিঃ হীনপ্রভ হইয়া পড়িল।”

বিদেশী সমালোচকদের মধ্যে আর ডব্লু. ফ্রেজার ‘লিটারারি হিষ্ট্রি অফ ইণ্ডিয়া’ (লণ্ডন, ১৮৯৮) গ্রন্থে ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের প্রভূত প্রশংসা করেন। এক স্থানে তিনি লেখেন—“Outside in ‘Mariage à la Loti’ there is nothing comparable to the ‘Kopalakundala’ in the history of Western fiction”

‘কপালকুণ্ডলা’র জনপ্রিয়তা আজও হ্রাস হয়নি। সহজ, সরল, কাব্যময়, রোমাঞ্চিক ঘটনাই এই উপন্যাসের প্রধান আকর্ষণ।

‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের বিভিন্ন পরিবর্তন সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাবলী থেকে উদ্ধারযোগ্য—

“১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে দামোদর মুখোপাধ্যায় ‘মুম্বায়ী’ নাম দিয়া ‘কপালকুণ্ডলা’র পরিশিষ্ট স্বরূপ একখানি উপন্যাস প্রকাশ করেন।

‘কপালকুণ্ডলা’ বিভিন্ন ভাষাতেও অনূদিত হইয়াছে। ১৮৭৬-৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ‘গ্ৰাশনাল ম্যাগাজিনে’ ‘কপালকুণ্ডলা’র ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশিত হয়। ১৮৮৫ খ্রীঃ এইচ. এ. ডি. ফিলিপ্‌স্‌ লণ্ডন হইতে ‘কপালকুণ্ডলা’র একটি অনুবাদ প্রকাশ করেন। ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ইহা (প্রফেসর ক্রেম কর্তৃক) জার্মান ভাষায় অনূদিত হয়। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে ডি এন ঘোষ কর্তৃক কলিকাতা হইতে ‘কপালকুণ্ডলা’র ইংবেজী অনুবাদ প্রকাশিত হয়। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে পণ্ডিত হরিচরণ বিজয়ারত্ন ইহার সংস্কৃত অনুবাদ প্রকাশ করেন। এতদ্ব্যতীত ইহা বিভিন্ন সময়ে ও বিভিন্ন ব্যক্তি কর্তৃক হিন্দী, গুজরাটী, তামিল ও তেলেগু ভাষায় অনূদিত হইয়াছে।

‘কপালকুণ্ডলা’ সাধারণ রঙ্গালয়ে বহুবার সাফল্যের সহিত অভিনীত হইয়াছে। গিরিশচন্দ্র ঘোষ সর্বপ্রথম ইহা নাট্যকাব্যে রূপান্তরিত করেন। কিন্তু এই নাট্যরূপ প্রকাশিত হয় নাই; কেবল ইহাব নয়টি গান ‘গিরিশ গীতাবলী’তে স্থান পাইয়াছে। পরবর্তী কালে অতুলকৃষ্ণ মিত্র কর্তৃক ‘কপালকুণ্ডলা’ নাট্যকাব্যে গ্রথিত হইয়াছিল। তাঁহার মৃত্যুর পরে, ১৯৩২ সনের অক্টোবর মাসে, এই নাট্যরূপ (পৃঃ ১১২) বহুমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।”

কাঁদে (চন্দ্রঃ ৩/৪)। নদীতীরে একজন স্ত্রীলোকের ক্রন্দন শুনে ইংরেজ নৌকার প্রধান অফিসার সেখানে গেলেন এবং স্ত্রীলোকটিকে নৌকায় তুললেন। এই স্ত্রীলোক শৈবলিনী।

কাননভলে (কপাঃ ৪/২)। কপালকুণ্ডলা বনমধ্যে গিয়ে কাপালিক ও পুরুষবেশী মতিবিবির কথোপকথন শুনেতে পেল। এখানে উদ্ধৃতি দেওয়া হইয়াছে Keats-এর “Ode to a Nightingale” কবিতা থেকে—

“—Tender is the night,
And haply the queen moon is on her throne,
Clustered around by all her starry fays ;
But here there is no Light.”

অর্থাৎ, সুন্দরী রাত্রি। আনন্দোৎফুল্ল চন্দ্রানী তাঁর সিংহাসনে বসে আছেন। তাঁকে ঘিরে রয়েছে অসংখ্য তারার পরী। কিন্তু এখানে এতটুকু আলো নেই।

কপালকুণ্ডলার ক্ষেত্রেও চন্দ্রালোকিত রাত্রি থাকলেও, কাননে ছিল ঘনাক্ষকার।

কাপালিকসঙ্গে (কপা: ১/৬)। ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের এই পরিচ্ছেদে নব-কুমার কাপালিকের বলির উপকরণ হয়েছে। কাপালিক নবকুমারকে লতা দিয়ে দৃঢ়ভাবে বন্ধন করল। কিন্তু পূজাসমাপনান্তে যখন খাঁড়ার সন্ধানে গেল, তখন কপালকুণ্ডলা এসে নবকুমারকে মুক্ত করল।

এখানে শ্রীধর-রচিত ‘রত্নাবলী’ নাটকের চতুর্থ অঙ্ক থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে।—

“কথং নিগড়সংযতাসি। দ্রুতম্

নয়ামি ভবতীমিতঃ—”

নাটকে শৃঙ্খলিতা সাগরিকাকে রাজা বলেছিলেন—‘একি, তুমি শৃঙ্খলাবদ্ধ? আমি এখনি তোমাকে এখান থেকে নিয়ে যাব।’ তবে পার্থক্য এই যে, নাটকে নারীর বন্ধনমোচন করেছিলেন পুরুষ, কিন্তু উপন্যাসে বন্ধনমোচনকারিণী নারী—কপালকুণ্ডলা।

কালির বোতল (ইন্দিরা ৭ম পরি:)। কালির বোতল বলতে স্ভাষিণীর শাস্ত্রীকে নির্দেশ করা হয়েছে, কারণ তাঁর গায়ের রঙ কালির মতই কালো। প্রথমে তিনি ইন্দিরাকে ঝি রাখতে সম্মত হলেন না, তারপর ইন্দিরার রান্না দেখে মতামত জানাবেন বলে স্ভাষিণীকে বললেন।

কাহার আপত্তি (বিষ: ২৬ পরি:)। নগেন্দ্র নিজের মনকে প্রবোধ দেবার জন্য কুন্দকে বিবাহ করার ব্যাপারে চিন্তা করেছেন—“স্বর্ধামুখী উজোগী হইয়া বিবাহ দিয়াছে—তবে আমার এ স্থখে আর কাহার আপত্তি:”

কুন্দের কার্যতৎপরতা (বিষ: ৪৮ পরি:)। কুন্দের কার্যতৎপরতা আর কিছুই নয়—সে বিষপান করেছে।

কুলতিলক (দুর্গে: ১/২)। জগৎসিংহ যেভাবে অল্পসংখ্যক সেনা নিয়ে কোঁশলে পাঠান সৈন্যদের বিপর্যস্ত করতে লাগলেন, তাতে সন্তুষ্ট হয়ে “মানসিংহ পত্রকে এই পত্র লিখিলেন, ‘কুলতিলক! তোমা হইতে রাজ্যাধিকার পাঠানশূন্য হইবে জানিলাম; অতএব তোমার সাহায্যার্থে আর দশ সহস্র সেনা পাঠাইলাম।’”

কুলসম (চন্দ্র: ২/১)। দলনীবেগম তার সঙ্গী কুলসমকে দিয়ে গোপনে একটি পত্র মীরকাশেমের সেনাপতি গুরগণ খাঁর কাছে পাঠিয়েছে।

কুলের বাহির (ইন্দিরা ১৫ পরি:)। ইন্দিরা তার স্বামীর সঙ্গে অন্য বাসায় গেল। কিন্তু কুলের বাহিরে গেলেও সে যে কুলটা নয়, তা প্রমাণ করবার জন্য নিজে

ঘরে ধরজা বন্ধ করে রইল। স্বামীকে গৃহে প্রবেশ করতে দিল না। বলল—তাকে পুনরায় স্বভাবিগীদের বাড়ীতে রেখে আসতে, নয় অষ্টাহ তার সঙ্গে বাক্যালোপ বন্ধ করতে। এইভাবে ইন্দিরা স্বামীর ধৈর্যের পরীক্ষা করল।

কুসুমনির্মিতা (মৃগা: ২/২)। নবদ্বীপে এসে হেমচন্দ্র যে গৃহে বাস করছিলেন, সেখানে এক ব্রাহ্মণপরিবার বাস করছিল। সেই পরিবারের এক কন্যা মনোরমাকে দেখে হেমচন্দ্রের মনে হল, এ যেন কুসুমনির্মিতা, অর্থাৎ কোমলতামণ্ডিতা নারী।

কুসুমের মধ্যে পাষণ (দুর্গা: ২/২)। আয়েষা স্বভাবতঃই কোমলপ্রাণ। কিন্তু ওসমানের প্রেমকে তিনি যেভাবে প্রত্যাখ্যান করেছেন, তাতে ওসমানের দিক থেকে আয়েষাকে পাষণহৃদয় বলেই মনে হয়েছে।

কৃতসংকেত (কপা: ৪/৪)। কপালকুণ্ডলা শেষ পর্যন্ত ব্রাহ্মণবেশী স্ত্রীলোক-কৃত সংকেতস্থানে যেতে মনস্থ করলেন।

•কৃষ্ণকান্তের উইল॥

প্রথম প্রকাশ : ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ ১২৮২ সালের পৌষ সংখ্যা ‘বঙ্গদর্শন’ থেকে ধারাবাহিক প্রকাশিত হতে থাকে। পৌষ, মাঘ ও ফাল্গুন—এই তিন সংখ্যায় কিয়দংশ প্রকাশিত হয়। চৈত্র সংখ্যা ‘বঙ্গদর্শনে’ ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ প্রকাশিত হয়নি। পরবর্তী সংখ্যা থেকে ‘বঙ্গদর্শন’ আর কিছুদিন প্রকাশিত হয়নি; ফলে, ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর প্রকাশও বন্ধ ছিল। ১২৮৪ সালের বৈশাখ মাস থেকে মধ্যম অগ্রজ সঞ্জীবচন্দ্রের সম্পাদনায় পুনরায় ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশিত হলে, ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ও প্রকাশিত হতে লাগল। ঐ রংসর মাঘ মাসের পত্রিকায় উপগ্রাস্থানির শেষ কিস্তি ছাপা হয়। স্বতরাং ‘বঙ্গদর্শন’ের মোট তেরটি সংখ্যায় ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ প্রকাশিত হয়।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে আগস্ট ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ প্রথম পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয়। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি এরূপ।—

“কৃষ্ণকান্তের উইল / শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় / প্রণীত। / কাঁটালপাড়া। / বঙ্গদর্শন যন্ত্রালয়ে শ্রীরাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক / মুদ্রিত ও প্রকাশিত। / ১৮৭৮ / All Rights Reserved / মূল্য ১৮/০ এক টাকা দুই আনা মাত্র।”

রচনা-কাল : ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে বঙ্কিমচন্দ্র স্বাস্থ্যভঙ্গের জগ্ন মালদহের রোডসেবের কাজ থেকে ছুটি মাসের ছুটি নিয়ে কাঁটালপাড়ায় এসে থাকেন। অহুমান সেই সময়েই তিনি ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ রচনা করেন। বিভিন্ন সূত্র থেকে জানা যায়, এই উপগ্রাস্থানি রচনার পশ্চাতে বঙ্কিমচন্দ্রের পারিবারিক ঘটনার প্রভাব আছে। বঙ্কিমচন্দ্রের পিতা যাদবচন্দ্র যে উইল করে যান, তা নিয়ে ভ্রাতাদের মধ্যে বিরোধ

উপস্থিত হয়। মনে হয়, এইজন্যই তিনি ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশ বন্ধ করেন এবং চুঁচুড়ায় বাস করতে থাকেন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ‘বঙ্কিম-প্রসঙ্গ’-এ লিখেছেন—“আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘আপনি ত চুঁচুড়ায় বাস করিয়াছেন, ইহার ভিতরে কি কিছু কৃষ্ণকান্তী আছে?’ তিনি বলিলেন, ‘তুমি ঠিক বুঝিয়াছ’।”

‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ উপন্যাসে উইল সম্বন্ধীয় ঘটনার প্রাধান্য থাকলেও, এক স্থানী সম্পত্তির জীবনে বিচ্ছেদের বেদনাই মূল আবেদন জুগিয়েছে।

কাহিনী : হরিদ্রাগ্রামের জমিদার কৃষ্ণকান্ত রায় তাঁর ভ্রাতার মৃত্যুর পর শ্রাদ্ধ উইল করে ভ্রাতৃপুত্র গোবিন্দলালকে সম্পত্তির অর্ধেক অংশ দিলেন। তাতে কৃষ্ণকান্তের জ্যেষ্ঠপুত্র হরলাল ক্ষুব্ধ হয়ে পিতার সঙ্গে ঝগড়া করে পিতৃগৃহ ত্যাগ করেন। কিন্তু তিনি সম্পত্তির লোভ ছাড়লেন না। জাল উইল চালাবার চেষ্টা করলেন। কৃষ্ণকান্তের অনুরূহীত, উইলেব লিপিকর, ব্রহ্মানন্দ ঘোষের দ্বারা কাজ সমাধা করতে না পেরে, তার ভাইঝি রোহিণীব সাহায্যে হরলাল কৃষ্ণকান্তের সিন্দুকে জাল উইল পাচার করলেন। হরলাল নিধবা রোহিণীকে বিবাহ করবার প্রলোভন দেখিয়েছিলেন। রোহিণী তাই আসল উইলটি নিজেব কাছে রেখে হরলালকে প্রতিশ্রুতি রক্ষাব কথা জানাল। কিন্তু হরলাল তাতে রাজী হলেন না। তাই রোহিণীও তাঁকে আসল উইল দিল না।

বারুণী নামক পুষ্করিণী-তীরের উত্তানে গোবিন্দলাল নিয়মিত ভ্রমণ করত। রোহিণী সেখানে জল আনতে যেত। গোবিন্দলালেব রূপদর্শনে রোহিণীব মনে অতুরাগ জন্মাল। তখন তার মনে অনুশোচনাও জাগল হরলালের হয়ে জাল উইল পাচার করে এই গোবিন্দলালেরই সর্বনাশ করার জন্ত। তাই রোহিণী স্থির করল, আবার সে কৃষ্ণকান্তেব সিন্দুকে আসল উইল রেখে, জাল উইল নষ্ট করে দেবে। কিন্তু একদিন রাত্রে এই কাজ করতে গিয়ে রোহিণী কৃষ্ণকান্তের হাতে ধরা পড়ল। অবশ্য নিজের বুদ্ধিবলে সে জাল উইল নষ্ট করে দিল। রোহিণী শেষ পর্যন্ত গোবিন্দলালের চেষ্টাতেই কৃষ্ণকান্তের হাত থেকে মুক্তি পেল। সেই সময় রোহিণী গোবিন্দলালের কাছে প্রকাশ করে দিল যে, সে তাকে ভালবাসে। গোবিন্দলাল কিন্তু তার সদাহাশ্রময়ী বালিকা স্ত্রী ভ্রমর ছাড়া আর কাউকে জানে না। ভ্রমরকেও গোবিন্দলাল জানাল রোহিণী তার প্রতি আসক্ত। ভ্রমরের রাগ হল রোহিণীর ওপর। সে দাসীকে দিয়ে রোহিণীকে বারুণী পুষ্করিণীতে ডুবে মরতে বলল।

রোহিণীও বারুণী পুষ্করিণীতে ডুব দিল ব্যর্থতার জালা নিবারণ করার জন্ত। সেই সময় গোবিন্দলাল উত্তানে ভ্রমণ করছিল। অচৈতন্য রোহিণীকে জল থেকে তুলে, তার মুখে ফুঁ দিয়ে ও অনেক কৌশলে গোবিন্দলাল তার চেতনা জাগিয়ে তুলল। কিন্তু

রোহিণীর অনিন্দ্য রূপরাশিতে আকৃষ্ট হল গোবিন্দলালের মন। বাড়ী এসে গোবিন্দলাল সেদিন ভ্রমরকে বলতে পারল না আসল ঘটনাটা। এদিকে নিজের মন থেকে রোহিণীর চিন্তা দূর করার জন্য গোবিন্দলাল জমিদারি দেখার নাম করে একাকী দূরদেশে পাড়ি দিল। ভ্রমরের যখন মন খারাপ, তখন গ্রামে রটে গেল রোহিণী গোবিন্দলালের অহুগৃহীত। ভ্রমর স্বামীকে চিঠিতে জানাল, স্বামীর প্রতি তার আর ভক্তি নেই, তাই তিনি এলেই ভ্রমর বাপের বাড়ী চলে যাবে। গোবিন্দলাল ভ্রমরের অভিমান দূর করার জন্য হরিদ্রাগ্রামে ফিরল, কিন্তু ভ্রমর বাপের বাড়ী গিয়ে বসে রইল।

ইতিমধ্যে একটা বড় অঘটন ঘটল। কৃষ্ণকান্ত মৃত্যুকালে ভ্রমরের অবস্থার কথা চিন্তা করে, উইল বদল করে গোবিন্দলালের জায়গায় ভ্রমরকে সম্পত্তির অধিকারী করে গেলেন। কৃষ্ণকান্তের মৃত্যু হল। জাঁকজমক করে শ্রাদ্ধশাস্তি হল। কিন্তু গোবিন্দলালের মনের ক্ষত বড় হয়ে উঠল। সে নিজে জীবিকার্জনের সংকল্প নিল। ভ্রমর হাতে পায়ে ধরেও গোবিন্দলালের মন ফেরাতে পারল না। গোবিন্দলালের মাও কালীবাস করলেন। গোবিন্দলাল ভ্রমরকে ত্যাগ করে মাকে কালী পৌঁছে দিয়ে উধাও হয়ে গেল। তার মনে তখন রোহিণীর চিন্তা প্রবল।

এদিকে ভ্রমরের দুঃখ দেখে ভ্রমরের পিতা মাধবীনাথ গোবিন্দলালকে খুঁজে বের করার চেষ্টা করতে লাগলেন। রোহিণী-গোবিন্দলালের সন্ধান মিলল প্রসাদপুর নামক একটি গ্রামে। সেখানে তখন তারা ভোগোন্নত জীবন যাপন করছে। মাধবীনাথ-শ্রেরিত নিশাকর নামক এক যুবকের ছলনায় রোহিণী যখন বাড়ীর বাইরে এসে তার সঙ্গে কথা বলছিল, সেই সময়, গোবিন্দলাল তা দেখল। তারপর বিশ্বাসঘাতিনীর শাস্তি হল বুলেটের আঘাতে মৃত্যু।

রোহিণীকে খুন করে গোবিন্দলাল কিছুদিন উধাও হল। অবশেষে ধরা পড়তে হল। ভ্রমরের সম্মতিতে এবং তার পিতার চেষ্টায় গোবিন্দলাল ছাড়া পেল। ভ্রমর গোবিন্দলালকে অর্থসাহায্য করতে লাগল, কিন্তু ঘৃণার বশে দেখা করতে দিল না।

তিলে তিলে ভ্রমর মৃত্যুপথের ষাত্রী হল। মৃত্যুশয্যায় দেখা গেল গোবিন্দলালকে। ভ্রমর মরল, কিন্তু পাপের শাস্তিভোগ শুরু হল গোবিন্দলালের। প্রথমে গোবিন্দলাল কিছুদিন অপ্রকৃতিস্থ অবস্থায় কাটাল, তারপর সূস্থ হয়ে একদিন গৃহত্যাগ করল। দীর্ঘকাল পরে হরিদ্রাগ্রামে একবার দেখা গেল সন্ন্যাসী গোবিন্দলালকে। সে তখন সাংসারিক সমস্ত মোহ জয় করে ভগবৎচিন্তায় মগ্ন। তারপর আর কেউ গোবিন্দলালকে হরিদ্রাগ্রামে দেখতে পায়নি।

কাহিনী-বিচার : 'কৃষ্ণকান্তের উইল'-এর এই ঘটনাটি দুটি খণ্ডে বিভক্ত, মোট

৫৬টি পরিচ্ছেদে বর্ণিত হয়েছে। প্রথম খণ্ডে আছে ৩১টি পরিচ্ছেদ এবং দ্বিতীয় খণ্ডে আছে ২৫টি পরিচ্ছেদ। ভ্রমরের চূড়ান্ত সর্বনাশ, অর্থাৎ গোবিন্দলালের গৃহত্যাগ এবং রোহিণীর রূপরশির ধ্যান প্রথম খণ্ডে বর্ণিত হয়েছে। এখানেই ঘটনার Doing, অর্থাৎ কাজ শেষ হয়েছে। তারপর দ্বিতীয় খণ্ডে শুরু হয়েছে Suffering, অর্থাৎ ফলভোগ। প্রায় কুড়ি বছরের দীর্ঘ কাহিনী উপন্যাসে বর্ণিত হওয়ায়, ঘটনায় কিঞ্চিৎ শিথিলতা এসে গেছে, কিন্তু কাহিনীর পূর্ণাঙ্গ বর্ণনায় তার প্রয়োজন অস্বীকার করা যায় না।

কাহিনী-বর্ণনায় কিঞ্চিৎ ত্রুটিও আছে। উপন্যাসের প্রথমে কৃষ্ণকান্তের স্ত্রী, পুত্রস্বয় —হরলাল ও বিনোদলাল, বিনোদলালের স্ত্রী ও শিশুপুত্র এবং কন্যা শৈলবতীর উল্লেখ আছে। কিন্তু উপন্যাসের মধ্যে বা শেষে তাদের আর কোন উল্লেখ নেই। উপন্যাসের আয়তনে তাদের সম্বন্ধে কৈফিয়ৎ স্বরূপ কিছু বলার প্রয়োজন ছিল।

‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এ কাহিনী-বর্ণনার প্রধান গুণ হল এর সরলতা। বঙ্কিম কোন আড়ম্বর না করে সোজাসুজি সরল ভাষায় বক্তব্যকে উপস্থাপিত করেছেন। তাই এর ট্রাজিক আবেদন সোজাসুজি এত তীক্ষ্ণভাবে পাঠকের হৃদয়ে এসে বেঁধে।

বঙ্কিমের চিরাচরিত রীতি—পাঠক-সম্বোধন ও সূক্ষ্ম ইঙ্গিতের দ্বারা পরবর্তী ঘটনার পূর্বাভাস সূচিত করা এ উপন্যাসেও বর্তমান। একটি ইঙ্গিতের তাৎপর্য এখানে আলোচনা করা যেতে পারে। বাকুণীর উত্তানে যখন গোবিন্দলাল রোহিণীর অধরে অধর স্থাপন করে ফুঁ দিয়ে তাকে সচেতন করার চেষ্টা করছিল, তখন বঙ্কিম লিখছেন—“সেই সময়ে ভ্রমর, একটা লাঠি লইয়া, একটা বিড়াল মারিতে যাইতেছিল। বিড়াল মারিতে, লাঠি বিড়ালকে না লাগিয়া, ভ্রমরেরই কপালে লাগিল।” এর চেয়ে ভালভাবে বোধ হয় ভ্রমরের কপাল-ভাঙার ব্যঙ্গনা দেওয়া যেত না।

নামকরণ : ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর নামকরণের তাৎপর্যটুকু বিচার করা দরকার। একটি ঘটনার নামে উপন্যাসের নাম কেন? কারণ বারবার এই উইল-পরিবর্তনের ঘটনাই বারবার কাহিনীর গতি পরিবর্তিত করেছে। প্রথমবারের উইলে হরলাল অসম্ভব হয়ে গৃহত্যাগ না করলে এবং উইল জাল না করলে কাহিনী জমত না। স্বতরাং সমস্ত ঘটনার বীজ এখানে। উপন্যাসের প্রথম খণ্ডে উইলের দীর্ঘ এবং বিচিত্র ভূমিকা। সবশেষে কৃষ্ণকান্ত যখন উইল বদল করে ভ্রমরকে সম্পত্তি দান করলেন, তখন চূড়ান্ত-ভাবে গোবিন্দলাল ও ভ্রমরের বিচ্ছেদ সূচিত হল। কৃষ্ণকান্তের উইলটি উপন্যাসে যেন একটি জীবন্ত চরিত্ররূপে ঘটনার গতি পরিবর্তিত করেছে। তাই নামকরণে অসঙ্গতি খুঁজে পাবার উপায় নেই।

বাকুণী : উইল-এর মতো বাকুণী পুঙ্খরীণীও উপন্যাসে একটি জীবন্ত ভূমিকা

আছে। এখানকার প্রাকৃতিক সৌন্দর্য—পুষ্পোদ্ভান, কোকিলের কুহতান, বোহিগীর মনে যেমন গোবিন্দলালের প্রতি আসক্তি জাগিয়েছিল, তেমনি এর একটি ঘরেই গোবিন্দলালের মন বোহিগীর প্রতি দুর্বল হয়েছিল। বাকুলী-পুষ্করিণী যেন বোহিগী-গোবিন্দলালের প্রণয়ের সঞ্চারী বিভাব।

নীতিবাদ : ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ প্রসঙ্গে নীতিবাদের বহু বাদানুবাদ আজ পর্যন্ত হয়ে আসছে। এই আলোচনার সূত্রপাত ঔপন্যাসিক শরৎচন্দ্রের হাতে। তিনি “স্বদেশ ও সাহিত্যে” এ সম্বন্ধে আলোচনা করেন। কিন্তু তর্কের মধ্যে না গিয়ে বলা চলে, বঙ্কিমের নীতিবাগীশ মনোভাবের জগ্ন বোহিগীকে মৃত্যুবরণ করতে হয়নি। বোহিগীর সর্বনাশের বীজ তার চরিত্রের মধ্যেই নিহিত। তাছাড়া বঙ্কিম তো দূরের কথা, শরৎচন্দ্রও বিধবা রাজলক্ষ্মীকে দিয়ে শ্রীকান্তের ঘর কতটা দৃঢ়ভাবে বেঁধেছেন তা তো পাঠকমাত্রেই জানেন। বঙ্কিমের দ্বারা তাহলে কেমন করে বোহিগী-গোবিন্দলালের মিলনসাধন সম্ভব হবে!

বিষবৃক্ষ ও কৃষ্ণকান্তের উইল : বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বিষবৃক্ষ’ এবং ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ এই দুই সামাজিক উপন্যাসের একটি তুলনামূলক আলোচনা করবার প্রবণতা সহজেই জাগতে পারে। কারণ, এই দুই উপন্যাসের কাহিনীর মধ্যে একটা আপাত-ত্রুটি বিদ্যমান। ‘বিষবৃক্ষ’ এবং ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’ এই উভয় উপন্যাসের নায়ককেই একজন পতিপরায়ণা স্ত্রীকে ত্যাগ করে বিধবার প্রেমে পড়তে দেখা যায়। কিন্তু কেবলমাত্র এই সাদৃশ্যটুকু ছাড়া পার্থক্যের ভাগই বেশী।

প্রথমতঃ, ভ্রমর এবং সূর্যমুখী চরিত্রের পার্থক্য লক্ষ্য করা যেতে পারে। উভয়েই পতিপরায়ণা। কিন্তু সূর্যমুখীর পতিভক্তি অন্ধ বিশ্বাসে নিমজ্জিত, অপরপক্ষে ভ্রমরের পতিভক্তি গুচির্তা দ্বারা ঐশ্বর্যমণ্ডিত। তাই সূর্যমুখীর পক্ষে নগেন্দ্রনাথের সঙ্গে পুনরায় ঘর বাধা সম্ভব হয়েছে, ভ্রমর স্বামীর প্রতি ভক্তি অক্ষুণ্ণ রেখেও গোবিন্দলালের সঙ্গে আর মিলতে পারেনি। সূর্যমুখী প্রথম থেকেই ব্যক্তিভ্রমণ্ডিত, কিন্তু ভ্রমর দুঃখের অভিঘাতে ক্রমাগত ব্যক্তিভ্রম অর্জন করেছে।

দ্বিতীয়তঃ, বোহিগী আর কুন্দে তফাৎও অনেক। উভয়ে বিধবা হলে কি হবে, কুন্দের বালিকামনে প্রেমের জন্ম ঘটনা শোভন ও সুন্দর হয়েছে, বোহিগীর ক্ষেত্রে তা গর্হিত মনে হয়েছে। কুন্দ ও বোহিগীর আচরণের পার্থক্যও এর কারণ।

তৃতীয়তঃ, নগেন্দ্রনাথের হৃদয়ে কুন্দের প্রতি যে প্রেমের জন্ম, তা তার হৃদয়ের অন্তস্থল থেকেই অনেকটা উৎসারিত। পরবর্তী ঘটনায় অবশ্য হীরার চেষ্টার প্রভাব অনেক আছে। কিন্তু ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এ গোবিন্দলাল কোনদিনই বোহিগীকে মনপ্রাণ দিয়ে

ভালবাসতে পারেনি, সাময়িকভাবে তার রূপমোহে আকৃষ্ট হয়েছিল মাত্র। ঘটনার প্রতিকূল শ্রোতের চাপে ভ্রমর ও গোবিন্দলালের মধ্যে যে বিচ্ছেদ দেখা দিয়েছে, অতুল শ্রোত বইলে তা সম্ভব না-ও হতে পারত।

সবশেষে এই দুই উপস্থাসের পরিণতির ভিন্নতার কথাও স্মরণ করা যেতে পারে।

কৃষ্ণকান্তের উইল ও কমলাকান্তের দপ্তর : ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর তিন বছর পূর্বে (১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দ) ‘কমলাকান্তের দপ্তর’ প্রকাশিত হয়। তাই এই উপস্থাসে কমলাকান্ত-ভাব কিছুটা স্বভাবতঃই এসে পড়েছে। আফিমখোর কৃষ্ণকান্ত নেশার ঘোঁকে কমলাকান্তের মতই নতন দৃষ্টি লাভ করেন। তখন দেখতে পান কার্তিক মহাদেবকে জ্যোত্স্নমহাশয় বলে ডাকছে (১/২৩)। হাস্যরসেও যেমন, বর্ণনা-ভঙ্গীতেও তেমনি কমলাকান্ত-ভাব আছে।—বসন্তের কোকিলের বর্ণনা (১/৬), ফলাহারের মহিমা বর্ণনা (১/২) তার সাক্ষ্য দেয়।

কয়েকটি দোষ : একই পাত্র-পাত্রীর ক্ষেত্রে কখনো ‘আপনি’, আবার কখনো ‘তুমি’ প্রয়োগে অসঙ্গততা এ উপস্থাসেও আছে। তাছাড়া, ভাষাতেও কিছু অসঙ্গতি লক্ষ্য করা যায়। যেমন—‘ভ্রমর কুণ্ডলশয্যা শয়ন করিলেন (২/১)—এখানে রোগশয্যা অর্থে ‘কুণ্ডলশয্যা’ কথাটি প্রয়োগ করা হয়েছে। পা থেকে হাত সরিয়ে নেওয়া অর্থে বন্ধি লিখলেন—‘ভ্রমর পদত্যাগ করিল।’ (১/২৮)।

বিভিন্ন সংস্করণ ও পরিবর্তন : বঙ্কিমের জীবিতকালে ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর চারটি সংস্করণ হয়। ১ম সং—১৮৭৮ খ্রীঃ (১২৮৫, ভাদ্র), ২য় সং—১৮৮২ খ্রীঃ (পৃঃ ১৭১), তৃতীয় সংস্করণ সম্বন্ধে সাহিত্য পবিষৎ সংস্করণের সম্পাদক লিখেছেন—“আমরা আখ্যাপত্রহীন তৃতীয় সংস্করণ দেখিয়াছি ; ইহার পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১৭২।” চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হয় ৩০শে নভেম্বর ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে।

বিভিন্ন সংস্করণে পরিবর্তনের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল বোহিণী চরিত্রকে অনেকটা মার্জিতকরণ। প্রথমদিকে যেমন দেখানো হয়েছিল, বোহিণী হরলালের কাছ থেকে টাকা নিয়ে উইল বদল করেছিল, এখানে তা বর্জন করা হয়েছে। গোবিন্দলালের পরিণামও অল্পরূপ হয়েছে। ‘বঙ্গদর্শনে’ ছিল—

“গোবিন্দলাল উঠিলেন। উগান হইতে অবতরণ করিয়া বাকুণীর ঘাটে আসিলেন। বাকুণীর ঘাটে আসিয়া সোপান অবতরণ করিলেন। সোপান অবতরণ করিয়া জলে নামিলেন। জলে নামিয়া স্বর্গীয় সিংহাসনারূঢ় জ্যোত্স্নমহাশয় ভ্রমরের মূর্তি মনে মনে কল্পনা করিতে করিতে ডুব দিলেন।

“পরদিন প্রভাতে, যেখানে সাত বৎসর পূর্বে তিনি রোহিণীর মৃতবৎ দেহ পাইয়াছিলেন, সেইখানে তাঁহার মৃতদেহ পাওয়া গেল।”

‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর শেষে পাদটীকায় বঙ্কিম গ্রন্থসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ মন্তব্য করেন—“...অনেক পাঠক আমাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছেন,—‘রোহিণীকে মারিলেন কেন?...কাব্যগ্রন্থ মনুজীবনের কঠিন সমস্তাসকলের ব্যাখ্যামাত্র একথা যিনি না বুঝিয়া, এ কথা বিস্মৃত হইয়া কেবল গল্পের অনুরোধে উপন্যাস পাঠে নিযুক্ত হইলেন, তিনি এ সকল উপন্যাস পাঠ না করিলেই বাধ্য হই।”

অনুবাদ : “‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর দুইটি ইংরেজী অনুবাদ হয়। স্বপ্রসিদ্ধা মিরিয়ম এস. নাইট (Miriam S. Knight)-এর অনুবাদ জে. এফ. ব্লুমহার্ট (J. F. Blumhardt)-কৃত ভূমিকা, গ্লসারি ও টীকা সমেত লণ্ডন হইতে ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দে বাহির হয়। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা ‘মডার্ন রিভিউ’ অফিস হইতে দক্ষিণাচরণ রায়-কৃত অনুবাদ প্রকাশিত হয়।

‘কৃষ্ণকান্তের উইল’-এর হিন্দী, তেলেগু ও কানাড়ী অনুবাদ যথাক্রমে ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে পাটনা হইতে এ. উপাধ্যায়, ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে মহলিপটম হইতে সি. এস. রাও এবং ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দে মহীশূর হইতে বি. বেক্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত হয়।”

খড়্গেগ খড়্গেগ (দুর্গে: ১/২১)। জগৎসিংহের সঙ্গে পাঠান সৈনিকগণের যুদ্ধ এই পরিচ্ছেদের বিষয়-বস্তু।

খুন করিয়া কাঁসি গেলাম (ইন্দিরা ১৬ পরি:)। ইন্দিরার আদিষ্ট অষ্টাহ পরীক্ষায় তার স্বামী কুতিভেদ সঙ্গে উত্তীর্ণ হলেন। স্বামীর এই ধৈর্যগুণ দেখে ইন্দিরা তাঁর দ্বিগুণতর অনুরাগিণী হল। খুন ক’রে লোকে যেমন ফাঁসি বরণ করে, ইন্দিরা তেমনি স্বেচ্ছায় কুলটা কলঙ্ক মাথায় নিয়ে স্বামীসহবাসে মেতে রইল।

খোদা শাহজাদী গড়েন কেন ? (রাজ: ২/৭)। মবারক জেব-উন্নিসার সঙ্গে কথাবার্তায় পুনরায় তাঁর ভালবাসা প্রকাশ করেন এবং বিবাহ করার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। কিন্তু জেব-উন্নিসা বললেন—‘ভালবাসা গরীব-দুঃখীর দুঃখ। সে দুঃখ শাহজাদীরা স্বীকার করে না।’

খোস্ খবর (বিষ: ২৫ পরি:)। খোস্ খবর বলতে এখানে কমলমণি-শ্রীশচন্দ্রের কাছে নগেন্দ্রের কুন্দকে বিবাহ করার খবরকে লক্ষ্য করা হয়েছে। সূর্যমুখী কমলমণিকে পত্রে একথা জানালে তারা প্রথমে বিশ্বাস করতে পারেনি, কিন্তু নগেন্দ্রের পত্রে তার উল্লেখ দেখে বিশ্বাস করতে বাধ্য হল। ‘খোস্ খবর’ শব্দটি এখানে ব্যঙ্গ্যার্থে ব্যবহৃত।

গঙ্গাতীরে (চন্দ্র: ২/৫) । প্রতাপ তাঁর ভৃত্য রামচরণকে সঙ্গে নিয়ে গঙ্গাতীরে ফস্টরের নৌকা আক্রমণ ক'রে নৌকা অধিকার করলেন ।

গল্টন ও জনসন্ (চন্দ্র: ২/৭) । গল্টন ও জনসন্ নামে দু'জন ইংরেজ প্রতাপের বাড়ীতে চড়াও হয়ে শৈবলিনী ভ্রমে সেই গৃহে আশ্রিত দলনৌ ও কুলসমকে নিয়ে চলে গেল ।

গড়মান্দারণ (দুর্গে: ১/৫) । গড়-মান্দারণের ইতিহাস এবং বীরেন্দ্রসিংহ, বিমলা ও তিলোত্তমার কিছু পরিচয় ব্যক্ত হয়েছে ।

গিরিজায়ার সংবাদ (মৃণা: ৩/৭) । গিরিজায়া মৃণালিনীর কাছে এসে হেমচন্দ্রের কাছে যা-যা শুনেছিল, সমস্ত কথা ব্যক্ত করল ।

গুরগণ থাঁ (চন্দ্র: ২/২) । মৌরকাসেমের সেনাপতি গুরগণ খাঁর কিছু ঐতিহাসিক পরিচয় দেওয়া হয়েছে । দলনৌবেগম গুরগণের ভগিনী । দলনৌ গোপনে সেনাপতি গুরগণের সঙ্গে দেখা করলেন । কথাবার্তায় গুরগণ প্রকাশ করলেন যে, তিনি মৌরকাসেমকে হটিয়ে নিজে নবাব হতে চান । কিন্তু দলনৌ তাব তীব্র বিরোধিতা করলেন । তখন গুরগণ দলনৌকে জব্দ করার জন্ত তাঁর নগরে প্রবেশের সম্ভাবনা নিমূল করলেন ।

গৃহদ্বারে (কপা: ৪/৫) । কপালকুণ্ডলা ছদ্মবেশী পুরুষের সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে বের হলে, নবকুমারও বের হলেন তার সঙ্কানে । গৃহদ্বারে দেখা হল কাপালিকের সঙ্গে । কাপালিক নবকুমারকে পরামর্শ দেবার জন্ত নবকুমারের ঘরে এসে উঠল ।

এখানে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে সেক্সপীয়রের 'ওথেলো' নাটক থেকে ।—

“Stand you awhile apart,

Confine yourself but in a patient . . .t.”

ক্রুর ইয়াগো ওথেলোর মনে তাঁর স্ত্রী ডেস্‌ডিমনার চরিত্র সম্বন্ধে সন্দেহ জাগাবার জন্ত কোশল ক'রে ডেস্‌ডিমনা ও কর্মচারী ক্যাসিও-র কথোপকথনকালে দূর থেকে দেখাচ্ছেন এবং ওথেলোকে ধৈর্য ধরার জন্ত বলছেন ।

এখানে দুই কাপালিকের কাজও অনেকটা এরকম ।

গৃহাভিমুখে (কপা: ৪/৮) । কপালকুণ্ডলা যখন লুৎফউল্লিসাকে কথা দিয়ে গৃহাভিমুখে ফিরছিল, তখন কাপালিকের সঙ্গে নবকুমারের সাক্ষাৎ হল । কাপালিক উভয়কে নিয়ে চলল শ্মশানের দিকে । কপালকুণ্ডলার আকাশে ভৈরবীমূর্তি দর্শন উপলক্ষে এখানে ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থ-এর একটি কবিতা থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে ।—

“No spectre greets me—no vain shadow this.”

গৃহান্তর (ভূগর্ভে: ২/১১) । এই পরিচ্ছেদে জগৎসিংহের গৃহান্তরের ঘটনাটি তুচ্ছ । তার পূর্বে ওসমানের সঙ্গে মুঘল-পাঠানের সন্ধি সম্বন্ধে কথাবার্তা হয়েছে জগৎসিংহের ।

গৌড়েশ্বর (যুগ্ম: ২/১) । গৌড়েশ্বর লক্ষ্মণসেনের সভা ও সেখানে আসন্ন যবন আক্রমণের ঘটনা আলোচিত হয়েছে ।

গ্রন্থকারের নিবেদন (রাজঃ/উপসংহার) । বক্ষিমচন্দ্র উপন্যাস শেষে এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য ও রাজসিংহের বীরত্ব সম্বন্ধে কিছু মন্তব্য করেছেন ।

চঞ্চলকুমারীর পত্র (রাজঃ ৩/৫) । মাণিকলালের কাছ থেকে অনন্ত মিশ্রের নিকটস্থ পত্র রাজসিংহ পড়লেন ।

চঞ্চলের বিদায় (রাজঃ ৪/১) । মুঘল সৈন্যের সঙ্গে চঞ্চলকুমারী দিল্লীর দিকে যাত্রা করলেন ।

চতুরে চতুরে (ভূগর্ভে: ১/১৮) । বিমলা এবং ওসমান দু'জনেই বুদ্ধিতে কম নয় । ওসমানকে চাতুরীতে ফাঁকি দেওয়ার চেষ্টায় বিমলা ব্যর্থ হয়েছেন এবং ওসমানের হাতে বন্দিনী হয়েছেন ।

চন্দ্রশেখর ॥ রচনাকাল, প্রকাশকাল ও অন্যান্য তথ্য : কালানুক্রমের দিক থেকে ‘চন্দ্রশেখর’ বক্ষিমচন্দ্রের একাদশতম গ্রন্থ এবং উপন্যাসের ক্ষেত্রে সপ্তম উপন্যাস । ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বক্ষিমচন্দ্র এই উপন্যাস রচনায় হাত দেন । উপন্যাসটি প্রথমে ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে । প্রথম প্রকাশিত হয় ১২৮০ সালের শ্রাবণ সংখ্যায় এবং শেষ হয় ১২৮১ সালের ভাদ্র সংখ্যায় । তারপর ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুন এটি গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় । প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি এরূপ ।—“চন্দ্রশেখর ।/উপন্যাস ।/শ্রী বক্ষিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়/প্রণীত ।/কাঁটালপাড়া ।/বঙ্গদর্শন যন্ত্রে শ্রী হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক/মুদ্রিত ও প্রকাশিত ।/১২৮২ ।/প্রথম সংস্করণের পৃষ্ঠাসংখ্যা ছিল—১২৫ ।

গ্রন্থাকারে প্রকাশ করার কালেই সাময়িক পত্রে প্রকাশিত রচনাটি পরিমার্জিত করা হয় । পুস্তকাকারে প্রকাশিত গ্রন্থের “বিজ্ঞাপন” অংশে বক্ষিমচন্দ্র এ সম্বন্ধে লিখেছেন—“ ‘চন্দ্রশেখর’ প্রথমে বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হইয়াছিল । কিন্তু এক্ষণে ইহার অনেকাংশ পরিবর্তিত হইয়াছে, অনেকাংশ পরিত্যাগ করা গিয়াছে, এবং কোন কোন স্থান পুনর্বীর লিখিত হইয়াছে ।

ইহাতে যেসকল ঐতিহাসিক ঘটনার উল্লেখ আছে, তাহার কোন কোন কথা সচরাচর প্রচলিত ভারতবর্ষীয় বা বাঙ্গালার ইতিহাসে পাওয়া যায় না । সুতরাং মতাস্করী নামক পারশু গ্রন্থের একখানি ইংরেজি অনুবাদ আছে ; ঐতিহাসিক বিষয়ে, কোথাও

কোথাও ঐ গ্রন্থের অনুবর্তী হইয়াছি। ঐ গ্রন্থ অত্যন্ত দুর্বল, ঐ গ্রন্থ পুনর্মুদ্রাক্ষনের যোগ্য।”

বঙ্কিমচন্দ্র এই গ্রন্থটি তাঁর অন্তর্জ পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে উৎসর্গ করেন। উৎসর্গপত্রে তিনি লেখেন—“অনুজ/শ্রীমান্ বাবু পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে/এই/গ্রন্থ/স্নেহ-চিহ্নরূপ/ উপহাৰ/প্রদত্ত হইল।”

বঙ্কিমচন্দ্রের জীবিতকালেই ‘চন্দ্রশেখর’ গ্রন্থের তিনটি সংস্করণ হয়েছিল। ১ম সং— ১৮৭৫ খ্রীঃ (১২৫ পৃঃ), ২য় সং—১৮৮৩ খ্রীঃ (পৃঃ ১২৭), ৩য় সং—১৮৮২ খ্রীঃ (পৃঃ ২৩১)। বঙ্কিমচন্দ্রের মৃত্যুবৎ বছর ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে গ্রন্থটির চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হয়।

বঙ্কিমের জীবিতকালে ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের কোন অনুবাদ হয়নি। পরবর্তী কালের বিভিন্ন অনুবাদের মধ্যে—১৯০৪ খ্রীঃ সন্তোষের মন্মথনাথ রাগচৌধুরীর এবং ১৯০৫ খ্রীঃ দেবেন্দ্রচন্দ্র মল্লিকের ইংরাজী অনুবাদ, এস. টি. পিলে (মাদ্রাজ, ১৯০৮) ও এস কে. শর্মার (মাদ্রাজ) তামিল অনুবাদ, টি. এস. রাও (চাতকু, ১৯১০)-এর তেলেগু অনুবাদ উল্লেখযোগ্য।

কাহিনী : ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের কাহিনী ইতিহাসের পটভূমিকায় স্থাপিত। সে ইতিহাস এমনকি দূরবর্তী কালের ইতিহাস নয়, বঙ্কিমের এই গ্রন্থ-রচনার একশত বছরের কিছু বেশিকাল আগের কাহিনী। সেটা ১৭৬২-৬৩ খ্রীষ্টাব্দ। মীরকাসেম তখন বাংলাব নবাব।

একটু লক্ষ্য করলে দেখা যাবে, বঙ্কিম তাঁর উপন্যাসের ক্রম-বিকাশে যেমন রোমান্সের নভেল থেকে বাস্তব পৃথিবীতে পদক্ষেপ করেছেন, তেমনি দূরবর্তী কালের ইতিহাস থেকে ক্রমে ক্রমে এগিয়ে আসছেন সমসাময়িক কালের দিক। ‘জ্ঞানেন্দ্রিনী’র কাহিনী আকবরের সময়ে, ‘মৃণালিনী’র কাহিনী বঙ্গে মুসলমান অধিকার ও ‘চন্দ্রশেখর’র কাহিনী বঙ্গে ইংরেজ আধিপত্য বিস্তারের।

‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে বাংলার নবাব মীরকাসেমের সঙ্গে ইংরাজের বিরোধের ফলে নবাবের ভাগ্য-বিপর্যয়ের কাহিনীর ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপটে শৈবলিনী-প্রতাপ-চন্দ্রশেখরের অনৈতিহাসিক প্রণয়-কাহিনীটি ব্যক্ত করা হয়েছে। অনৈতিহাসিক কাহিনীটিই মূল কাহিনী।

শৈবলিনী প্রতাপকে বাল্যকাল থেকেই ভালবাসে। কিন্তু তাদের বিবাহ হল না। তারা তখন জীবন বিসর্জন দেবার বাসনায় গিয়ে ডুবতে গেল। প্রতাপ ডুবল, কিন্তু শৈবলিনী তা পারল না। সেই সময় চন্দ্রশেখর নামে এক ব্রাহ্মণ প্রতাপকে উদ্ধার করে। সেই চন্দ্রশেখরের সঙ্গে বিবাহ হয় শৈবলিনীর।

শৈবলিনী বেশ কিছুদিন স্বামীগৃহে বসবাস করে, চন্দ্রশেখরও তাঁর পড়াশোনার মধ্যে দিন কাটান। এমন সময় ফস্টর নামে এক দুষ্ট ইংরেজের চক্রান্তে, চন্দ্রশেখরের অল্পপস্থিতিতে, শৈবলিনী অপহৃত হয়। চন্দ্রশেখর গৃহে ফিরে শৈবলিনীকে না পেয়ে বিতায় জলাঞ্জলি দিয়ে রামানন্দ স্বামীর নিকট ব্রহ্মচর্যে দীক্ষা নেন।

ওদিকে শৈবলিনীর সখী সুলদরী প্রতাপকে গিয়ে শৈবলিনী-হরণের কাহিনী বর্ণনা করে। প্রতাপ সুলদরীর ভয়ীপতি। প্রতাপ অবিলম্বে ফস্টরের নৌকা থেকে শৈবলিনীকে উদ্ধার করে। তখন প্রতাপ জানতে পারে যে, তার সঙ্গে পুনর্মিলিত হবার আশাতেই শৈবলিনী আর গৃহে ফিরতে রাজী নয়। প্রতাপ তাতে অসন্তুষ্ট হয়। সেই সময় ইংরেজরা প্রতাপকে ধরে নিয়ে যায়। তখন শৈবলিনী নবাবের কাছে গিয়ে সাহায্য নিয়ে প্রতাপকে উদ্ধার করে। প্রতাপ কিন্তু শৈবলিনীকে স্পষ্ট জানিয়ে দেয়, দু'জনের মিলন সম্ভব নয়। প্রতাপ তাকে ছাড়ার জন্ত শৈবলিনীকে দিয়ে প্রতিজ্ঞা করিয়ে নেয়।

শৈবলিনী প্রতাপকে ত্যাগ করে জীবনের প্রতি বীতরাগ হয়ে একাকী যখন পর্বতারোহণ করছিল, তখন প্রবল ঝঞ্ঝায় বিপর্যস্ত হয়। সেই সময় রামানন্দ স্বামীর আদেশে চন্দ্রশেখর কর্তৃক শৈবলিনীকে রক্ষা করা হয়। শৈবলিনী পাগল হয়ে যায়। সে নিজের পাপের জন্ত নরকদর্শন করতে থাকে। অবশেষে রামানন্দ স্বামীর যোগবলে সুস্থ হয়। কিন্তু তবুও প্রতাপকে মন থেকে মুছে ফেলতে পারে না। অবশেষে প্রতাপ যুদ্ধক্ষেত্রে মৃত্যুবরণ করে চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর মিলনকে সম্ভব করে তুলল।

এই মূল কাহিনীর সঙ্গে মীরকাসেম ও তাঁর বেগম দলনীর একটি উপকাহিনীও বঙ্কিমচন্দ্র যোগ করেছেন। দলনী স্বামীকে যুদ্ধে নিবৃত্ত করার চেষ্টা করে। কিন্তু ভ্রাতার চক্রান্তে তাকে পথে পথে ঘুরে বেড়াতে হয়। নবাবও তাকে ভুল বোঝেন। অবশেষে দলনী বিষপানে আত্মত্যাগ করে। যুদ্ধক্ষেত্রে পরাজয়ের মুহূর্তে নবাবও দলনীর সতীত্ব ও পতিপ্রেমের পরিচয় পেয়ে মর্মান্বিত হন।

গঠন-কৌশল : এই উপন্যাস-রচনায় বঙ্কিম তাঁর শিল্পকর্মের জটিল কলাকৌশলের প্রয়োগ করেন। ইতিহাসের ঘটনার সঙ্গে সাধারণ মানুষের ঘটনাকে তিনি সার্থকভাবে সংযুক্ত করেন। অনেক স্থানে তিনি পরবর্তী ঘটনাকে পূর্বে বর্ণনা করে পাঠকের কোঁতুহল জাগ্রত করেছেন এবং কাহিনীতে রহস্যময়তার সৃষ্টি করেছেন। প্রত্যেক পরিচ্ছেদের নামকরণ বঙ্কিমের বৈশিষ্ট্য। চন্দ্রশেখরের পরিচ্ছেদ-নামকরণে যেখানে শৈবলিনীর ঘটনা আছে, সেখানে বঙ্কিমের নীতি-শাসিত ভঙ্গীর প্রকাশ ঘটেছে; যেমন—পাপীয়সী, পাপের বিচিত্র গতি প্রভৃতি। কাহিনীর সূচনা এবং মূল ঘটনার মধ্যে আট

বছরের ব্যবধান। এই কালগত শিথিলতাকে তিনি অনেক পরিমাণে ঢেকেছেন প্রথম অংশটিকে মূল কাহিনীর বহির্ভূত ‘উপক্রমণিকা’ অংশে রেখে।

ট্র্যাজেডি : ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাস মিলনান্তক নয়, এতে আছে বিয়োগান্তক বেদনা। দলনী চরিত্রের যে শোচনীয় পরিণতি দেখানো হয়েছে, তা গ্রীক ট্র্যাজেডির কথা মনে করিয়ে দেয়। দলনীর ভাগ্য-বিপর্যয়ের জন্তু সে নিজে সত্যটা দায়ী নয়, তার চেয়ে বেশি দায়ী বহির্ঘটনার নিষ্ঠুর নিপীড়ন। প্রতাপের আত্মত্যাগ প্রতাপের জীবনের ট্র্যাজেডিকে প্রকাশিত করেনি, শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের ট্র্যাজেডিকে ঘনীভূত করে তুলেছে। শৈবলিনী ও চন্দ্রশেখর শেষ পর্যন্ত মিলনের আশ্বাস পেয়েছে সত্য, কিন্তু তাদের মিলনের মাঝখানে ব্যবধান সৃষ্টি করেছে প্রতাপের মৃত্যু। এই স্বল্প ট্র্যাজেডি সেক্সপীরীয় ট্র্যাজেডিরই অন্তর্করণ। মীরকাসেমের ট্র্যাজেডি একদিকে অন্তরের, অগ্নিদিকে ইতিহাসের বিপর্যয়ের। ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে সামাজিক ও ঐতিহাসিক—ছাঁদিকের ট্র্যাজেডি-ই দেখানো হয়েছে।

ভাষা ও বর্ণনাভঙ্গী : শৈবলিনী-ফস্টের কথোপকথন, নবাব-প্রতাপ-শৈবলিনীর কথোপকথন, প্রতাপের আকস্মিক মৃত্যুবরণ প্রভৃতি ঘটনা ও বর্ণনায় বঙ্কিমচন্দ্র উপন্যাসের মধ্যে অনেকাংশে নাটকের রীতিকে গ্রহণ করেছেন। এতে কাহিনীর চমৎকারিত্ব বৃদ্ধি হয়েছে। অবশ্য, বঙ্কিমের কথোপকথনের ভাষা সবসময়ে নাটকের সংলাপের ভাষা হয়ে ওঠেনি। অনেক স্থানে কথোপকথনের ভাষার মধ্যেও আলঙ্কারিক চমৎকৃতি প্রকাশিত হয়েছে। তবে বর্ণনার ভাষায় বঙ্কিম যথেষ্ট কবিত্ব-শক্তির পরিচয় দিয়েছেন। বিষয়ানুসারে ভাষারও কিঞ্চিৎ পরিবর্তন লক্ষ্য করা যায়। প্রতাপ-শৈবলিনীর গঙ্গাবক্ষে সম্ভরণের ভাষা এক, শৈবলিনীর নরকদর্শনের বর্ণনা আর এক সময়ের, বামচরণের কীর্তিকলাপের ভাষাও অন্য। কখনো তৎসম-বহুল, সমাস-বদ্ধ, যুক্তাক্ষর প্রয়োগ ; আবার কখনও অনলঙ্কৃত তদ্রূপ ও দেশী-বিদেশী শব্দ প্রয়োগ।

ক্লষ্টি : তবে উপন্যাসের ছাঁকটি স্থানে পরিকল্পনাগত ক্লষ্টি ও কিঞ্চিৎ অসঙ্গতি আছে। যেমন এক স্থানে প্রতাপ সপক্ষে বঙ্কিম লিখেছেন—“চন্দ্রশেখর নবাবের সরকারে প্রতাপের চাকরী করিয়া দিলেন। প্রতাপ স্থায়ী গুণে দিন দিন উন্নতি করিতে লাগিলেন। এক্ষণে প্রতাপ জমিদার। তাঁহার বৃহৎ অট্টালিকা এবং দেশবিখ্যাত নাম।” আবার সেই প্রতাপ শৈবলিনী-উদ্ধারকালে বলেছেন—“গুন আমার নাম প্রতাপ নয়। নবাবও আমাকে ভয় করেন।” আবার মীরকাসেম শৈবালনীকে জিজ্ঞেস করেছেন—“প্রতাপ কে ? তাহার বাড়ী কোথায় ?

শৈবলিনী প্রতাপের সত্য পরিচয় দিল।

ন। এখানে কি করিতে আসিয়াছিল ?

শৈ। সরকারের চাকরি করিবেন বলিয়া।”

এই উদ্ধৃতিগুলি পরস্পর-বিরোধী সিদ্ধান্তের প্রকাশ করে। (ত্রুটি সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার জন্ত ডঃ সুধাকর চট্টোপাধ্যায়ের ‘কথাসাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্র’ গ্রন্থ দ্রষ্টব্য।)

ঐতিহাসিকতা : ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের ঐতিহাসিক কাহিনী ও চরিত্রগুলিকে বঙ্কিমচন্দ্র যথাযথ রাখবার চেষ্টা করেছেন। এই ঐতিহাসিকতা বিষয়ে তিনি ‘সয়ের মতাক্ষরীন’ (Seir Mutaqherin) নামক পারস্য গ্রন্থের ইংরাজী অন্তুবাদের অন্তর্ভুক্ত করেন।

নীতি : ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে বঙ্কিমের নীতিবাদের একটু বাড়াবাড়ি আছে ; এইজন্য সমালোচকরা তাঁকে ধিক্কার দিয়ে থাকেন। শিল্পসৃষ্টির খাতিরে যদিও তিনি পাপিষ্ঠা শৈবলিনীর প্রণয়ের পাপগতির চিত্র অঙ্কন করেছেন, তবুও সমাজের দিকে তাকিয়ে এই পাপের ফলাফলও বর্ণনা করেছেন। তাই দীর্ঘসময় ধরে শৈবলিনীকে নরক দর্শন করাতে হয়, তাই শৈবলিনীকে পাগল সাজাতে হয় এবং শৈবলিনীর সত্য স্বপ্নরীক্ষার জন্ত সীতার অগ্নিপরীক্ষার চেয়ে অধিক প্রমাণের প্রয়োজন হয়। শৈবলিনীর নরকদর্শন মনস্তত্ত্বসম্মত হতে পারে, ‘ম্যাক্বেথ’ নাটকে লেডী ম্যাক্বেথকে আমরা পাগল হয়ে যেতে দেখি—কিন্তু বঙ্কিম ঘটনাগুলিকে যেভাবে প্রাধান্য দান করেছেন তাতে তাঁর পাপবৃত্তির প্রতি সমস্ত ঘৃণা বর্ষিত হয়েছে। একথা স্বীকার করতেই হবে, ‘চন্দ্রশেখর’ বঙ্কিমচন্দ্রের নীতিবাদের গোঁড়ামি শিল্পোৎকর্ষ কিছুটা ব্যাহত কবেছে। কিন্তু সে যুগে বঙ্কিমের এ ছাড়া আর কোন উপায় ছিল না বলেই মনে হয়। শৈবলিনীর পাপের কাহিনী লিখতে বসেই তিনি সেকালের সমালোচকদের দ্বারা নিন্দিত হয়েছিলেন। এ সম্বন্ধে বঙ্কিম-অনুবর্তী লেখক চন্দ্রনাথ বসু লেখেন—“যেমন অগ্ন অগ্ন স্থলে তুমি হৃদয়কে সমাজের বশবর্তী করিতে চেষ্টা কর, প্রণয়ের বেলাও তোমাকে তাহাই করিতে হইবে। হৃদয় তোমাকে আইনের বশবর্তী হইয়া চলিতে নিষেধ করে, হৃদয় তোমাকে অগ্নের উপার্জিত অর্থ বলপূর্বক লইতে বলে। তুমি এ সকল স্থলে হৃদয়ের আজ্ঞা উপেক্ষা করিয়া সমাজের উপদেশ মত চলিয়া থাক। প্রণয়ের বেলাও তোমাকে তাহাই করিতে হইবে। পিতা ; মাতা ঈহাকে স্বামী কি স্ত্রী বলিয়া আমার গম্ভীৰ্ণ উপনীত করিলেন, আমি তাঁহাকে যাবজ্জীবন ভালবাসিব, হৃদয়ের হৃদয়ে তাঁহাকে যত্নের সহিত রক্ষা করিব। যদি হৃদয় ইহাতে কোনরূপ অসন্তোষ বা বিরক্তি প্রকাশ করে, আমি সেই পাপিষ্ঠ হৃদয়কে পদতলে মণ্ডিত করিব, প্রয়োজন হইলে খণ্ড খণ্ড করিয়া ছিঁড়িয়া ফেলিব, কিন্তু আমার হৃদয়মন্দিরের দেব বা দেবীকে সিংহাসনচ্যুত করিব না।

যোগে, শোকে, বিপদে, সম্পদে, দুঃখ-সুখে ছায়ার ছায় উহার সঙ্গে সঙ্গে ফিরিব। সম্মুখে কী আছে দেখিব না, পার্শ্বে কী আছে দেখিব না। যদি স্বামী হই, স্ত্রীকে বক্ষে করিয়া যাবজ্জীবন কাটাইব। যদি স্ত্রী হই, স্বামীপদে মস্তক রাখিয়া জীবন কাটাইব। বক্ষিমচন্দ্র সমাজনীতির এই আদর্শ না মানিয়া শৈবলিনী কুন্দ, নাগেন্দ্র প্রমুখর চরিত্র চিত্রিত করিয়াছেন, তাই তিনি নিন্দার্হ।”

নামকরণ : ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের কেন্দ্রীয় চরিত্র হল শৈবলিনী। কিন্তু তার নাম অনুসারে গ্রন্থের নামকরণ হয়নি। নামকরণ হয়েছে শৈবলিনীর স্বামী চন্দ্রশেখরের নামে। চরিত্রানুসারে যদি গ্রন্থের নামকরণ করতেই হয়, তাহলে কেন্দ্রীয় চরিত্রের নামেই করা উচিত ছিল। পাপিষ্ঠা শৈবলিনীর প্রতি ঘণাবশতঃ না হয় বক্ষিমচন্দ্র তার নামে গ্রন্থ কলুষিত করলেন না। কিন্তু প্রতাপ? শৈবলিনীর পরই তো প্রতাপ এই উপন্যাসের আকর্ষণীয় চরিত্র। বীরভে, প্রেমে, আত্মত্যাগে এই চরিত্রটি বামানন্দ স্বামী, লেখক ও পাঠক সকলেরই প্রশংসা অর্জন করে। তবে ‘চন্দ্রশেখর’ নামকরণ হল কেন? এর কয়েকটি কারণ অনুমান করা যেতে পারে। প্রথমতঃ, চন্দ্রশেখরের নীরব বেদনা ও শুচিশূত্র ব্রাহ্মণের বক্ষিমের সহানুভূতি অর্জন কবেছিল। দ্বিতীয়তঃ, বক্ষিমের কাছে চন্দ্রশেখর চরিত্র হিসাবে নস, আদর্শ পুরুষ হিসাবেই প্রাধান্য লাভ করেছিল। তাই বক্ষিম এই নীলকণ্ঠ চন্দ্রশেখরের নামে গ্রন্থের নামকরণ করেছেন।

‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাস বক্ষিমের দৈব মনোরক্তির দ্বন্দ্বমুখর পটভূমিতে রচিত। একদিকে সৌন্দর্যসন্ধানী রোমান্স রসের কবি বক্ষিমচন্দ্র, অপরদিকে আদর্শবাদী সমাজ-সংস্কারক বক্ষিমচন্দ্র। পূর্ববর্তী রোমান্স-বহুল কাহিনী ও পরবর্তী আদর্শবহুল কাহিনীর মধ্যস্থলে দাঁড়িয়ে চন্দ্রশেখর তাই জল ও স্থলেব স্তম্ভে মিলনরেখা নির্দেশ করে।

চন্দ্রশেখরের প্রত্যাগমন (চন্দ্রঃ ১/৫)। চন্দ্রশেখর বাজকার্য সেরে বাড়ী ফিরে এসে দেখলেন শৈবলিনী নেই। সমস্ত গৃহ তাঁর কাছে ফাঁকা বলে মনে হল। তিনি তাঁর সমস্ত পুঁথি-পত্রে আগুন দিয়ে বাড়ী থেকে বেরিয়ে পড়লেন।

চরণতলে (কপাঃ ৩/৬)। লুংফউরিসা বা মতিবিন্দু নবকুমারের চরণতলে আত্মনিবেদন করে বার্থ হলেন। লুংকার মনেব কথা ব্যক্ত হয়েছে মধুহৃদনের ‘বীরাক্ষনা কাব্য’ থেকে উদ্ধৃতিতে। লক্ষ্মণের প্রতি সূর্যপথার এই পত্রেও আত্ম-নিবেদনের আকৃতি প্রকাশিত হয়েছে।—

‘কায় মনঃ প্রাণ আমি সঁপিব তোমারে।

ভুঞ্জ আসি রাজভোগ দাসীর আলয়ে :’

চিত্রদলন (রাজ: ১/২)। রূপনগরের রাজকন্যা চঞ্চলকুমারী ছবি-বিক্রেত্রী বুড়ির কাছে থেকে ঔরঙ্গজেবের তসবির কিনে সেটিকে পা দিয়ে লাথি মেরে ভেঙে ফেললেন। রাণা রাজসিংহের বীরমূর্তি রাজকন্যার পছন্দ হল।

চিত্রবিচারণ (রাজ: ১/৩)। রাজকুমারী চঞ্চল ক্রীত বিভিন্ন চিত্রের মধ্যে বারবার রাণা রাজসিংহের চিত্রটি দেখতে লাগলেন। তাঁর এই দুর্বলতাটি সখী নির্মলের কাছে ধরা পড়ে গেল।

চিত্রে চরণ (রাজ: ১ম খণ্ড)। প্রথম খণ্ডে মোট পাঁচটি পরিচ্ছেদ। রাজকন্যা চঞ্চলকুমারী কর্তৃক ঔরঙ্গজেবের চিত্রে পদাঘাতের কি প্রতিক্রিয়া স্বক হল তাই এখানকার বিষয়-বস্তু।

চোরের উপর বাটপাড়ি (বিষ: ২২ পরি:)। হীরা কুন্দকে নিজগৃহে লুকিয়ে রেখেছিল। কিন্তু মালতী গোয়ালিনী গোপনে হীরার উপর টেকা দিয়ে একদিন কুন্দের সন্ধান নিয়ে দেবেন্দ্রকে দিল।

চৌরোদ্ধরণিক (যুগা: ২/৭)। শান্তশীল পশুপতির চৌরোদ্ধরণিক। শান্তশীল একজন অভাগামী রাজপুত যুবককে কৌশলে বন্দী ক'রে পশুপতিকে খবর দিল। এই রাজপুতই হেমচন্দ্র।

ছায়া (বিষ: ৪৫ পরি:)। রাত্রিকালে নগেন্দ্র-দৃষ্ট সূর্যমুখীর ছায়ামূর্তি যখন প্রকৃত বলে বোধ হল, তখন দীর্ঘকাল পরে উভয়ে মিলিত হয়ে আনন্দসাগরে ভাসমান হলেন।

ছায়া পূর্বগামিনী (বিষ: ৩য় পরি:) ॥ এই পরিচ্ছেদে বালিকা কুন্দনন্দিনী তার মাতার মূর্তি দর্শন করেছে এবং তার জীবনের ভবিষ্যৎ ছবি দর্শন করেছে। ছায়া পূর্বগামিনী—অর্থাৎ কুন্দের ভবিষ্যৎ জীবনের ছায়া পূর্বেই দেখানো হয়েছে।

জন স্ট্যালকার্ট (চন্দ্র: ৬/৪)। লরেন্স ফর্টার—জন স্ট্যালকার্ট ছদ্মনামে তাঁর প্রভুদের সর্বনাশের চেষ্টা করলেন। কিন্তু ধরা প'ড়ে নবাবসেনার দ্বারা বন্দী হলেন।

জয়শীলা চঞ্চলকুমারী (রাজ: ৪/৪)। মবারকের বুদ্ধিবলে যখন স্বল্পসংখ্যক রাজপুত সৈন্য বিপুল মুঘল সৈন্যের দ্বারা অবরুদ্ধ হল, তখন রাজসিংহ যুদ্ধে প্রাণ দেওয়া স্থির করলেন। কিন্তু চঞ্চলকুমারী দূততার সঙ্গে মবারকের সামনে এসে উপস্থিত হলেন। মবারক চঞ্চলকুমারীর মহাত্মভবতায় মুগ্ধ হয়ে পথ ছাড়লেন।

জাল ছিঁড়িল (যুগা: ৪/৫)। পশুপতি বিশ্বাসঘাতকতার জাল বিস্তার ক'রে যবনের নগর অধিকারে সাহায্য করল। কিন্তু তার আশা পূর্ণ হল না। বখ্তিয়ার বললেন—পশুপতি ইসলামধর্ম গ্রহণ না করলে কিছুই উপহার পাবেন না। এখন তিনি বন্দী। এমনভাবে পশুপতির জাল ছিঁড়ল।

জেব-উন্নিসা (রাজ: ২/২)। ঔরঙ্গজেবের কন্যা জেব-উন্নিসার কিছু ঐতিহাসিক পরিচয় দেওয়া হয়েছে এখানে। দরিয়াবিবি জেব-উন্নিসার কাছে আসতে গিয়ে দেখল, মবারক সেখানে প্রবেশ করলেন। তাই সে লুকিয়ে প্রতীক্ষা করতে লাগল।

জেব-উন্নিসার দাহনান্ত (রাজ: ৮/৪)। রাজসিংহের হাতে বন্দিদা জেব-উন্নিসার হৃদয়ে যখন মবারক-বিরহের তীব্র জ্বালা, তখন তিনি মবারককে সম্মুখে দেখতে পেলেন না।

ডুবিল বা কে, উঠিল বা কে (চন্দ্র: উপ: ১/২)। বড় হয়ে যখন প্রতাপ-শৈবলিনী বুঝল যে, তাদের সামাজিক মিলন সম্ভব নয়, তখন তারা দুজনে নদীতে ডুবতে গেল। কিন্তু প্রতাপ ডুবলেও, শৈবলিনী ডুবতে পারল না। এই ঘটনাটি দ্বারা প্রতাপের আত্মত্যাগের উদারতা ও শৈবলিনীর জীবনাসক্তির তীব্রতা প্রকাশিত হয়েছে।

তসবিরওয়ালী (রাজ: ১/১)। এক বৃদ্ধা ছবিওয়ালী রূপনগরের রাজপুরে বিভিন্ন রাজা-রাজড়াদের ছবি দেখাতে এসেছে। এই ঘটনা দিয়ে ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসের শুরু।

তারাচরণ (বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:)। স্বর্ঘমুখীর ভাই তারাচরণের কিছু পরিচয় দেওয়া হয়েছে এই পবিচ্ছেদে। এই তারাচরণের সঙ্গে কুন্দের বিবাহ হবে।

তুমি না তিলোত্তমা ? (দুর্গে: ২/৩)। শগৎসিংহ জ্ঞান ফিরে পেয়ে আয়েষাকে তিলোত্তমা বলে ভুল করেছে।

দক্ষ বাদশাহের জলভিক্ষা (রাজ: ৮/৭)। নির্মলকুমারীর শিক্ষিত পারাবত ঔরঙ্গজেবের পত্র বয়ে নিয়ে এল, তাতে ক্ষুধার্ত ঔরঙ্গজেব ইমুল্বেগমের কাছে সাহায্য ভিক্ষা চেয়েছেন।

দরবারে (চন্দ্র: ৬/৭)। নবাব দরবারে ফজলের বিচার হল। ফজলের স্বীকার করলেন যে, শৈবলিনীই তিনি ধর্মানাশ করেননি। এমন সময় যুদ্ধের কামান গর্জে উঠল।

দরিয়াবিবি (রাজ: ১/৫)। চিত্র-বিক্রেত্রী বুড়ির পুত্রবধূ রূপনগরের রাজকল্যাণ চিত্র-দলনের কাহিনীটি দরিয়াবিবি নামক এক স্ত্রীলোককে বলল। দরিয়াবিবি খবরটি নবাব-হারেমে বিক্রি করার জগু রওনা হল।

দলনী কি করিল (চন্দ্র: ৫/৩)। দলনী ব্রহ্মচারীর সঙ্গে মুঙ্গেরের দিকে রওনা হল।

দলনী বেগম (চন্দ্র: ১/১)। মীরকাসেম ও তাঁর বেগম দলনীর কথোপকথন বর্ণিত হয়েছে। মীরকাসেমের যুদ্ধযাত্রায় দলনী শঙ্কিত। তাই নবাবের সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রেও তিনি থাকতে চান। কিন্তু মীরকাসেম দলনীর হস্তরেখা দেখে চিন্তিত হলেন,

তাই দলনীর হস্তলিপি-বিষয়ে স্থিরনিশ্চিত হবার জ্ঞান তিনি এ বিষয়ে তাঁর গুরু চন্দ্রশেখরকে ডেকে পাঠালেন।

দলনীর কি হইল (চুর্গে: ২/৩)। গুরগণের জ্ঞান দলনী ও কুলসম নগরে প্রবেশ করতে পারলেন না। রাত্রির অন্ধকারে দু'জন স্ত্রীলোককে দেখে, চন্দ্রশেখর তাঁদের সাহায্যের জ্ঞান নিজের গৃহে এনে তুললেন। চন্দ্রশেখরকে দলনী সব কথা বললে, চন্দ্রশেখর তাঁদের সাহায্য করবেন বলে প্রতিশ্রুতি দিলেন।

দাসীচরণে (চুর্গে: ২/১৬)। নৃত্যরতা অবস্থায় বিমলা কতলু খাঁর বৃকে ছরি বসিয়ে দিলেন। কতলু খাঁ দাসীকুপী বিমলাব চরণে মৃত্যুমুখে পতিত হলেন। বিমলার প্রতিশোধ বাঞ্ছা তৃপ্ত হল।

দাহনে বাদশাহের বড় জালা (রাজ: ৮/২)। বন্দী ঔরঙ্গজেব জালা আর সহ্য করতে না পেয়ে একমাত্র উপায়স্বরূপ নির্মলকুমারীর শিক্ষিত পায়রাটিকে উড়িয়ে দিলেন।

দিগ্‌গজ সংবাদ (চুর্গে: ২/৯)। গজপতি বিদ্যাদিগ্‌গজ নিজেকে সেখ দিগ্‌গজ নামে জগৎসিংহের কাছে পরিচয় দিল। বিমলা এবং তিলোত্তমা নবাবের উপপত্নীতে পরিণত হয়েছে, এই সংবাদ জগৎসিংহকে জানাল।

দিগ্‌গজহরণ (চুর্গে: ১/১৪)। গজপতিকে আশমানি-বিমলা বাড়ী থেকে বের করেছে। এই ঘটনাটিকে হরণ আখ্যা দান করা হয়েছে।

দিগ্‌গজের সাহস (চুর্গে: ১/১৫)। দিগ্‌গজ বিমলার সঙ্গে শৈলেশ্বরের মন্দিরে যাবার পথে ভূতের ভয়ে পলায়ন করে অভূতপূর্ব সাহসের পরিচয় দিয়েছে।

দিবা-গৃহিণী (সীতা: ১ম খণ্ড)। প্রথম খণ্ড মোট চোদ্দটি পবিচ্ছেদ আছে। এখানে শ্রীর গৃহিণীমূর্তিই প্রতিষ্ঠিত। একমাত্র স্বামীই তাঁর ধ্যান-জ্ঞান। এটি শ্রীর জীবনের দিবালোক।

দ্বিতীয় Xerxes—দ্বিতীয় Platoes (রাজ: ৭/১)। ঔরঙ্গজেব এবং রাজ-সিংহের যুদ্ধোত্তোগের বর্ণনা করা হয়েছে।

দীপনির্বাণ (বিষ: ২য় পরি:)। নগেন্দ্র দত্ত নৌকাযাত্রায় ঝাড়ের জ্ঞান পশ্চিমদো যে জীর্ণ গৃহ আশ্রয় নেন, সেই গৃহস্বামীর জীবন-দীপ নির্বাণিত হয়।

দীপ নির্বাণোন্মুখ (চুর্গে: ২/২০)। জগৎসিংহের বিরুদ্ধে তিলোত্তমাব জীবন-দীপ নির্বাণোন্মুখ। তাই দেখে অভিরাম স্বামী জগৎসিংহের সঙ্গে সাক্ষাৎ করে সব কথা খুলে বললেন।

* **দুর্গেশনন্দিনী** ॥ ‘দুর্গেশনন্দিনী’ বঙ্কিমচন্দ্রের তথা বাংলা সাহিত্যের প্রথম উপন্যাস।

রচনাকাল : গ্রন্থটির রচনাকাল ১৮৬২ খ্রীঃ থেকে ১৮৬৪ খ্রীঃ বলে অনুমিত হয়। বঙ্কিমচন্দ্রের বয়স তখন ২৪ থেকে ২৬ বৎসর। তিনি তখন খুলনা জেলার হাকিম। সেখানে তিনি নববিবাহিতা কিশোরী পত্নীকে সঙ্গে নিয়ে গিয়েছিলেন। খুলনা তখন যশোহরের অধীনস্থ একটি মহকুমা। সেখানকার পরিবেশ তখন অশান্ত। একদিকে নীলকর অত্যাচার, অত্যাচারী চোর-ডাকাতের উপদ্রব। বঙ্কিমচন্দ্র দৃঢ়হস্তে শাসন-ক্ষমতা গ্রহণ করলেন। দুর্বল নীলকর মরেল সাহেবকে দমন করলেন। কিন্তু সেখানে ‘দুর্গেশনন্দিনী’ রচনা বেশিদূর অগ্রসব হ’ল। মাত্র কয়েকটি পরিচ্ছেদ বচিত হয়। তারপর তিনি ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মার্চ ২৪-পরগণাবাধারুইপুরে বদলী হয়ে এলেন। এইখানে তিনি ‘দুর্গেশনন্দিনী’ শেষ করলেন। সেই সময়ের বঙ্কিম-মানসের বর্ণনা দিয়েছেন কালীনাথ দত্ত :—

“বাকুইপুরে বদলী হইয়া আসিবার পর তিনি আবার ঐ অসমাপ্ত রচনায় (দুর্গেশনন্দিনী) হাত দিলেন। এজলাসে আসেন, বসেন, মামলার বিবরণ শোনেন, কিন্তু এই সময়ে তাহাকে সবদা অগ্রমনস্ক দেখা গাইত। এমন কি, সন্ধ্যার এজাহার লিখিতে লিখিতে তিনি কলম বন্ধ করিয়া ‘ভাবিতে ভাবিতে অগ্রমনা হইয়া পড়িতেন, এবং হঠাৎ এজলাস পবিত্যাগ করিয়া গৃহান্তরে, study room-এ প্রস্থান করিতেন, চিহ্নিত বিষয়টি লিপিক্রমে না করিয়া এজলাসে ফিরিতেন না।”

দৈনন্দিন জীবনযাত্রায় একরূপ ব্যস্ততা ছিল বলেই বোধ হয় তিনি ‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসে Relief গ্রহণ কববার জন্য একটু বেশি ‘রোমাঞ্চিক’ হয়ে পড়েছেন।

গ্রন্থটি পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয় ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে। ‘দুর্গেশনন্দিনী’র প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি এরূপ :—

“দুর্গেশনন্দিনী ।/ ইতিবৃত্ত-মূলক উপন্যাস ।/ শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় / প্রণীত / কলিকাতা ।/ মৃজাপুর, অপর সরকিউলর রোড, নং ৫৮৫ / বিলাসরত্ন যন্ত্র ।/ ইং ১৮৬৫ / মূল্য—১ এক টাকা ।/”

বর্তমান বিজ্ঞান কলেজের পাশে এই প্রেস অবস্থিত ছিল। এর মালিক ছিলেন বিদ্যাসাগরের বন্ধু গির্জাচন্দ্র বিদ্যাবত্ন।

‘দুর্গেশনন্দিনী’র উৎসর্গাত্মক উপন্যাস ছিল—“জ্যোষ্ঠাগ্রজ/শ্রীযুক্ত বাবু শ্যামাচরণ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের/শ্রীচরণে এই গ্রন্থ উপহারস্বরূপ অর্পণ করিলাম ।/”

বিভিন্ন সংস্করণ : বঙ্কিমের জীবিতকালে এ পুস্তকের ১৩টি সংস্করণ প্রকাশিত হয়। ১ম সং—১৮৬৫ (পৃ. ৩০৭), ৩য় সং—১৮৬৯ (পৃ. ২২৮), ৪র্থ সং—১৮৭১ (পৃ. ২২৮), ৫ম সং—১৮৭৪ (পৃ. ২২০), ৬ষ্ঠ সং—১৮৭৫ (পৃ. ২২০), ৭ম সং—

১৮৭৯ (পৃ. ২২০), ৯ম সং—১৮৮৩ (পৃ. ২১৭), ১০ম সং—১২২২ সাল (১৮৮৪ ?)
(পৃ. ২৩৮+২), ১১শ সং—১৮৮৮ (পৃ. ২৩৮), ১৩শ সং—১৮৯৩ (পৃ. ৩১৪) ।

২য়, ৮ম ও ১২শ সংস্করণ সম্বন্ধে জানা যায়নি ।

প্রকাশ-পূর্ব ইতিহাস : ‘দুর্গেশনন্দিনী’ প্রকাশের পূর্বের একটু ইতিহাস আছে ।
পুস্তকখানি প্রকাশ করবেন কিনা তা নিয়ে বঙ্কিমের মনে দ্বিধার অন্ত ছিল না ।
তাই তিনি প্রথমে কাঁটালপাড়ার বাড়ীতে কয়েকজনের সম্মুখে পাণ্ডুলিপি পাঠ করে
শোনান । এঁদের মধ্যে ছিলেন তাঁর দুই অগ্রজ ও ভাটপাড়ার কয়েকজন পণ্ডিত ।
পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় সেই পাঠের বর্ণনা করেছেন—

“এক সময়ে, বড়দিনের কি মহরমের ছুটিতে আমার মনে নাই, অনেক ভদ্রলোক
আসিয়াছিলেন । তন্মধ্যে শিক্ষিত, অশিক্ষিত উভয় সম্প্রদায়ের লোকই ছিল । ভাট-
পাড়ার পণ্ডিতগণও ছিলেন । বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার হস্তলিখিত ‘দুর্গেশনন্দিনী’ তাঁহাদের
নিকট পাঠ করিতে আরম্ভ করিলেন । সকলে নিঃশব্দে বসিয়া শুনিতে লাগিলেন ;
কেহ ঐ ঘরে প্রবেশ করিলে শ্রোতৃগণ বিরক্ত হইয়া উঠিতেছিলেন ।……শ্রোতাদিগের
মধ্যে কেহ কেহ অহিফেনভোগী ছিলেন ; মুহুমূহুঃ তাহাদের তামাক আবশ্যক হইত ;
তাঁহারা তামাক ডাকিতে ভুলিয়া গেলেন ।……একজন প্রাচীন ভদ্রলোক মধ্যে মধ্যে
চীৎকার করিয়া বলিতেছেন, ‘আ মরি, আ মরি ! কি বক্তৃতাই করিতেছেন ।’ এইরূপে
দুইদিনে গল্পপাঠ শেষ হইল ।” (বঙ্কিম-প্রসঙ্গ : ৭০-৭১ পৃঃ)

এই পাণ্ডুলিপি তিনি স্নাত্যত সমালোচক ক্ষেত্রনাথ ভট্টাচার্য ও ভূদেব মুখোপাধ্যায়ের
জামাতা তারাশ্রম চট্টোপাধ্যায়কেও পড়তে দিয়েছিলেন । ক্ষেত্রনাথ চট্টোপাধ্যায়
বলেছিলেন—“তোমার লিখবার শক্তি আছে কিন্তু এ বই এখনই ছাপিও না । তবে
তুমি লিখে যাও ।” বঙ্কিমচন্দ্রের দুই অগ্রজও গ্রন্থখানিকে প্রকাশের অযোগ্য বলে
মন্তব্য করেছিলেন ।

এমনিভাবে নিন্দা ও প্রশংসার মধ্যে বঙ্কিমের ‘দুর্গেশনন্দিনী’ বেঁচি হইল । এই গ্রন্থ
প্রকাশের পরও কম সমালোচনা হইল না । মোটকথা, বাংলা সাহিত্যে একটা আলোড়ন
পড়ে গেল ।

সমসাময়িক সমালোচনা : ‘দুর্গেশনন্দিনী’র আবির্ভাবে বাংলা দেশে যে কি
আলোড়ন পড়ে গিয়েছিল, তার বর্ণনা দিয়েছেন শিবনাথ শাস্ত্রী ।—

“আমরা সেদিনের কথা ভুলিব না । দুর্গেশনন্দিনী বঙ্গসমাজে পদার্পণ করিবামাত্র
সকলের দৃষ্টিকে আকর্ষণ করিল । এ জাতীয় উপন্যাস বাঙ্গালাতে কেহ অগ্রে দেখে
নাই ।……এরূপ অদ্ভুত চিত্রণশক্তি অগ্রে কেহ দেখে নাই । দেখিয়া সকলে চমকিয়া

উঠিল। কি বর্ণনার রীতি, কি ভাষার নবীনতা, সকল বিষয়ে বোধ হইল, যেন বঙ্কিমবাবু দেশের লোকের রুচি ও প্রবৃত্তির স্রোত পরিবর্তিত করিবার জগ্ন প্রতিজ্ঞারূঢ় হইয়া লেখনী ধারণ করিয়াছেন।” (রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ)

১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের The Calcutta Review-এ বঙ্কিমচন্দ্র বিনা নামে ‘Bengali Literature’ নামে প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। সেখানে তিনি নিজ গ্রন্থ সম্বন্ধে লেখেন—
 “Among the romance writers, Babu l’rotap chandra Ghose, author of ‘Bangadhip Parajay’, has recently been noticed at length in this review The only other writer of this class whose works it seems necessary to notice, is Babu Bankim chandra Chatarji, whose Durgesnandini, Kapalkundala and Mrinalini are among the most popular of Bengali books.”

১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত বমেশচন্দ্র দত্তের “The Literature of Bengal”-গ্রন্থে ‘দুর্গেশনন্দিনী’ সম্বন্ধে লিখিত হয় :—“……the Bengali reading community was taken by surprise by the Durges Nandini, the first work of the author and a masterwork of creative imagination ……Durges Nandini is the best of Bankim Babu’s historical novels……”।

রমেশচন্দ্র অণ্ডার লেখেন—“যখন দুর্গেশনন্দিনী প্রকাশিত হইল, তখন যেন বঙ্গীয় সাহিত্যাকাশে সহসা একটি নূতন আলোকের বিকাশ হইল। দেশের লোক সে আলোকচ্ছটায় চমকিত হইল, সে বালার্কিকরণে প্রফুল্ল হইল, সে দীপ্তিতে স্নাত হইয়া স্বত্তিগান করিল। কলিকাতা ও ঢাকা এবং পশ্চিম ও পূর্বদেশ হইতে আনন্দরব উখিত হইল, বঙ্গবাসিগণ বুঝিল সাহিত্যে একটি নূতন যুগের আরম্ভ হইয়াছে। একটি নূতন ভাবের সৃষ্টি হইয়াছে। নূতন চিন্তা ও নূতন কল্পনা বর্ধি দ্রুত আশ্রয় করিয়া আবির্ভূত হইয়াছে।”

১২৭২ সালের ১৩ই বৈশাখের ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকায় ‘দুর্গেশনন্দিনী’র একুপ সমালোচনা করা হয়—

“মনোহর উপন্যাস চিত্তকে যেরূপ আকর্ষণ করে, দুর্গেশনন্দিনী আমাদের চিত্তকে সেইরূপ আকর্ষণ করিয়াছিল।……কয়েকটি স্থানে অতিবর্ণন দোষে বিরস হইয়া গিয়াছে। ভাষাটিও ললিত ও সবজন হৃদয়গ্রাহিণী হয় নাই।”

কাহিনী : ‘দুর্গেশনন্দিনী’র কাহিনী মোটামুটি এরূপ :—

গড়মান্দারন দুর্গাধিপতি বীরেন্দ্রসিংহের কন্যা তিলোত্তমা রূপে-গুণে অতুলনীয়। তাঁর সঙ্গে মুঘল সেনাপতি মানসিংহের পুত্র জগৎসিংহের প্রথম দর্শনেই প্রণয় হয়।

জগৎসিংহ এসেছিলেন উড়িষ্যাধিপতি পাঠান কতলু খাঁর সাম্রাজ্য-সম্প্রসারণ দমন করতে। তিলোত্তমার সঙ্গে সাক্ষাতের জন্ত একদিন রাত্রে যখন জগৎসিংহ তিলোত্তমার সহচরী বিমলার সঙ্গে গড়মান্দারণ দুর্গে প্রবেশ করলেন, তখন পাঠান সেনাপতি ওসমান কর্তৃক দুর্গ অবরুদ্ধ হল এবং জগৎসিংহ বন্দী হলেন। বীরেন্দ্রসিংহ কতলু খাঁর সহায়তা করতে স্বীকৃত না হওয়ার জন্তই পাঠান সেনাপতি দুর্গ আক্রমণ করেছিলেন। এদিকে জগৎসিংহ আহত হয়ে কতলু খাঁর কন্যা আয়েষার সেবায় স্থস্থ হলেন। আয়েষা প্রেমে পড়লেন জগৎসিংহের। ওদিকে পাঠান সেনাপতি ওসমান আয়েষার পাণিপ্রার্থী। কিন্তু আয়েষা কর্তৃক ওসমান প্রত্যাখ্যাত হয়ে জগৎসিংহকে দ্বন্দ্বযুদ্ধে আহ্বান করলেন। জগৎসিংহ ওসমানকে পরাজিত করেও ক্লান্ততাবশতঃ প্রাণে মারলেন না। এদিকে অত্যাচারী মত্বপ কতলু খাঁ বন্দিনী বিমলা ও তিলোত্তমার উপর পাশবিক অত্যাচার করার আয়োজন করেছিল। বীরেন্দ্রসিংহ পূর্বেই মারা গেছেন। বিমলা আসলে দাসী নন—বীরেন্দ্রসিংহেরই পত্নী, কিন্তু ভিন্নজাতীয়া বলে তা গোপন রেখেছিলেন। বিমলা স্বামীহত্যার প্রতিশোধ গ্রহণের জন্ত এবং তিলোত্তমাকে রক্ষার জন্ত কতলু খাঁর জন্মদিনে তাকে হত্যা করলেন। জগৎসিংহ ও তিলোত্তমা গড়মান্দারণে ফিরে এলেন। তাদের বিয়ে হল। ব্যর্থপ্রেমিকা আয়েষার অশ্রুজলে কাহিনী সমাপ্ত হল।

‘দুর্গেশনন্দিনী’র কাহিনীটি নাকি গল্পাকারে বহুদিন থেকে প্রচলিত ছিল। বঙ্কিমচন্দ্র ছেলেবেলায় এই গল্পটি তাঁর মেজঠাকুরদা জয়নারায়ণ চট্টোপাধ্যায়ের মুখে শুনেছিলেন। এ সম্বন্ধে পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের বর্ণনা এরূপ :—

“আমাদের খুল্লপিতামহ এক শত আট বৎসর বয়ঃক্রম পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন।... তাঁহার নিকট বঙ্কিমচন্দ্র ও আমরা সকলে গল্প শুনিতাম। যাহা শুনিতাম তাহা বাঙ্গালার ইতিহাসের অন্তর্গত; উহা প্রায়ই বঙ্গের মুসলমান রাজত্বের অবসানের কথা।... তাঁহার নিকট বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম গড়মান্দারণের ঘটনা শুনিয়াছিলেন; যদিও ঐ ঘটনা আকবর শাহ বাদশাহের সময় ঘটিয়াছিল, তথাচ তিনি উহা জানিতেন। সেকালের প্রাচীনেরা মুসলমান বাদশাহদিগের সময়ের অনেক ঘটনা জানিতেন। আমাদের মেজঠাকুরদাদার মধ্যে মধ্যে বিষ্ণুপুর অঞ্চলে যাতায়াত ছিল। মান্দারণ গ্রাম জাহানাবাদ ও বিষ্ণুপুরের মধ্যস্থিত। ঐ অঞ্চলে মান্দারণের ঘটনাটি উপত্যাসের গ্রায় লোকমুখে কিম্বদন্তীরূপে চলিয়া আসিতেছিল। মেজঠাকুরদা উহা ঐ স্থানে শুনিয়াছিলেন, এবং মান্দারণের জমিদারের গড় ও বৃহৎ পুরী ভগ্নাবস্থায় দেখিয়াছিলেন। তাঁহারই মুখে প্রথম শুনি যে, উড়িষ্যা হইতে পাঠানেরা মান্দারণ গ্রামের জমিদারের পুরী লুটপাট করিয়া তাঁহাকে ও তাঁহার স্ত্রী ও কন্যাকে বন্দী করিয়া লইয়া যায়, রাজপুত-

কুলতিসক কুমার জগৎসিংহ তাঁহাদের সাহায্যার্থ প্রেরিত হইয়া বন্দী হইয়াছিলেন। এই গল্পটি বঙ্কিমচন্দ্র আঠার উনিশ বর্ষ বয়ঃক্রমে শুনিয়াছিলেন।” (বঙ্কিম-প্রসঙ্গ)

ঐতিহাসিকতা : তাছাড়া, ঐ অঞ্চলে গিয়েও তিনি লোকমুখে প্রচলিত গল্পটি শুনেছিলেন। ইতিহাসের আগ্রহী পাঠক বঙ্কিমচন্দ্র বিভিন্ন ঐতিহাসিকের কাছ থেকেও উপাদান সংগ্রহ করেছিলেন। এ বিষয়ে স্টুয়ার্টের History of Bengal এবং ও'মেলি-র Gazetteer of Santal Pargana তাঁকে সাহায্য করেছিল বলে মনে হয়। তাছাড়া, যদুনাথ সরকারের মতে ‘ঐতিহাসিক নামজাদা একজন ঘোর কল্পনিক’ কাপ্তান এলেকজান্ডার ডাও (Alexander Dow)-এর প্রভাবও আছে বঙ্কিমচন্দ্রের উপর। (‘দুর্গেশনন্দিনী’র ঐতিহাসিক তথ্যের জন্য শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাশগুপ্তের ‘উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম’ গ্রন্থের পরিশিষ্ট ও যদুনাথ সরকারের লিখিত বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ বঙ্কিম গ্রন্থাবলীর ভূমিকা দ্রষ্টব্য।)

‘দুর্গেশনন্দিনী’ ও ‘আইভ্যান হো’ : ‘দুর্গেশনন্দিনী’র ঐতিহাসিকতা গোণ, প্রধান স্থান অর্বিবাদের করেছে এর রোমাণ্টিক প্রণয়কাহিনী। সেই প্রণয়কাহিনী আবার আমাদের চিরাচরিত বাঙালীয়ানা-মণ্ডিত নয়। মনে হয়, যেন পাশ্চাত্য জগতের প্রেমোপাখ্যান। এইজগুই অনেকে স্বটের উপন্যাস ‘আইভ্যান হো’র সঙ্গে ‘দুর্গেশনন্দিনী’র সাদৃশ্য কল্পনা ক’রে বঙ্কিমকে আক্রমণ করেছিলেন। কিন্তু চন্দ্রনাথ বসুর কথার ওপর ভিত্তি ক’রে একথা স্বীকার করা চলে যে, বঙ্কিম বলেছিলেন— “ ‘দুর্গেশনন্দিনী’ লিখবার আগে ‘আইভ্যান হো’ পড়ি নাই।”

অবশ্য, ‘আইভ্যান হো’র সঙ্গে কিছু কিছু সাদৃশ্য আছে সত্য। “ ‘আইভ্যান হো’ এবং ‘দুর্গেশনন্দিনী’র আখ্যায়িকার সাদৃশ্য সংক্ষেপতঃ এইরূপ : -‘হত যুবক-যোদ্ধার শুশ্রূষা করিতে যাইয়া শুশ্রূষাকারিণী যুবতীর মনে প্রণয় সঞ্চার হইল। কিন্তু ধর্ম্মের বৈষম্য উভয়ের মধ্যে যে ব্যবধানের সৃষ্টি করিয়াছে তাহাতে বুদ্ধিমতী যুবতী বুঝিল, তাহার প্রণয়ভ্রম মিটিবার নহে। স্তবরাং আত্মমর্য্যাদাশালিনী উদারচেতা যুবতী যুবকের অন্তরঙ্গের বার্থ চেষ্টা না করিয়া, যুবকের প্রণয়িনীর সহিত তাঁহার মিলনের ক্ষণে ভগিনীস্থানীয়া পতিসোহাগিনীকে আশীর্ব্বাদ করিয়া নীরবে বিদায় লইল।” (‘উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম’—প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত)

প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত মহাশয় অনুমান করেন, ভূদেব মুখোপাধ্যায়ের ‘অঙ্গুরীয় বিনিময়’-এ রোসিনারা চরিত্রে স্বটের প্রভাব পড়ে, তা থেকে বঙ্কিমের আয়েষা চরিত্রে কিঞ্চিৎ বিদেশী গন্ধ এসে পড়ে।

ভাষা : ‘দুর্গেশনন্দিনী’র ভাষা নিয়ে অনেক সমালোচনা হয়েছিল। পণ্ডিত দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ তাঁর ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকায় এর ভাষাকে ‘শব পোড়া মড়া দাহ’ আখ্যা দিলেন, অর্থাৎ গুরু-চণ্ডালী দোষে অভিহিত করলেন। আসলে সেই সংস্কৃত পণ্ডিতদের প্রাধান্যের যুগে বাংলাভাষার নূতন রূপ অনেকেরই মনঃপূত হয়নি। এ বিষয়ে বঙ্কিমের নিজের দ্বিধাও কম ছিল না। পূর্ণচন্দ্র লিখছেন—“বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম হইতে ধারণা ছিল যে, ‘দুর্গেশনন্দিনী’র ভাষা ব্যাকরণ-দোষে দূষিত। সেজ্ঞাত্ত তিনি গল্প পাঠ শেষ হইলে উপস্থিত সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ভাষার ব্যাকরণ-দোষ আছে—উহা কি লক্ষ্য করিয়াছেন? ৬মধুসূদন স্মৃতিরত্ন...বলিলেন, ‘গল্প ও ভাষার মোহিনী শক্তিতে আমরা এতই আকৃষ্ট হইয়াছিলাম যে, আমাদের লক্ষ্য কি যে অত্মদিকে মন নিবিষ্ট করি।’ বিখ্যাত পণ্ডিত ৬চন্দ্রনাথ বিদ্যারত্ন বলিলেন যে, ‘আমি স্থানে স্থানে ব্যাকরণ দোষ লক্ষ্য করিয়াছি বটে, কিন্তু সেই স্থানে ভাষা আরও মধুর হইয়াছে।’ (বঙ্কিম-প্রসঙ্গ)

যাই হোক, এসব সত্ত্বেও বাংলা সাহিত্যে ‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসের গুরুত্ব অসীম। এর পূর্বে বাংলা উপন্যাস-রচনার চেষ্টা চললেও এটিকেই যথার্থ প্রথম উপন্যাস আখ্যা দেওয়া চলে। চরিত্রচিত্রণে কিছুটা আড়ষ্টতা থাকলেও, কাহিনী-বয়নে এটি নিখুঁত উপন্যাস।

শচীশচন্দ্রের মত অনুসারে বঙ্কিমচন্দ্র নিজে ‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসকে তৃতীয় শ্রেণীর উপন্যাস বলে গণ্য করলেও এবং তৎকালে বহু-নির্দিষ্ট হলেও এটিই বঙ্কিমের সর্বাপেক্ষা অধিক বিক্রীত উপন্যাস।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে ডিসেম্বর ‘বেঙ্গল থিয়েটারে’ ‘দুর্গেশনন্দিনী’র নাট্যরূপ অভিনীত হয়।

১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে জে. এফ. ব্রাউন ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক কলিকাতা, থ্যাচার স্পিঙ্ক অ্যান্ড কোম্পানি দ্বারা সম্পূর্ণ রোমান অক্ষরে গ্রন্থটি মুদ্রিত হয়।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা থেকে চারুচন্দ্র মুখার্জি কর্তৃক ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হয়—*Durgesa Nandini ; or, The chieftain's Daughter.*

১৮৭৬ খ্রীঃ লন্ডো থেকে K. Krishna কর্তৃক হিন্দুস্থানী, ১৮৮২ খ্রীঃ বেনারস থেকে G. Sinha কর্তৃক হিন্দী ও ১৮৮৫ খ্রীঃ বাক্সালোর থেকে B. Venkatachar কর্তৃক কানাড়ী অনুবাদ প্রকাশিত হয়।

দূতী (যুগা: ১/৪)। দূতী গিরিজায়া যুগালিনীর সংবাদ নিয়ে হেমচন্দ্রকে দিল। তার আগে খবরের জ্ঞাত হেমচন্দ্রকে সে নাস্তানাবুদ করতে ছাড়ল না।

দেবনিকেতনে (কপা: ১/২)। এ অংশে অধিকারীর কাছ থেকে কপালকুণ্ডলা ও নবকুমারের বিদায়কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। বিদায়কালে অধিকারীর চক্ষু অশ্রুতে পরিপূর্ণ হয়ে যায়। শকুন্তলাকে বিদায় দেবার কালে পালকপিতা কণ্ঠের এক্রপ দুর্দশা হয়েছিল। তাই এখানে কালিদাসের ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্’ নাটকের চতুর্থ অঙ্ক থেকে কণ্ঠের উক্তি উদ্ধৃত করেছেন—“কথ। অলং ঋদিতেন; স্থিরা ভব, ইতঃ পস্থানমালোকয়।”—আর কেঁদ না, স্থির হও, এইদিকে পথ দেখে চল।

দেবমন্দির (দুর্গে: ১/১)। এই পরিচ্ছেদে শৈলেশ্বরের দেবমন্দিরে বিমলা ও তিলোত্তমার সঙ্গে জগৎসিংহের সর্বপ্রথম সাক্ষাৎ হয়েছে।

দেবী চৌধুরাণী ॥ গ্রন্থ-পরিচয় : ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই আগস্ট বঙ্কিমচন্দ্র জাজপুর (কটক)-এ অস্থায়ী ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টররূপে যোগদান করেন। এই সময়েই ‘দেবী চৌধুরাণী’র রচনা শুরু বলে মনে হয়।

১২৮২ সালের পৌষ মাসের ‘বঙ্গদর্শন’ থেকে ‘দেবী চৌধুরাণী’ প্রকাশিত হতে থাকে, কিন্তু চৈত্র সংখ্যা পর্যন্ত প্রকাশিত হয়ে বন্ধ হয়ে যায়। কারণ, ১২৯০ সালের বৈশাখ থেকে আশ্বিন পর্যন্ত ‘বঙ্গদর্শন’ বন্ধ থাকে। তারপর কার্তিক থেকে মাঘ পর্যন্ত চারটি সংখ্যা প্রকাশিত হয়ে ‘বঙ্গদর্শন’ আবার বন্ধ হয়। ঐ চার সংখ্যাতে ‘দেবী চৌধুরাণী’-ও ছিল। কিন্তু মাত্র দ্বিতীয় খণ্ড পর্যন্ত প্রকাশিত হয়। তারপর বঙ্কিম পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থরূপে ‘দেবী চৌধুরাণী’ প্রকাশ করেন।

‘দেবী চৌধুরাণী’ প্রথম প্রকাশিত হয় ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মে। পৃষ্ঠাসংখ্যা ছিল ২০৬। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি ছিল এক্রপ—“দেবী চৌধুরাণী। শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়/প্রণীত। কলিকাতা, শ্রী উমাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। ১৩/৩৭ নং মেছুয়াবাজার ষ্ট্রাট—বাণীযন্ত্রে/শ্রী শরচ্চন্দ্র দেব কর্তৃক মুদ্রিত। ১২৯১/মূল্য ২ টাকা।”

গ্রন্থখানি বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর পিতা যাদবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে উৎসর্গ করেন। উৎসর্গপত্রটি এক্রপ—“ঋহাং কাছে/প্রথম নিষ্কাম ধর্ম গুনিয়াছিলাম, / যিনি স্বয়ং/নিষ্কাম ধর্মই ব্রত করিয়াছিলেন, / যিনি এখন / পুণ্যফলে স্বর্গারূঢ়, / তাঁহার / পবিত্র পাদপদ্মে / এই গ্রন্থ/ভক্তিভাবে উৎসর্গ করিলাম।”

উপন্যাসের দ্বিতীয় পত্রে দুটি উদ্ধৃতি ছিল। উদ্ধৃতিগুলি এই—

“The substance of Religion is Culture The Fruit of it the Higher Life”.—Natural Religion, by the author of Ecce Homo, P. 145.

“The General Law of Man’s progress, whatever the point of

view chosen, consists in this that man becomes more and more Religious.”—Auguste Comte—Catechism of Positive Religion—English Translation by Congreve, 1st Edition, P. 374.

‘দেবী চৌধুরাণী’র বিজ্ঞাপন অংশে বস্তুমাত্র লেখেন—

“দেবী চৌধুরাণীর কিয়দংশমাত্র বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হইয়াছিল। এক্ষণে সম্পূর্ণ গ্রন্থ প্রকাশিত হইল।

“আনন্দমঠ” প্রকাশিত হইলে পর, অনেকে জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন, ঐ গ্রন্থের কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কি না। সন্ন্যাসি-বিদ্রোহ ঐতিহাসিক বটে, কিন্তু পাঠককে সেকথা জানাইবার বিশেষ প্রয়োজনের অভাব। এই বিবেচনায় আমি সে পরিচয় কিছুই দিই নাই। ঐতিহাসিক উপন্যাস রচনা আমার উদ্দেশ্য ছিল না, স্মরণ্য ঐতিহাসিকতার ভাণ করি নাই। এক্ষণে দেখিয়া শুনিয়া ইচ্ছা হইয়াছে, আনন্দমঠের ভবিষ্যৎ সংস্করণে সন্ন্যাসি-বিদ্রোহের কিঞ্চিৎ ঐতিহাসিক পরিচয় দিব।

দেবী চৌধুরাণীরও ঐরূপ একটি ঐতিহাসিক মূল আছে। যিনি বৃত্তান্ত অবগত হইতে ইচ্ছা করেন, তিনি হটর সাহেব কর্তৃক সংকলিত এবং গবর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রচারিত বাঙ্গালার “Statistical Account” মধ্যে রঙ্গপুর জিলার ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত পাঠ করিলে জানিতে পারিবেন। সে কথাটা বড় বেশী নয়, এবং “দেবী চৌধুরাণী” গ্রন্থের সঙ্গে ঐতিহাসিক দেবী চৌধুরাণীর সম্বন্ধ বড় অল্প। দেবী চৌধুরাণী, ভবানীপাঠক, গুড ল্যাড সাহেব, লেফ্টেন্যান্ট ব্রেনান, এই নামগুলি ঐতিহাসিক। আর দেবীর নৌকায় রাস, বরকন্দাজ সেনা প্রভৃতি কয়টা কথা ইতিহাসে আছে বটে। এই পর্য্যন্ত। পাঠক মহাশয় অহুগ্রহপূর্ব্বক আনন্দমঠকে বা দেবী চৌধুরাণীকে “ঐতিহাসিক উপন্যাস” বিবেচনা না করিলে বড় বাধিত হইব।

কাহিনী : বরেন্দ্রভূমে হরবল্লভ নামে এক সম্পন্ন জমিদার ছিলেন। তাঁর একমাত্র পুত্র ব্রজেশ্বরের প্রথমা পত্নী প্রফুল্লকে তিনি গ্রাম্য লোকেদের মিথ্যা অপবাদে শ্বশুরবাড়ী-ছাড়া করেন। প্রফুল্লর বিধবা দুঃখী মা, কত্নাকে বেশিদিন রাখতে পারলেন না। তাই একদিন কত্নাকে নিয়ে প্রফুল্লর শ্বশুরবাড়ীতে এলেন। প্রফুল্লর শাশুড়ী পুত্রবধূর সুন্দর মুখ দেখে মোহিত হয়ে হরবল্লভের নিকট দরবার করলেন। কিন্তু নির্দয় হরবল্লভ আদেশ দিলেন—প্রফুল্লকে কাঁটা মেরে বিদায় করে দেবার। তিনি পুত্র ব্রজেশ্বরকে ডেকেও সেই আদেশ করলেন।

প্রফুল্ল ছাড়া ব্রজেশ্বরের অন্য দুই বিবাহ ছিল। দ্বিতীয়া পত্নী নয়ানবৌ কুরুপা ও মুখরা। কিন্তু তৃতীয়া পত্নী সাগর বড়লোকের কন্যা, বালিকা ও স্বভাবমধুরা।

সাগর বেশির ভাগ বাপের বাড়ীতেই কাটায়। কিন্তু প্রফুল্লর আগমনের সময় সে শ্বশুরবাড়ীতেই ছিল। সাগর প্রফুল্লকে ডেকে নিয়ে গিয়ে তার সঙ্গে ভাব জমায়। তারপর রাত্রে ব্রজেশ্বরের সঙ্গে সাক্ষাতের সুযোগ ক'রে দেয়।

“ এক রাত্রি স্বামীবাসের স্বথস্থিতি নিয়ে প্রফুল্ল পুনরায় মার কাছে ফিরে যায়। ব্রজেশ্বরও প্রফুল্লর প্রতি অমুরক্ত হয়ে তার একটা ব্যবস্থা করার সংকল্প গ্রহণ করে।

কিন্তু কিছুদিনের মধ্যেই প্রফুল্লর মার মৃত্যু হয়। প্রফুল্ল একাকী থাকতে পারে না, তাই পাড়ার ফুলমণি নাপিতানী নামে একজন স্ত্রীলোককে রাত্রে শুতে বলে। ফুলমণির চরিত্র ভাল নয়। গ্রামের জমিদারের নায়েব হরবল্লভের সঙ্গে পরামর্শ ক'রে জমিদারের ভোগের জগ্ন তারা প্রফুল্লকে এক রাত্রে হরণ করে। পশ্চিমধ্যে ডাকাতির ভয়ে জঙ্গলে তারা প্রফুল্লকে ফেলে পালায়। প্রফুল্ল বিপন্ন হইয়া একাকী জঙ্গলে প্রবেশ করতে থাকে।

এদিকে ফুলমণি গ্রামে এসে রটায় এক অলৌকিক কাহিনী। সবাই জানল— প্রফুল্ল মারা গেছে। ব্রজেশ্বর সে সংবাদ শুনে ক্রমে ক্রমে মৃতপ্রায় হয়ে পড়ে। তারপর কোনক্রমে বেঁচে ওঠে। পিতার প্রতি তার মাঝে মাঝে ক্ষোভ জাগলেও, সে পিতৃভক্তির আদর্শ চিন্তা ক'রে তা দমন করে।

বনমধ্যে প্রবেশ ক'রে প্রফুল্ল এক ভগ্ন কুটীরে এক মূমূর্ষ বৃদ্ধকে দেখতে পায়। বৃদ্ধ মৃত্যুকালে তাকে প্রচুর গুপ্তদান করে। প্রফুল্ল বৃদ্ধের মৃত্যুর পর তার দেহ সংস্কার করে। তারপর একটি মোহর নিয়ে হাটের পথে দস্যুসর্দার ভবানী পাঠকের হাতে পড়ে। ভবানী পাঠক প্রফুল্লর গুণাবলী লক্ষ্য ক'রে তাকে নিজের অধীনে রেখে দীর্ঘ পাঁচ বছর ধ'রে নানাপ্রকার শিক্ষাদান করেন। তারপর প্রফুল্ল ডাকাতি-কার্যে আত্মনিয়োগ করে। তখন তার নাম হয় দেবী চৌধুরাণী। এই ডাকাতির অর্থ কিন্তু তারা কেউ গ্রহণ করত না, গরীব-দুঃখীদের বিলিয়ে দিত। দেশে সে-সময় শাসন-ব্যবস্থা উৎকৃষ্ট ছিল না। তাই প্রবলের অত্যাচার থেকে দুর্বলকে রক্ষা করাই ছিল এই দলের উদ্দেশ্য।

দশ বছর কেটে গেল। হরবল্লভের অবস্থা খুবই খারাপ। তাঁর কয়েক হাজার টাকার দরকার। তাই ব্রজেশ্বর টাকার সন্ধানে সাগরের বাবার কাছে গেল। কিন্তু সাগরের বাবা টাকা দিতে রাজী হলেন না। ফলে, ব্রজেশ্বর রাগ ক'রে শ্বশুরবাড়ী থেকে চলে আসতে চাইল। সাগর ব্রজেশ্বরের পা ধরে অনুরোধ করল একদিন থেকে যাবার। ব্রজেশ্বর রাগে এমনভাবে পা টেনে নিল যে, সাগরের মনে হল স্বামী তাকে লাথি মারল। সে-ও ক্রুদ্ধা ফণিনীর মত প্রতিজ্ঞা করল, তারও পা সে যদি স্বামীকে

দিয়ে না টেপায়, সে তবে ব্রাহ্মণের মেয়েই নয়। ব্রজেশ্বর পশ্চিমধ্যে দেবী চৌধুরাণীর ডাকাতদলের হাতে পড়ল। দেবীর চেষ্টায় সাগরের প্রতিজ্ঞা পূরণ হল। দেবী ব্রজেশ্বরকে প্রয়োজনীয় অর্থও দান করল। ব্রজেশ্বর দেবীকে চিনতে না পারলেও দুর্বলতা-বশতঃ তাকে চুপন করল। পরে সাগরের কাছে জানতে পারল এই দেবীই প্রফুল্ল।

নির্দিষ্ট সময়মত হরবল্লভ দেবীর টাকা ফেরৎ না দিয়ে ইংরেজ সাহেবকে সঙ্গে নিয়ে দেবীকে ধরবার ব্যবস্থা করলেন। ব্রজেশ্বর তার আগেই দেবীর বজ্রায় এসে উপস্থিত। দেবীর কিন্তু আজ ধরা দেবার ইচ্ছা। কিন্তু ভাগ্যচক্রে ও -দেবীর কোশলে হরবল্লভ ও সাহেবকে সঙ্গে নিয়ে দেবীর নৌকা নদীপথে অনেকদূর এসে পড়ল। সাহেবকে দেবী মুক্তি দিল। হরবল্লভ স্বীকৃত হলেন দেবীর সঙ্গে ব্রজেশ্বরের বিবাহ দিতে।

প্রফুল্ল পুনরায় সংসারে প্রবেশ করল। পরে সবাই জানতে পারল, এ ব্রজেশ্বরের নতুন বিবাহ নয়, এ বৌ তার প্রথমা স্ত্রী প্রফুল্ল। প্রফুল্ল সংসারে সকলকে সুখী করতে পারল।

ঐতিহাসিকতা : ‘দেবী চৌধুরাণী’র কাহিনীতে কিছু ঐতিহাসিকতা আছে। কিন্তু সে ঐতিহাসিকতা কাহিনীর অভ্যন্তরে প্রবেশ করেনি, পরিবেশ বা পটভূমিকা রচনায় সাহায্য করেছে। বঙ্কিম গ্রন্থমধ্যে বর্ণনা করেছেন—“তখন দেশ অরাজক। মুসলমানের রাজ্য গিয়াছে ; ইংরেজের রাজ্য ভাল করিয়া পত্তন হয় নাই—হইতেছে মাত্র। তাতে আবার বছর কত হইল, ছিয়াস্তরের মধ্যস্তর দেশ ছারখার করিয়া গিয়াছে। তারপর আবার দেবী সিংহের ইজারা।……সেই ভয়ানক অত্যাচার বরেন্দ্র-ভূমি ডুবাইয়া দিয়াছিল। অনেকেই কেবল খাইতে পায় না নয়, গৃহে পর্য্যন্ত বাস করিতে পায় না। যাহাদের খাইবার নাই, তাহারা পরের কাড়িয়া খায়। কাজেই এখন গ্রামে গ্রামে দলে দলে চোর ডাকাত। কাহার সাধ্য শাসন করে ?” (১/৮)

অন্তত্—“...কাছারির কর্মচারীরা বাকিদারের ঘরবাড়ী লুণ্ঠ করে, লুকান ধনের তল্লাসে ঘর ভাঙ্গিয়া, মেঝ্যা খুঁড়িয়া দেখে, পাইলে এক গুণের জায়গায় সহস্র গুণ লইয়া যায়, না পাইলে মারে, বাঁধে, কয়েদ করে, পোড়ায়, কুড়ল মারে, ঘর জ্বালাইয়া দেয়, প্রাণবধ করে। সিংহাসন হইতে শালগ্রাম ফেলিয়া দেয়, শিশুর পা ধরিয়া আছাড় মারে, যুবকের বুকে বাঁশ দিয়া দলে, বৃদ্ধের চোখের ভিতর পিপড়ে, নাভিতে পতঙ্গ পুরিয়া বাঁধিয়া রাখে। যুবতীকে কাছারিতে লইয়া গিয়া সর্বসমক্ষে উলঙ্গ করে, মারে, স্তন কাটিয়া ফেলে, স্ত্রীজাতির যে শেষ অপমান চরম বিপদ, সর্বসমক্ষে তাহা প্রাপ্ত করায়।” (১/১৬)

বঙ্কিম পাঠককে ইতিহাস অংশের জন্য যে গ্রন্থ দেখার কথা বলেছেন এবং নিজেরও দেখেছেন, সেই 'Statistical Account of Bengal'-এর বর্ণনা এরূপ—
 “Rangpur, as a frontier province bordering on Nepal, Bhutan, Kuch Behar, and Assam, was peculiarly liable to be infested by banditti, who ravaged the country in armed bands numbering several hundreds....The tract of country lying south of the stations of Dinajpur and Rangpur and west of the present district of Bogra, towards the Ganges, was a favourite haunt of these banditti, being far removed from any central authority. In 1787, Lieutenant Brenan was employed in this quarter against a notorious leader of dakāits (gang robbers), named Bhawāni Pathak. He despatched a native officer, with twenty-four sepoys, in search of the robbers, who surprised Pathak, with sixty of his followers, in their boats. A fight took place, in which Pathak himself and three of his lieutenants were killed, and eight wounded, besides forty-two taken prisoners. Pathak was a native of Bajpur....We catch a glimpse from the Lieutenant's report of a female dakāit, by name Debi Chaudhrāni, also in league with Pathak. She lived in boats, had a large force of barkandāzs in her pay, and committed dakāitis on her own account, besides receiving a share of the booty obtained by Pathak. Her title Debi Chaudhrāni would imply that she was a zāmindār—probably a petty one, else she need not have lived in boats for fear of capture.”

Hunter : *A Statistical Account of Bengal*, Vol. VII, Pp 158-59

অমূলীনতত্ত্ব ও দেবী চৌধুরাণী : ‘দেবী চৌধুরাণী’ রচনার পিছনে বঙ্কিমচন্দ্রের আদর্শবাদ যে কার্যকরী হয়েছে, একথা সর্ববাদীসম্মত। গীতার অমূলীনতত্ত্বের প্রকাশ তিনি দেখিয়েছেন প্রফুল্ল চরিত্রের মধ্যে। নিষ্কাম কর্মসাধনাই জীবনের একমাত্র লক্ষ্য হওয়া উচিত। প্রফুল্লের দীর্ঘ পাঁচ বছর ধরে অমূলীনতার ফল যখন গার্হস্থ্য জীবনের ক্ষুদ্র গণ্ডীর মধ্যে এসে সার্থকতা খুঁজে পায়, তখন আমাদের এই আদর্শবাদের কথা চিন্তা!

ক'রে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। গার্হস্থ্য ধর্মই মানব-জীবনের শ্রেষ্ঠ সাধনপীঠ। প্রফুল্ল তাই নিশির মত সব-কিছু শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ করতে পারেনি। শ্রীকৃষ্ণে সর্বস্ব সমর্পণ ক'রে নিশি নিষ্ঠুর। প্রফুল্লর কিন্তু কর্ম আছে সংসারের ক্ষেত্রে।

বাঙালী গার্হস্থ্য জীবনে সুখশান্তি-কামনায় বঙ্কিমচন্দ্র প্রফুল্লর মত সর্বগুণসম্পন্ন নারীর আবির্ভাব কামনা করেছেন।

সমাজচিত্র : কিন্তু আদর্শবাদে যাই থাক না কেন, এর মধ্যে গার্হস্থ্য জীবনের ও তৎকালীন সমাজের চিত্রটি সুন্দরভাবে ফুটে উঠেছে। হরবল্লভের বিরাট পরিবার, প্রফুল্লর নামে পাড়ার লোকের কুংসা রটনা, ব্রজেশ্বরের সাগরের বাপের বাড়ী যাত্রার ঘটনা প্রভৃতি দৃষ্টান্ত হিসাবে উল্লেখ করা যেতে পারে।

ঘটনার সম্ভাব্যতা : 'দেবী চৌধুরাণী'তে অনেক ঘটনা সম্ভাব্যতার সীমা অতিক্রম করেছে। প্রফুল্লর দেবী-চৌধুরাণীতে পরিণতি তার অশ্রুতম দৃষ্টান্ত। বজরা নিয়ে ইংরেজ সিপাহীদের ফাঁকি দিয়ে পলায়নের মধ্যেও অসম্ভাব্যতা রয়েছে। কিন্তু 'দেবী চৌধুরাণী'তে যে উদ্দেশ্যমূলকতার অবতারণা করা হয়েছে, তাতে ঘটনার একপা বিপর্যয় একেবারে অপ্রয়োজনীয় নয়।

হাস্তরস : নয়ানবোঁয়ের বোকামি, দেবীর বজরায় হরবল্লভের দুর্দশা, ফুলমণি-দুর্গভক্তের পলায়ন, গোবরার মার আংশিক বধিরতা দ্বারা 'দেবী চৌধুরাণী'র অনেক স্থানে হাস্তরসের অবতারণা করা হয়েছে।

মূল্যবিচার : 'দেবী চৌধুরাণী'র আকর্ষণ আজও পাঠকের কাছে কম নয়। এর কারণ বঙ্কিম-প্রদত্ত আদর্শবাদের প্রতি আকর্ষণ নয়। এই উপন্যাসের মধ্যে একদিকে যেমন সমাজের চিত্রটি সুন্দররূপে ফুটে উঠেছে, অশ্রুদিকে তেমনি প্রফুল্লর চরিত্রমাধুর্যে ব্রজেশ্বরের প্রতি আকর্ষণ আমাদের মুগ্ধ করেছে। পাঠকের আকর্ষণও এখানে।

বিভিন্ন সংস্করণ : বঙ্কিমের জীবিতকালে 'দেবী চৌধুরাণী'র দুটি সংস্করণ হয়। ১ম সং—১২০১, বৈশাখ (১৮৮৪), ২য় সং—, ৩য় সং—১৮৮৭ খ্রী:, ২৫শে জ্যৈষ্ঠয়ারি (পূ: ২২৩), ৪র্থ সং—“চতুর্থ সংস্করণ সম্ভবত: ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দেই বাহির হইয়াছিল, আমরা এই সংস্করণ একখানিও সংগ্রহ করিতে পারি নাই।” (সা: পরি: গ্রন্থা:), ৫ম সং—১৮৮৮ খ্রী: (২৩১ পৃ:), ৬ষ্ঠ সং—১৮৯১ খ্রী: (২৩১ পৃ:)।

'বঙ্গদর্শনে' প্রকাশিত আখ্যান ও বঙ্কিমের জীবিতকালের শেষ সংস্করণের মধ্যে পার্থক্য খুব গুরুতর নয়। কেবলমাত্র—(ক) পরবর্তী সংস্করণে প্রফুল্লর প্রতি নয়নতারার কাঁটামারা প্রভৃতি উগ্র ব্যবহার সংযত করা হয়েছে। (খ) প্রথমদিকে প্রফুল্লর 'তিরোধান বৃত্তান্ত'-এ বাত-শ্লেষ-বিকারে মরার কথা ছিল, কিন্তু পরবর্তী সংস্করণে মৃত্যু-

কাহিনী আরও সরস হয়েছে। (গ) প্রফুল্লর অর্থ-প্রাপ্তি এবং ভবানী পাঠক সংক্রান্ত কয়েকটি ঘটনার কিছু পরিবর্তন করা হয়েছে। (জঃ প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত—‘উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম’, ৫১৭—৫৩৫ পৃঃ)

অনুবাদ : বঙ্কিমচন্দ্র নিজেই ‘দেবী চৌধুরাণী’র যে ইংরেজি অনুবাদ করেন, তার কিছু অংশ পাওয়া গেছে। ১৮৩৯ খ্রীঃ অমৃতসর থেকে তুলসীরাম এবং ১৯০৬ খ্রীঃ লক্ষ্ণৌ থেকে জে. প্রসাদ এই গ্রন্থের হিন্দুস্থানী অনুবাদ প্রকাশ করেন। ‘দেবী চৌধুরাণী’র তামিল অনুবাদের নাম ‘দেবীচন্দ্রপ্রভা’। এটি ভি. অশ্বলের লেখা। ১৯০৯ খ্রীঃ সি. ভাস্কর রাও এর তেলগু অনুবাদ এবং ১৮৯৯ খ্রীঃ মহীশূর থেকে বি. ভেক্টাচার্যের কানাড়ী অনুবাদ প্রকাশিত হয়। অতুলকৃষ্ণ মিত্র ‘দেবী চৌধুরাণী’র নাট্যরূপ দেন। ১৯০০ খ্রীঃ কেদারনাথ বিশ্বাস ‘ভবানী পাঠক’ নামে ‘দেবী চৌধুরাণী’র পরিশিষ্ট লেখেন।

ধরা পড়িল (বিষঃ ১৪ পরিঃ)। কমলমণি গোবিন্দপুরের বাড়ীতে এসে, নিমেষেই বিব্রতপ্রসূ হাঁসি ফুটিয়ে তুললেন। কুন্দের সঙ্গেও তিনি হাস্তপরিহাসে মত্ত হলেন। কিন্তু কুন্দ যে নগেন্দ্রকে মনপ্রাণ দিয়ে ভালবেসেছে, তা কমলমণির কাছে ধরা পড়ে গেল।

ধাতুমূর্তির বিসর্জন (মৃগাঃ ৪/১৪)। পশুপতির গৃহে আগুন লেগেছে। পশুপতি ভাবলেন বন্দী মনোরমাও বুঝি পুড়ে মরেছে। তখন তিনি তাঁর ইষ্টদেবীকে গঙ্গায় বিসর্জন দেবেন বলে আনতে গেলেন। কিন্তু নিজেই অগ্নিদগ্ধ গৃহে সমাধিস্থ হলেন।

নগেন্দ্রের নৌকাযাত্রা (বিষঃ ১ম পরিঃ)। গোবিন্দপুরের জাঁংগার নগেন্দ্র দত্ত নৌকাযোগে কলকাতায় যাত্রা করেছেন। পথিমধ্যে ঝড়ের জল্গ তিনি নৌকা ধামাতে বাধ্য হন। তারপর তিনি এক জীর্ণ গৃহে আশ্রয় গ্রহণের জল্গ উপস্থিত হন। এই পরিস্থিতিতে ঝোড়ো হাওয়ায় নগেন্দ্রের নৌকাযাত্রার বিপর্যয় উপন্যাস মধ্যে নগেন্দ্রের স্বাভাবিক জীবনযাত্রার বিপর্যয়ের যথার্থ প্রতীক-সূচনা বলে গ্রহণ করতে পারি।

নন্দনে নরক (রাজঃ ২য় খণ্ড)। দ্বিতীয় খণ্ডে মোট ৭টি পরিচ্ছেদ আছে। এই অংশে নবাব-হারেমের কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। মোগল-হারেম ঐশ্বর্য ও আড়ম্বর নন্দনকাননতুল্য। কিন্তু তার অন্তঃপুরে নরকের পাপাচার বিরাজমান।

নবীন সেনাপতি (দুর্গেঃ ১/৪)। নবীন সেনাপতি বলতে এখানে জগৎসিংহকে বোঝান হয়েছে। মোগল-পাঠান যুদ্ধে মানসিংহ পুত্র জগৎসিংহকে নতুন সেনাপতি নির্বাচিত করলেন।

নন্দনবাহিণী বৃদ্ধি জলিয়াছিল (রাজ: ৭/২)। ঔরঙ্গজেব নির্মলকুমারীকে আদর ক'রে 'ইমলি বেগম' বলে ডাকতেন। নির্মলের বুদ্ধিমত্তা ও বাক্‌চাতুর্যে বাদশাহ এতই মুগ্ধ যে, তিনি তাকে বেগম পর্যন্ত করতে চাইলেন। নির্মল তা প্রত্যাখ্যান করল।

“না” (বিধ: ১৬ পরি:)। কুন্দনন্দিনী নগেন্দ্রের উদ্যান-মধবর্তী পুষ্করিণী-তীরে একাকী বসে আত্মহত্যার সংকল্প করছিল, এমন সময় চোরের মত নগেন্দ্র এসে তাকে বিয়ে করার প্রস্তাব করলেন। কিন্তু কুন্দ “না” বলে প্রত্যাখ্যান করল।

নাপিতানী (চন্দ্র: ১/৪)। ফস্টর এক নৌকায় শৈবলিনীকে কলকাতায় পাঠালেন। পথে এক নাপিতানী শৈবলিনীর নৌকায় উঠল। এই নাপিতানী আর কেউ নয়, শৈবলিনীর সখী হুম্মরী। সে শৈবলিনীকে গৃহে ফেরবার অস্বরোধ জানাল। কিন্তু শৈবলিনী কিরতে রাজী হল না।

নির্মলকুমারীর অগাধ জলে ঝাঁপ (রাজ: ৪/২)। চঞ্চলকুমারীর দিল্লী গমনের পর নির্মলকুমারী আর স্থির থাকতে না পেরে পদব্রজে রওনা দিল।

নিরাশা (রাজ: ৩/৭)। রাজসিংহের দিক থেকে তার চিঠির কোন উত্তর না পেয়ে, চঞ্চলকুমারীর মনে নিরাশা সঞ্চারিত হল।

মুতন পরিচয় (চন্দ্র: ৩/২)। শৈবলিনী নবাবের দরবারে এসে দলনীর সংবাদ দিলেন। কিন্তু নিজের পরিচয় গোপন ক'রে বললেন, তাঁর নাম রূপসী, প্রতাপ তাঁর স্বামী।

মুতন সখ (চন্দ্র: ৩/৩)। মীরকাসেম নৌকাপথে পলায়নপর ইংরেজ নৌকাকে, যার মধ্যে দলনী বেগম আছেন, ধরবার ব্যবস্থা করলেন। কিন্তু শৈবলিনীর সখ হল তিনিও দ্রুতগামী নৌকা নিয়ে যেতে চান। নবাব শৈবলিনীর ইচ্ছা পূরণ করলেন।

নৃত্যগীত (চন্দ্র: ৫/৩)। মুন্সেের জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্বয়ের প্রাসাদে নৃত্যগীতের অন্তরালে গুরগণ খা ও তাঁদের মধ্যে মীরকাসেমের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র চলেছে।

নৌকা ডুবিল (চন্দ্র: ৪/৪)। চন্দ্রশেখর ও শৈবলিনীর কিছু কথোপকথন হল। কিন্তু ক্রমে ক্রমে শৈবলিনীর উদ্ভাদের লক্ষণ প্রকাশ পেতে লাগল। শৈবলিনীর চেতনা-নৌকা ডুবল।

নৌকাযানে (যুগা: ২/৩)। হযিকেশের গৃহ থেকে বেরিয়ে গিরিজায়া ও যুগালিনী নৌকাপথে যে কথোপকথন করছিলেন, তাই এখানকার বিষয়-বস্তু। শেষ পর্যন্ত তাঁরা নদীয়াতেই এলেন।

পথাস্তরে (কপা: ৩/২)। একটি ষড়যন্ত্রে মতিবিবি ব্যর্থ হয়ে অল্প পথ অবলম্বন করেছে—তাই এই নামকরণ। মতিবিবির মনের ভাবসাদৃশ্যে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে

ঈনবন্ধু মিষ্টের 'নবীন তপস্বিনী' নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কের অন্তর্গত মন্ত্রী জলধরের উক্তি থেকে।—

“যে মাটিতে পড়ে লোকে উঠে তাই ধরে।

বারেক নিরাশ হয়ে কে কোথায় মরে ॥

তুফানে পতিত কিন্তু ছাড়িব না হাল।

আজিকে বিফল হলো, হতে পারে কাল।”

মতিবিবি নবকুমারের কাছে প্রত্যাখ্যাত হয়ে পুনরায় যেভাবে আশা পোষণ করেছে, তাতে উদ্ধৃতিটি সার্থক হয়েছে।

পথিপার্শ্বে (বিষ: ৩৪ পরিঃ)। পথক্লান্ত সূর্যমুখী মুমূর্ষু অবস্থায় পথিপার্শ্বে পড়েছিলেন। একজন ব্রহ্মচারী তাঁকে উদ্ধার ক'রে এক গৃহে নিয়ে যান।

পদ্মপলাশলোচনে : তুমি কে ? (বিষ: ৭ম পরিঃ)। নগেন্দ্রের আপন গৃহে কুন্দ প্রথম এসে উপস্থিত হল। সেখানে মাতৃদৃষ্ট দ্বিতীয় অপকারী ‘পদ্মপলাশলোচনা শ্যামাঙ্গী’ এক নারীকে দেখে কুন্দ তার পরিচয় জিজ্ঞাসা করল। সে এ বাড়ীর দাসী—হীরা।

পর্বতোপরি (চন্দ্র: ৩/৮)। প্রতাপের কাছ থেকে দূরে পলায়ন-কামনায় শৈবলিনী দিগ্বিদিকজ্ঞানশূন্য অবস্থায় এক পর্বতোপরি আরোহণ করতে লাগলেন। এমন সময় ভয়ানক ঝড়-বৃষ্টি আরম্ভ হল। শৈবলিনী বুঝলেন, কে যেন তাঁকে ছ'হাতে তুলে নিয়ে যাচ্ছেন।

পরামর্শ (মৃগা: ৪/১২)। হেমচন্দ্র ও মাধবাচার্য পরামর্শ ক'রে যবন-বিজয়ের পর কি করা উচিত স্থির করলেন। মৃগালিনী-হেমচন্দ্রের মিলনের স্খা শুনে মাধবাচার্যও আনন্দপ্রকাশ করলেন।

পরিশিষ্ট (মৃগা:)। কাহিনীর অসমাপ্ত অংশের সমাপ্তি বর্ণনা করা হয়েছে।

পশুপতি (মৃগা: ২/৬)। গোড়দেশের ধর্মাধিকার পশুপতির পরিচয় প্রদান করা হয়েছে এবং পশুপতির সঙ্গে যবন মহম্মদ আলির কথোপকথন বর্ণিত হয়েছে। পশুপতি নিজে গোড়েশ্বর হবার আশায় যবনকে নগরাধিকারে সাহায্য করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছে।

পাকাচুলের সূঁচ ছুঁখ (ইন্দিরা ৯ম পরিঃ)। বাড়ীর গৃহিণীর পাকাচুলে কলপ মাখিয়ে ইন্দিরা তাঁকে খুশী করল। তাই দেখে বুদ্ধা পাচিকাঠাকুরাণীও গোপনে কলপ মেখে মুখ পর্যন্ত কালি ক'রে বাড়ীস্বদ্ধ লোকের হাস্যরসের খোরাক যোগাল।

পাঠক মহাশয়ের বড় রাগের কারণ (বিঃ ৮ম পরিঃ)। বন্ধিমচন্দ্র মাঝে মাঝে উপজ্ঞাসের অন্তরাল থেকে পাঠকের সামনে বেরিয়ে আসেন। এখানে তিনি তারারচরণের সঙ্গে কুন্দের বিবাহ, দেবেন্দ্র নামক একজন অসচ্চরিত্র জমিদারের কুন্দের প্রতি আসক্তি এবং তারারচরণের মৃত্যু খুব সংক্ষেপে বিবৃত করেছেন। কুন্দের এভাবে বিবাহ ও বৈধব্য ঘটাতে অনেক পাঠক অসন্তুষ্ট হতে পারেন ভেবেই বন্ধিম উপরোক্ত নামকরণ করেছেন।

পান্থনিবাসে (কপাঃ ২/২)। পরিচ্ছেদের প্রথমই রূপগোষ্ঠামীর ‘উদ্ধবদূত’ থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—“কৈষা যোষিং প্রকৃতিচপলা”। শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে বৃন্দাবনে রাধিকার খবর আনতে পাঠালে তিনি রাধিকাকে দেখে ভাবলেন—কে এই প্রকৃতিচপলা নারী? এখানেও নবকুমারের সঙ্গে মতিবিবির কথোপকথনের দ্বারা মতিবিবির চপল চরিত্রের প্রকাশ দেখা যায়।

পাপ (চন্দ্রঃ ২য় খণ্ড)। দ্বিতীয় খণ্ডে মোট আটটি পরিচ্ছেদ রয়েছে। শৈবলিনীর পাপের আকাজক্ষা যে ক্রমে ক্রমে বেড়ে যাচ্ছে, তা-ই এই খণ্ডে বর্ণিত হয়েছে। অবশ্য, এর জগৎ বিভিন্ন ঘটনার আকস্মিকতাও কম দায়ী নয়।

পাপীয়সী (চন্দ্রঃ ১ম খণ্ড)। এই খণ্ডের নাম ‘পাপীয়সী’ দেওয়া হয়েছে শৈবলিনীর আচরণের দিকে তাকিয়ে। যদিও শৈবলিনী ফটর কর্তৃক অপহৃত হয়েছেন, তবু তার মনে প্রতাপের সঙ্গে মিলনের স্থপ্ত ইচ্ছা রয়েছে। এইজন্য তাকে লেখক পাপীয়সী আখ্যা দিয়েছেন। এই খণ্ডে মোট পাঁচটি পরিচ্ছেদ আছে। শৈবলিনীর অপহরণ ও চন্দ্রশেখরের গৃহত্যাগ এই খণ্ডের প্রধান বিষয়।

পাপের বিচিত্র গতি (চন্দ্রঃ ২/৮)। শৈবলিনীর আত্মহুসন্ধান এ পরিচ্ছেদের বিষয়-বস্তু। শৈবলিনী আত্মহত্যা ক’রে নিজের জালা জুড়াবার চেষ্টা করলেন। কিন্তু পাপের এমনি বিচিত্র গতি যে, তিনি তা পারলেন না, ভাবলেন, চন্দ্রশেখরের কাছে অপরাধ স্বীকার ক’রে মরবেন। এমন সময় দেখলেন—সামনেই চন্দ্রশেখর।

পিজের ভাঙ্গিল (মৃগাঃ ৪/৬)। পশুপতি মনোরমাকে ঘরে বন্দী ক’রে রেখেছিলেন। মনোরমা সেখান থেকে পলায়ন করল।

পিজের পাখী (বিঃ ২৩ পরিঃ)। হীরার গৃহে আবদ্ধ কুন্দ পিজরাবদ্ধ পাখীর স্থায় ছটফট করতে লাগল। তাঁর অন্তরের আকাজক্ষা শেষ পর্যন্ত তাকে আবার ফিরিয়ে নিয়ে এল নগেন্দ্রের উদ্যানে। সেখানে সূর্যমুখীর সঙ্গে দেখা। সূর্যমুখী কুন্দের হাত ধরে অন্তঃপুরে নিয়ে গেলেন।

পিজের বিহঙ্গী (মৃগাঃ ১/২)। মাধবাচার্যের কৌশলে মৃগালিনী হৃষিকেশ

নামক এক গৃহস্থের বাড়ীতে আছেন। সেখানে গৃহস্থামীর কন্যা মণিমালিনীর সঙ্গে তাঁর এ স্থানে আগমন-বৃত্তান্ত সম্বন্ধে আলোচনা করছেন।

পুনরালাপে (কপা: ৪/৬)। এখানে কাপালিক নবকুমারকে উত্তেজিত করেছেন—বিশ্বাসঘাতিনী কপালকুণ্ডলাকে বধ করবার জন্ত। এই বধকার্যে যে দেবতার স্বপাদদেশও আছে, একথা তিনি জানাতে ভোলেননি।

কালিদাসের ‘কুমারসম্ভব’ কাব্যের তৃতীয় সর্গে আছে—“তদগচ্ছ সিদ্ধৈ কুরু দেবকার্যম্।” মহাদেবের তপোভঙ্গে অকালবসন্তে মদনের সাহায্যের জন্ত ইন্দ্র মদনকে বলছেন—তুমি সিদ্ধিলাভের জন্ত অগ্রসর হও এবং দেবকার্য সাধন কর।

কাপালিকের মনোভাবও তাই।

পুনশ্চ সমিধসংগ্রহের জন্ত (রাজ: ৬/৬)। পাথর-বিক্রেতা ছদ্মবেশী মাণিক-লালকে নির্মল তৈজসপত্রের মাধ্যমে একটি পত্র প্রদান করল।

পুণ্যের স্পর্শ (চন্দ্র: ৩য় খণ্ড)। তৃতীয় খণ্ডে মোট আটটি পরিচ্ছেদ। পাপিষ্ঠা শৈবলিনীর মদ্যে পুণ্যের স্পর্শলাভ হয়েছে। তাই তিনি প্রতাপের থেকে দূরে সরে যেতে চাইলেন। শুধু তাই নয়, এক পুণ্যাত্মা তাঁকে উদ্ধার করলেন। সে বর্ণনা পরবর্তী খণ্ডে।

পূর্ণাঙ্কতি—ইষ্টলাভ (রাজ: ৮/১৬)। যুদ্ধান্তে চঞ্চল ও রাজসিংহের বিবাহ হল।

পূর্বকথা (চন্দ্র: ৬/১)। শৈবলিনীর উদ্ধারকারী যে ব্রহ্মচারী চন্দ্রশেখর, একথা বন্ধিমচন্দ্র এখানে ব্যক্ত করেছেন এবং শৈবলিনীর উদ্ধার-কাহিনী যা পূর্বে অতুস্ত ছিল তা-ও বলেছেন।

পূর্বপরিচয় (মৃগা: ৪/১১)। মৃগালিনী গিরিজায়াকে তার পূর্ব পরিচয় এবং হেমচন্দ্রের প্রতি অনুরাগের কথা বলেছেন।

পূর্ববৃত্তান্ত (বিষ: ৪৬ পরিঃ)। নগেন্দ্রের সঙ্গে পুনরায় সাক্ষাতের পর সূর্যমুখী তাঁর গৃহত্যাগের পরবর্তী সমস্ত ঘটনা সংক্ষেপে বিবৃত করলেন।

প্রাকোষ্ঠে প্রাকোষ্ঠে (দুর্গ: ১/২০)। দুর্গের প্রাকোষ্ঠে প্রাকোষ্ঠে যে বিভিন্ন ঘটনা চলছিল, তার কথা বলা হয়েছে।

প্রাচ্ছাদন (চন্দ্র: ৫ম খণ্ড)। এই খণ্ডে চারটি পরিচ্ছেদের মধ্যে দলনী সম্পর্কিত বৃত্তান্ত বর্ণিত হয়েছে। প্রাচ্ছাদন অর্থাৎ আচ্ছাদন বা অন্তরাল। অর্থাৎ, বহির্ঘটনায় অন্তরালে একটা সর্বনাশের সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে। সে সর্বনাশ মীরকাসেমের এবং দলনীর।

প্রতাপ কি করিলেন (চন্দ্র: ৪/১)। প্রতাপ ইংরেজদের প্রতি বিদ্বেষবশতঃ নবাবের আদেশ নিয়ে দেশীয় লাঠিয়ালদের একত্র ক'রে ইংরেজ তাড়ানোর চেষ্টা করতে লাগলেন।

প্রত্যাগমন (বিধ: ৪৩ পরি:)। কমলমণি-শ্রীশচন্দ্র আগেভাগে গোবিন্দপুরে এসে ঘরবাড়ী পরিত্যক্ত করলেন। তারপর এলেন নগেন্দ্রনাথ।

প্রতিজ্ঞা—পর্বতো বহ্নিমান্ (যুগা: ৩/২)। হেমচন্দ্র আহত অবস্থায় বাড়ী ফিরলে মনোরমা সেবা করতে লাগলেন। তাই দেখে গিরিজায়া যুগালিনীকে জানাল, হেমচন্দ্র মনোরমার হয়েছে। কিন্তু যুগালিনীর প্রতিজ্ঞা—হেমচন্দ্র তাঁরই, আর কারো নয়।

প্রতাপ (চন্দ্র: ২/৪)। প্রতাপ রূপসীকে বিয়ে করেছেন। শৈবলিনীর সখী স্মদরী রূপসীর বোন। রূপসীর মুখে শৈবলিনীর অপহরণ-বৃত্তান্ত শ্রবণ ক'রে প্রতাপও মূগ্ধেরে এলেন।

প্রতিমা বিসর্জন (দুর্গে: ২/১০)। গজপতির কাছ থেকে তিলোত্তমার উপদ্রবী হওয়ার খবর পেয়ে, নিজের হৃদয়ে অঙ্কিত তিলোত্তমার স্মৃতিকে মুছে ফেলবার চেষ্টা করবেন।

প্রতিযোগিতা (দুর্গে: ২/১৮)। আয়েষাকে কেন্দ্র ক'রে ওসমান জগৎসিংহকে হস্তযুদ্ধে আহ্বান জানালেন। অনিচ্ছাসত্ত্বেও জগৎসিংহকে হৃদয়ে লিপ্ত হতে হল। ওসমান পরাজিত হলেন। কিন্তু জগৎসিংহ তাঁকে হত্যা না ক'রে মুক্তি দিলেন।

প্রতিযোগিনী গৃহে (রূপা: ৩/৩)। “শ্রামাদন্তো নহি নহি প্রাণনাথো মমস্তি।”—রূপগোস্বামীর উদ্ধবদূত থেকে রাধার এই উক্তি—শ্রাম ছাড়া আমার আর অস্ত্র প্রাণনাথ নাই।

মতিবিবিও এতদিনে বুঝতে পেরেছে যে, নবকুমারই তার একমাত্র প্রণয়াম্পদ। তাই প্রতিযোগিনী মেহেরউল্লিসার কাছে গিয়ে, তার সেলিমের প্রতি ভালবাসার পরিচয় পেয়েও মতিবিবি দুঃখিত হয় না।

প্রভুভক্তি (রাজ: ৩/২)। মাণিকলাল তার কণ্ঠার একটা ব্যবস্থা ক'রে, মহারাগার সন্ধানে যাত্রা করল এবং নিজ বুদ্ধিবলে গুপ্তস্থানে মহারাগার সন্ধান পেল। রাজসিংহ মাণিকলালকে ছদ্মবেশে মোগল সেনার মধ্যে থাকতে বললেন। সে যেন চকলকুমারীর সঙ্গে ফেরে। প্রভুভক্ত মাণিকলাল মহারাগার অস্ত্র এই দুঃসাহসিক কর্মে প্রবৃত্ত হল।

প্রায়শ্চিত্ত (চন্দ্র: ৪র্থ খণ্ড)। এতে মোট চারটি পরিচ্ছেদ আছে।
শৈবলিনীর পাপের প্রায়শ্চিত্তের উপায় এই অংশে বর্ণিত হয়েছে।

প্রোতভূমে (কপা: ৪/২)। কাপালিক নবকুমারকে দিয়ে কপালকুণ্ডলাকে বলি দেবার জন্তু পূজার আয়োজন করছেন। তারপর নবকুমারকে আদেশ করলেন, কপালকুণ্ডলাকে স্নান করিয়ে আনবার জন্তু। নদীতীরে দাঁড়িয়ে নবকুমার কপালকুণ্ডলাকে আকুল আবেদন জানাল গৃহে ফিরে যাবার। তারপর নদীর তীরভূমিতে ধ্বস্ নামায় উভয়ে হারিয়ে গেল আলোড়িত বারি-প্রবাহের অন্তরালে।

“বপুষা করলোজ্জ্বলিতেন সা নিপতন্তী পতিমপ্যাপাতয়ং।

নহু তৈলনিষেকবিন্দুনা সহ দীপ্তাচ্চিকুপৈতি মেদিনীম্ ॥”

উদ্ধৃতিটি কালিদাসের ‘রঘুবংশম্’ মহাকাব্যের অষ্টম সর্গের। ইন্দুমতীর মৃত্যুতে রাজা অজ মুগ্ধ হয়ে পড়লেন। তার বর্ণনা কালিদাস দিয়েছেন এভাবে—প্রদীপ থেকে মাটিতে তৈলবিন্দু পতনের সঙ্গে সঙ্গে যেমন দীপশিখাও পতিত হয়, তেমনি (ইন্দুমতী) পতনের কালে পতিকেও পতিত করলেন।

কপালকুণ্ডলাও তেমনি নবকুমারকে নিয়ে নদীজলে পড়লেন।

প্রেম—নানাপ্রকার (যুগা: ৪/১০)। হেমচন্দ্র-যুগালিনীর মধুর মিলন হল। সেই সঙ্গে গিরিজায়া-দিগ্বিজয়ের কষায়-মধুর প্রেমও বর্ণিত হয়েছে।

প্রেমিকে প্রেমিকে (ভূর্গে: ১/১২)। ওসমান রহিম সেখ নামক একজন প্রহরীকে বিমলার তত্ত্বাবধানে রেখে ভূর্গের অগ্রভাগে গেল। বিমলা রহিম সেখের সঙ্গে প্রেমান্বিত হয়ে লাগলেন এবং সেখজীকে কারু ক’রে বন্দি মোচন করতে সমর্থ হলেন।

ফলভোগী রাণা (রাজ: ৪/৬)। মাণিকলালের কৌশলে াগল সৈন্ত পলায়ন করল। রাজসিংহ চঞ্চলকুমারীকে নিয়ে উদয়পুর ফিরলেন।

কাঁদ (যুগা: ২/১০)। হেমচন্দ্র মনোরমার সাহায্যে এক যবনের অত্সরণ ক’রে পশুপতির গৃহের নিকট এসে লুকিয়ে রইলেন। এমন সময় শাস্ত্রশীল তা লক্ষ্য ক’রে কৌশলে হেমচন্দ্রকে গৃহে নিয়ে এসে বন্দী করলেন। এমনভাবে হেমচন্দ্র শাস্ত্রশীলের কাঁদে পড়লেন।

কাঁসির পর মোকদ্দমার তদারক (ইন্দিরা ১৭ পরি:)। রমণবাবু, ছদ্মবেশী ইন্দিরা, যার নাম এখন কুমুদিনী, তার সম্বন্ধে ইন্দিরার স্বামীকে অনেক কথাই বললেন। অর্থাৎ, ইন্দিরার সঙ্গে তার স্বামীর মিলনের চেষ্টা রমণবাবু ও সুভাষিনী করছেন। সেটাকেই ইন্দিরা ‘কাঁসির পর মোকদ্দমার তদারক’ বলে উল্লেখ করেছে। কারণ, ইন্দিরার যা সর্বনাশ হবার তা তো হয়েছেই।

বক ও হংসীর কথা (রাজ: ৩/১)। যোধপুরী বেগম-প্রেরিত দূত এসে সমস্ত কথা চঞ্চলকুমারীকে বলেছে। এখানে সম্ভবতঃ হংসী—চঞ্চলকুমারী ও বক—দুতী দেবী। অবশ্য, এঁরা যথাক্রমে চঞ্চল ও নির্মলও হতে পারেন। দ্রুতগামী সংবাদ সরবরাহের ঘটনাটিকে লক্ষ্য ক’রেই বোধ হয় বক ও হংসীর কথাৰূপে পরিচ্ছেদটিকে অভিহিত করা হয়েছে।

বজ্রাঘাত (চন্দ্র: ২/৬)। নৌকা থেকে শৈবলিনীকে উদ্ধার ক’রে প্রতাপ নিজের বাড়ীতে এনে তুললেন। দীর্ঘদিন পরে প্রতাপের দেখা পেয়ে শৈবলিনী নিজের দুর্বলতা প্রকাশ করলেন। কিন্তু প্রতাপ তাঁর তীব্র ঘৃণা প্রকাশ করলেন।

বর মিলিল (চন্দ্র: উপঃ/৩)। প্রতাপকে জল থেকে তুললেন চন্দ্রশেখর নামে একজন নৌকাযাত্রী। প্রতাপ বেঁচে উঠল। শৈবলিনী আর প্রতাপকে মুখ দেখাল না। এদিকে চন্দ্রশেখরের শৈবলিনীকে দেখে পছন্দ হল। তিনি শৈবলিনীকে বিবাহ করলেন।

বহুব্যাপ্যো ধুমবান্ (যুগা: ৩/৪)। হেমচন্দ্রের নিকট কথা আদায় করবার জন্য গিরিজায়া মিথ্যা ক’রে মুণালিনীর বিবাহ সংবাদ দিল। তাতে হেমচন্দ্রের কি মুখভাব হল, গিরিজায়া বুঝতে পারল না। সে ভাবল—হেমচন্দ্র-মুণালিনীর সম্পর্কের মধ্যে ভাঙন ধরেছে। এমনভাবে আগুন জ্বলে উঠল।

বাজিয়ে যাব মল (ইন্দিরা ৫ম পরিঃ)। ইন্দিরা গঙ্গাপথে কলকাতায় যাবার সময় দুই তীরের বিচিত্র দৃশ্যাবলী দর্শন করেছে। তার মধ্যে স্মরণীয় হল অমলা ও নির্মলা নামে দুটি ছোট মেয়ের গাণ্ডা একটি প্রাচীন গীত। সেই গীতের একটি কলি হল—‘বাজিয়ে যাব মল’। এই পংক্তিটি ইন্দিরার জীবনেও প্রযোজ্য—শত দুঃখের মধ্যেও তার আনন্দময় মূর্তিটি ম্লান হয়নি।

বাতাস উঠিল (চন্দ্র: ৪/৩)। ব্রহ্মচারীর কথামত শৈবলিনী গুহামধ্যে সাতদিন উপবাসক্লিষ্ট অবস্থায় নানাপ্রকার কুস্থপ্ন দর্শন করতে লাগলেন। অবশেষে তাঁর সামনে ব্রহ্মচারীবেনী চন্দ্রশেখর এসে দাঁড়ালেন। ‘বাতাস উঠিল’ অর্থাৎ—শৈবলিনীর জাগ্রত চিত্তে আলোড়ন জাগল।

বাতায়নে (যুগা: ২/৪)। হেমচন্দ্র তাঁর গৃহের বাতায়নে এক ‘বিশালশ্মশ্রুসংযুক্ত’ মৃগমণ্ডল দর্শন ক’রে বুঝলেন যে, নগরে যবনের আগমন ঘটেছে।

বাদশাহ বহিচক্রে (রাজ: ৭/৩)। রাজসিংহের পার্বত্য পথে সেনা-সংস্থাপনের কোশলে ঔরঙ্গজেবের বিপুল সেনাবাহিনী সহজেই বিপদে পড়ল। রাজসিংহ বেগমদের বন্দিনী করলেন।

বাঁদীশাহের কাইলারক্ত (রাজ ৮/১) । ঔরঙ্গজেব সংকীর্ণ পার্বত্য পথে বন্দী অবস্থায়, ক্ষুধা-তৃষ্ণায় যখন স্তনলেন তাঁর বেগমরা বন্দী হয়েছেন, তখন রাগে অস্থির হয়ে উঠলেন ।

বাপীকুলে (যুগা: ২/৫) । হেমচন্দ্র নির্জন বাপীকুলে মনোরমাকে দেখে তার সঙ্গে কথোপকথনে প্রবৃত্ত হলেন ।

বাবু (বিধ: ১০ম পরি:) । দেবীপুরের জমিদার দেবেন্দ্রবাবুর পরিচয় দান করা হয়েছে । তৎকালীন বাবু-সমাজের উচ্ছৃঙ্খলতার প্রতি ইঙ্গিতও এই নামকরণের তাৎপর্য হতে পারে ।

বালকবালিকা (চন্দ্র: উপ: ১) । বালক প্রতাপের গলায় বালিকা শৈবলিনী কখনো বা মালা পরাত, কখন বা নানারকম ছেলেমাহুযী করত । কিন্তু সমস্ত ছেলে-মাহুযীর মধ্যেও ছুটি হৃদয়ের গভীর অহুরাগের পরিচয় পাওয়া যায় ।

বিজনে (কপা: ১/৩) । নির্জন অরণ্যে পরিত্যক্ত নবকুমারের সামনে নেমে এসেছে রাত্রিও ভাবহ অন্ধকার । বায়রনের ‘ডন জুয়ান’ কাব্যের নায়ক ডন জুয়ান-এর বন্দিষের অসহায় অবস্থার একটি বর্ণনা এখানে দেওয়া হয়েছে ।—

“—Like a veil,

Which if withdrawn, would but disclose the frown
Of one who hates us, so the night was shown
And grimly darkled o’er their faces pale
and hopeless eyes.”

বিজ্ঞানধরী (ইন্দিরা ১২ পরি:) । স্বামীর জেরার উত্তরে ইন্দির নজেকে শাপগ্রস্তা বিজ্ঞানধরী বলে পরিচয় দিয়েছে । এই পরিচ্ছেদে রসিকতা সম্ভাব্যতার সীমা ছাড়িয়ে অলৌকিকতার পর্যায়ে উপনীত হয়েছে ।

বিজ্ঞানধরীর অন্তর্ধান (ইন্দিরা ২০শ পরি:) । ইন্দিরা ও তার স্বামী ইন্দিয়ার পিতৃগৃহে এসেছে । সেখানে স্বামী জানতে পারলেন যে কুমুদিনী বিজ্ঞানধরী নয়, সে-ই ইন্দিরা ।

বিধবা (দুর্গে: ২/৫) । বিধবা বিমলা স্বামীহত্যার প্রতিশোধ কামনায় কতলু খাঁর অন্দরে প্রবেশ করার জন্ত ওসমানকে একখানি পত্র দিয়েছে ।

বিনা সূতার হার (যুগা: ৪/২) । মনোরমা যখন বিনা সূতার হার গাঁথছিল, তখন পশুপতি তাকে গোপনে বিয়ে করার প্রস্তাব দিল । কিন্তু মনোরমা কিছুই উত্তর দিল না ।

বিবাহে বিকল্প (রাজ: ৩য় খণ্ড)। তৃতীয় খণ্ডে মোট দশটি পরিচ্ছেদ। চক্ৰবর্তীকে ঔরঙ্গজেব বিবাহ করার জন্য সেনা পাঠিয়েছেন। অতীতকে চক্ৰবর্তীকে বিবাহের বিকল্প ব্যবস্থা করেছেন রাজসিংহের সঙ্গে।

বিবি পাণ্ডব (ইন্দিরা ৮ম পরিঃ)। ইন্দিরা বন্ধনে সকলকে সন্তুষ্ট করল। জ্যোৎস্নার রাসার সুখ্যাতি ছিল। তাই সুভাষিণী পরিহাসের সঙ্গে ইন্দিরাকে ‘বিবি পাণ্ডব’ আখ্যা দান করেছে।

বিমলার পত্র (দুর্গে: ২/৬)। ওসমানকে প্রদত্ত বিমলার পত্র দ্বারা জানা গেল, বাল্যকালে ওসমানকে দস্যুর অপহরণের হাত থেকে বিমলাই বাঁচিয়েছিল। বিমলার পূর্ব পরিচয়ও এখানে রয়েছে।

বিমলার পত্র সমাপ্ত (দুর্গে: ২/৭)। বিমলার পত্রপাঠ সমাপ্ত ক’বে ওসমান তাঁর সম্বন্ধে কৃতজ্ঞতাবশত: কতলু খাঁর জন্মদিনের উৎসবে তাঁর প্রবেশের ব্যবস্থা ক’রে দিল।

বিমলার মন্ত্রণা (দুর্গে: ১/৮)। তিলোত্তমার সঙ্গে জগৎসিংহের বিবাহ দেবার জন্য বিমলা অভিরাম স্বামীকে পরামর্শ দিয়েছে।

•বিষবৃক্ষ॥ বঙ্কিম ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাস রচনা করলেন, কিন্তু বাংলা উপন্যাসের জগতে এক অমৃতময় বৃক্ষের জন্ম হল। বঙ্কিম তাঁর ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসে বাংলা সামাজিক উপন্যাসের যে দিগন্ত উন্মোচিত করলেন, বর্তমানে তা বিচিত্র রঙে সূশোভিত।

প্রথম প্রকাশ ও বিভিন্ন সংস্করণ: বঙ্কিমচন্দ্র ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকার প্রকাশের সঙ্গে ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসও ধারাবাহিকভাবে এই পত্রিকায় প্রকাশিত হতে লাগল। ১২৭৯ সালের বৈশাখ থেকে ফাল্গুন মাস পর্যন্ত মোট এগারো সংখ্যায় এই উপন্যাস প্রকাশিত হয়। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুন গ্রন্থটি পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয়। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি এরূপ—“বিষবৃক্ষ/উপন্যাস।/শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়/গ্রন্থিত।/কাঁটালপাড়া।/ বঙ্গদর্শন যন্ত্রালয়ে শ্রীহারাগচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক মুদ্রিত।/১২৮০।/”

বঙ্কিমের জীবিতকালে গ্রন্থটির আটটি সংস্করণ হয়। ১ম সং—১২৮০ বঙ্গাব্দ (১৮৭৩ খ্রী: ১লা জুন) পৃ. ২১৩, ২য় সং—১২৮২ বঙ্গাব্দ (২১৪ পৃ.), ৩য় সং—১৮৮০ খ্রী: (২১২ পৃ.), ৪র্থ সং—১২৮৮ বঙ্গাব্দ (২১২ পৃ.), ৫ম সং—তারিখ জানা যায়নি, ৬ষ্ঠ সং—১৮৮৭ খ্রী: (২৪২ পৃ.), ৭ম সং—১৮৯০ খ্রী: (২৪২ পৃ.) ও ৮ম সং—১৮৯২ খ্রী: (২৪৮ পৃ.)।

প্রথম সংস্করণে পত্রিকায় প্রকাশিত আখ্যানেরই পুনর্মুদ্রণ হয়। তারপর প্রতি সংস্করণে কিছু কিছু পাঠ বদল হয়েছে। কিন্তু তা নিতান্তই সামান্য। দেবেন্দ্র-হীরা

সম্পর্কিত কাহিনীতেই বিশেষ পরিবর্তন দেখা যায়। হীয়ার দুঃসাহসিকা বৃত্তি কিছুটা সংযত করা হয়েছে এবং কয়েকটি ছড়া ও গান বাদ দওয়া হয়েছে। (জঃ উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম—প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত, পৃ. ৪৪১—৪৪৭)।

‘বিষবৃক্ষ’ প্রকাশকালে বঙ্কিম মুর্শিদাবাদে কর্মরত। সম্ভবতঃ এখানেই উপন্যাসটি লিখিত হয়। বঙ্কিমের বয়স তখন আনুমানিক ৩৫ বৎসর।

‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসে বঙ্কিম রোমান্স ও ইতিহাসের স্বপ্নলোক থেকে মাটির পৃথিবীতে নেমে এসেছেন। এরকমটি কেন হল, তার কোন ইতিহাস পাওয়া যায় না। তবে অনুমান করা চলে যে, বিদ্যাসাগর ও অত্যান্ত সংস্কারকদের দ্বারা বাংলা সমাজ-জীবনে যে পরিবর্তন দেখা দিচ্ছিল, তাই বঙ্কিমচন্দ্রকে সামাজিক উপন্যাস রচনা করতে প্রেরণা দিয়েছিল। বিধবা বিবাহ-সমস্যা যে বঙ্কিমকে ভাবিয়ে তুলেছিল, তার প্রমাণ বিষবৃক্ষে আছে। কুন্দ বিধবা, হীরা বিধবা—এই দুজনের সমস্যাই প্রধান। তারাচরণের মা শ্রীমতীও বিধবা ছিল এবং তার চরিত্র দুষ্ট হয়েছিল। এসব থেকে স্পষ্ট বোঝা যায়, বঙ্কিম বিধবা বিবাহের পক্ষপাতী ছিলেন না।

‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসের কাহিনীর সঙ্গে সত্য ঘটনার সম্পর্কঃ ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসের বিষয়-বস্তুতে বঙ্কিম যেমন মাটির কাছাকাছি এসেছেন, তেমনি কোন কোন চরিত্র তাঁর ব্যক্তিগত জীবন থেকে সংগ্রহ করেছেন। শ্রীশচন্দ্র মজুমদার ‘বঙ্কিম প্রসঙ্গে’ লিখেছেন—‘তিনি বঙ্কিমকে জিজ্ঞাসা করেন সত্য কি বিষবৃক্ষে কিছু বাস্তব ছবি আছে? তার উত্তরে বঙ্কিম বলেন—‘কতক সত্য বই কি, তবে আসলের উপর অনেক রং ফলাইতে হইয়াছে।’

নবীনচন্দ্র সেন ‘আমার জীবন’ (২য় ভাগ)-এ লেখেন, সূর্যমুখীর চরিত্র বঙ্কিমের স্ত্রীর প্রতিলিপি। ১৮৭৭ খ্রীঃ তিনি যখন কাঁঠালপাডায় বঙ্কিমচন্দ্রের সহঃ সাক্ষাৎ করতে যান, তখন নবীনচন্দ্র তাঁর রচনা থেকে পাঠ করতে অস্বরোধ জানান। ‘তিনি কি পড়িবেন আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন। ...আমি বলিলাম—‘বিষবৃক্ষ’। তিনি—‘কোন স্থান পড়িব? আমি—‘যে স্থান আপনার অভিরুচি।’ তিনি ‘বিষবৃক্ষ’ খুলিয়া যেখানে কমলমণির কাছে সূর্যমুখী তাঁহার পতিপ্রাণতা দেখাইয়া পত্র লিখিয়াছেন সে স্থান পড়িতে লাগিলেন। কিছুক্ষণ পড়িয়া কাঁদিয়া ফেলিলেন এবং বলিলেন—‘বিষবৃক্ষ আমি পড়িতে পারি না। তুমি অল্প কিছু শুনিতে চাও ত পড়ি।’ আমাকে অক্ষয়বাবু সত্যই বলিয়াছিলেন যে বঙ্কিমবাবুর স্ত্রীর চরিত্রই শাহকে ‘নভেলিষ্ট, করিয়াছে। তিনিই সূর্যমুখী।’ (আমার জীবন, ২য় ভাগ; পৃঃ ৩৬৬)।

বঙ্কিমচন্দ্র ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসখানি তাঁর প্রিয় বন্ধু জগদীশনাথ রায়ের নামে উৎসর্গ

কয়েক। উৎসর্গপত্রে লেখা ছিল—“কাব্যপ্রিয়/পতিতাপ্রগণ্য/শ্রীমন্তবাবু জগদীশনাথ
রায়/স্বহৃদয়কে/এই গ্রন্থ/বন্ধুত্ব ও স্নেহের চিহ্নস্বরূপ/অর্পিত হইল। এই জগদীশনাথ
রায় সম্বন্ধে ‘বন্ধিম-জীবনী’তে শতীশচন্দ্র লেখেন—‘বিষবৃক্ষে’ হরদেব ঘোষালের নামে যে
পত্রগুলি আছে, সেগুলি জগদীশনাথ রায়ের লেখা।

কাহিনী : নগেন্দ্রনাথ দত্ত গোবিন্দপুরের সম্পন্ন জমিদার। তাঁর প্রিয়তমা পত্নী
স্বর্ধমুখী। নগেন্দ্র একবার নৌকাযোগে কলকাতায় আসছিলেন। পথিমধ্যে ঝড়-
জলের জন্ত এক গ্রামের জীর্ণ এক প্রাসাদে আশ্রয় গ্রহণ করেন। সেখানে এক বৃদ্ধের
মৃত্যু হয়। বৃদ্ধের একমাত্র বালিকা কন্যা কুন্দকে তার মেলোর কাছে পৌঁছে দেবার
জন্ত তিনি কলকাতায় আনলেন। কিন্তু কুন্দর মেলোর কোন সন্ধান পাওয়া গেল
না। অগত্যা কুন্দ নগেন্দ্রের উপর এসে পড়ল। নগেন্দ্র দিনকতক কলকাতায় ভ্রমী
ও ভ্রমীপতি—কমলমণি ও শ্রীশচন্দ্রের বাড়ীতে কাটিয়ে কুন্দকে নিয়ে স্বগৃহে ফিরলেন।
স্বর্ধমুখীর চেষ্টায় তার এক সম্পর্কিত ভ্রাতা তারাচরণের সঙ্গে কুন্দের বিবাহ
হল। কিন্তু বিবাহের তিন বছর পরেই কুন্দ হল বিধবা। সে নগেন্দ্রের পরিবারেই
আশ্রয় নিল।

কিন্তু ক্রমে ক্রমে নগেন্দ্র ও কুন্দ পরস্পর আসক্ত হল। স্বর্ধমুখীও সেটা অল্পভব ক’রে
মরমে মরে গেলেন। কুন্দ স্বর্ধমুখীর প্রতি কৃতজ্ঞতায় নিজেকে দমন করার চেষ্টায়
একদিন নগেন্দ্রের গৃহত্যাগ করল। সে আশ্রয় নিল নগেন্দ্রের বাড়ীর এক কুটীলা
দাসী হীরার গৃহে। হীরা চায় স্বর্ধমুখীর গৃহে অশান্তি আনতে। সে আবার পার্শ্ববর্তী
গ্রামের মত্তপ জমিদার দেবেন্দ্রকে ভালবেসে ফেলেছে। দেবেন্দ্র কুন্দনন্দিনীর জন্ত
পাগল। তাই কুন্দনন্দিনীর সর্বনাশসাধনও হীরার একটি উদ্দেশ্য।

হীরার চেষ্টায় নগেন্দ্র-স্বর্ধমুখীর সম্পর্ক ক্রমে ক্রমে বিষময় হয়ে উঠল। তারপর কুন্দ
একদিন যখন নগেন্দ্রকে গোপনে দেখতে গেল, তখন ধরা পড়ল। স্বর্ধমুখী দেখলেন,
কুন্দ এখন নগেন্দ্রের প্রাণ। স্বামীর আনন্দবিধানের জন্ত নগেন্দ্রের সঙ্গে কুন্দের বিবাহ
দিয়ে স্বর্ধমুখী একদিন গৃহত্যাগ করলেন। পথক্লিষ্টা মৃতপ্রায় স্বর্ধমুখীকে উদ্ধার ক’রে,
এক ব্রহ্মচারী তাঁকে স্নেহ ক’রে তুললেন। এদিকে নগেন্দ্রও স্বর্ধমুখীর গৃহত্যাগ বুঝতে
পারলেন—স্বর্ধমুখীই তাঁর সর্বস্বথের মূল ছিল। তিনিও স্বর্ধমুখীর খোঁজে বেরিয়ে
পড়লেন। হতভাগিনী কুন্দ একাকী পড়ে রইল দত্তবাড়ীতে। দীর্ঘকাল পরে আবার
দত্তবাড়ীতে নগেন্দ্র-স্বর্ধমুখীর মিলন হল। কিন্তু তখনই হীরার দেওয়া বিষ খেয়ে কুন্দ
আত্মহত্যা করল। অপরদিকে হীরাও পাগল হয়ে গেল এবং দেবেন্দ্র বিষময়
মুণ্ড্যবরণ করল।

কাহিনী বিশ্লেষণ : বিষবৃক্ষের এই কাহিনীর মধ্যে দুটি কাহিনী রয়েছে—একটি নগেন্দ্র-স্বর্ঘমুখী-কুন্দের, অল্পটি হীরা-দেবেজের। কিন্তু কাহিনী দুটি পরস্পর অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত। বঙ্কিম উপন্যাসে মূল কাহিনী এবং উপকাহিনীর এমন নিবিড় সংমিশ্রণ এই প্রথম। ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসে বঙ্কিম যেভাবে গঠন-কৌশলের সূত্রে পরিকল্পনার পরিচয় দিয়েছেন, তা শ্রেষ্ঠ উপন্যাসিকের কৃতিত্ব বহন করে।

উপন্যাসের পঞ্চাশটি পরিচ্ছেদের মধ্যে কেন্দ্রীয় ঘটনা—নগেন্দ্র ও কুন্দের বিবাহ পঞ্চবিংশ ও ষড়বিংশ—এই মধ্যবর্তী পরিচ্ছেদে সন্নিবেশিত। উপন্যাসের প্রথমেই কুন্দের মাতার স্বপ্নদর্শন ঘটনা দ্বারা উপন্যাসের গঠন-কৌশলে নূতনত্বের আশ্রয় নিয়া করা হয়েছে। তাছাড়া, এই উপন্যাসের পত্র-ব্যবহারের বাহুল্য লক্ষণীয়। পত্রগুলির গুরুত্বও অসীম। এগুলির দ্বারা পত্রপ্রেরকের মনোভাব স্পষ্টভাবে বিশ্লেষিত হয়েছে। উপন্যাসের ঘটনা-গুলি দৃঢ়বদ্ধ। তবে তারারচরণের সঙ্গে কুন্দের বিবাহকালে তিন বছরের জ্ঞাত কাহিনীর গতি স্তব্ধ হয়েছে। তারারচরণের সঙ্গে কুন্দের বিবাহ ও কুন্দের বিধবা হওয়ার ঘটনাটির খুব বেশি প্রয়োজন ছিল বলে মনে হয় না। কুন্দনন্দিনীর বিষপানের ঘটনাটিকে অনেকে নিন্দা করেছেন। স্বয়ং বঙ্কিমচন্দ্রও নাকি ত্রিশচন্দ্র মজুমদারকে বলেছিলেন—“কুন্দনন্দিনীর বিষ খাওয়াটা যে নীতিবিরুদ্ধ তাহা আমি স্বীকার করি।” কুন্দের স্বপ্নদর্শনের ঘটনাগুলি কিছুটা অলৌকিক হলেও উপন্যাসের প্রয়োজন সিদ্ধ করেছে। দেবেজের বৈষ্ণবীবেশে নগেন্দ্রের অন্তঃপুরে যাতায়াত কিছুটা অস্বাভাবিক বলে মনে হয়।

কাহিনীকাল : ‘বিষবৃক্ষ’র কাহিনীকাল ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ। কারণ এতে বিজ্ঞানসঙ্গত-প্রবর্তিত বিধবা-বিবাহ, ব্রাহ্ম সমাজ প্রভৃতি যেমন উল্লেখ আছে তেমনি স্বর্ঘমুখীর স্বামীগৃহ নির্মাণের ফলকে খোদিত আছে—এই গৃহস্থাপনা হয় ১২১০ সম্বৎসরে, অর্থাৎ ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে। বিষবৃক্ষের ঘটনার পরিসীমা অনধিক ৫ বৎসর।

বর্ণনারীতি : ‘বিষবৃক্ষ’র ঘটনার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে এর বর্ণনা-রীতিতেও বঙ্কিম সহজ-সরল সুরের বিজ্ঞান করেছেন। অনাড়ম্বর শব্দ-যোজনা ও বর্ণনার স্বাভাবিকতা দ্বারা তিনি যে চিত্র ফুটিয়ে তুলেছেন, তা প্রশংসার যোগ্য। যেমন—এই বর্ষার চিত্রটি কত অনাড়ম্বর, অথচ কত গভীর—“বর্ষাকাল। বড় দুর্দিন। সমস্ত দিন বৃষ্টি হইয়াছে। একবারও সুর্যোদয় হয় নাই। আকাশ মেঘে ঢাকা।”

হাস্যরস : ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসে হাস্যরস সৃষ্টিতে বঙ্কিম যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন। হীরার আইর “ইষ্টিরসে” ‘কেষ্টরসের’ বিধানলাভ সত্যই কৌতুকপ্রদ।

নামকরণের তাৎপর্য : ‘বিষবৃক্ষ’র নামকরণের তাৎপর্য বঙ্কিম নিজেই গ্রন্থের ‘উনত্রিংশ পরিচ্ছেদ : বিষবৃক্ষ কি?’-এর মধ্যে ব্যক্ত করেছেন। বিপুল প্রাবল্য হল

বিষবৃক্ষের বীজ। প্রত্যেক মানুষের মধ্যেই এই বীজ নিহিত আছে। কিন্তু যাদের চিন্তাসংঘম নাই তাদের ক্ষেত্রে এই বীজ উগ্ৰ হয় ও বৃদ্ধি পায়। নগেন্দ্রের অশেষ গুণ থাকা সত্ত্বেও চিন্তাসংঘমের অভাবে কুন্দনন্দিনীর প্রতি আসক্ত হয়ে বিষময় ফল ভোগ করতে হয়েছে। কুন্দের পক্ষেও নগেন্দ্রের প্রতি অনুরাগ চিন্তদৌর্বল্যের প্রকাশ। স্বর্ঘমুখীর দোষ কি?—কুন্দকে প্রশ্রয় দান! হীরা-দেবেন্দ্রের দোষ অবর্ণনীয়। তাই সকলকেই কম-বেশি শাস্তি পেতে হয়েছে। কুন্দের শাস্তি মৃত্যুতে যত না হয়েছে, তার চেয়ে বেশি হয়েছে তার প্রতি নগেন্দ্রের উপেক্ষায়। স্বর্ঘমুখীর শাস্তি গৃহত্যাগের পর। নগেন্দ্রের শাস্তি আজীবন কুন্দের স্মৃতিভার বহনে। হীরা-দেবেন্দ্রের শাস্তি অনেকটা Tragic অপেক্ষা Pathetic হয়ে পড়েছে।

বিষবৃক্ষের রূপান্তর : বঙ্কিমের অত্যাশ্রিত উপন্যাসের মত ‘বিষবৃক্ষ’-ও বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত হয়। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ‘The Poison Tree’ নামে ইংরাজীতে অনুবাদ করেন মিরিয়াম এস. নাইট। এর ভূমিকা লেখেন—স্মার এড্‌উইন আর্নল্ড। তিনি উপন্যাসখানির বিশেষ প্রশংসা করেন। এছাড়া ‘বঙ্কিম-জীবনী’ থেকে জানা যায়—‘The bone of Life’ নামে বিষবৃক্ষের অংশবিশেষ বঙ্কিমচন্দ্র অনুবাদ করেন ছোটলাট ইলিয়ট সাহেবের পত্নীকে উপহার দেওয়ার জন্ত। অনুবাদটির কিয়দংশ পাওয়া গেছে। ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দে শিয়ালকোট থেকে G Quader-এর হিন্দুস্থানী অনুবাদ ‘Fasih’ বের হয়। ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে স্টকহল্ম থেকে গ্রন্থটির সুইডিশ অনুবাদ প্রকাশিত হয় ‘Det giftiga Tradet’ নামে। ‘বিষবৃক্ষ’র নাট্যরূপ দেন রসরাজ অমৃতলাল বসু।

‘বিষবৃক্ষ’ নিঃসন্দেহে বঙ্কিমের শ্রেষ্ঠ উপন্যাস। এই উপন্যাসের দ্বারা বাংলা সাহিত্যে অমৃত ফলেছে।

বিষবৃক্ষ কি ? (বিঃ ২২ পরিঃ)। এই পরিচ্ছেদে বঙ্কিম বিষবৃক্ষের স্বরূপ ব্যাখ্যা করেছেন। এর দ্বারা একদিকে যেমন গ্রন্থের নামকরণের তাৎপর্য বর্ণিত হয়েছে অন্যদিকে তেমনি তাঁর নীতিবাদী মনোভাবও প্রকাশিত হয়ে পড়েছে।

বিষবৃক্ষের ফল (বিঃ ৩২ পরিঃ)। স্বর্ঘমুখীকে হারিয়ে নগেন্দ্রের মনে কুন্দের প্রতি যে তীব্র বিতৃষ্ণা দেখা দিয়েছে, তা নগেন্দ্রের বন্ধু হরদেব ঘোষালের সঙ্গে কয়েকটি পত্র-বিনিময়ের দ্বারা প্রকাশ পেয়েছে।

বিহঙ্গী পিজুরে (মুণাঃ ৪/৩)। মনোরমা পশুপতিকে ভালো যে, সে-ই তার পূর্ব-বিবাহিতা স্ত্রী। পশুপতিও আজ মনোরমাকে ছেড়ে দিতে রাজী হল না। সমস্ত দয়ালু বন্ধু ক’রে বন্দিনী-কবল।

বীর পঞ্চমী (ভূর্গে: ১/১৭)। এই পরিচ্ছেদে জগৎসিংহকে নিয়ে বিমলা গড়-মান্দারণ ভূর্গে প্রবেশ করার চেষ্টা করেছেন। জগৎসিংহ একজন অতুসরণকারীকে হত্যা করার জন্য বিমলার কাছ থেকে অস্ত্র চাইলে, বিমলা প্রহরীর কাছ থেকে এই বলে অস্ত্র চাইলেন—“আজ আমার বীর পঞ্চমীর ত্রত, ত্রত করিলে বীর পুত্র হয় ; তাহাতে রাত্রে অস্ত্র পূজা করিতে হয় ; আমি পুত্র কামনা করি...।”

বুড়ি বড় সত্তর্ক (রাজ: ১/৪)। ছবি-বিক্রেয়ী বুড়ী যাতে রাজকুমারীর চিত্রদলনের কাহিনী দিল্লীতে কাউকে না বলে, তার জন্য রাজকুমারীর সখী তাকে কিছু বখশিশ করেছিল। কিন্তু বুড়ী তার পুত্রের কাছে কথাটি বলার জন্য ছট্‌ফট্‌ করতে লাগল। শেষ পর্যন্ত বলেই ফেলল।

ভারি জুয়াচুরির বন্দোবস্ত (ইন্দিরা ১৮ পরি:)। ইন্দিরা স্বামীর সঙ্গে কথোপকথনে, ইন্দিরা-সম্বন্ধীয় বিবিধ ঘটনার এমন অন্তরঙ্গ পরিচয় দিয়েছে যে, তার স্বামীর মনে হয়েছে—‘হয় তুমি স্বয়ং ইন্দিরা, নয় কোন মায়াবিনী।’

ভালবাসার চিহ্নস্বরূপ (বিষ: ৩৩ পরি:)। নগেন্দ্রের বাড়ী ছাড়ার পর হীরাই প্রকৃতপক্ষে দত্তবাড়ীর কর্তা। একদিন সে যখন লতামণ্ডপে শুয়েছিল, তখন দেবেন্দ্র কুন্দের আশায় সেখানে আসে। এটা হীরার মোটেই ভাল লাগে না। তাই সে দারোয়ানদের দিয়ে দেবেন্দ্রকে প্রহার দিয়ে তার শিঠে ভালবাসার চিহ্ন রেখে দেয়।

ভিখারিণী (মৃণা: ১/৩)। গিরিজায়া নামে একজন ভিখারিণীর গানে আকৃষ্ট হয়ে মৃণালিনী তাকে ডেকে আনলেন। তিনি বুঝতে পারলেন, এ নারী হেমচন্দ্রের প্রেরিত। তাই তিনিও কোশলে গিরিজায়ার মারফত হেমচন্দ্রকে সংবাদ পাঠালেন।

ভীমা পুষ্করিণী (চন্দ্র: ১/২)। ভীমা নামক এক পুষ্করিণীতে শৈবলিনী যখন তাঁর সখী সুন্দরীর সঙ্গে স্নান করছিলেন, তখন লরেন্স ফস্টার নামে এক ইংরেজ তাঁর রূপে মুগ্ধ হলেন।

ভূতপূর্বে (কপা: ৩/১)। এখানে কিঞ্চিৎ ঐতিহাসিক ঘটনা পরিবেশিত হয়েছে। মতিবিবি বা লুৎফউল্লিসা বাল্যসখী মেহেরউল্লিসার সম্রাজ্ঞী হওয়ায় বাধা দান করছে। মতিবিবি মেহের-এর দাসীরূপে বাঁচতে চায় না। তাই শ্রীহর্ষ-রচিত ‘রত্নাবলী’ নাটকের প্রথম অঙ্ক থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—“কষ্টোহয়ং থলু ভূত্যাভাবঃ,” অর্থাৎ—ভূত্যাভাব বড়ই কষ্টদায়ক। নাটকের উক্তিটি রাজমন্ত্রী যোগেন্দ্ররায়ণের। তিনি রাজ্যের উপকারের জন্যই রাজ্যের অনভিপ্রেত অনেক কাজ করেছেন, অথচ সর্বদাই রাজ্যের কাছ থেকে শাস্তির ভয়, তাই এরূপ মন্তব্য।

মতিবিবির দাসীত্ব স্বীকার না করার কারণ অবশ্য অন্য।

মন্ত্রণার পর উত্তোষ (ভূগে: ১/১০)। বিমল পূর্বকথামত জগৎসিংহের সঙ্গে শৈলেশ্বরের মন্দিরে পুনরায় সাক্ষাৎ করতে যাবার জন্য তৈরি হচ্ছেন। এর পূর্বে জগৎসিংহ ও তিলোত্তমার বিবাহের জন্য তিনি অভিযাত্রা স্বামীর সঙ্গে মন্ত্রণা করেছিলেন বলে, এ পরিচ্ছেদের এরূপ নামকরণ করা হয়েছে।

মবারক ও দরিয়া ভাস্কীভূত (রাজ: ৮/১৫)। মবারকের সাহায্যে পুনরায় মুসলমান সেনা পরাজিত হল। দরিয়ার গুলিতে মবারক মারা গেলেন। শাহজাদী সাধারণ জীলোকের মতই কান্নায় ভেঙে পড়লেন।

মবারকের দাহনোরস্ত (রাজ: ৮/১৩)। মবারক জেব-উরিসাকে গ্রহণ করলেও দরিয়াকে ভুলতে পারেননি। এমন সময় পাগলী দরিয়াকে দেখে বুঝলেন যে তাঁকে মরতেই হবে।

মহম্মদ আলির প্রায়শ্চিত্ত (যুগ: ৪/১৩)। যে যখন মহম্মদ আলি পশুপতিকে লোভ দেখিয়ে বিশ্বাসঘাতকতায় উৎসাহিত করেছিল, সে নিজের পাপের প্রায়শ্চিত্ত করার জন্য বন্দী পশুপতিকে মুক্ত করে দিল।

মহাসমর (বিঘ: ১৩ পরি:)। সূর্যমুখীর আমন্ত্রণে কমলমণি গোবিন্দপুরে আসার জন্য শ্রীশচন্দ্রের সঙ্গে কথোপকথনে প্রবৃত্ত হয়েছে। তাদের মধুর কলহ মহাসমর ছাড়া আর কিছু নয়। তাদের মহাসমরে একমাত্র শিশুপুত্র সতীশচন্দ্রের ভূমিকাও নিতান্ত কম নয়।

মাণিকলাল (রাজ: ৩/৪)। ডাকাতদলকে বাণা রাজসিংহ একাকী পরাস্ত করলেন। সেই দলের একজন মাণিকলাল রক্ষা পেল। মাণিকলাল মহারাণাকে কথা দিল, মহারাণার জন্য সে সাধ্যমত কাজ করবে।

মাতাজীকি জয় (রাজ: ৩/৬)। রাজসিংহ রাজধানীতে না ফিরে উদয়পুরের দিকে চললেন। এমন সময় রাজসিংহের সৈন্যসামন্ত ‘মাতাজীকি জয়’ বলে বাণীর সঙ্গে এসে মিলিত হল।

মিশ্র ঠাকুরের নারায়ণ স্মরণ (রাজ: ৩/৩)। অনন্ত মিশ্র রাজসিংহের কাছে যাবার পথে ডাকাতের হাতে পড়ে ভয়ে নারায়ণ স্মরণ করতে লাগলেন।

মুক্ত (যুগ: ২/১১)। পশুপতির গৃহে বন্দী হেমচন্দ্রকে মনোরমা মুক্ত করে জানাল যে, সে যেন সাবধানে থাকে, কারণ আজ রাতে তাকে হত্যা করার চেষ্টা করা হবে।

মুক্তকণ্ঠ (ভূগে: ২/১৫)। জগৎসিংহ এবং আয়েষা যখন অন্তরঙ্গভাবে কথাবার্তা বলছিলেন, তখন ওসমান এসে তা দেখে ঈর্ষ্যা প্রকাশ করলেন। তাতে আয়েষাও

কোথেকে ওসমানকে শুনিয়া মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করলেন যে—তাঁর একমাত্র স্বপ্নস্বরূপ অগংসিংহ।

•মুণালিনী ॥ গ্রন্থ-পরিচয় : ‘মুণালিনী’ বঙ্কিমচন্দ্রের তৃতীয় উপন্যাস। গ্রন্থটি ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে নভেম্বর মাসে প্রকাশিত হয়। এই গ্রন্থ প্রকাশ সম্বন্ধে শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ‘বঙ্কিম-জীবনী’তে বলেন—“আলিপুরে বঙ্কিমচন্দ্র দশমাস মাত্র ছিলেন। সেই দশমাসের [১৮৬৭ আগষ্ট হইতে ১৮৬৮ জুন] ভিতর তিনি মুণালিনী লিখিয়া শেষ করিলেন। পরে ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাস হইতে তিনি ছয়মাসের ছুটি লইলেন। ছুটির কিয়দংশ গৃহে থাকিয়া আইন-পুস্তক-পাঠে ও মুণালিনীর পাণ্ডুলিপি সংশোধনে অতিবাহিত করিলেন; এবং অবশেষে মুণালিনী ছাপিতে দিয়া কাশীধামে চলিয়া গেলেন। মুণালিনী মুদ্রিত হইতে এক বৎসরের উপর সময় লাগিয়াছিল। অবকাশান্তে বঙ্কিমচন্দ্র আলিপুরে ফিরিয়া আসিলেন; তখনও মুণালিনী ছাপা শেষ হয় নাই। অবশেষে ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে মুণালিনী প্রকাশ করিয়া বঙ্কিমচন্দ্র বহরমপুরে চলিয়া গেলেন।”

‘মুণালিনী’র প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্রটি সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি।

আখ্যায়িকাপত্রে একটি শ্লোক উদ্ধৃত ছিল।—“বিভর্ষি চকারয়ণিবৃত্তানাং/মুণালিনী হৈমমিবোপরাগম্”। উৎসর্গপত্রে বঙ্কিমচন্দ্র লেখেন—“বঙ্গবিকুলভিলক/শ্রীযুক্ত বাবু দীনবন্ধু মিত্র/স্বহৃৎপ্রধানকে/এই গ্রন্থ/প্রণয়োপহারস্বরূপ/উৎসর্গ করিলাম।

মুণালিনীর ঐতিহাসিক পটভূমিকা : ‘মুণালিনী উপন্যাসে একটি ঐতিহাসিক পটভূমিকা আছে। সে ইতিহাস হল যখনহস্তে বাংলাদেশে সেন রাজত্বের অবসানের ইতিহাস। মাত্র সপ্তদশ অষ্টাদশশতাব্দীর দ্বারা বঙ্গবিজয় সম্পন্ন হইল—এই ঘটনাকে বঙ্কিমচন্দ্র বাংলার ইতিহাসের এক কলঙ্কজনক অধ্যায় বলে মনে করতেন। বঙ্কিমচন্দ্র এই কলঙ্ক অপনোদনের জন্য এই ঘটনার একটি বিশ্বাসযোগ্য রূপ দেবার চেষ্টা করেছেন ‘মুণালিনী’ উপন্যাসে। ঘটনার কিছু বিকৃতিসাধন করলেও মোটামুটি তিনি ইতিহাসের কাঁঠামোটি ঠিক রেখেছেন। বঙ্কিমচন্দ্র এই ইতিহাস সংগ্রহ করেন আবু ওমার মিন্‌হাজউদ্দিন-এর ‘তাবাক-ই-নসিবি’ নামক গ্রন্থ ও স্টুয়ার্ট সাহেবের অল্পবাহ থেকে। এতে আছে—

“In the year 600, Mohammed Bukhtyar Khulijy, having acquired sufficient information of the ungoverned state of Bengal, secretly assembled his troops; and marching from Behar, proceeded with such expedition toward Nuddeah, that his approach was not even suspected.

On his arrival in the vicinity of the city, he concealed his troops in a wood, and, *accompanied by only seventeen horsemen, entered the city.* On passing the guards, he informed them that he was an envoy, going to pay his respects to their master.

He was permitted to approach the palace ; and having passed through the gates, he and his party drew *their swords, and commenced a slaughter of the royal attendants.*

The Raja Luchmunyah, who was then seated at dinner, alarmed by the cries of his people, made his escape from the palace by a private door, and, getting on board a small boat, rowed with the utmost expedition down the river."

অবশ্য, নদীয়া কিছুদিন বখ্তিয়ারের অধীন থাকার পর আবার সেনরাজাদের হস্তগত হয়। পরবর্তী কালের ঐতিহাসিকদের মতে বঙ্গজয়ের প্রধান গৌরব বখ্তিয়ারের পুত্র ইখ্‌তিয়ারউদ্দিন মহম্মদেরই প্রাপ্য।

যাই হোক, বক্সিমচন্দ্র যে ইতিহাসকে অনুসরণ ক'রে 'মুগালিনী' উপন্যাস রচনা করতে প্রবৃত্ত হন, তাকে অধিকাংশ স্থলেই যথাযথ রেখেছেন। কিন্তু দেশপ্রেমের চেতনা ও আত্মমর্যাদাবোধ কয়েকটি পরিবর্তন সাধন করতে তাঁকে বাধ্য করেছিল। তার মধ্যে প্রধান হল—পশুপতি কর্তৃক অস্ত্রধাতী কার্যকলাপ। পশুপতি কাল্পনিক হতে পারে, কিন্তু তার উপস্থিতি ইতিহাস-সমর্থিত।

বক্সিমচন্দ্র নিজ দূরদৃষ্টিবলে যে মিন্‌হাজউদ্দিন-এর বর্ণনাতে সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন, পরবর্তী কালের ঐতিহাসিকরা তার সমর্থন করেছেন। বক্সিমচন্দ্র উপন্যাস মধ্যেই লিখেছেন—“ষষ্টি বৎসর পরে যবন-ইতিহাসবেস্তা মিন্‌হাজউদ্দীন এইরূপ লিখিয়াছিলেন। ইহার কতদূর সত্য, কতদূর মিথ্যা, তাহা কে জানে ? যখন মনুস্মের লিখিত চিত্রে সিংহ পরাজিত, মনুস্ম সিংহের অপমানকর্তা স্বরূপ চিত্রিত হইয়াছিল, তখন সিংহের হস্তে চিত্রফলক দিলে কিরূপ চিত্র লিখিত হইত ? মনুস্ম মুখিকতুল্য প্রতীয়মান হইত সন্দেহ নাই। মন্দভাগিনী বঙ্গভূমি সহজেই দুর্ব্বলা, আবার তাহাতে শত্রুহস্তে চিত্রফলক !” (৪/৪)

কাহিনী ও ঘটনাবিজ্ঞান : ‘মুগালিনী’ উপন্যাসে দুটি কাহিনী পাশাপাশি চলেছে। একটি হল হেমচন্দ্র-মুগালিনী কাহিনী অগ্ৰাটি পশুপতি-মনোরমা কাহিনী।

বখ্তিয়ার খিলজি মগধরাজ্য অধিকার করলে, মগধরাজপুত্র হেমচন্দ্র, গুরু বাধবাচার্যের প্রয়োচনায় দেশ থেকে যবন-বিতারনের কাজে আত্মনিয়োগ করেছে।

পাছে এই কাজে বিশ্ব ঘটে এইজন্য মাধবাচার্য হেমচন্দ্রের প্রণয়িনী মুণালিনীকে তাঁর এক শিশুর বাড়ী লুকিয়ে রাখেন। হেমচন্দ্র গিরিজায়া নামে একজন বৈষ্ণবীকে দিয়ে মুণালিনীর খোজ করান। খোজ পাওয়ার পরই কিন্তু মাধবাচার্যের আদেশে হেমচন্দ্রকে নবদ্বীপে চলে আসতে হয়। ওদিকে মুণালিনীর আশ্রয়দাতার পুত্র মুণালিনীর প্রতি অসহ্যবহার করায়, মুণালিনীকে সে গৃহ ত্যাগ করতে হয়। মুণালিনী গিরিজায়ার সঙ্গে নবদ্বীপে আসে। এদিকে নবদ্বীপে তখন সেনরাজা বৃদ্ধ। তিনি ধর্মাধিকার পশুপতির হাতের ক্রীড়নক মাত্র। পশুপতিই কার্যতঃ রাজ্যেশ্বর। তিনি যবনদের সঙ্গে দূতবিনিময় করছেন, তাদের সাহায্যে নিজে সিংহাসনে বসবার জ্ঞ। পশুপতি দেশকে ভালবাসেন ঠিকই, কিন্তু তিনি রাজা হতে চান তাঁর প্রণয়িনী বিধবা মনোরমাকে বিবাহের পথ সুগম করার জ্ঞ।

এই মনোরমা এক আশ্চর্য বালিকা। সে কখনো সরলা বালিকা, কখনো যুবতী, কখনো প্রোচা। এদের গৃহেই হেমচন্দ্র আছেন। হেমচন্দ্র এ-কে ভগিনীর মত স্নেহ করেন। মনোরমার সর্বত্র অবাধ যাতায়াত। কখনো সে নির্জন বনে বসে থাকে, আবার কখনো পশুপতির গৃহে যায়। পশুপতির কার্যের প্রতি তার বিন্দুমাত্র সমর্থন নাই, কিন্তু আবার পশুপতিকে সে ছাড়তেও পারে না। একদিন মনোরমা প্রকাশ করল যে, সে জানতে পেরেছে সে বিধবা নয়। সে-ই পশুপতির বিবাহিতা স্ত্রী। তার বাবা বিধবা হবার ভয়ে, তাকে স্বামীর কাছ থেকে বিচ্ছিন্ন ক'রে রেখেছিল। এই কথা জানিয়ে মনোরমা পশুপতিকে যবন সাহায্যে রাজ্য অধিকার করবার মতলব ত্যাগ করতে বলল। কিন্তু তখন পশুপতি অনেকদূর এগিয়ে গেছেন, তাঁর আর ফেরবার পথ নেই। হেমচন্দ্র কিছু করবার আগেই পরিকল্পনামত ষোড়শ অ-রোহী সেনাসমেত বখ্তিয়ার নবদ্বীপ অধিকার ক'রে নিলেন। বৃদ্ধ রাজা পালিয়ে গেলেন। কিন্তু সন্ধি-মত যবনরা পশুপতিকে রাজ্য দিল না। তারা জানাল, আগে পশুপতিকে যবনধর্ম গ্রহণ করতে হবে, তবে রাজ্য পাবে। পশুপতি রাজী না হওয়ায় বন্দী হলেন। তারপর এক যবন সৈনিকের সাহায্যে উদ্ধার পেলেন। কিন্তু পশুপতির তখন মনে পড়ল, তিনি মনোরমাকে তাঁর গৃহে বন্দী ক'রে রেখেছিলেন। সেখানে গিয়ে দেখেন গৃহটি অগ্নিকবলিত। সেই আগুনের মধ্যে পশুপতি প্রবেশ করলে জীবন্ত দগ্ধ হলেন। এক ব্রাহ্মণ কর্তৃক পশুপতির মৃতদেহ আবিষ্কৃত হ়। দাহকার্যের সময় মনোরমা স্বামীর সঙ্গে সহমরণে গেল।

হেমচন্দ্র ও মুণালিনীর মধ্যে অনেক ভুল বোঝাবুঝির পর আবার মিলন হল। জানা গেল, মুণালিনী ও হেমচন্দ্র পূর্ব থেকেই বিবাহিত। পশুপতির জমানো টাকা

নিরে, মাধবাচার্যের পরামর্শে তাঁরা নতুন জায়গায় নতুন রাজ্য স্থাপন করে নতুন করে যখন-বিরোধিতার প্রভুতি চালাতে লাগলেন।

আলোচনা : উপন্যাস মধ্যে যে দুটি কাহিনী বর্ণিত হয়েছে, তারা যে পরস্পর অঙ্গাঙ্গী জড়িত এমন কথা বলা যায় না। দুটি কাহিনীর যোগসূত্র হিসাবে মনোরমাকে ব্যবহার করা হয়েছে। কাহিনী দুটির মধ্যে কোনটি মুখ্য ও কোনটি গৌণ, তা নির্ধারণ করা শক্ত। তবে হেমচন্দ্র মুণালিনীর কাহিনী দিয়ে যেভাবে উপন্যাসের সূত্রপাত করা হয়েছে এবং সমাপ্তি ঘটানো হয়েছে, তাতে মনে হয় লেখক এটিকেই মুখ্য কাহিনী করতে চেয়েছিলেন। এই কাহিনীর নায়িকার নামানুসারেই উপন্যাসের নামকরণ করা হয়েছে। পশুপতির কাহিনীর মধ্য দিয়ে যেমন বাংলার পরাজয়ের কাহিনী বিবৃত হয়েছে, তেমনি হেমচন্দ্রের কাহিনীর মাধ্যমে তিনি দেশ-উদ্ধারের স্বপ্নবীজ রোপণ করেছেন।

ভুলত্রুটি : ‘মুণালিনী’ উপন্যাসে গঠনগত কিছু কিছু ভুলত্রুটি আছে। প্রথমতঃ, মনোরমা পশুপতিকে তাদের পূর্বকাহিনী শোনার সময় বলেছে—একদিন জনার্দন যখন তাঁর স্ত্রীকে গোপনে এসব কথা বলছিলেন তখন সে শুনেছে। কিন্তু মনোরমার জানা এবং না-জানার মধ্যে মাত্র তিনদিনের ব্যবধান। এই সামান্য সময়ের মধ্যে—গতকাল কিংবা আজ শুনছি না বলে—‘একদিন’ বলার সার্থকতা কি? তাছাড়া, মনোরমা এই সব কথা যেকোন নির্বিকারভাবে বলেছে, তাতেও মনে হয় না যে, ঘটনার আকস্মিকতা তাকে ব্যাকুল করে তুলেছে।

দ্বিতীয়তঃ, সখী মণিমালিনীর কানে কানে মুণালিনী কী বলেছে সে-কথা পাঠকের কাছে লেখক গোপন রেখেছেন, পরেও স্পষ্ট করে বলে দেননি যে, সেকথা হল হেমচন্দ্রের সঙ্গে তার বিবাহের কথা। এরকম রহস্যময়তার কোন কারণ ছিল না।

কাহিনীর কালসীমা : ‘মুণালিনী’ উপন্যাসে যে সময়কাল কাহিনী বর্ণিত হয়েছে, তার কাল হল ত্রয়োদশ শতাব্দী। ঐতিহাসিকদের মতে, ১২০২ খ্রিষ্টাব্দে বখতিয়ার খিলজি বাংলা জয় করে। বক্ষি-বর্ণিত কাহিনীর কালসীমা খুবই অল্প। প্রায়টের দিনশেষে কাহিনীর সূত্র হয়ে কার্তিকে শেষ হয়েছে।

গান : ‘মুণালিনী’ উপন্যাসে একটি নতুন হল, সঙ্গীতের বাহুল্য। গিরিজায়া-মুণালিনীর মাধ্যমে তিনি এই উপন্যাসে বহু গীত সন্নিবেশিত করেছেন। এই গীতের কতকগুলির মধ্যে কথোপকথনের রস সঞ্চারিত। ‘কণ্টকে গঠিল বিধি মুণাল অধমে’ গানটি মুণালিনীর পরিচয়-জ্ঞাপক। গানটিকে যেভাবে মুণালিনী-সন্ধানের কাজে লাগান হয়েছে তাতে চমৎকৃত হতে হয়। কতকগুলি গানে বৈষ্ণব পদাবলীর মাধ্যমে হেমচন্দ্র-মুণালিনীর বিরহ-মিলনের মনোভাবটি সার্থকভাবে প্রকাশ করা হয়েছে।

শব্দ-ব্যবহার : গিরিজায়্যার ও কয়েকজনের কথাবার্তায় অনুপ্রাসের বাহুল্য দেখা যায়। ‘তাছাড়া, সংস্কৃত-বেঁবা শব্দেরও সান্ধাং মেলে।

হাস্তরস : এই উপন্যাসে হাস্তরস-সৃষ্টিতে বঙ্কিমচন্দ্র ‘গজপতি বিজ্ঞানিগজেন্দ্র’ স্তর অতিক্রম করে অনেকটা এগিয়ে গেছেন। কথোপকথনে অনুপ্রাস-বহুল গভীর ব্যবহারে, অনাদর্শের বিধিতায় এবং গিরিজায়্যার আপনায় সঙ্গে কথা বলার ভঙ্গীতে হাস্তরসের উদ্রেক করা হয়েছে।

চরিত্র : ‘মৃণালিনী’ উপন্যাসে চরিত্র-বর্ণনায় বঙ্কিম বিশেষ কৃতিত্ব দেখাতে পারেন নি। পশুপতি চরিত্রটিই একমাত্র দোষে-গুণে জীবন্ত হয়ে উঠেছে। হেমচন্দ্রের চরিত্র-মাহাত্ম্য ক্রোধোন্মত্ততায় বিপর্যস্ত। মৃণালিনী স্বামীপ্রেমের পরাকাষ্ঠায় বিশেষত্ব-বজ্জিতা এবং মনোরমা প্রাহেলিকামাত্র।

বিধবাবিবাহ : বিধবাবিবাহ সম্বন্ধে বঙ্কিমের চিন্তার সূত্রপাত ‘মৃণালিনী’ উপন্যাসেই। পশুপতি বলেছে—“এখন বিধবাবিবাহ করিলে জনসমাজের পরিত্যক্ত হইব; কিন্তু যখন আমি স্বয়ং রাজা হইব, তখন কে আমাকে ত্যাগ করিবে? যেমন বজ্রালসেন কোলাহলের নূতন পদ্ধতি প্রচলিত করিয়াছিলেন, আমি সেইরূপ বিধবা-পরিণয়ের নূতন পদ্ধতি প্রচলিত করিব।” (২/৯)

স্বদেশপ্রেম : ‘মৃণালিনী’ উপন্যাসের আরো একটি বৈশিষ্ট্য হল, এই উপন্যাসের মধ্যে স্বদেশপ্রেমিক বঙ্কিমচন্দ্রের আবির্ভাব লক্ষ্য করি। সতের জন অস্বাভাবিক বঙ্গাধিকারের কলঙ্কজনক ইতিহাসের বেদনাবোধ থেকেই এই উপন্যাসের জন্ম। যবনগণের পর ইংরাজগণ আবার ভারতবর্ষের অধীশ্বর হয়েছে। পরাধীন ভারতবর্ষের মানি থেকে মুক্ত হবার জন্য বঙ্কিম লিখলেন—“সেই দিন রাজকীয় মহাবন হইতে বিংশতি সহস্র যবন আসিয়া নবদ্বীপ প্রাবিত করিল। নবদ্বীপ-জয় সম্পন্ন হইল। যে স্বর্ষ সেই দিন অন্ত গিয়াছে, আর তাহার উদয় হইল না। আর কি উদয় হইবে না? উদয় অন্ত উভয়ই স্বাভাবিক নিয়ম!” (৪/৬)

বিভিন্ন সংস্করণ : বঙ্কিমের জীবিতকালে ‘মৃণালিনী’র দশটি সংস্করণ হয়।—
১ম সং—১৮৬৯ (২৪১ পৃ:), ২য় সং—১৮৭১ (২৪১ পৃ:), ৩য় সং—১৮৭৪ (১২৫ পৃ:),
৪র্থ সং—১৮৭৮, ৫ম সং—১৮৮০ (১২১ পৃ:), ৬ষ্ঠ সং—১৮৮১ (১২১ পৃ:), ৭ম সং—
১৮৮৩ (১৭৪ পৃ:), ৮ম সং—১৮৮৬ (১২৪ পৃ:), ৯ম সং—১৮৯০ (২১১ পৃ:), ১০ম
সং—১৮৯৩ (২৫৮ পৃ:)। অন্যান্য উপন্যাসের ত এই উপন্যাসেও বঙ্কিমচন্দ্র বিভিন্ন
সংস্করণে সংস্কারকার্য করেন। তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য—প্রথম কয়েকটি সংস্করণে প্রথম-
দিকে ‘হস্তীযুদ্ধ’ ‘গজহস্তা’ নামে দুটি পরিচ্ছেদে বখতিয়ারের হস্তীযুদ্ধ এবং হেমচন্দ্র

স্বাধীনতা-এর ঘটনা বর্ণিত হয়েছিল। এই ঘটনা বাদ দিয়ে তিনি সামান্য উল্লেখমাত্র করেন পরবর্তী সংস্করণে। এতে ক্ষতি না হয়ে, কাহিনীর গতি ক্ষুণ্ণ হয়েছে।

পরিবর্তন : গ্রান্ডাল থিয়েটারের উদ্যোগে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই ফেব্রুয়ারী জোড়াসাঁকোর গ্রান্ডালবাড়ীতে ‘মুণালিনী’র নাট্যরূপ সর্বপ্রথম প্রদর্শিত হয়। K. Sinha কর্তৃক হিন্দুস্থানী অম্ববাদ লক্ষ্যে থেকে প্রকাশিত হয় ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে। স্বরেন্দ্র-মোহন ভট্টাচার্য ‘হেমচন্দ্র’ নাম দিয়ে ‘মুণালিনী’ উপন্যাসের পরবর্তী অংশ কল্পনা করে উপন্যাস রচনা করেন ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে।

উপন্যাসের দিক থেকে ‘মুণালিনী’ যতই নিকৃষ্ট হোক না কেন, স্বদেশপ্রেমের রক্তমঞ্চে বক্রিমের প্রথম আবির্ভাব হিসাবে এই উপন্যাসটি স্মরণযোগ্য।

মুণালিনীর লিপি (মুণা: ৩/৮) : মুণালিনী হেমচন্দ্রের সঙ্গে সাক্ষাতের জন্য গিরিজায়ার হাত দিয়ে একটি লিপি পাঠাল। কিন্তু সে লিপি হেমচন্দ্র পাঠ না করে ছিঁড়ে ফেললেন এবং মুণালিনীকে ‘কুলটা’ বলে গালাগাল দিলেন। মুণালিনী গিরিজায়ার কাছ থেকে এই সংবাদ পেয়ে কান্নায় ভেঙে পড়লেন।

মুণালিনীর স্মৃতি কি ? (মুণা: ৪/৮) : গিরিজায়া ও মুণালিনীর কথোপকথনে মুণালিনীর দুঃখের দিনেও হেমচন্দ্রের প্রতি আকর্ষণ বর্ণিত হয়েছে।

মেহেরজান (রাজ: ৩/৮) : মোগল সৈন্য চঞ্চলকুমারীকে নিয়ে যাবার জন্য রূপনগরে এসে তাঁর গেড়েছে। সেই তাঁবুর মধ্যে মেহেরজান নামে এক নর্তকার খুব খ্যাতি ছড়িয়ে পড়ল। এই মেহেরজান-ই দরিয়াবাবি।

মোগল পাঠান (দুর্গে: ১/৩) : মোগল-পাঠানের বিরোধের ঐতিহাসিক কাহিনী এই পরিচ্ছেদের বিষয়-বস্তু।

মোহ (দুর্গে: ২/১৪) : মূর্ছিতা তিলোত্তমাকে অসীম যত্নে আয়েষা সেবা দিয়ে স্বস্থ করে তুললেন। জগৎসিংহের কক্ষ থেকে তিলোত্তমার নির্গমনের সময় উভয়ে উভয়ের দিকে এমনভাবে তাকাতে লাগলেন যে, বোঝা যায় তাঁদের মধ্যে এখনো মোহ বিद्यমান।

মোহিতা (মুণা: ২/৯) : পশুপতির বিশ্বাসঘাতকতার কথা জানতে পেরে মনোরমা প্রথমে রাগান্বিত হল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত পশুপতির ক্রন্দনে তার প্রতি অমর্যোগ প্রকাশ করেছে।

মোহিনী (মুণা: ২/৮) : মনোরমার প্রতি পশুপতি অমর্যুক্ত। এখানে পশুপতির চোখে মনোরমার মোহিনী মূর্তি ধরা পড়েছে।

• **যবনদূত—যমদূত** বা (যুগা: ৪/৪)। যমদূতের জায় যবনেরা রাজপুত্রীমধ্যে প্রবেশ করলে রাজা পলায়ন করলেন।

যবনবিপ্লব (যুগা: ৪/৭)। নগরে যবনদের অত্যাচারে যখন অত্যন্ত শোচনীয় অবস্থা, তখন একাকী হেমচন্দ্র দুর্দশাগ্রস্তের সেবা ক'রে বেড়াতে লাগলেন। এমন সময় যুগ্ম বোমকেশের সঙ্গে দেখা হল। বোমকেশের মুখ থেকে হেমচন্দ্র জানতে পারলেন যুগালিনী নিষ্কলঙ্ক।

• **যুগলাঙ্গুরীয়** ॥ গ্রন্থ-পরিচয় : ১২৮০ সালের বৈশাখ সংখ্যা 'বঙ্গদর্শনে' 'যুগলাঙ্গুরীয়' প্রথম প্রকাশিত হয়। পুস্তকাকারে গ্রন্থটি প্রকাশিত হয় ১৮৭৪ সালে। ১ম সংস্করণের আখ্যাপত্র—“যুগলাঙ্গুরীয়/উপন্যাস।/শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়/প্রণীত।/কাঁটালপাড়া।/বঙ্গদর্শন যন্ত্রে শ্রী হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক/মুদ্রিত ও প্রকাশিত।/ ১২৮১।/”

বঙ্কিমের জীবিতকালে গ্রন্থটির ৫টি সংস্করণ হয়। ১ম সং—১২৮১ (পৃ. ৩৬), ২য় ও ৩য় সংস্করণ মনে হয় 'উপকথা' নামক পুস্তকের ১ম (১৮৭৭) ও ২য় (১৮৮১) সংস্করণের অন্তর্ভুক্ত হয়। ৪র্থ সং—১৮৮৬ খ্রী: (পৃ. ৩৬), ৫ম সং—১৮৯৩ খ্রী: (পৃ. ৫০)।

বিভিন্ন সংস্করণে গ্রন্থটির কিঞ্চিৎ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন হলেও তা বিশেষ উল্লেখযোগ্য নয়। প্রথম সংস্করণের ৩৬ পৃষ্ঠা, পঞ্চম সংস্করণে ৫০ পৃষ্ঠায় পরিণত হয়।

রূপান্তর : 'যুগলাঙ্গুরীয়'র অনেকগুলি ইংরাজী অনুবাদ হয়। ১৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্রের জামাতা রাখালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় The Two Rings নামে অনুবাদ করেন। ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে পি. এন. বসু ও মোরেনো-র অনুবাদ 'Jugalanguria' প্রকাশিত হয়। জে. ডি. অগারসনের অনুবাদ আছে Indira and other stories-এর মধ্যে। ডি. সি. বায়ের অনুবাদ—The Two Rings and Radharani, ১৯১৯ খ্রী: প্রকাশিত হয়। কে. আর. ভাট ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে পাটনা থেকে 'যুগলাঙ্গুরীয়'র হিন্দী অনুবাদ বের করেন।

আলোচনা : 'যুগলাঙ্গুরীয়' আকারে ছোটগল্প হলেও, প্রকারে উপন্যাস। কাহিনীর মধ্যে অসম্ভব ঘটনার আধিক্য থাকলেও, দুঃকালের পটভূমিতে তাকে স্থাপন করার জন্য বেশ মানিয়ে গেছে। কাহিনীতে গল্পরসেরই প্রাধান্য।

কাহিনী : পুরন্দর ও হিরণ্ময়ীর বাল্য-গয় সার্থক হল না তাদের পিতার জন্য। পুরন্দর বাণিজ্য করতে সিংহল যাত্রা করল। কিছুদিন পরে চোখ-বাঁধা অবস্থায় হিরণ্ময়ীর বিবাহ হল। বর-কনেকে একই বকম দুটি আংটি দিয়ে বলা হল—পাঁচ বছর

পরে এটি পরতে হবে। একে অস্ত্রের হাতে এই আংটি দেখলে পরম্পরকে স্বামী-স্ত্রী বলে চিনতে পারবে।

পাঁচ বছর পার না হতেই হিরণ্ময়ীর বাবা মারা গেলেন। হিরণ্ময়ী পিতৃশ্মশ শোধ করতে গিয়ে দরিদ্র হয়ে পড়ল। পুরন্দরও দেশে ফিরে এসেছে, কিন্তু হিরণ্ময়ী-পুরন্দরের দেখা-সাক্ষাৎ হয়নি। একদিন রাজা মদনদেব হিরণ্ময়ীকে ডেকে পাঠালেন। মদনদেব হিরণ্ময়ীকে তাদের বিবাহের অস্ত্র আংটিটি দেখিয়ে বললেন—তিনিই তাঁর স্বামী। কিন্তু হিরণ্ময়ী ভালবাসত পুরন্দরকে, তাই সে রাজার কাছ থেকে মুক্তি চাইল। রাজা তখন বললেন—তিনি মিথ্যা কথা বলেছেন। আসল স্বামীকে তিনি আনালেন। সে আর কেউ নয়—পুরন্দর। হিরণ্ময়ীর বৈধব্যদোষ খণ্ডনের জন্তু তার পিতা এরূপ কৌশল করে বিবাহ দিয়েছিলেন।

‘যুগলাঙ্গুরীয়ে’র কাহিনীর সঙ্গে বন্ধিমের তমলুকের রাজবাটীর এক উজানের বাস্তব অভিজ্ঞতা জড়িত রয়েছে, একথা বলেছেন বন্ধিম জীবনীকার শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

যুদ্ধক্ষেত্রে (চন্দ্র: ৬/৮)। নবাব ও ইংরাজের যুদ্ধে প্রতাপ বীরের মত মৃত্যু-বরণ করলেন। মৃত্যুকালে চন্দ্রশেখর, শৈবলিনী ও রামানন্দ স্বামী ছিলেন। রামানন্দ স্বামী বলেন—এ প্রতাপের মৃত্যু নয়, আত্মহত্যা। তিনি দ্বিধাহীনকণ্ঠে প্রতাপের মহত্ব স্বীকার করেন।

যোগবল না PSYCHIC FORCE ? (চন্দ্র: ৬/৬)। রামানন্দ স্বামীর যোগবলে, অর্থাৎ প্রদত্ত ঔষধের ফ্রিয়ার চন্দ্রশেখরের কাছে শৈবলিনী তাঁর পূর্বকৃত সমস্ত অপরাধ স্বীকার করলেন।

যোগ্যৎ যোগ্যেন যোজয়েৎ (বিষ: ১৭ পরি:)। স্বরেন্দ্র এবং দেবেন্দ্রের কথোপকথন শুনে হীরা বুঝতে পারল দেবেন্দ্রই হরিদাসী বৈষ্ণবী। হীরা ইচ্ছাকৃতভাবে দেবেন্দ্রের হাতে ধরা পড়ল। তার মনে একটি গোপন ইচ্ছা জাগল। হীরা এবং দেবেন্দ্র ছুঁজনেই সমান পাণী। তাই বলা হয়েছে—যোগ্যৎ যোগ্যেন যোজয়েৎ।

যোধপুরী বেগম (রাজ: ২/৬)। বাদশাহ ঔরঙ্গজেবের প্রধানা মহিষী হিন্দু যোধপুরী বেগম, রূপনগরের রাজকন্যাকে নবাবের বিবাহ করার প্রস্তাব শুনে উদ্বিগ্ন হলেন। তিনি দেবী নামক একজন দাসীকে রূপনগরে পাঠালেন চঞ্চলকুমারীকে এই সংবাদ পাঠাতে যে, তিনি যেন মোগল-হারেমে আসার পূর্বে মৃত্যুবরণ করেন।

•রজনী ॥ প্রথম প্রকাশ: ‘রজনী’ রচিত হয় ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে। ঐ বৎসর ফেব্রুয়ারি মাস থেকে বন্ধিমচন্দ্র অস্থিত্যার জন্ম ছুটি নেন তিন মাস। তারপর মে মাস থেকে বারাসতে পাঁচ-ছ মাস থাকেন। গ্রন্থটি সেই সময়ে রচিত। ঐ বৎসরই, অর্থাৎ

১২৮১ সালের আশ্বিন সংখ্যা ‘বঙ্গদর্শন’ থেকে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে। ১২৮১ সালের আশ্বিন থেকে চৈত্র এবং ১২৮২ সালের বৈশাখ ও ভাদ্র থেকে অগ্রহায়ণ পর্যন্ত মোট বারোটি সংখ্যায় প্রকাশিত হয়। ‘রজনী’ গ্রন্থাকারে প্রথম প্রকাশিত হয় ২রা জুন, ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে (১২৮৪ সালে)। ‘রজনী’র প্রথম সংস্করণ সম্বন্ধে সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ গ্রন্থাবলী সম্পাদকের মন্তব্য—“ ‘রজনী’র প্রথম সংস্করণ ব্রিটিশ মিউজিয়ামে আছে। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের গ্রন্থাগারেও একখণ্ড আছে বটে, কিন্তু তাহার ১-২ ও ২-১০ পৃষ্ঠা নাই।”

পুস্তকাকারে প্রকাশিত গ্রন্থের বিজ্ঞাপনে বস্তু যে সব তথ্য পরিবেশন করেন, তা অত্যন্ত মূল্যবান। বিজ্ঞাপনটি এই—

“রজনী প্রথমে বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হয়। এখানে, পুনর্মুদ্রাস্থানকালে, এই গ্রন্থে এত পরিবর্তন করা গিয়াছে যে, ইহাকে নূতন গ্রন্থও বলা যাইতে পারে। কেবল প্রথম খণ্ড পূর্ববৎ আছে; অবশিষ্টাংশের কিছু পরিত্যক্ত হইয়াছে, কিছু স্থানান্তরে সমাবিষ্ট হইয়াছে, অনেক পুনর্নির্মাণ হইয়াছে।

“প্রথম লর্ড লিটন প্রণীত ‘Last Days of Pompeii’ নামক উৎকৃষ্ট উপন্যাসে নির্দিষ্টা নামে একটি ‘কানা ফুলওয়ালী’ আছে; রজনী তৎস্বরূপে স্মৃতিত হয়। যে সকল মানসিক বা নৈতিক তত্ত্ব প্রতিপাদন করা এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য, তাহা অল্প যুবতীর সাহায্যে বিশেষ স্পষ্টতা লাভ করিতে পারিবে বলিয়াই ঐরূপ ভিত্তির উপর রজনীর চিত্র নির্মাণ করা গিয়াছে।

“উপাখ্যানের অংশবিশেষ, নায়ক বা নায়িকা বিশেষের দ্বারা ব্যক্ত করা, প্রচলিত রচনা-প্রণালীর মধ্যে সচরাচর দেখা যায় না, কিন্তু ইহা নূতন নহে। উইল্কি কলিংকৃত ‘Woman in White’ নামক গ্রন্থ প্রণয়নে ইহা প্রথম ব্যবহৃত হয়। এ প্রকার গুণ এই যে, যে কথা যাহার মুখে শুনিতে ভাল লাগে, সেই কথা তাহার মুখে ব্যক্ত করা যায়। এই প্রথা অবলম্বন করিয়াছি বলিয়াই, এই উপন্যাসে যে সকল অনৈসর্গিক বা অপ্রাকৃত ব্যাপার আছে, আমাকে তাহার জগ্ন দায়ী হইতে হয় নাই।”

কাহিনী : রজনী নামে এক অল্প ফুলওয়ালী যুবতী রামসদয় মিত্রের বাড়ী ফুল যোগান দেবার জগ্ন যাতায়াত করত। রামসদয় মিত্রের দ্বিতীয় পক্ষের স্ত্রী লবঙ্গলতা রজনীর প্রতি দয়াপরবশ হয়ে তার বিয়ের ঠিক করে। কিন্তু রজনী রামসদয়ের প্রথম পক্ষের পুত্র শচীন্দ্রনাথকে মনে মনে ভালবাসে। রজনীর সঙ্গে যখন রামসদয় মিত্রের এক কর্মচারীর পুত্র গোপালের বিবাহের ঠিক হয়ে যায়, তখন রজনী গোপালের প্রথম

পক্ষের স্বীয় সহায়তায় বিবাহ বন্ধ করার জন্ত বাড়ী থেকে পলায়ন করে। গোপালের স্বীয় ভাই হীরালালের উপর ভার পড়ে রজনীকে স্থানান্তরিত করার।

হীরালাল চুই চরিত্রের লোক। সে রজনীকে কুপ্রস্তাব করে। রজনী রাজী হয় না। তখন হীরালাল রজনীকে এক নির্জন নদীর চরে পরিত্যাগ করে। রজনী হতাশ হয়ে যখন আত্মহত্যা করতে উত্ত, তখন এক নৌকা এসে তাকে উদ্ধার করে। কিন্তু সেই নৌকার একজন লোক রজনীকে অন্ধ দেখে অত্যাচার করার স্থযোগ নেয়। কিন্তু তখনি অমরনাথ নামক এক ব্যক্তির সহায়তায় রজনী রক্ষা পায়। এই অমরনাথ ভবঘুরে জীবন গপন করে। সে রজনীর জীবনের এক অজ্ঞাত কাহিনী জানে। সে কাহিনী হল—রজনী বর্তমানে যাকে পিতা বলে জানে, সে আসলে তাব মেসো। তার পিতা মেসোকে মানুষ করতে দিয়েছিল। শুধু তাই নয়, রজনী উত্তরাধিকারসূত্রে বিরাট সম্পত্তির অধিকারী। সে সম্পত্তি বর্তমানে রামসদয় মিত্র ভোগ করছে।

অমরনাথ রজনীকে কলকাতায় নিয়ে আসে এবং চেষ্টাচরিত্র ক'রে রজনীর সম্পত্তি উদ্ধার করে এবং রজনীকে বিবাহ করতে চায়। কিন্তু অমরনাথের একটি অতীত কলঙ্কজনক অধ্যায় আছে। অমরনাথ লবঙ্গলতাকে ভালবাসত। কিন্তু লবঙ্গের বিবাহ হয় রামসদয় মিত্রের সঙ্গে। একবার গোপনে অমরনাথ লবঙ্গলতার গৃহে প্রবেশ করলে, লবঙ্গ তার পিঠে গরম শলা দিয়ে 'চোর' কথাটি লিখে দেয়। লবঙ্গলতা যখন জানল অমরনাথ রজনীকে বিয়ে করতে চায়, তখন সে সব কথা ফাঁস ক'রে দিতে চাইল। কিন্তু অমরনাথ নিজেই সে-কথা রজনীকে বলবে জানিয়ে মহত্ত্ব দেখাল। লবঙ্গলতা কিন্তু শতীন্দ্রের সঙ্গে রজনীর বিবাহ দেবার চেষ্টা করতে লাগল। শতীন্দ্রও এক সন্ন্যাসীর প্রভাবে মনের মধ্যে রজনীর ধ্যান করতে লাগল ও তার জন্ত ব্যাকুল হয়ে শয্যাশায়ী হল। অবশেষে রজনী একদিন অমরনাথকে জানাল, সে মনে মনে শতীন্দ্রকে ভালবাসে। অমরনাথ সরে গেল রজনীর জীবন থেকে। শতীন্দ্র-রজনীর বিবাহ হল। কৃতজ্ঞতার নিদর্শনরূপে তারা পুত্রের নাম রাখল অমরপ্রসাদ। রজনীরও অন্ধত্বমোচন হল।

কাহিনীর মধ্যে কিছু জটিলতা ও অলৌকিকতার সমাবেশ ঘটানো হলেও, যথেষ্ট শাবলীলতা আছে। কাহিনীর উপস্থাপনাও বিশ্বাসযোগ্য।

রচনারীতি : 'রজনী' উপন্যাসের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য হল এর রচনারীতি। বঙ্কিম যেমন বাংলা উপন্যাসের প্রকৃত স্রষ্টা, তেমনি তিনি বাংলা উপন্যাসের জগতে নূতনতর রীতিরও প্রবর্তক। অবশ্য, এই রীতি তিনি ইংরেজী উপন্যাস থেকেই গ্রহণ করেছেন। তিনি বলেছেন, উইল্কি কলিঙ্গ-এর "Woman in White" নামক গ্রন্থে এই রীতি প্রথম ব্যবহৃত হয়। পরবর্তী কালে রবীন্দ্রনাথের

‘স্বপ্নে বাইবে’ উপন্যাসে এই রীতি ব্যবহৃত হয়। এতে বিভিন্ন পাত্র-পাত্রীর মুখের কথার কাহিনী বর্ণনা করা হয়ে থাকে। এই প্রকার উপযোগিতা সযত্নে বঙ্কিম দুটি যুক্তি দিয়েছেন। প্রথমতঃ, এর দ্বারা যার মুখে যে কথা শুনতে ভাল লাগে, তার মুখ দিয়ে সে-কথা বলা যায়। দ্বিতীয়তঃ, ‘রজনী’ উপন্যাসের অনৈসর্গিক বা অপ্রাকৃত ব্যাপারের জন্য তিনি পাত্র-পাত্রীদের উপরেই দোষারোপ করতে চেয়েছেন।

বঙ্কিমচন্দ্র-প্রদত্ত প্রথম যুক্তিটি সার্থক। রজনীর বর্ণনার রীতি এক, আবার লবঙ্গ-লতার বর্ণনার রস অন্য, অমরনাথের হতাশাব্যঞ্জক জীবনের আবেদনও স্বতন্ত্র। বিভিন্ন পাত্র-পাত্রীর দ্বারা বর্ণনার ফলে ‘রজনী’র একই আধারে বহু রসের প্রাবল্য দেখা গেছে। তবে এর মধ্যে ‘রজনীর কথা’ই উৎকৃষ্ট ও শচীন্দ্রের বর্ণিত অংশ সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট।

দ্বিতীয় যুক্তিটি সযত্নে বলা চলে যে, অলৌকিকে বিশ্বাসস্থাপনের দায় হয়তো বিশিষ্ট চরিত্রের উপর চাপানো যায়, কিন্তু সামগ্রিকভাবে এর জন্য লেখককেই দায়ী হতে হয়।

এই রীতির দোষও একটু আছে। বিভিন্ন চরিত্র, ঘটনা বর্ণনা করায় মনে হয় তারা কি যুক্তি ক’রে পর পর কাহিনী বর্ণনা করেছে? তা নইলে শৃঙ্খলা বজায় রেখে কি ক’রে বিভিন্ন চরিত্র পর পর কাহিনী বলে যাচ্ছে! এ বিষয়ে ‘রজনী’তে বঙ্কিম যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন। মনে হয়, ঘটনাটি ঘটে যাবার পর রজনী-লবঙ্গলতা-অমরনাথ ও শচীন্দ্র যুক্তি ক’রে কাহিনীটি রচনা করেছে। কিন্তু শেষাংশে অমরনাথ যেভাবে আবার উধাও হলেন, তাতে পাণ্ডুলিপির সন্ধানে তার পশ্চাতে কাকে দৌড়াতে হয়েছিল কে জানে? তবে এরূপ চিন্তা, লেখক কর্তৃক ঘটনা বর্ণিত হলেও, জাণা স্বাভাবিক ছিল।

‘রজনী’র উপর বিদেশী প্রভাব : বঙ্কিমচন্দ্র ‘রজনী’ উপন্যাস-রচনায় লিটনের ‘লার্স ডেজ্, অব্, পম্প’ উপন্যাস এবং তার নিদ্রিয়া চরিত্রের কাছে ঋণ স্বীকার করেছেন। এই দুই উপন্যাসের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্যগুলি একটু আলোচনা করা দরকার। বিশ্বভারতের অধ্যুৎপাতে পম্পাই নগরীর ধ্বংসের ঐতিহাসিক পটভূমিকায় লিটনের উপন্যাস রচিত। ‘রজনী’র কাহিনীতে কিছু ঘটনার চমক থাকলেও, সামাজিক জীবনের পটভূমিতেই রচিত। সুতরাং দুই উপন্যাসের মধ্যে পার্থক্য প্রচুর।

নিদ্রিয়া এবং রজনী দুজনেই জন্মাক। এছাড়া আর কোন মিল নেই উভয়ের মধ্যে। বিদেশিনী চরিত্রের বৈশিষ্ট্যে নিদ্রিয়া পথে পথে ঘুরে বেড়ায় এবং অনেক গুরুত্বপূর্ণ কাজ সম্পাদন করে। রজনীও একবার পথে বোয়রেছিল, কিন্তু সে-ও নিতান্ত দ্বারে পড়ে এবং অশ্রুর সহায়তা লাভের আশায়। বাঙালী চরিত্রের সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে রজনীকে কোমলচরিত্ররূপে অঙ্কন করা হয়েছে। নিদ্রিয়া নিজেই ফুল বিক্রি করত,

কিন্তু রজনী হু'একজন ভদ্র গৃহস্থের বাড়ী ছাড়া কোথাও যেত না। নিদিয়া বাস্তায় গান গাইত, রজনী বাস্তাঘাটে গান গায়নি। নিদিয়ার প্রেমজীবনের সমাপ্তি বার্থতায়। রজনী কিন্তু প্রেমে সার্থক। রজনী চক্ষুও ফিরে পেয়েছে।

তবে লিটনের উপন্যাসের কাছে ঋণ স্বীকার ক'রে বঙ্কিম স্বকৌশলে সমালোচকদের পাণ্ডিত্য প্রদর্শনের সম্ভাবনাকে বন্ধ করেছেন।

তত্ত্ব : বঙ্কিমচন্দ্র বলেছেন—“মানসিক বা নৈতিক তত্ত্ব প্রতিপাদন করা .এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য”। এই জাতীয় উদ্দেশ্য সফল হলে ‘রজনী’কে মনস্তত্ত্বমূলক বা নীতিমূলক উপন্যাস পর্যায়ে ঠাঁই দিতে হয়।

মনস্তত্ত্বের দিক থেকে দেখতে গেলে, অন্ধ রজনীর মনে কেমনভাবে প্রেমের জাগরণ হল, তার উল্লেখ প্রথমেই করতে হয়। এই অংশ যথার্থই সুন্দর। কিন্তু শচীন্দ্রের মনে যেভাবে রজনীর স্মৃতি উদ্ভিত হয়েছে, তাকে মনস্তাত্ত্বিক না বলে অলৌকিক আখ্যা দিলেই বোধ হয় ভাল হয়। তাছাড়া, লবঙ্গসতা এবং অমরনাথের বর্ণনাও দ্বারা তাঁদের মনোভঙ্গীর বৈশিষ্ট্যটুকুও প্রকাশিত হয়েছে।

বঙ্কিমচন্দ্র এই উপন্যাসে কি নৈতিক তত্ত্ব প্রতিপাদন করতে চেয়েছেন? প্রকৃত প্রেমের ক্ষেত্রে রূপের কোন প্রয়োজন নেই, অন্ধ রজনীর প্রেম থেকে এটাই বোঝা যায়। এছাড়া সম্রাসীকে দিয়ে অবশ্য বঙ্কিম অনেক নীতিকথা শু'নিয়েছেন।

‘রজনী’ উপন্যাস-রচনায় বঙ্কিমের উদ্দেশ্য যাই থাক না কেন, কখনও নীতি ও মনস্তত্ত্বের ভাৱে ভাবাক্রান্ত হয়ে উঠেনি।

বিভিন্ন সংস্করণ : বঙ্কিমের জীবিতকালে ‘রজনী’র তিনটি সংস্করণ হয়। ১ম সং—১২৮৪ (:২২ পৃ.), ২য় সং—১২৮৭ (১৮৮১ খ্রীঃ—১২১ পৃঃ), ৩য় সং—১৮৮৭ খ্রীঃ (১৬২ পৃ.)। ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত ‘রজনী’ গ্রন্থাকারে প্রকাশের কালে অনেক সংস্কৃত হয়। তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটে অমরনাথের চরিত্রে। গ্রন্থে অমরনাথের চরিত্রটি আরও মহিমান্বিত হয়ে উঠেছে।

ক্রেটি : তবুও ‘রজনী’ উপন্যাস একেবারে ত্রুটিমুক্ত নয়। প্রথমেই রজনীর বয়স নিয়ে একটু গণ্ডগোলে পড়তে হয়। শচীন্দ্রের পিতামহ বাহাদুরাম মিত্রের সঙ্গে বন্ধুত্ব ছিল রজনীর পিতার এক ভাই মনোহর দাসের। আবার বঙ্কিম লিখেছেন—“মনোহর বয়ঃজ্যেষ্ঠ বলিয়া (বাহাদুরাম) জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার স্ত্রায় তাঁহাকে স্নাত্ত করিতেন।” মনোহর দাস আবার রজনীর পিতা হরেকৃষ্ণ দাসের চেয়ে ছোট ছিলেন বলেই মনে হয়। কারণ, অমরনাথ বলেছে—“হরেকৃষ্ণ দাসের এক ভাই মনোহর দাস না ?” তাহলে দেখা যাচ্ছে, হরেকৃষ্ণ দাসের কস্তা রামদেবী মিত্রের বয়সী হওয়াই উচিত। বৃদ্ধবয়সে হরেকৃষ্ণের

কথা হলেও, রজনী শচীন্দ্রের চেয়ে বড়ো হওয়াই সম্ভব। এ বিষয়ে বন্ধিসের একটু সতর্ক হওয়া উচিত ছিল।

তাছাড়া, রজনী জন্মকাল হলেও অনেকস্থলে এমন বর্ণনা দিয়েছে যা চক্ষুমানের পক্ষেই জানা সম্ভব। যেমন রজনী বলেছে—“হীরালাল তৎকালে ভগ্নমনোরথ হইয়া ঘরের এদিক সেদিক দেখিতে লাগিল।” এভাবে হীরালালকে লক্ষ্য করা অন্ধ রজনীর পক্ষে সম্ভব ছিল না।

একই ব্যক্তিকে আবার ‘আপনি’ ‘তুমি’—দুভাবে সম্বোধন করা হয়েছে। রজনী একবার হীরালালকে বলল—“হীরালালবাবু, আপনার গায়ে জোর কেমন?” আবার তাকেই বলেছে—“তোমার হাতে কিসের লাঠি?” তাছাড়া, কিছু ব্যাকরণগত ত্রুটিও আছে।

রূপান্তর : ১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে বোম্বাই থেকে এন. হেমচন্দ্র ‘রজনী’র গুজরাটী অনুবাদ প্রকাশ করেন। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে কলকাতা থেকে ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করেন পি. মজুমদার।

১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দের ২রা ফেব্রুয়ারি বেঙ্গল থিয়েটারে ‘রজনী’ নাটকাকারে অভিনীত হয়। নাট্যরূপ দান করেন—বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়। প্রথম রজনীর অভিনয়ে বিভিন্ন ভূমিকায় ছিলেন—শচীন্দ্র : মহেন্দ্র বসু, অমরনাথ : হরিদাস দাস এবং রজনী : মিসেস্ স্কুমারী দত্ত।

১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে স্টার রঙ্গমঞ্চে আর্ট থিয়েটার কর্তৃক ‘রজনী’র অভিনয় উল্লেখযোগ্য। অপরেশ মুখোপাধ্যায় এর নাট্যরূপ দেন ও রামদেবের ভূমিকায় অভিনয় করেন। অগ্ন্যস্ত চরিত্রলিপিতে ছিলেন—অমরনাথ : অহীন্দ্র চৌধুরী, হীরা দাস : মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য বি. এস-সি, শচীন্দ্র : সন্তোষ সিংহ, রজনী : সুনীলাবালা, লবঙ্গলতা : নীহারবালা।

রজনীর কথা (রজনী) ॥ ‘রজনী’ উপন্যাসে যে অংশে রজনীর অবানীতে কাহিনী বর্ণিত হয়েছে, সেখানে ‘রজনীর কথা’ বলে শিরোনাম দেওয়া আছে। ১ম খণ্ডের আটটি পরিচ্ছেদ—রজনীর কথা।

রূপপণ্ডিত মবারক (রাজ: ৪/৩)। সংকীর্ণ রক্তপথে রাজপুত কর্তৃক আক্রান্ত হয়ে যোগল সৈন্যমধ্যে বিশৃঙ্খলা দেখা দিলে মবারক হাল ধরলেন।

রঞ্জো রঞ্জো (রাজ: ৪র্থ খণ্ড)। এই খণ্ডের ৭টি পরিচ্ছেদে—পর্বতরঞ্জো মুঘল-রাজপুতের যুদ্ধ, চঞ্চলকুমারীর উদ্ধার ও মাণিক-নির্মলের বিবাহ ঘটনা বর্ণিত হয়েছে।

রসিকা পানওয়ালী (রাজ: ৩/১০)। মাণিকলাল রূপনগরে এক রসিকা

পানপানীকে আবিষ্কার করল এবং তার সাহায্যে এক মুসলমান সেনাকে বন্দী ক'রে তার পোষাক-পরিচ্ছদ নিয়ে মোগল সৈন্যমধ্যে আত্মগোপন ক'রে রইল।

রাজনিকেতনে (কপা: ৩/৪)। মধুসূদনের 'বীরাক্ষনা কাব্যে' শাস্ত্রহুকে জাহ্নবী লিখেছেন—“পত্নীভাবে আর তুমি ভেবে না আমারে।” এখানে মতিবিবিও বাদশাহ জাহাঙ্গীরের কাছে গিয়ে জানাল যে, তিনি যেন আর তাকে না ভালবাসেন, কারণ সে এখন নবকুমারকে বিবাহ করতে চায়।

রাজপথে (কপা: ২/১)। মেদিনীপুর থেকে ফিরবার পথে নবকুমার দস্যাকবলে পতিত এক রমণীকে (মতিবিবি) সাহায্য করেন চটিতে পৌঁছে দিতে। রমণীর নবকুমারের প্রতি এই নির্ভরশীলতার সাদৃশ্যে বঙ্কিম একটি উদ্ধৃতি দিখেছেন—

“—There—now lean on me :
Place your foot here—”

এটি বায়রনের 'Manfred' নাট্যকাব্য থেকে নেওয়া হয়েছে। পাহাড়ের ওপর ম্যানফ্রেড-এর অবস্থা যখন সঙ্কটাপন্ন, তখন একজন শিকারী তাঁকে সাহায্য করতে এগিয়ে আসে—“আমার দেহের উপর আপনি ভর করুন, এখানে পা রাখুন—” ইত্যাদি। ভুলনাটির সাদৃশ্য নিতান্তই বহিরঙ্গের।

●**রাজসিংহ** ॥ প্রথম প্রকাশ : ১২৮৪ সালের (১৮৭৮ খ্রী:) 'বঙ্গদর্শন'ের চৈত্র সংখ্যা থেকে 'রাজসিংহ' ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে। ১২৮৫ সালেব ভাদ্র মাস পর্যন্ত, মোট ৬টি সংখ্যায় প্রকাশিত হয়ে অসমাপ্ত অবস্থায় গ্রন্থটির প্রকাশ বন্ধ হয়ে যায়। দীর্ঘ তিন বছর পরে ১২৮৮ সালে (৪ঠা ফেব্রুয়ারি, ১৮০২ খ্রী:) 'রাজসিংহ' গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়। তখন লেখক গ্রন্থটিকে উপন্যাস না বলে 'কল্পকাব্য' নামে অভিহিত করেন। প্রথম সংস্করণে এর পৃষ্ঠাসংখ্যা ছিল ৮৩। ২য় সং—১২৯২ (পূ. ৯০)। তৃতীয় সংস্করণ পর্যন্ত সামান্য পরিবর্তনের ফলে পৃষ্ঠাসংখ্যা দাঁড়ায় ৯০-এ। ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই আগস্ট 'রাজসিংহ'র চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হয়। চতুর্থ সংস্করণটি ব্যাপক পরিমার্জন ও পরিবর্ধনের ফলে সম্পূর্ণ নতুন রূপ লাভ করে। পৃষ্ঠাসংখ্যা হয় ৪৩৪।

'বঙ্গদর্শনে' 'রাজসিংহ'র প্রকাশ হঠাৎ বন্ধ হয়ে যাওয়ার সম্বন্ধে ত্রিংশচন্দ্র মজুমদার 'বঙ্কিম-প্রসঙ্গে' লেখেন—“আমি প্রিয় স্নহং বাবু নগেন্দ্রনাথ গুপ্তের সঙ্গে মাঝে মাঝে তাঁর (বঙ্কিমচন্দ্রের) কাছে যাইতাম। 'উদ্ভাস্ত-প্রেম' প্রণেতা বাবু চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়ের সঙ্গে একদিন গিয়াছিলাম।.....'রাজসিংহ' তাহার কিছুদিন আগে 'বঙ্গদর্শনে' ক্রমশ: প্রকাশিত হইয়া বন্ধ হইয়া গিয়াছিল। চন্দ্রশেখরবাবু জিজ্ঞাসা

করিলেন, তাহা সম্পূর্ণ হইতেছে না কেন ? বন্ধিমবাবু তাঁহার কোনও বন্ধুর নাম করিয়া বলিলেন, ‘এ’রা বলেন—আমার স্তষ্ট চরিত্রগুলিতে এখনকার ছেলেপুলে মাটি হইতেছে। তাই আর ভাকাত মাণিকলালকে আঁকিতে ইচ্ছা করে না’……চন্দ্রশেখরবাবুতে এবং আমাতে একযোগে বলিলাম, মাণিকলালের মত দুই একটা ভাকাতের চিত্র দেশের সম্মুখে ধরিলে উপকার ভিন্ন অপকার হইবে না। এই কথায় বন্ধিমবাবু কি ভাবিয়া-ছিলেন, বলিতে পারি না, কিন্তু ইহার অল্পদিন পরে ‘রাজসিংহ’র প্রথম সংস্করণ বাহির হইল।” আবার অনেকে বলেন—বন্ধিমের এ সময়ে লঘুচরিত্রের প্রতি আসক্তিই ‘রাজসিংহ’র প্রকাশবন্ধের কারণ।

প্রথম সংস্করণের ‘বিজ্ঞাপনে’ বন্ধিমচন্দ্র পূর্বোল্লিখিত আপত্তি সত্ত্বেও গ্রন্থটি প্রকাশ করার কৈফিয়ৎ দেন—

“এ অবস্থাতে গ্রন্থ পুনর্মুদ্রিত করাতে অনেকেই আমার উপর রাগ করিবেন। একবার মনে করিয়াছিলাম, এই বিজ্ঞাপনে তাঁহাদিগের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিব। কিন্তু দোষতোঁছি, যাহাতে তাঁহাদের রাগ না হয়, এমন একটা সহজ উপায় আছে। তাঁহারা গ্রন্থখানি না পড়িলেই হইল।”

চতুর্থ সংস্করণের ‘বিজ্ঞাপন’টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ—

“রাজসিংহের পূর্ব তিন সংস্করণে যে ঐতিহাসিক ঘটনাটি অবলম্বন করা হইয়াছিল, তাহা একটা অতি গুরুতর ঐতিহাসিক ঘটনার একটি ক্ষুদ্র অংশমাত্র। মোগল সাম্রাজ্যের প্রধান কথা, হিন্দুদিগের সঙ্গে মোগলের বিবাদ। মোগলের প্রতিদ্বন্দ্বী হিন্দুদিগের মধ্যে প্রধান রাজপুত ও মহারাষ্ট্রীয়। মহারাষ্ট্রীয়দিগের কথা সকলেই জানে। রাজপুতগণের বীৰ্য্য অধিকতর হইলেও, এদেশে তেমন স্থপরিচিত নহে। তাহা স্থপরিচিত করিবার যথার্থ উপায়, ইতিহাস। কিন্তু ইতিহাস লিখিবার পক্ষে অনেক বিঘ্ন। প্রকৃত ঐতিহাসিক ঘটনা কি, তাহা স্থির করা দুঃসাধ্য। মুসলমান ইতিহাসলেখকেরা অত্যন্ত স্বজাতিপক্ষপাতী ; হিন্দুবিদ্বেষক। হিন্দুদিগের গৌরবের কথা প্রায় লুকাইয়া থাকেন—বিশেষতঃ মুসলমানদিগের চির শত্রু রাজপুতজাতিদিগের কথা। রাজপুত ইতিহাসের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করা যায় না—স্বজাতিপক্ষপাত নাই এমন নহে। মাহুচী নামে একজন বিনিদীয় চিকিৎসক মোগলদিগের সময়ে ভারতবর্ষে বাস করিয়াছিলেন। তিনিও মোগল সাম্রাজ্যের ইতিহাস লিখিয়া রাখিয়াছিলেন ; কজ্জ নামা একজন পাত্রি তাহা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। কিন্তু এই তিন জাতীয় ইতিহাসে পরস্পরের সহিত অনৈক্য আছে। ইহাদের মধ্যে কাহার কথা সত্য, তাহার বীমাংসা দুঃসাধ্য। অন্ততঃ এ কার্য্য বিশেষ পরিশ্রমসাপেক্ষ।

“ইতিহাসের উদ্দেশ্য কখন কখন উপজ্ঞাসে হুসিদ্ধ হইতে পারে। উপজ্ঞাস-লেখক সর্বত্র সত্যের শৃঙ্খলে বদ্ধ নহেন। ইচ্ছামত অভীষ্ট সিদ্ধির জন্তু কল্পনার আশ্রয় লইতে পারেন। তবে, সকল স্থানে উপজ্ঞাস, ইতিহাসের আসনে বসিতে পারে না। কিন্তু এই গ্রন্থে আমার যে উদ্দেশ্য, তাহাতে এই নিষেধবাক্য খাটে না। এক্ষণে বুঝাইতেছি, এই উদ্দেশ্য কি।

“‘ভারতকলর’ নামক গ্রন্থে আমি বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছি, ভারতবর্ষের অধঃপতনের কারণ কি কি। হিন্দুদিগের বাহুবলের অভাব সে সকল কারণের মধ্যে নহে। এই ঊনবিংশ শতাব্দীতে ‘হিন্দুদিগের’ বাহুবলের কোন চিহ্ন দেখা যায় না। ব্যায়ামের অভাবে মস্তিস্কের সর্বাপেক্ষা দুর্বল হয়। জাতি সম্বন্ধেও সেকথা খাটে। ইংরেজ সাম্রাজ্যে হিন্দুর বাহুবল লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু তাহার পূর্বে কখনও লুপ্ত হয় নাই। হিন্দুদিগের বাহুবলই আমার প্রতিপাত্ত। উদাহরণস্বরূপ আমি রাজসিংহকে লইয়াছি। মহারাষ্ট্রীয় অপেক্ষাও রাজপুত বাহুবলে বলবান ছিলেন বলিয়া আমার বিশ্বাস। তবে রাজকীয় অজ্ঞানত্ব গুণে তাঁহার নিকৃষ্ট ছিলেন।

“যখন বাহুবল মাত্র আমার প্রতিপাত্ত, তখন উপজ্ঞাসের আশ্রয় লওয়া যাইতে পারে। উপজ্ঞাসে সে কথা পাঠকের হৃদয়ঙ্গম করাইতে গেলে, রাজসিংহের পূর্বে পূর্বে সংস্করণে যে ক্ষুদ্র ঘটনাটি অবলম্বন করা গিয়াছিল, তদ্বারা অভীষ্ট সিদ্ধ হয় না। রাজসিংহের সঙ্গে মোগল বাদশাহের যে মহাযুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা সমস্তই উপজ্ঞাসভুক্ত করিতে হয়। তাহা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি বলিয়া গ্রন্থের কলেবর এত বাড়িয়াছে। বিশেষতঃ উপজ্ঞাসের ঔপজ্ঞাসিকতা রক্ষা করিবার জন্তু কল্পনাপ্রসূত অনেকবিষয়ই গ্রন্থমধ্যে সন্নিবেশিত করিতে হইয়াছে।

“স্থূল ঘটনা, অর্থাৎ যুদ্ধাদির ফল, ইতিহাসে যেমন আছে, প্রায় তেমনই রাখিয়াছি। কোন যুদ্ধ বা তাহার ফল কল্পনাপ্রসূত নহে। তবে যুদ্ধের প্রকরণ, যাহা ইতিহাসে নাই, তাহা গড়িয়া দিতে হইয়াছে। ঔরঙ্গজেব, রাজসিংহ, জেব-উন্নিসা, উদ্দিপুরী, ইহার ঐতিহাসিক ব্যক্তি। ইহাদের চরিত্রও ইতিহাসে যেরূপ আছে, সেইরূপ রাখা গিয়াছে। তবে তাঁহাদের সম্বন্ধে যেসকল ঘটনা লিখিত হইয়াছে, সকলই ঐতিহাসিক নহে। উপজ্ঞাসে সকল কথা ঐতিহাসিক হইবার প্রয়োজন নাই।

“ঐতিহাসিক ঘটনার মধ্যে কোনটি প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে, তাহার পক্ষে বিচার আবশ্যক। আমি সে বিচার বড় করি নাই। ছুই একটি উদাহরণ দিলে বুঝা যাইবে। রূপনগরের রাজকন্তা সম্বন্ধে যে স্থূল ঘটনা বিবৃত হইয়াছে তাহা টেন্ডের গ্রন্থে আছে, কিন্তু অর্থের গ্রন্থে নাই। আমি উভয় ঘটনাই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি।

রক্ত মধ্যে ঔরঙ্গজেব যে অবস্থায় পতিত হওয়ার কথা লিখিয়াছি, অর্থ এরূপ লেখেন। কিন্তু টডের গ্রন্থে শাহজাদা সম্রাট ঐ ঘটনা ঘটিয়াছিল বলিয়া লিখিত হইয়াছে। আমি এখানে অর্থের অনুবর্তী হইয়াছি। এইরূপ অনেক আছে।

“কথিত আছে, নৃত্যগীত কেহ না করিতে পারে, এমন আদেশ ঔরঙ্গজেব প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহার নিজের অন্তঃপুরেই সে আদেশের অবমাননা ঘটিয়াছিল, এ উপজ্ঞাসে এইরূপ লিখিয়াছি। আমার স্থির বিশ্বাস, ঐতিহাসিক সত্য আমার দিকে।

“ঔরঙ্গজেব নিজে মত্ত পান করিতেন না, কিন্তু ইহার পিতা ও পিতামহ, খুল্লাত এবং সহোদর প্রভৃতি অতিশয় মত্তপ ছিলেন। তাঁহার পৌরাণনাগণও যে মত্তপায়িনী ছিল, তাহারও ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। কেহ যদি এ বিষয়ে সন্দেহ করেন, তবে সে সন্দেহ ভঞ্জন করিতে প্রস্তুত আছি।

“পরিশেষে বক্তব্য যে, আমি পূর্বে কখনও ঐতিহাসিক উপজ্ঞাস লিখি নাই। দুর্গেশনন্দিনী বা চন্দ্রশেখর বা মীতারণকে ঐতিহাসিক উপজ্ঞাস বলা যাইতে পারে না। এই প্রথম ঐতিহাসিক উপজ্ঞাস লিখিলাম। এই পর্য্যন্ত ঐতিহাসিক উপজ্ঞাস প্রণয়নে কোন লেখকই সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। আমি যে পারি নাই, তাহা বলা বাহুল্য।

“ভাষা সম্রাটের একটা কথা বলা প্রয়োজনীয়। এখন লেখকেরা বা ভাষা-সমালোচকেরা দুইভাগে বিভক্ত। এক সম্প্রদায়ের মত যে, বাঙ্গালা ব্যাকরণ সর্বত্র সংস্কৃতানুযায়ী হওয়া উচিত। দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মত—তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই সংস্কৃতে সুপণ্ডিত—যে, যাহা পূর্বে হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহা সংস্কৃত ব্যাকরণ বিরুদ্ধ হইলেও চলিতে পারে। আমি নিজে এই দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মত পক্ষপাতী, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে এবং সকল স্থানে তাঁহাদের অনুমোদনে প্রস্তুত নহি। আমি যদিও ইতিপূর্বে সম্বোধনে ‘ভগবন্’, ‘প্রভো’, ‘স্বামিন্’, ‘রাজকুমারি’, ‘পিতঃ’ প্রভৃতি লিখিয়াছি, এক্ষণে এ সকল বাঙ্গালা ভাষায় অপ্রযোজ্য বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছি। আমি ‘তথা’ এবং ‘তথায়’ উভয় রূপই ব্যবহার করিয়াছি। ‘সমৈন্তো’ এবং ‘সমৈন্তা’ দুই-ই লিখিয়াছি—একটু অর্থ প্রভেদ। কিন্তু ‘গোপিনী’ ‘মশরীফে উপস্থিত’, এরূপ প্রয়োগ পরিত্যাগ করিয়াছি। কারণনির্দেশের এ স্থান নহে। সময়ান্তরে তাহা করিব ইচ্ছা আছে।”

সংস্করণ-ভেদ : ‘রাজসিংহ’র ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত রূপ ও ১ম সংস্করণের রূপের মধ্যে চতুর্থ সংস্করণের পার্থক্য অনেক। তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য—চঞ্চলকুমারীকে মোগল সেনার হাত থেকে উদ্ধার করেই কাহিনী সমাপ্ত হয়েছিল। ১ম সংস্করণের সমাপ্তি এরূপ—“বলা বাহুল্য যে, নির্মলকুমারী পরিণীতা হইয়া স্বামী কর্তৃক উদয়পুরে

আনীতা এবং রাজপুত্রীমধ্যে চঞ্চলকুমারীর নিকট প্রেরিতা হইলেন। ইহাও বলা বাহুল্য যে চঞ্চলকুমারী উদয়পুরের রাণার রাজমহিষী হইলেন। এবং মাণিকলাল রাজদরবারে সম্মানিত লইয়া উচ্চ পদ লাভ করিলেন। তাঁহার কন্যাটি নির্মলকুমারীর জিম্মায় রহিল। পিসীমার সঙ্গে আর বড় সম্বন্ধ রহিল না।

“ঔরঙ্গজেব শিশুপালের দশা প্রাপ্ত হইয়া দেবীরের ক্ষেত্রে রাজসিংহের সঙ্গে যুদ্ধ করিলেন। সেখানেও শিশুপালের দশাস্তর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সে সকল কথা বলা হইল না।”

চতুর্থ সংস্করণে ঔরঙ্গজেব ও রাজসিংহের সংঘর্ষের বিবরণ দেওয়ায় কাহিনীর কলেবর বহুল পরিমাণে বৃদ্ধি পায়। কিন্তু প্রথম প্রকাশিত কাহিনীকে বঙ্কিম অনেকস্থানেই অবিকৃত রাখেন।

দরিয়াবিবি পরবর্তী সংস্করণে নবাগতা। মবারক-জেবউন্নিহার কাহিনীও পল্লবিত রূপ লাভ করে।

মাণিকলাল-নির্মলকুমারীর কোর্টশিপ ও বিবাহকাহিনী পরবর্তী সংস্করণের নূতন সংযোজন।

প্রথম সংস্করণে যোধপুরী বেগমের ভূমিকা ছিল অল্পই।

আলোচনা : রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ‘রাজসিংহ’ প্রবন্ধে (আধুনিক সাহিত্য) উপগ্রাসটির যে মূল্যায়ন করেছেন, তদপেক্ষা সার্থক সমালোচনা আজ পর্যন্ত হয়নি।

ঐতিহাসিকতা : বঙ্কিমচন্দ্র ‘রাজসিংহ’কে তাঁর একমাত্র ঐতিহাসিক উপগ্রাস বলে আখ্যাত করেছেন। সুতরাং রাজসিংহের ঐতিহাসিকতা নিয়ে আজ পর্যন্ত যত আলোচনা হয়েছে, এর অগ্রাগ্র গুণাগুণ সম্বন্ধে তত হয়নি। এ সম্বন্ধে সাহিত্যপরিষৎ সংস্করণ বঙ্কিম-রচনাবলীতে ঐতিহাসিক যত্ননাথ সরকারের বিস্তৃত তথ্যসম্বলিত ভূমিকা প্রামাণ্য বলে গ্রহণ করা যেতে পারে। বঙ্কিম তৎকালীন স্বল্পতম ঐতিহাসিক উপাদানকে কেন্দ্র ক’রে অগ্রসর হয়েছিলেন বলে কিছু ভুল-ত্রুটি থেকো গেছে। কিন্তু তা সামান্যই। তাই শেষ পর্যন্ত যত্ননাথ মন্তব্য করেছেন—“বঙ্কিম উপগ্রাসের বেগে সত্যকে অতিক্রম করেন নাই, সত্যকে জীবন্ত আলোকে উদ্ভাসিত করিয়াছেন মাত্র।”

নামকরণ : ‘রাজসিংহ’ উপগ্রাসে হিন্দুর বাহুবল প্রতিপাদন বঙ্কিমের লক্ষ্য। সেই বাহুবল প্রকাশিত হয়েছে রাণা রাজসিংহকে কেন্দ্র ক’রে। তাই রাজসিংহ নামকরণ অসার্থক হয়নি।

গতি : ‘রাজসিংহ’ উপগ্রাসের কাহিনীর গতি রবীন্দ্রনাথকে মুগ্ধ করেছিল। চলমান সৈন্তদলের সঙ্গে তিনি তুলনা করেছেন কাহিনীকে। তাই উপগ্রাসের ছোটখাট

ফাঁক নজরে আসে না। মাণিকলালের কোর্টশিপের লংক্ষিপ্ততার জন্য বন্ধিমের কৈফিয়ৎ না দিলেও যায়-আসে না।

কাহিনীর বহুমুখী ধারা : ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে যেমন বহু চরিত্রের ভীড়, তেমনি কাহিনীও বহুমুখী ধারায় প্রকাশিত। চঞ্চলকুমারীকে কেন্দ্র করে রাজসিংহ ও ঔরঙ্গজেবের যুদ্ধ মূল ঘটনা। মবারক-দরিয়া ও জেবউন্নিসা—উপাখ্যান স্বতন্ত্র আনন্দ দান করে, মাণিকলাল-নির্মলকে অবশ্য আলাদাভাবে কাহিনী-গঠনের স্বযোগ দান করা হয়নি। কিন্তু যতই শাখা-কাহিনী থাক না কেন, ‘রাজসিংহ’র কাহিনীস্রোত শাখা-প্রশাখায় নীর্গতোয়া হয়ে যায়নি, সংহতবেগে ছুটে চলেছে ইতিহাসের আবর্তসকুল সমুদ্রে। এখানেই বন্ধিমের কুতিত্ব।

রাজসিংহের পরাভব (রাজ: ৫/২)। রাজসিংহ মোগলের হাত থেকে চঞ্চল-কুমারীকে হিনিয়ে আনলেন, কিন্তু রাজকুমারীর কাছে বাক্চাতুর্যে পরাভূত হলেন। চঞ্চলকুমারী রাণাকে তাঁদের বিবাহের পূর্বে পিতামাতার আশীর্বাদ আনাতে বললেন।

রাজি—ডাকিনী (সীতা: ৩য় খণ্ড)। এই খণ্ডে মোট ২৪টি পরিচ্ছেদ এবং ‘পরিশিষ্ট’ সন্নিবেশিত। শ্রী সকলের কাছে ডাকিনীরূপেই প্রতিপাদিত হয়েছে। ফলে, সীতারামের জীবন ও রাজ্যের রাজি ঘনিয়ে এসেছে।

***রাধারাগী ॥ প্রথম প্রকাশ :** ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে জুন থেকে ছুটি নিয়ে বন্ধিমচন্দ্র কাঁঠালপাড়ায় বাস করতে থাকেন। ঐ বছরই কার্তিক-অগ্রহায়ণ সংখ্যা ‘বঙ্গদর্শনে’ ‘রাধারাগী’ প্রথম প্রকাশিত হয়। ১৮৭৭ ও ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে গ্রন্থটি—‘উপকথা—অর্থ্যাৎ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপন্যাস’ নামক পুস্তকে স্থানলাভ করে : ১৮৮৬ খ্রী: স্বতন্ত্র পুস্তকাকারে ‘রাধারাগী’র প্রথম আবির্ভাব। এটিতে তৃতীয় সংস্করণ লেখা ছিল এবং পৃষ্ঠাসংখ্যা ছিল ৩৮। ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত চতুর্থ সংস্করণটিতে পৃষ্ঠাসংখ্যা দাঁড়ায় ৬৫। ‘চতুর্থবারের বিজ্ঞাপন’-এ বন্ধিমচন্দ্র লেখেন—“এই ক্ষুদ্র উপন্যাসের দোষ সংশোধন করিতে গিয়া, ইহার কলেবর বাড়াইতে হইয়াছে। কাজেই মূল্যও বাড়াইতে হইয়াছে।”

বিভিন্ন সংস্করণের পরিবর্তনগুলি গুরুতর নয় বলে উল্লেখ করার প্রয়োজন নেই।

কাহিনীর উৎস : বন্ধিম-জীবনীকার শচীশচন্দ্র এই ‘রাধারাগী’ আখ্যানের স্বত্র হিসাবে একটি ঘটনার উল্লেখ করেছেন—

“গৃহ-বিগ্রহ রাধাবল্লভজিউর রথযাত্রা প্রতি বৎসর মহাসমারোহে সম্পন্ন হইত। পূজনীয় যাদবচন্দ্র তখন জীবিত। বন্ধিমচন্দ্র ১২৮২ সালে রথযাত্রার সময় ছুটি লইয়া গৃহে আসিয়াছিলেন। রথে বহুলোকের সমাগম হইয়াছিল। সেই ভিড়ে একটি ছোট

মেয়ে হারাওয়া যায়। তাহার আত্মীয়-স্বজনের অহুস্কার্ণার্থ বন্ধিমচন্দ্র নিজেও কিছু চেষ্টা করিয়াছিলেন। এই ঘটনার দুইমাস পরে ‘রাধারাণী’ লিখিত হয়। আমার মনে হয়, এই ঘটনা উপলক্ষ্য করিয়া বন্ধিমচন্দ্র ‘রাধারাণী’ রচনা করিয়াছিলেন।

বিচার : ‘রাধারাণী’ উপন্যাস, কি ছোটগল্প তা নিয়ে অনেক তর্কবিতর্ক হয়ে থাকে। গল্পটিকে সংহত ক’রে কল্পীগীকুমার ও রাধারাণীর মিলনেই যদি কাহিনীর ইতি টানা হত, তাহলে হয়ত এটি ছোটগল্পে পরিণত হতে পারত। কিন্তু যেভাবে বিবাহের আয়োজন করা হয়েছে ও ঘটনার অতিরিক্ত বিষয়ের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে, তাতে এটি উপন্যাসধর্মী হয়ে পড়েছে।

রাধারাণীর কাহিনী নিকটকালের পটভূমিতে স্থাপন করা হলেও, দূরলোকের রোমান্সের গন্ধ তাকে মধুর রূপ দান করেছে।

‘রাধারাণী’র দুখানি ইংরেজি অনুবাদ হয়।

রামচরণের মুক্তি (চন্দ্র: ৩/৭)। প্রতাপের সঙ্গে তাঁর ভৃত্য রামচরণও ইংরাজের হাতে বন্দী হয়েছিল। প্রভুর পলায়নের পর, সে-ও মুক্তিলাভ করল। এই পরিচ্ছেদে সে কিঞ্চিৎ হাস্যরস বিতরণ করেছে।

রামানন্দ স্বামী (চন্দ্র: ৩/১)। চন্দ্রশেখরের গুরু রামানন্দ স্বামীর পরিচয় দান করা হয়েছে। রামানন্দ স্বামী ও চন্দ্রশেখরের সাক্ষাৎ হয়েছে।

লবঙ্গলতার কথা (রজনী)। লবঙ্গলতা—৪র্থ খণ্ড ৩য়, ৪র্থ এবং ৭ম পরিচ্ছেদে কথা বলেছেন।

লরেন্স ফর্স্টার (চন্দ্র: ১/৩)। লরেন্স ফর্স্টারের পরিচয় দেওয়া হয়েছে। তিনি একজন বেশমকুঠার কুঠিয়াল। চন্দ্রশেখরের অতুপস্থিতির সুযোগে এক রাত্রে লরেন্স ফর্স্টারের লোক শৈবলিনীকে হরণ করল।

লুকা (যুগা: ১৫)। যুগালিনী যে গৃহে ছিল, সেই গৃহস্বামীর পুত্র ব্যোমকেশ যুগালিনীর রূপরাশিতে লুকা হয়ে রাত্রিতে তার হাত ধরল। যুগালিনীও তার সমুচিত জবাব দিল।

শচীন্দ্র বক্তা, **শচীন্দ্রনাথের কথা**, **শচীন্দ্রের কথা** (রজনী)। ‘রজনী’ উপন্যাসের ৩য় খণ্ডের ৬টি পরিচ্ছেদে ‘শচীন্দ্র বক্তা’। শচীন্দ্র-কথিত ৪র্থ খণ্ড ৫ম পরিচ্ছেদ ‘শচীন্দ্রনাথের কথা’ এবং ৬ষ্ঠ পরিচ্ছেদ ‘শচীন্দ্রের কথা’ নামে অভিহিত হয়েছে।

শ্রীনাগারে (কপা: ৪/১)। এখানে কপালকুণ্ডলা শ্রীমানন্দরীর জন্ম স্বামীবশের গুরু সংগ্রহ করতে রাজী হয়েছে এবং তাই নিয়ে নবকুমারের সঙ্গে তার তর্ক-বিতর্কও হয়েছে।

মধুসূদনের ‘ব্রজাঙ্গনা’ কাব্যের ‘সারিকা’ কবিতার উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—“রাধিকার বেড়ী ভাঙ, এ মম মিনতি।” রাধা পিঞ্জরাবদ্ধ সারিকাকে মুক্ত করার জন্ত সখীদের মিনতি করছেন। আসলে কিন্তু এ সংসারাবদ্ধ রাধিকারই মুক্তি-কামনার প্রকাশ। বনবাসিনী কপালকুণ্ডলাও যে এ সংসার থেকে বেড়ী ভেঙে পালাতে চায়।

শুভরবাড়ী চলিলাম (ইন্দিরা ২য় পরিঃ)। শুভরবাড়ীর পথে এক বনে ইন্দিরা এবং বাহুবল্লভ দ্বন্দ্ব কর্তৃক আক্রান্ত হল। দ্বন্দ্বেরা লুণ্ঠরাজ করল বটে, কিন্তু ইন্দিরার কোন ক্ষতি কল না।

শুভরবাড়ী যাওয়ার সুখ (ইন্দিরা ৩য় পরিঃ)। একাকী বনপথে ইন্দিরার দুঃখভোগ এখানে বর্ণিত হয়েছে। নামকরণটি এখানে বিপরীত ভাব প্রকাশ করে।

শাহজাদী অপেক্ষা দুঃখী ভাল (রাজঃ ৫/১)। যুদ্ধক্ষেত্রে মবারক একটি কুপে পতিত হলে দরিয়াবিরি তাঁকে উদ্ধার করল। কৃতজ্ঞতা ও ভালবাসার পুনরুজ্জীবনে মবারক দরিয়াকে বিবাহ ক’রে বেশ সুখেই কিছুদিন অতিবাহিত করলেন। শাহজাদীর জন্ত ক্ষোভ রইল না।

শাহজাদী ভয় হইল (রাজঃ ৮/৬)। মবারককে পেয়ে শাহজাদীর সমস্ত গর্ব ধূলিস্থাৎ হয়ে গেল। তিনি এখান থেকে মুক্তি পেলে মবারককে বিবাহ করবেন স্থির করলেন।

শিবিকারোহণে (কপাঃ ২/৪)। মতিবিরি-প্রদত্ত সমস্ত অলঙ্কার কপালকুণ্ডলা নির্বিকারচিত্তে ভিক্ষুককে দান ক’রে দিল।

এখানে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে ‘মেঘনাদবধ কাব্য’র চতুর্থ সর্গ থেকে—

—খুলিহু সম্বরে,

কঙ্কণ, বলয়, হার, সঁশি, কণ্ঠমালা,

কুণ্ডল, নগ্নুর, কাঞ্চি।”

রাবণ যখন সীতাকে হরণ ক’রে নিয়ে যাচ্ছিলেন, তখন সীতাদেবী সমস্ত অলঙ্কার খুলে ফেলে দেন রামকে পথের চিহ্ন দেখিয়ে দেবার জন্ত।

শৈলেশ্বর সাক্ষাৎ (ভূর্গেঃ ১/১৬)। শৈলেশ্বরের সম্মুখে জগৎসিংহ বিমলার কাছ থেকে তিলোত্তমার পরিচয় সংগ্রহ করেছে। তিলোত্তমা-জগৎসিংহের মিলন সম্পর্কে আরো অনেক কথোপকথন হয়েছে উভয়ের মধ্যে।

শৈবলিনী কি করিল (চন্দ্রঃ ৪/২)। পর্বতোপরি এক গুহায় শৈবলিনীর মানসিক বিকার দেখা দিতে লাগল। তিনি নরকদর্শন করতে লাগলেন। তিনি উদ্ধারকর্তা ব্রহ্মচারীর কাছ থেকে এই পাপমুক্তির উপায় জিজ্ঞাসা করলেন। ব্রহ্মচারী তাঁকে

বেশগামে ফিরে গিয়ে প্রায়শ্চিত্ত করিতে বললেন। শৈবলিনী স্বামীকে দেখতে চাইলে, ব্রহ্মচারী একমনে তাঁকে স্বামীর ধ্যান করিতে বললেন।

সকল স্নেহেরই সীমা আছে (বিঃ ৩১ পরিঃ)। স্বর্ধমুখীর গৃহত্যাগের পর নগেন্দ্র বুঝতে পেরেছেন স্বর্ধমুখী তাঁর কাছে কতখানি ছিল এবং কুন্দের মধ্যে তার অভাব কোথায়। এদিকে কুন্দও তার আকাজ্জিত স্ব্থ লাভ ক'রেও কোথায় যেন অস্বস্তির আভাষ পেয়েছে। সে বুঝতে পেরেছে—সকল স্নেহেরই সীমা আছে।

সকলের কথা (রজনী ৪র্থ খণ্ড)। ‘রজনী’ উপন্যাসের চতুর্থ খণ্ডে বিভিন্ন পরিচ্ছেদে লবঙ্গলতা, শচীন্দ্র, অমরনাথ সকলেরই মুখ দিখে কাহিনী বর্ণিত হয়েছে বলে এর নাম ‘সকলের কথা’।

সন্ধ্যা—জয়ন্তী (সীতা: ২য় খণ্ড)। এই খণ্ডে মোট ১৭টি পরিচ্ছেদ আছে। শ্রীর জীবনের সন্ধ্যা, অর্থাৎ জয়ন্তীর প্রভাব এবং ধর্মাত্মরাগ দেখানো হয়েছে। এটিকে সীতারামেব বুদ্ধিবৃত্তিরও সন্ধ্যাপর্ব বলা চলে।

সপত্নী সন্তাষে (কপা: ৪/৭)। লুংফউম্বিনা কপালকুণ্ডলাকে নিজ পরিচয় দিয়ে নবকুমারকে তার কাছ থেকে শিক্ষা চেয়েছে এবং কপালকুণ্ডলাও তাতে রাজী হয়েছে।

এখানে Lucretia থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—

“Be at peace, it is your sister that addresses you. Require Lucretia’s Love.”

Lucretia রোমের বীর সেনাপতি Collatinus-এর স্ত্রী। Sextus নামক এক কামুক এক ভোজসভায় Lucretia-র ধর্মনাশ করতে উদ্যত হলে Lucretia একথা বলেন—সে যেন তাকে ভগ্নী মনে ক’রে লোভ সম্বরণ করে। এখানে লুংফউম্বিনা কপালকুণ্ডলাকে ভগ্নী সম্বোধন করেছে।

সকলে নিষ্ফল স্বপ্ন (দুর্গে: ২/২১)। জগৎসিংহের আগমনে তিলোত্তমা ক্রমে ক্রমে স্তব্ধ হয়ে উঠলেন। একদিন জগৎসিংহকে তিনি পূর্বে দেখা এক স্বপ্নের কথা বললেন। তাতে জগৎসিংহের সঙ্গে তাঁর মিলনের ছুরাশার কথাই ব্যক্ত হয়েছে। কিন্তু জগৎসিংহ তিলোত্তমাকে গ্রহণের প্রতিশ্রুতি দিয়ে স্বপ্নঘটনাকে নিষ্ফল ক’রে দিলেন।

সব ফুরাইল, যন্ত্রণা ফুরায় না (বিঃ ৩২ পরিঃ)। শ্রীশচন্দ্রের সঙ্গে কথোপকথনে নগেন্দ্রের হৃদয়ে যে স্বর্ধমুখীর বিয়োগজনিত যন্ত্রণা তা প্রকাশিত হয়ে পড়েছে।

সব সম্মান (বাঙ্গ: ৬/৮)। মবারকের মৃত্যু সংবাদ শুনে জেব-উন্নিসার আনন্দ হল না, তিনি কান্নায় ভেঙে পড়লেন। তিনি বুঝলেন, ভালবাসার ক্ষেত্রে সবাই সমান। সাপে-কাটা মবারকের দেহ কবর থেকে তুলে বাঁচানো যায় কিনা, সে চেষ্টা করবার জন্য তিনি একজন বিখ্যাত লোক নিয়োগ করলেন।

সমাপ্তি (দুর্গে: ২/২২)। ‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসের শেষ পরিচ্ছেদ। এখানে জগৎসিংহ-তিলোত্তমার বিবাহ এবং আয়েষার নীরব স্বার্থত্যাগের ঘটনা বর্ণিত হয়েছে।

সমাপ্তি (বিষ: ৫০ পরি:)। ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসের সমাপ্তি অধ্যায়ে দেবেশ্বরের মৃত্যু ও হীরার ঘোর উন্মাদিনী অবস্থা বর্ণিত হয়েছে।

সজ্ঞাট ও রবাহু (চন্দ্র: ৬/৩)। মীরকাসেম যখন কুলসমের মুখে দলনীর আত্মহত্যার কথা এবং তকির বিশ্বাসঘাতকতার কথা শুনলেন, তখন ক্ষিপ্তপ্রায় হয়ে উঠলেন।

সমিধসংগ্রহ—উদিপুরী (বাঙ্গ: ৬/৪)। নির্মলকুমারী উদিপুরীর কাছে গিয়ে তাঁর নেশাচ্ছন্ন মুহূর্তে চক্ষুর পত্রখানি দিয়ে এলো। কিন্তু হারেম থেকে বেরবার পথে নবাবের সামনে পড়ে গেল।

সমিধসংগ্রহ—জেব-উন্নিসা (বাঙ্গ: ৬/৭)। জেব-উন্নিসা মবারক-দরিয়ার একত্র বসবাসের সংবাদে ক্রোধান্বিত হয়ে নবাবের কাছে মবারকের নামে বিশ্বাসঘাতকতার অভিযোগ আনলেন। ফলে, বাদশাজাদীর বোষে মবারককে সর্পাঘাতে প্রাণত্যাগ করতে হল।

সমিধসংগ্রহ—দরিয়া (বাঙ্গ: ৬/৯)। মাণিকলাল মবারককে বাঁচিয়ে নিজের সঙ্গে নিয়ে চলল। এদিকে উন্মাদিনী দরিয়া জেব-উন্নিসার চোখে ফল দেখে অটুহাস্ত করে উঠল।

সমিধসংগ্রহ—স্বয়ং যম (বাঙ্গ: ৬/৫)। ঔরঙ্গজেবের শাতে নির্মল ধরা পড়ল। ঔরঙ্গজেব নির্মলের বুদ্ধিমত্তায় বিস্মিত হলেন। কিন্তু তাকে মুক্তি দিলেন না। ঘোষণাপূরী বেগমের মহলে রেখে দিলেন।

সমুদ্রভটে (কপা: ১/৫)। এই অধ্যায়ে নবকুমারের সঙ্গে কপালকুণ্ডলার প্রথম সাক্ষাৎ হয়েছে। এখানে কালিদাসের ‘রঘুবংশম্’ মহাকাব্যের ষোড়শ সর্গের সপ্তম শ্লোকটি উদ্ধৃত হয়েছে—

“—যোগপ্রভাবো ন চ লক্ষ্যতে ০ ।

বিভষি চাকারমনির্ভূতানাং যুগালিনী হৈমমিবোপরাগম্ ॥” অর্থাৎ—

(আপনার মধ্যে) কোন যোগপ্রভাব লক্ষিত হচ্ছে না। আপনার আকৃতি

জ্ঞাতি জনের মত, হিমপ্রভাবে ক্লিষ্টা যুগালিনীর মত বোধ হচ্ছে। রামচন্দ্রের পুত্র কুশ যখন পিতার মৃত্যুর পর শরাবতীতে রাজত্ব করেছিলেন, তখন অযোধ্যার রাজলক্ষ্মী তাঁকে দর্শন দেন। সেই রাজলক্ষ্মীর মলিন রূপ দর্শন ক'রে কুশ এই মন্তব্য করেছিলেন।

কপালকুণ্ডলার রূপও এরূপ মহার্ঘ্য, কিন্তু বনবাসী বলে তা অযত্নবিশিষ্ট।

সরলা এবং সর্পী (বিষ: ৪৭ পরি:)। সর্পী হীরা অত্যন্ত চাতুরীর সঙ্গে সরলা কুন্দের মনে আত্মহত্যার বাসনা জাগিয়ে, তার সামনে বিষের কোঁটা রেখে অস্ত্র গমন করে। কুন্দও সেই বিষ চূরি করল।

সংবাদ-বিক্রম (রাজ: ২/৪)। দরিয়াবিবি জেব-উম্মিয়ার গৃহে প্রবেশ করল। কথাবার্তায় সে যখন শাহজাদীকে বলল—মবারকের সঙ্গে তার বিবাহ হয়েছিল, তখন নবাবজাদী বড় রাগলেন। অবশেষে দরিয়া রূপনগরের চিত্রদলনের কাহিনীটি বলল।

স্বদেশ (কপা: ২/৫)। নবকুমার কপালকুণ্ডলাকে নিয়ে স্বদেশে ফিরেছে। এখন নবকুমারের হৃদয়ে কপালকুণ্ডলার প্রতি জেগেছে প্রেম। তাই সে কারণে-অকারণে কপালকুণ্ডলার কাছে আসতে চায়। কালিদাসের ‘মেঘদূত’ কাব্য থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—

“শকাথ্যেয়ং যদপি কিল তে যঃ সখীনাং পুংস্তাৎ।

কর্ণে লোলঃ কথয়িতুমভূদাননস্পর্শলোভাৎ॥”

বিরহী যক্ষ মেঘের মাধ্যমে প্রিয়ার কাছে বার্তা পাঠাচ্ছে—“যে কথা সখীদের সামনে বলা গেলেও কেবলমাত্র প্রিয়ার কর্ণের মধুর স্পর্শ লাভ করার জগ্ন কানে কানে বলতো (সে প্রিয় আজ অনেক দূরের থেকে বার্তা পাঠাচ্ছে)।

নবকুমারের মনোভাবের সঙ্গে উদ্ধৃতিটির চমৎকার সাদৃশ্য দেখা যায়।

স্বপ্ন (যুগা: ৪/২)। যুগালিনী স্বপ্নে হেমচন্দ্রকে যেন গ্রহণ করার জগ্ন অতুরোধ করেছেন, এমন সময় সতাই হেমচন্দ্র এসে উপস্থিত হলেন।

স্বপ্নে (কপা: ৪/৩)। কপালকুণ্ডলা স্বপ্নে নানারূপ অন্তঃ ঘটনা দেখতে পেল এবং আগরিত হয়ে ছদ্মবেশী ব্রাহ্মণের পত্র পেল। এখানে Byron-এর ‘ডনজুয়ান’ কাব্যের চতুর্থ সর্গে বর্ণিত নায়িকা হেইডীর স্বপ্নঘটনার উদ্ধৃতি আছে—“I had a dream, which was not all a dream”, অর্থাৎ—আমি একটি স্বপ্ন দেখেছিলাম, যেটি শুধুমাত্র স্বপ্নই ছিল না। এই অংশে বর্ণিত কপালকুণ্ডলার স্বপ্নও শুধুমাত্র স্বপ্ন নয়, পরবর্তী ঘটনার পূর্বভাবমাত্র।

সাগরসঙ্গমে (কপা: ১/১)। নায়ক নবকুমার এবং তাঁর সহযাত্রীরা গঙ্গা-সাগর থেকে প্রত্যাগমনকালে কুয়াশার মধ্যে পড়ে কেমন বিপন্ন হয়েছিলেন, সেই

ঘটনা বিবৃত হয়েছে। পরিচ্ছেদের স্বকৃতে সেক্সপীয়রের “Comedy of Errors”-এর প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—“Floating straight obedient to the stream”। এজিয়ন (Aegeon) নামে সিরাকিউস (Syracuse) দেশের এক বণিক ঐ নাটকে নৌকাপথে বিপন্ন হয়েছিলেন। Epidamnum থেকে Corinth-এর দিকে যাবার সময় ঝড়ে তাঁর জাহাজ ভেঙে যায়, তিনি এক ভাঙা মাস্তুলে নিজেকে বেঁধে ভেসে যাচ্ছিলেন। সেদিনও কুয়াশা ছিল। তিনি যদি Ephesus-এর দিকে আসতেন, তাহলে প্রাণদণ্ড ভোগ করতে হত ; কারণ, Ephesus-এর লোকেরা Syracuse-এর লোককে সহ্য করতে পারত না। কিন্তু তিনি সূর্য উঠলে দেখলেন, বিপরীত দিকেই চলেছেন। তাই বহমান স্রোতের বিশ্বাসযোগ্যতা সম্বন্ধে এই মন্তব্য। নবকুমারদের বিপথগামী নৌকাও ঐরূপ বহমান স্রোতের সাহায্যে রক্ষা পেয়েছিল। নবকুমারও বিপন্ন নৌকাকে রক্ষা করার জন্ত নাবিকদিগকে পরামর্শ দিলেন—“তোমরা এক্ষণে বাহন বন্ধ কর, স্রোতে নৌকা যথায় যায় যাক।” এই সাদৃশ্যের জন্ত বঙ্কিমচন্দ্র ইংরেজি উদ্ধৃতিটি ব্যবহার করেছেন।

সিদ্ধি (চন্দ্র : ৬ষ্ঠ খণ্ড)। এই খণ্ডে মোট ৮টি পরিচ্ছেদ আছে। এটিই ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের শেষ খণ্ড। সিদ্ধি বলতে এখানে প্রতাপ যে আত্মত্যাগের সাধনা করেছেন, সেই সাধনায় সিদ্ধিলাভের কথাই বলা হয়েছে।

স্তিমিত প্রদীপে (বিষ : ৪৪ পরিঃ)। বহুকাল পরে নগেন্দ্র গৃহে ফিরে রাত্রিকালে শয়নকক্ষে সূর্যমুখীর স্মৃতিচারণ করছিলেন। এমন সময় স্তিমিত প্রদীপের অম্পটালোকে স্বারদেশে সূর্যমুখীর ছায়াস্মৃতি দর্শন করে তিনি জ্ঞান হারালেন।

●সীতারাম ॥ বঙ্কিমচন্দ্রের শেষ উপন্যাস ‘সীতারাম’। পূর্ববর্তী উপন্যাস ‘দেবী চৌধুরাণী’তে বঙ্কিমচন্দ্র গীতার নিকাম ধর্মের অতুলনেন যে সাংসৃত দেখিয়েছিলেন, এই উপন্যাসে তারই বিপরীতভাবে মোহগ্রস্ত মানুষের জীবনে অতুলনধর্মের ব্যর্থতার কথা বর্ণনা করেছেন।

গ্রন্থ-পরিচয়—প্রেরণা : ‘সীতারাম’ উপন্যাস-রচনার প্রেরণা হিসাবে খ্রীসতীশচন্দ্র মিত্র তাঁর ‘যশোহর খুলনার ইতিহাস’ ২য় খণ্ডে একটি তথ্যের উল্লেখ করেছেন। এই তথ্য এবং অজ্ঞাত তথ্যের সমবায়ে যত্নাথ সরকার সাহিত্য পরিষৎ গ্রন্থাবলীর ভূমিকায় লিখেছেন—“১৮৬১—১৮৬৩ এই তিন বৎসর বঙ্কিম, খুলনা জেলায় ডেপুটি কলেक्टर ছিলেন, এবং ঐ জেলার মাগুরা বিভাগের সবডিভিসনাল অফিসর নিযুক্ত থাকেন। ঐ অঞ্চলে মাগুরা শহর হইতে ১৩ মাইল দক্ষিণ-পূর্বে সীতারামের রাজধানী মহম্মদপুর এখন গ্রাম মাত্র, কিন্তু তাঁহার রাজবাড়ী, মন্দির, দুর্গ-প্রাকার,

পরিখা প্রভৃতির অগণ্য ভগ্নাবশেষ জমলে ঢাকা পড়িয়া আছে। স্থানীয় প্রবাদ এইরূপ যে, ‘রাইচরণ মুখোপাধ্যায় নামক একজন গল্পরসিক কৰ্মকুশল ব্যক্তির সন্ধান পাইয়া বঙ্কিম তাঁহার নিকট হইতে অনেক গল্পগুঞ্জব শুনিয়া লন। কেহ কেহ বলেন রাইচরণ বাবু ২১৩ মাস বঙ্কিমচন্দ্রের বেতনভুক্ হইয়া মাগুরায় থাকেন ও তাঁহাকে সময়মত গল্প শুনাইতেন।’ (সতীশচন্দ্র, ২য় খণ্ড, ৫১৪ পৃঃ) সীতারামের মৃত্যুর দেড়শত বৎসর পরেও তাঁহার বাসস্থানে তাঁহার নিজের এবং লোকজনের বংশধরদের মধ্যে প্রচলিত কাহিনী সীতারামের নিজজীবনের বিবরণের একমাত্র উপাদান। তাহার উপর বঙ্গদেশের ইতিহাস কয়েক পৃষ্ঠা মাত্র ছুয়াট (তন্ত্র পিতা রিয়াজ-উস্-সলাতীন, তন্ত্র পিতা সলিমুল্লাহ তারিখ-ই ঝাংগালা) হইতে লইয়া বঙ্কিম নিজ কাহিনী পূর্ণ করিয়াছেন।”

রচনাকাল : বঙ্কিমচন্দ্র যখন হাওড়ায় ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট হিসাবে কাজ করছিলেন, সে সময় তিনি বেশির ভাগ কলকাতাতেই থাকতেন এবং এখানেই ‘সীতারাম’ গ্রন্থটি লিখিত হয়েছিল বলে মনে হয়।

প্রথম প্রকাশ : বঙ্কিমচন্দ্র-পরিচালিত ‘প্রচার’ পত্রিকার ১ম সংখ্যা (১২২১, শ্রাবণ) থেকেই ধারাবাহিকভাবে ‘সীতারাম’ উপন্যাস প্রকাশিত হতে থাকে। ১২২৩ সালের মাঘ সংখ্যা পর্যন্ত প্রকাশিত হয়ে তবে শেষ হয়। মাঝে কয়েক সংখ্যা বাদ ছিল।

এছাধাকারে প্রথম প্রকাশ : ‘সীতারাম’ উপন্যাসটি এছাধাকারে প্রকাশিত হয় ১২২৩ সালের ১৭ই ফাল্গুন (মার্চ ১৮৮৭), পৃষ্ঠাসংখ্যা ছিল ৪১২। মূলতঃ এটি ‘প্রচারে’ প্রকাশিত উপন্যাসেরই পুনর্মুদ্রণ। গ্রন্থখানি তিনি উৎসর্গ করেন—রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়কে। উৎসর্গপত্রটি এরূপ—“সর্বশাস্ত্রে পণ্ডিত, সর্বগুণের আধার, সকলের প্রিয়, আমার বিশেষ স্নেহের পাত্র, / রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের/স্মরণার্থ/এই গ্রন্থ/উৎসর্গ করিলাম।”

গ্রন্থের প্রথমে গীতার শ্লোক উদ্ধৃত ক’রে তিনি এই গ্রন্থ-রচনার উদ্দেশ্য সন্মুখে কিঞ্চিৎ আভাষ দান করেন। শ্লোকগুলি পুনরুদ্ধৃত হল।

অৰ্জুন উবাচ

জ্যায়সী চেৎ কৰ্মপন্তে মতা বুদ্ধিৰ্জনাদ্দিন।

তৎকিং কৰ্মশি ঘোরে মাং নিয়োজয়সি কেশব ॥

ব্যামিশ্রেণেব বাক্যেন বুদ্ধিং মোহয়সীব মে।

তদেকং বদ নিশ্চিত্য যেন শ্রেয়োহহমাপ্নুয়াম্ ॥

শ্রীভগবান্নৃবাচ

লোকেহস্মিন্ দ্বিবিধা নিষ্ঠা পুরা প্রোক্তা ময়ানঘ ।

জ্ঞানযোগেন সাধ্যানাং কৰ্মযোগেন যোগিনাম্ ॥

ন কৰ্মণামনারম্ভগ্নৈষ্কৰ্ম্যাং পুরুষোহশ্নুতে ।

ন চ সন্ন্যাসনাদেব সিদ্ধিং সমধিগচ্ছতি ॥

নহি কশ্চিৎ ক্ষণমপি জাতু তিষ্ঠত্যকৰ্মকৃৎ ।

কার্য্যতে হ্যবশঃ কৰ্ম সৰ্বঃ প্রকৃতিজৈশ্চু'নৈঃ ॥

কৰ্মেন্দ্রিয়ানি সংযমন্ত য আস্তে মনসা স্মরন্ ।

ইন্দ্রিয়ার্থান্ বিমূঢ়াত্মা মিথ্যাচারঃ স উচ্যতে ॥

যন্তিদ্ভিয়ানি মনসা নিয়ম্যারভতেহৰ্জুন ।

কৰ্মেন্দ্রিয়ৈঃ কৰ্মযোগমসক্তঃ স বিশিষ্ট্যতে ॥

নিয়তং কুরু কৰ্ম ত্বং কৰ্ম জ্যায়ো হ্যকৰ্মণঃ ।

শরীরযাত্রাপি চ তে ন প্রসিধ্যোদকৰ্মণঃ ॥

যজ্ঞার্থাং কৰ্মণোহত্নত্র লোকোহয়ং কৰ্মবন্ধনঃ ।

তদর্থং কৰ্ম কোন্তেয় মুক্তসঙ্গঃ সমাচার ॥

গীতা । ৩।১—২ ।

ধ্যায়তো বিষয়ান্ পুংসঃ সঙ্গন্তেযুপজায়তে ।

সঙ্গাং সংজায়তে কামঃ কামাং ক্রোধোহভিজায়তে ॥

ক্রোধাস্তবতি সম্মোহঃ সম্মোহাং স্মৃতিবিভ্রমঃ ।

স্মৃতিভ্রংশাঙ্কুশ্চিনাশো বুদ্ধিনাশাং প্রণশ্রুতি ॥

রাগদ্বেষবিমুক্তৈস্ত বিষয়ানিদ্ভিয়ৈশ্চরন্ ।

আত্মবশৈর্বিধেয়াত্মা প্রসাদমধিগচ্ছতি ॥

গীতা । ২।৬২—৬৪ ।

প্রথম সংস্করণের ‘বিজ্ঞাপনে’ বঙ্কিমচন্দ্র লেখেন—“সীতারাম ঐতিহাসিক ব্যক্তি ।

এই গ্রন্থে সীতারামের ঐতিহাসিকতা কিছুই রক্ষা করা যায় নাই । গ্রন্থের উদ্দেশ্য ঐতিহাসিকতা নহে । ষাঁহারা সীতারামের প্রকৃত ইতিহাস জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা Westland সাহেবের কৃত যশোহরের বৃত্তান্ত, এবং Stewart সাহেবের কৃত বাঙ্গালার ইতিহাস পাঠ করিবেন ।”

বিভিন্ন সংস্করণ : বঙ্কিমের জীবিতকালে গ্রন্থটির তিনটি সংস্করণ হয় । ১২৯৫ সালে দ্বিতীয় সংস্করণে পৃষ্ঠা-সংখ্যা কমে গিয়ে দাঁড়ায় ৩০০-তে । এই সংস্করণের বিজ্ঞাপনে বঙ্কিমচন্দ্র লেখেন—“সীতারামের কিয়দংশ পরিত্যক্ত এবং কিয়দংশ পরিবর্তিত হইল । গ্রন্থের আকার অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র হইল, এজন্য ইহার দামও কমান গেল ।”

তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় ১৩০১ বঙ্গাব্দের বৈশাখ মাসে (১৮২৪, মে),
পৃষ্ঠা ৩২২ ।

পাঠভেদ : ‘প্রচারে’ প্রকাশিত এবং বিভিন্ন সংস্করণে যে পরিবর্তন সাধিত হয়,
তার মূল সূত্রগুলি এখানে প্রকাশিত হল ।—

(ক) প্রচারের ‘ভৈরবী’ উপন্যাসে ‘সন্ন্যাসিনী’ হয়েছে ।

(খ) গঙ্গারামের উদ্ধারকার্যে সীতারাম অনেক ক্ষিপ্ত হয়েছেন এবং অনেক ঘটনারও
পরিবর্তন করা হয়েছে ।

(গ) ‘প্রচারে’ সীতারামের মঙ্গলাকাজ্জ্বলী ফকিরের সঙ্গে প্রথম পরিচয়ের কাহিনী
বর্ণিত হয়েছে ।

(ঘ) এছাড়া, ছোটখাট আরো অনেক পরিবর্তনে উপন্যাসটি সুন্দর হয়েছে ।

(ঙ্গঃ প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত—উপন্যাস-সাহিত্যে বন্ধিম, ৫৩৫—৫৫৩ পৃঃ ।)

রূপান্তর : ‘সীতারাম’ উপন্যাসের বিভিন্ন রূপান্তর সাধিত হয় ।

ইংরাজী অনুবাদ—শিবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (১৯০৩)—কলকাতা ।

কানাড়ী অনুবাদ—বি. বেক্টাচার্য (১৯০১)—মহীশূর ।

তামিল অনুবাদ—এস. টি. পিলাই (১৯১০)—মাদ্রাজ ।

নাট্যরূপ—গিরিশচন্দ্র ঘোষ রূত ও বহুমতী কাঞ্চালয় থেকে ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের
৭শে অক্টোবর প্রকাশিত ।

এছাড়াও, পরবর্তী কালে আরও বহুভাবে রূপান্তরিত হয়েছে ।

কাহিনী : রাজা সীতারাম রায়ের তিন স্ত্রী—শ্রী, নন্দা ও রমা । কিন্তু বিবাহের
পরই শ্রীর সঙ্গে সীতারামের সম্পর্ক ছেদ হয় । একদিন শ্রী তাঁর ভ্রাতা গঙ্গারামের
বিপদ দেখে সীতারামের কাছে সাহায্য প্রার্থনা করলেন । সীতারাম দীর্ঘদিন পরে
শ্রীর সৌন্দর্য-দর্শনে মুগ্ধ হলেন এবং গঙ্গারামকে মুসলমান বিচারকদের হাত থেকে রক্ষা
করার জন্য অগ্রসর হলেন । এর ফলে সীতারামের সঙ্গে মুসলমানদের বিরোধ বেধে
উঠল । যাই হোক, শেষ পর্যন্ত সীতারাম গঙ্গারামকে উদ্ধার করতে সক্ষম হলেন ।
কিন্তু শ্রীকে ধরে রাখতে পারলেন না । শ্রী সীতারামের অন্তরে রূপের আগুন জ্বালিয়ে
কোথায় অন্তর্হিত হয়ে গেলেন । শ্রীর ভাগ্যে আছে তিনি তাঁর প্রিয়জনের প্রাণহানির
কারণ হবেন ; তাই তাঁর সর্বদাই প্রিয় স্বামীর কাছ থেকে পলায়নের চেষ্টা ।

শ্রীর সঙ্গে জয়ন্তী নামে ঐক সন্ন্যাসিনীর সাক্ষাৎ হল । সেই সন্ন্যাসিনীর সঙ্গে
তিনি বিভিন্ন স্থানে পরিভ্রমণ করতে লাগলেন । এদিকে সীতারাম রাজা হিসাবে
দিল্লীশ্বরের অনুমতি আনতে গঙ্গারামের উপর নগর-রক্ষার ভার দিয়ে দিল্লী যাত্রা

করেছেন। সীতারামের স্ত্রী রমা অত্যন্ত দুর্বলচিত্ত। পাছে শত্রুর আক্রমণ করে, সেই আশঙ্কায় তিনি প্রায়ই রাতে গঙ্গারামকে গোপনে নিজের ঘরে ডেকে এনে জিজ্ঞাসাবাদ করতেন। গঙ্গারামের মনেও ক্রমে ক্রমে রমার রূপরাশি পাপবাসনার জাল বিস্তার করতে লাগল। গঙ্গারাম রমাকে লাভ করার জন্য সীতারামের অমুপস্থিতিতে মুসলমানদের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করে রাজধানী আক্রমণ করানোর ব্যবস্থা করতে লাগল। মুসলমান সৈন্য সীতারামের রাজধানীর পতন ঘটানোর শেষ মুহূর্তে সন্ন্যাসিনী জয়ন্তীর প্রত্যুৎপন্নমতিত্বে ও সীতারামের উপস্থিতিতে রাজধানী রক্ষা হল।

এমনিভাবে বাইরের আক্রমণ রোধ হল বটে, কিন্তু সীতারামের পারিবারিক জীবনে এক বিপর্যয় দেখা দিল। রমার সঙ্গে গঙ্গারামকে মিলিয়ে কলঙ্কের বোঝা চাপানো হতে লাগল। সীতারাম নিরপেক্ষ বিচারে বসলেন। রাজধানীকে জনসাধারণের সমক্ষে বিচারার্থ এনে দাঁড়াতে হল। শেষ পর্যন্ত জয়ন্তীর চেষ্টায় গঙ্গারাম অপরাধ স্বীকার করল। গঙ্গারাম রাজধানী ছেড়ে চলে গেল। রমা কলঙ্কের হাত থেকে মুক্তি পেলেন বলে, কিন্তু তাঁর অন্তরের জ্বালা ক্রমে ক্রমে তাঁকে মৃত্যুপথে ঠেলে দিল।

সীতারাম তখন শ্রীর জন্য উন্মাদ। শ্রীকে তিনি স্বতন্ত্র স্থানে রেখে তাঁর রূপদর্শন করতে লাগলেন। কারণ, শ্রী ঈশ্বরে নিজেকে সমর্পণ করেছেন, সীতারামের কাছে আর তিনি ফিরতে পারেন না। কিন্তু কেবলমাত্র রূপদর্শনে ও বাসনার অতৃপ্তিতে সীতারামের চূড়ান্ত অবনতি ঘটতে লাগল। রাজ্য ও রাজকাৰ্য রসাতলে যেতে বসলো। তিনি এমন নীচে নেমে গেলেন যে, তাঁর সমস্ত রাগ যখন সন্ন্যাসিনী জয়ন্তীর উপর গিয়ে পড়ল, তখন তাঁকে জনসমক্ষে বিবস্ত্রা করতেও তাঁর বিবেকে বাধল না। তখন নন্দা-ই জয়ন্তীকে তথা সীতারামকে বাঁচালেন।

শেষ পর্যন্ত পুনরায় মুসলমান আক্রমণ হল। শ্রী সীতারামকে সাহায্য করতে অগ্রসর হলেন। সামনে শ্রী ও জয়ন্তীকে রেখে তাঁরা শত্রুসেনার মধ্য থেকে বেরিয়ে যেতে চাইলেন। একটি কামান সীতারামকে তাক করলে, শ্রী আপ্তে নিজে মরার জন্য বুক পেতে দিলেন। ফলে, সে ব্যক্তি কামান দাগতে পারল না। সীতারাম তার মাথাটি ঝুঁকুচ্যুত করলেন। পরে শ্রী জানতে পারলেন—এই ব্যক্তি তাঁরই ভ্রাতা ছদ্মবেশী গঙ্গারাম। এমনিভাবে প্রিয় ভ্রাতার মৃত্যুর কারণ হয়ে তাঁর ভাগ্যের লিখন ফললো।

সীতারাম ও শ্রীর পরবর্তী কালের সঠিক ইতিহাস বর্ণিত হয়নি। কেবলমাত্র গ্রামবাসীদের কথোপকথনের দ্বারা তাঁদের বিপর্যয়ের আভাস দান করা হয়েছে।

কাহিনী বিচার : ‘সীতারাম’ উপন্যাসের কাহিনী মোট তিনটি খণ্ডে বিভক্ত। প্রথম খণ্ড ‘দিবা—গৃহিণী’, দ্বিতীয় খণ্ড ‘সন্ধ্যা—জয়ন্তী’ ও তৃতীয় খণ্ড ‘রাত্রি—ভাকিনী’

নামের দ্বারা সীতারামের জীবনেরই তিনটি স্তরকে চিহ্নিত করা হয়েছে। সীতারামের জীবনের কর্মময় দিব্যভাগ শ্রীর অগৃহীত লাভ করতে পারলে ধন্য হত। কিন্তু জয়ন্তীর প্রভাবে শ্রীর অধ্যাত্মচেতনা সীতারামের মনে সন্ধ্যার অন্ধকার ঘনি়ে তুলেছে। শেষ পর্যন্ত শ্রী ডাকিনার মতই সীতারামের সামনে রূপজাল বিস্তার ক'বে অথচ অথরা থেকে তাঁর জীবনে রাত্রির অমানিশা ডেকে এনেছেন।

কাহিনী অংশে সীতারামের ঐতিহাসিক কার্যকলাপ অপেক্ষা তাঁর গৃহ-জীবনের স্বরূপ উদ্ঘাটনের দিকেই বন্ধিমেষ লক্ষ্য ছিল বেশি। তবে তার আত্মবক্ষিক ঐতিহাসিক উপকরণে বন্ধিম অবহেলা করেননি। উপন্যাসে জয়ন্তী ও গঙ্গারামের দ্বারা স্বতন্ত্র কাহিনী বয়নের সম্ভাবনা থাকলেও, বন্ধিম তাকে উপকাহিনীতে পরিণত হতে দেননি। তাই সীতারাম উপন্যাসের কাহিনী এক অথও বন্ধনে আবদ্ধ।

ঐতিহাসিকতা : ‘সীতারাম’ উপন্যাসের একটি ঐতিহাসিক পটভূমিকা রয়েছে। বন্ধিমচন্দ্র এই অংশের তথ্যে জগৎ Westland এবং Stewart-এর বর্ণনা দেখতে বলেছেন। কোতূহলী পাঠকের জগৎ তা উদ্ধার করা হল। স্টুয়ার্ট-বর্ণিত কাহিনীর অংশবিশেষ :—

“...a person of an illustrious family, named Syed Aboo Turab, having, through the interest of one of the viziers, obtained the office of Foujedar of Bhoosnah in Bengal, adjacent to which resided a refractory zemindar, named Sittaram, who kept in his pay a band of robbers, with whom he used to infest the roads and plunder the boats on the rivers, and even carry off the cattle from the villages, setting at defiance the power of the Foujedar—to extirpate this public depredator, Aboo Turab applied for assistance to the Nawab ; but, instead of affording him the required aid, he was supposed, in an underhand manner, to countenance and encourage Sittaram.

At length the Foujedar, finding he had nothing to expect from the governor, took into his own pay an Afghan officer, named Peer Khan, with 200 of his followers, well-mounted and armed, and sent him to beat up the quarters of the depredator ; but Sittaram, having intelligence of the circumstance, moved to

another part of the country, where by chance he fell in with the Foujedar, who was amusing himself in hunting, and attended by a very small escort. The robbers immediately attacked the Foujedar and his party, and, before their chief came up, killed Aboo Turab. When Sittaram found that it was the Foujedar he had slain, he much regretted the circumstance, and told his followers that the Nawab would certainly revenge the insult offered to his government, by flaying them alive, and by desolating the pergunnah of Mahmoodabad: he then respectfully delivered the body to the Foujedar's attendants, who carried it to Bhoosnah, and interred it in the vicinity of that town.

When the Nawab received intelligence of the murder of Aboo Turab, he was greatly alarmed, being apprehensive of having incurred the displeasure of the emperor by his neglect of so respectable a person; and who he knew had many friends about the court, who would not fail to represent the state of the case. He therefore appointed Bukhsh Aly Khan to succeed the deceased; and sent with him a considerable force, with instructions to seize Sittaram and all his party. Orders were also issued to all the neighbouring Zemindars, to assist in seizing the offender;.....the Zemindars raised their posse comitatus and hemmed the robbers in on every side, until Bukhsh Aly Khan arrived, who seized Sittaram, his women, children and accomplices, and sent them in irons to Moorshudabad, where Sittaram and the robbers were impaled alive, and the women and children sold as slaves."

Stewart : *History of Bengal* (Edited by Mouat), Pp. 239-40.

বাংলা—“ভূষণার ফৌজদার ছিলেন সৈয়দ আবু তোরাব। নিকটে শীতারামের জমিদারি। শীতারামের অধীনে একদল ভাকাত থাকে। ভাকাত অলুচরদের সাহায্যে তিনি রাহাজানি করেন এবং নৌকার উপর চড়াও হন। গ্রাম হতে গরু-বাছুর নিয়ে

কখনও পলায়ন করেন। জনগণের অনিষ্টকারী এই দস্যুসর্দার সীতারামকে দমন করার জন্ত নবাবের সাহায্য প্রার্থনা করেন তোরাব, কিন্তু সে সাহায্য তিনি প্রাপ্ত হন না। অবশেষে ফৌজদার নবাবের নিকট সাহায্য না পেয়ে পীর থা নামক এক আফগান সেনাপতিকে দুইশত সশস্ত্র সৈনিকসমেত সীতারামকে ধরার জন্ত প্রেরণ করেন। এই খবর পেয়ে সীতারাম দেশের অজ্ঞাত গমন করেন। সেখানে ছোট একটি দল নিয়ে ফৌজদার নিজে শিকার করতে গিয়েছিলেন। সীতারামের অল্পপস্থিতিতে তাঁর দল তোরাবের উপর চড়াও হয় এবং তোরাবকে হত্যা করে। সীতারাম যখন দেখেন যে, ফৌজদার নিহত হ'য়েছেন, তখন তিনি অত্যন্ত ভীত হয়ে পড়েন। কারণ, নবাব এই সংবাদে সীতারামের উপর আক্রমণ করবেন। সীতারামের মহম্মদাবাদ পরগনা ধ্বংস ক'রে দেবেন। সীতারাম শ্রদ্ধাসহকারে তোরাবের মৃতদেহ তাঁর অনুচরদের হস্তে সমর্পণ করেন। তোরাবের অনুচররা সেই মৃতদেহ সম্মানসহকারে ভূষণায় নিয়ে গিয়ে শহরের প্রান্তে কবরস্থ করেন। নবাব যখন আবু তোরাবের মৃত্যুসংবাদ পান, তখন তিনি বক্সী আলি খাকে তোরাবের স্থলে নিযুক্ত ক'রে সীতারামকে সদলবলে ধরার নির্দেশ দেন। সীতারাম তাঁর স্ত্রী-পুত্র এবং দস্যুদল সমভিব্যাহারে ধৃত হন। তাঁদের শৃঙ্খলিত অবস্থায় মুর্শিদাবাদে নিয়ে যাওয়া হয়। সীতারাম ও দস্যুদের জীবন্ত প্রোথিত করা হয়। স্ত্রী-পুত্রদের দাসদাসীতে রূপান্তরিত করা হয়।”

(শ্রীমধাকর চট্টোপাধ্যায়—“কথা-সাহিত্যে বঙ্মিচন্দ্র”)

ওয়েস্টল্যাণ্ড-বর্ণিত কাহিনীর অংশবিশেষ :—

“The Zemindari of Bhusna came whether by heredity descent or by some other means, into the hands of Raja Sittaran Roy. The Zemindari he held for fourteen years, during which time he built Muhammadpur for his capital, and adorned it with many fine buildings and tanks,.....Before his time Muhammadpur was not in existence, and its site was a mere rice plain, the capital being then probably Bhusna, on the other side of what is now the Madhumati, what was then only a small Khal, the Alangkhal. At the beginning of the century, Muhammadpur was one of the chief towns in the district ; it was in fact only of late years, that is, since 1836, that it has fallen from its high estate.

Of the origin of Sittaram Roy more than one story is current. The first story I shall narrate runs this :—

On the other side the present Madhumati River there is a Village, Hariharnagar. In this village Sittaram had a taluq. He held also a jumma in another village, Shyamnagar, close to the present Muhammadpur. One day he was riding across from his village, Hariharnagar, to see the jumma, when his horse's feet so stuck in the mud that it could not be got out. So he made some men dig up the ground so as to extricate the horse's feet, and in so doing they came upon a trishul or Hindu trident. Digging still further, they found it was the pinnacle of a temple which they accordingly proceeded to dig up. Inside the temple they found the idol Lakshmi Narayan.....

Lakshmi Narayan is the God of good fortune ; and when Sittaram was, in the manner just described, proclaimed the favourite of the gods, he was not long in finding adherents. He was himself an uttar rare kayath (an upcountry kayath by caste), and ever so many upcountrymen flocked to him. He either received them, or he previously had in his service a certain giant, a mighty son of valour, named Menahati, from his elephantine strength ; and this Menahati was, or became, the leader of a troop of fighting men.

Sittaram, strengthened by this accession, now planted himself at the place where Lakshmi Narayan had appeared.....With the aid of his little army he commenced a war of aggression upon the possessors of the Bhusna Zemindari, and having obtained the Zemindari, fortified himself in it, refused to pay rents to the nawab and lived in magnificence on the produce of his lands.

.....I consider the above story a mere dilution of the original

legend, which I am about to relate, and which is probably nothing more than an embellishment of the truth.

In this part of the country there were twelve provinces, and the rajahs of these twelve provinces were (as was much the custom in those days) rather remiss in sending to the emperor, or his nawab at Dacca the revenues assessed upon their lands. Sittaram was accordingly deputed by the emperor of Delhi to "investigate" the matter by force of army, and this duty he performed with such effect that he not only turned the twelve rajahs out of possession, but installed himself as lord of their domains. The nawab now demanded from Sittaram the revenues due upon his lands, but Sittaram refused to acknowledge his authority. He held his land from the emperor above, and to the emperor alone would he pay his rents.....

Of Sittaram's history after his acquisition of the Zemindari the legend has only one form. The nawab being refused his revenues, levied war against Sittaram ; but the latter, who had fortified himself in Muhammadpur, and gathered around him many soldiers and servants, chief of whom were Menahati,..... Bakhtyar Khan, Muchra Singh, and Ghabar Dalan, was able to hold his own against the nawab's men..

Then the nawab sent against him his son-in-law, Abu Tarab, and he had a battle with Sittaram's men ; but again the redoubtable Menahati was victorious having slain Abu Tarab with his own hand.

So the nawab now sent a more formidable force under his great general Singharam Sha ; and he came to Bhusna and established his camp there. Profiting by the experience of his predecessors, he resolved to get Menahati into his power first before making any attack. Watching for his opportunity he at

last captured him as he was passing the dhol mandir in the morning.....Another account says that, receiving information from a spy, he secretly crossed the river at night, and captured Menahati sleeping at the 'Lion gate' which was.....the entrance to Sittaram's citadel, and close to the dhol mandir.

Menahati who was thus caught unarmed was bound by his capturers, who kept him for seven days, belabouring him with sticks and hacking him, with swords. Menahati kept continually about him a wondrous drug which was bound under the skin in front of his right shoulder, and its virtue was such that though it could not prevent him from feeling the pain of blows, it rendered his body impenetrable to stick and sword. Wearied, however, with the continual assaults.....and willing rather to suffer death than a life with such pain, he at last confessed the secret of the drug. The influence of it could be got rid of by taking him to the bank of the Ram Sagar.....plucking it from his arm, and throwing it into the water of the tank. So they did, and so Menahati died.

When Sittaram heard of the capture and death of his faithful general, he knew that his time too was come. He accordingly went and surrendered himself, or, more likely, was carried captive, to the nawab of Dacca, who locked him up in prison. He lingered there for a little time, but at last, when an officer of the nawab came to him and told him that there was no hope, and he was sure to be hanged, he sucked poison from a ring which Hannibal-like, he kept against such emergencies, and so he died. The nawab sent for Sittaram to his darbar, but found that he had placed himself beyond his power.

There is some confusion here between the nawab at Dacca and the nawab at Moorshidabad. It is however excusable, seeing

that these events occurred at the very latest, about 1712 or 1714 A. D. less than ten years after the transfer of the nawab's capital from Dacca to Moorshidabad."

J. Westland : *A Report of the District of Jessore*, Pp. 25—28.

বাংলা—“ভূষণার জমিদারি উত্তরাধিকারস্থত্রে অথবা অত্র কোন উপায়ে রাজা সীতারাম রায় প্রাপ্ত হন। চৌদ্দ বৎসর ধরে তিনি জমিদারি রক্ষণ করেন, বহু অট্টালিকা সরোবরে সুশোভিত ক’রে মহম্মদপুরকে রাজধানী করেন। তাঁর পূর্বে মহম্মদপুরের কোন অস্তিত্ব ছিল না।…………সীতারামের উদ্ভব সম্বন্ধে একাধিক কাহিনী প্রচলিত আছে। প্রথম কাহিনীটি এইরূপ। মধুমতী নদীর অপর পারে হরিহরনগর নামে একটি গ্রাম আছে। এই গ্রামে সীতারামের তালুক ছিল। বর্তমান মহম্মদপুরের নিকটবর্তী শ্রামনগরে সীতারামের জমা ছিল। একদিন তিনি অশ্বারোহণে হরিহরনগর হতে জমার দিকে যাচ্ছিলেন, তখন তাঁর ঘোড়ার পা কাদায় আটকে যায়। ঘোড়ার পা কাদা হতে তুলতে না পারায় সেখানকার মাটি খোঁড়ার ব্যবস্থা করা হয়। খুঁড়তে খুঁড়তে একটি মন্দিরের মাথার ত্রিশূল এবং মন্দিরের লক্ষ্মীনারায়ণ বিগ্রহ পাওয়া যায়। লক্ষ্মীনারায়ণ বিগ্রহ-প্রাপ্তির সঙ্গে সঙ্গে সীতারাম নিজেকে ‘দেবকুলপ্রিয়’ বলে উল্লেখ করেন। অবিলম্বে অনেকে তাঁর আত্মগত্য গ্রহণ করেন। সীতারাম নিজে উত্তর-রাঢ়ী কায়স্থ ছিলেন। এখন নানা দিক হতে উত্তর-রাঢ়ী কায়স্থ তাঁর চতুর্দিকে এসে হাজির হন। অপরিসীম শক্তিশালী মেনাহাতি (হাতির মত শক্তিশালী মেনা বা মুন্নয়) তাঁর প্রধান সেনাপতি হন। সীতারাম তাঁর ক্ষুদ্র সৈন্যদলের সাহায্যে ভূষণার জমিদারি অধিকার করেন। চারিদিক দৃঢ়ভাবে রক্ষার ব্যবস্থা করেন। নবাবকে কর দিতে অস্বীকার করেন।……

ওয়েস্টল্যাণ্ড মনে করেন, “উদ্ধৃত ঘটনা আসল ঘটনার অলঙ্কৃত রূপমাত্র। আসল ঘটনাটি হল, তখনকার দিনে বাংলাদেশের এই অংশ বারোটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল। এই বারোটি প্রদেশের রাজারা করদানের বিষয়ে শৈথিল্য প্রকাশ করায় দিল্লীর বাদশাহ সীতারামকে ক্ষুদ্র সৈন্যদলের অধিকর্তা ক’রে এই বিষয়ে তদারকির ভার দেন। সীতারাম তাঁর কার্য এরূপভাবে সম্পন্ন করেন যে, এই বারো রাজা কেবল উৎখাত হন না, সীতারাম নিজেকে সকলের ভূখণ্ডের উপরে প্রতিষ্ঠিত করেন। নবাব সীতারামের নিকট কর চান। কিন্তু সীতারাম তাঁর প্রভু স্বীকার করতে অস্বীকার করেন। নবাব সীতারামের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেন। সীতারাম মহম্মদপুরকে স্বরক্ষিত ক’রে অনেক সৈন্য এবং অশুচরের দ্বারা মহম্মদপুর রক্ষার ব্যবস্থা করেন। প্রধান সেনাপতিদের

মধ্যে মেনাহাতির নাম উল্লেখযোগ্য। নবাব যুদ্ধে সফল না হ'য়ে জামাত আবু তোরাবকে সীতারামের বিরুদ্ধে প্রেরণ করেন। দুর্ধর্ষ মেনাহাতি যুদ্ধে জয়লাভ করেন এবং আবু তোরাবকে স্বহস্তে হত্যা করেন। নবাব এইবার অনেক সৈন্য সমভিব্যাহারে বিখ্যাত সেনাপতি সিংহরাম শাকে প্রেরণ করেন। মেনাহাতি ধৃত হন এবং তাঁর মৃত্যু ঘটে। সীতারাম মেনাহাতির মৃত্যুতে ভয়ঙ্কর আত্মসমর্পণ করেন অথবা খুব সম্ভবতঃ বন্দী অবস্থায় নবাবের নিকট নীত হন। নবাব তাঁকে কারাগারে প্রেরণ করেন। বন্দী অবস্থায় বিধূর্ণ অঙ্গুরীয়কের সাহায্যে সীতারাম আত্মহত্যা করেন।”

(সূধাকর চট্টোপাধ্যায় : কথা-সাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্র)

“এই কাহিনীর সহিত উপন্যাসে বর্ণিত কাহিনীর নিম্নলিখিত সাদৃশ্য এবং বৈসাদৃশ্য লক্ষণীয় :

১। শ্রামনগর গ্রাম উপন্যাসে শ্রামপুর নামে অভিহিত হইয়াছে এবং এই গ্রামই সমুদ্রলাভ করিয়া সীতারামের রাজধানী মহম্মদপুরে পরিণত হইয়াছে। ওয়েস্টল্যাণ্ডের কাহিনীতে মহম্মদপুর পূর্বে ধানের ক্ষেত ছিল।

২। উভয় কাহিনীতেই যুদ্ধক্ষেত্রে মেনাহাতি (উপন্যাসের ‘মুময়’) হস্তে আবু তুরাবের (উপন্যাসের তোরাব খা) মৃত্যুর উল্লেখ রহিয়াছে।

৩। ওয়েস্টল্যাণ্ড সাহেবের কাহিনীতে মেনাহাতি অত্যন্ত শত্রু কর্তৃক ধৃত হন, বঙ্কিম এই কাহিনীর উপর ঈর্ষা বৎ ফলাইয়া লিখিয়াছেন, ‘প্রাতে উঠিয়াই মুময় সংবাদ শুনিলেন যে, মুসলমান সেনা মহম্মদপুর আক্রমণে আসিতেছে—আগতপ্রায়—প্রায় গড়ে পৌছিল। সংবাদ পাইবামাত্র মুময় সবিশেষ জানিবার জন্য স্বয়ং অশ্বারোহণ করিয়া যাত্রা করিলেন। কিছুদূর গিয়া মুসলমান সেনার সম্মুখে পড়িলেন। তিনি পলাইতে জানিতেন না, স্ত্রতাং তাহাদের দ্বারা আক্রান্ত হইয়া ত হইলেন।’ ওয়েস্টল্যাণ্ডের গ্রন্থে মেনাহাতির বক্ষাকবচের যে আঙ্গুষ্ঠী কাহিনী বর্ণিত আছে বঙ্কিম তাহা সম্পূর্ণ বাদ দিয়াছেন।

৪। বঙ্কিমের সীতারাম শত্রুর নিকট আত্মসমর্পণ করেন নাই অথবা শত্রু কর্তৃক বন্দী হন নাই। তিনি শেষ মুহূর্তে তোপের সাহায্যে পথ করিয়া লইয়া ‘নিজ মহিষী ও পুত্র কন্যা ও হতাবশিষ্ট সিপাহীগণ লইয়া মুসলমানকটক কাটিয়া বেবিগুত স্থানে উত্তীর্ণ হইলেন।’ বঙ্কিমের এই কাহিনী অনৈতিহাসিক এবং সম্পূর্ণ কাল্পনিক।

৫। কাজীর আদালতে গঙ্গারামের বিচারের প্রহসন এবং ইহার সূত্র ধরিয়া ফৌজদারের সিপাহীর সহিত সীতারামের সজ্জ্ব, সীতারাম ও শ্রীর প্রণয়কাহিনী, গঙ্গারামের বিশ্বাসঘাতকতা ও তাহার বিচার সম্পূর্ণ কাল্পনিক কাহিনী।”

(প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত : উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম)

আসল কথা, বঙ্কিম ইতিহাসকে কোথাও গুরুতরভাবে লঙ্ঘন করেননি, কিন্তু ইতিহাসের উপাদানে জীবনকাহিনী বর্ণনাই ছিল তাঁর মূখ্য প্রতিপাত্ত বিষয়।

উদ্দেশ্য : ‘সীতারাম’ উদ্দেশ্য-প্রণোদিত রচনা। প্রচারের প্রথম সংখ্যায় ‘সীতারাম’ প্রথম প্রকাশিত হয়। সেই সংখ্যাতেই বঙ্কিমের দুটি প্রবন্ধ ‘বাস্তালার কলঙ্ক’ ও ‘হিন্দুধর্ম’-এর মধ্যে উপজ্ঞাসের উদ্দেশ্যটিও প্রকাশিত। ‘বাস্তালার কলঙ্ক’ প্রবন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র বাঙালীর বাস্তবলের অভাবের কলঙ্কের কথা আলোচনা করেছেন। সীতারামকে দিয়ে বাঙালীর বাস্তবলের অভাব মোচন করা হল। ‘হিন্দুধর্ম’-এ বলা হয়েছে—যাতে জীবনের “শারীরিক, মানসিক এবং সামাজিক সর্ববিধ উন্নতি হয় তাহাই ধর্ম”। সীতারামের মধ্যে এই মানসিক উন্নতির অভাবই তাঁকে সর্বনাশের পথে টেনে নামিয়েছে।

মুসলমান সমাজ : ‘সীতারামে’ অঙ্কিত কয়েকজন মুসলমানের চরিত্র নিকৃষ্টরূপে অঙ্কন করা হয়েছে বলে অনেকে বঙ্কিমকে মুসলমান-বিদ্বেষী বলে অভিযুক্ত করেন। কিন্তু তারই পাশাপাশি আর একজন মুসলমান ফকিরের উদার মতবাদ যে বঙ্কিমেরই স্বষ্টি, এ-কথা অভিযোক্তারা ভুলে যান কেমন ক’রে?

সুন্দরী সন্দর্শনে (কপা: ২/৩)। নবকুমারের মুখে কপালকুণ্ডলার প্রশংসা শুনে মতিবিবি তাকে দেখতে চাইল। নিরাভরণা কপালকুণ্ডলকে মতিবিবি তার সমস্ত অলঙ্কারে সাজিয়ে দিল। এই ঘটনার সাদৃশ্যে মধুসূদনের ‘মেঘনাদবধ কাব্যে’র দ্বিতীয় সর্গ থেকে উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে—

“ধুর দেবি মোহন মুরতি

দেহ আজ্ঞা, সাজাই ও বরবপু আনি

নানা আভরণ !”

রাবণ মহাদেবের অমুগ্ধহীত। তাই রাবণকে বধ করতে হলে আগে মহাদেবকে সন্তুষ্ট করা দরকার। কিন্তু মহাদেব তখন কৈলাসশিখরে ধ্যানমগ্ন। পার্বতী মহাদেবের ধ্যানভঙ্গ করার জগ্ন রতিকে আহ্বান করলেন। রতি তখন দেবীকে এই কথা বলেন—আপনি মোহিনীমূর্তি ধারণ করুন, আজ্ঞা করুন, নানা আভরণ দিয়ে আপনার দেহখানি সাজিয়ে দিই।

সুবো (ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরিঃ)। কলকাতায় ইন্দিরা খুল্লভাতের কোন সন্ধান পেল না। তখন কৃষ্ণদাসবাবুর গৃহিণী সুভাষিণী বা সুবো নামে তাঁর এক বোনঝির সঙ্গে ইন্দিরার পরিচয় করিয়ে দিলেন। সুভাষিণীর শ্বশুরবাড়ীতে ইন্দিরার ঝি-গিরি করা স্থির হল।

সূর্যমুখী ও কমলমণি (বিঃ ২৭ পরিঃ)। কমলমণি সূর্যমুখীকে সান্না দেবার চেষ্টা করেছে। কিন্তু সূর্যমুখীর যে বাথা কোথায় কমলমণি তা বুঝেছে। কমলমণি সূর্যমুখীর শয্যাগৃহে একখানি পত্র পেল। তাতে জানতে পারল—সে গৃহভাগ করেছে।

সূর্যমুখীর পত্র (বিঃ ১১ পরিঃ)। সূর্যমুখী কুন্দ এবং নগেন্দ্রের ক্রম-বর্ধমান অহুবাগ সম্বন্ধে সন্দেহ ক'রে কমলমণিকে পত্র প্রদান করেছে।

সূর্যমুখীর সংবাদ (বিঃ ৩৭ পরিঃ)। নগেন্দ্র সূর্যমুখীর সংবাদ নিতে এসে জানতে পারলেন যে, সূর্যমুখী গৃহদাহে পুড়ে মরেছে। নগেন্দ্র সংবাদ শুনে মূর্ছিত হয়ে পড়লেন।

তুষ্পশিখরে (কপাঃ ১/৪)। নবকুমার এক বালুকাতৃপের উপর আলো দেখতে পেলেন। কাছে গিয়ে দেখেন এক ভীষণদর্শন কাপালিক। এখানে বক্ষিমচন্দ্র 'মেঘনাদবধ কাব্য'র পঞ্চম সর্গ থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন—

“—সবিস্ময়ে দেখিলা অদূরে,
ভীষণ-দর্শন মূর্তি।”

মেঘনাদকে হত্যার পূর্বে লক্ষ্মণ স্বপ্নে আদিষ্ট হলেন তাকে লঙ্কার উত্তরদ্বারে অবস্থিত চণ্ডীর পূজা করতে হবে। লক্ষ্মণ সেই মন্দিরের দ্বারে দেখলেন ভীষণদর্শন মহাদেব পাহারা দিচ্ছেন। কাপালিক ও মহাদেবের আকৃতিগত সাদৃশ্যের জন্ম এই উদ্ধৃতিচয়ন।

সেকালে যেমন ছিল (ইন্দিরা ২১ পরিঃ)। সেকালে কোন সম্পন্ন গৃহস্থবাড়ীতে জামাই এলে পাড়ার মেয়েদের কিরকম বঙ্গরসিকতা করবার ধুম পড়ে যেত, বক্ষিমচন্দ্র ইন্দিরার স্বামীর আগমন-উপলক্ষ্যে তার কিঞ্চিৎ নমুনা দান করেছেন। 'ইন্দিরা' উপন্যাসটি বড় করবার সময় এই পরিচ্ছেদটি সংযোজিত হয়। পরিচ্ছেদটি উপন্যাসে অনেকটাই অবাস্তব।

সে প্রয়োজন কি ? (রাজঃ ৫.৫)। নির্মলকুমারী চঞ্চলের প্রাসাদে আসবার পথে এক বিখ্যাত জ্যোতিষীর কাছে গণন! ক'রে জানতে পারল, যদি সমাগরা পৃথিবী-পতির মহিষী এসে কোনদিন চঞ্চলকুমারীর সেবা করেন, তবে তাঁর বিবাহ হবে।

স্নেহশালিনী পিসী (রাজঃ ৪/৭)। মাণিকলালের অর্থলোলুপ স্নেহশালিনী পিসীর সাহায্যে নির্মল ও মাণিকের যথাশাস্ত্র পরিণয় সম্পাদিত হল।

হরণ ও অপহরণে দক্ষ মাণিকলাল (রাজঃ ৪/৫)। মাণিকলালের সঙ্গে নির্মলকুমারীর পথিমধ্যে সাক্ষাৎ ও হঠাৎ বিবাহের রসমধুর পরিচ্ছেদ। যুদ্ধের বিভীষিকার মধ্যে একটুখানি মিলনের মাধুর্য বেশ উপভোগ্য।

হরিদাসী বৈষ্ণবী (বিঃ ৯ম পরিঃ)। জমিদার দেবেন্দ্র বিধবা কুন্দকে পাবার

আশায় হরিদাসী বৈষ্ণবী সেজে নগেন্দ্রের অন্তঃপুরে যাতায়াত আরম্ভ করল। কুন্দেয় শাস্ত্রীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করবার একটি ঘটনা বানিয়ে বলে কুন্দকে বাইরে নিয়ে যাবার চেষ্টা করল।

হারাগীর হাসিবন্ধ (ইন্দিরা ১২ পরিঃ)। হারাগী স্ত্রীভাগীর বাড়ীর দাসী। হাসি তার রোগ। ইন্দিরার সে অল্পবয়স্ক। কিন্তু ইন্দিরা যখন রমণবাবুর মক্কেলের কাছ থেকে কিছু খবর আনবার জন্য হারাগীকে বলল, তখন হারাগীর হাসি বন্ধ হল এবং ঘৃণার ভাব প্রকাশিত হল। অবশেষে স্ত্রীভাগীর সাহায্যে হারাগীকে দিয়ে ইন্দিরার কার্ঘ্যসিদ্ধি হল।

হাসে (চন্দ্র: ৩/৫)। শৈবলিনী নৌকায় উঠে জানাল যে, তার খিঁদে পেয়েছে। কিন্তু সে ব্রাহ্মণ ছাড়া কারো হাতে থাকে না। স্ত্রীরাও তাকে যে নৌকায় বন্দী প্রতাপ ছিল, সেখানে নিয়ে যাওয়া হল। শৈবলিনী ও প্রতাপ দুজনে গঙ্গাবক্ষে কাঁপিয়ে পড়ে ইংরাজের হাত থেকে পলায়ন করল। হাসে—অর্থাৎ, এখানে শৈবলিনীর সহাস্ত্রময় মূর্তি।

হীরা (বিষ: ১৫ পরিঃ)। হরিদাসী বৈষ্ণবী পুরুষ না স্ত্রীলোক সে সম্বন্ধে সন্দেহ নিরসন করবার জন্য কমলমণি ও সূর্যমুখী হীরাকে বৈষ্ণবীর পশ্চাদভ্রমসরণেব কাজে নিয়োজিত করল। হীরার কিছু পরিচয় দেওয়া হয়েছে এই পরিচ্ছেদে।

হীরার আগ্নি (বিষ: ৪১ পরিঃ)। হীরার বৃদ্ধ আগ্নি নাতিনীর মস্তিষ্কবিকৃতির জন্য ডাক্তারের কাছ থেকে ওষুধ আনতে গিয়ে এ পরিচ্ছেদে কিঞ্চিৎ হাস্যরস বিতরণ করেছে।

হীরার কলহ—বিষবৃক্ষের মুকুল (বিষ: ২১ পরিঃ)। হীরা ইচ্ছা ক'রে একজন দাসীর সঙ্গে কলহ সুরু করল। তার ফলে সূর্যমুখী যথার্থ বিচারে হীরাকে কর্মচ্যুত করলেন। হীরা নগেন্দ্রের কাছে গিয়ে সে-কথা বলতেই নগেন্দ্রের স্বপ্ত সূর্যমুখী-বিষে প্রকাশিত হয়ে পড়ল। সূর্যমুখী বুঝলেন কুন্দসর্বশ নগেন্দ্রকে কুন্দ ছাড়া কেউ শাস্তি দিতে পারবে না। তাই তিনি কুন্দকে খুঁজে আনবার প্রতিশ্রুতি দিলেন। এমনভাবে নগেন্দ্র-সূর্যমুখীর স্ত্রের সংসাবে যে বিষবৃক্ষের বীজ রোপিত হয়েছিল, তার মুকুল দেখা দিল।

হীরার দ্বেষ (বিষ: ২০ পরিঃ)। সূর্যমুখীর ঐশ্বর্যের ও প্রতিপত্তির জন্য হীরার হৃদয়ে তাঁর প্রতি যথেষ্ট দ্বেষ সঞ্চিত ছিল। কুন্দকে হাত ক'রে এখন সূর্যমুখীর প্রতিপত্তি নাশ করার সংকল্প করল হীরা।

হীরার রাগ (বিষ: ১৯ পরিঃ)। দেবেন্দ্র যখন হীরাকে অর্থলোভ দেখিয়ে,

কুন্দকে বশ ক'রে দেবার কথা বললেন, তখন হীরার রাগ হল। কারণ, হীরার মনের গোপনে দেবেন্দ্রের প্রতি ভালবাসা সঞ্চিত হচ্ছিল।

হীরার বিষবৃক্ষ মুকুলিত (বিষ: ৩৬ পরিঃ)। দেবেন্দ্র হীরার কাছ থেকে আঘাত খেয়ে প্রতিশোধ নেবার সংকল্প করলেন। তাই তিনি হীরার সঙ্গে প্রেমাভিনয় করতে লাগলেন। হীরাও সহজেই ধরা পড়ল। এমনভাবে হীরার সর্বনাশের সূচনা হল।

হীরার বিষবৃক্ষের ফল (বিষ: ৪০ পরিঃ)। হীরাকে উপভোগ করা হয়ে গেলে দেবেন্দ্র তাকে পরিত্যাগ করলেন। হীরা প্রথমে আত্মহত্যার সংকল্প করল। তাবপর স্থির করল, হয় সে দেবেন্দ্র-বাস্তিত কুন্দকে মারবে, নয় দেবেন্দ্রকে মারবে। সে এক চণ্ডালের কাছ থেকে বিষও সংগ্রহ করল।

হুকুম (চন্দ্র: ৬/২)। মহম্মদ তকি, ধীর উপর দলনীর উদ্ধারের ভার ছিল, তিনি মিথ্যা ক'রে দলনীকে জানালেন যে, নবাবের হুকুম দলনীকে বিষপানে দেহত্যাগ করতে হবে। দলনী প্রিয়তম স্বামীব নিষ্ঠুর আদেশ অমানবদনে পালন করলেন।

জ্বীকেশ (মৃণা: ১/৬)। মৃণালিনীর গৃহস্বামী জ্বীকেশ মৃণালিনীর চরিত্র সম্বন্ধে সন্দেহান্বিত তাকে বাড়ী থেকে বের ক'রে দিলেন।

হেতু-ধূমাং (মৃণা: ৩/৩)। গিরিজায়া হেমচন্দ্রের গৃহে পাহারা দিতে দিতে হেমচন্দ্রের সঙ্গে মনোরমার সম্পর্কটি নিজের মনেই গড়ে তুলতে লাগল। মৃণালিনী ও হেমচন্দ্রের প্রেম সম্পর্কের মধ্যে ধূমের সঞ্চার হতে লাগল। অথবা গিরিজায়া ধোঁয়া দেখে অগ্নি যে আছে সে সম্বন্ধে নিশ্চিত হল।

অগ্নিবর্ণ (রাজ: ৭/২)। পুরাণ-প্রথ্যাত রাজা। রমণী-রূপে আকৃষ্ট হয়ে তিনি উচ্ছ্বল জীবন যাপন করতেন। শেষ পর্যন্ত যক্ষ্মারোগে তাঁর মৃত্যু হয়। 'রাজসিংহ' উপন্যাসে নির্মলকুমারীর প্রতি ঔরঙ্গজেবের অনুরাগ প্রসঙ্গে এর তুলনা দেওয়া হয়েছে।

অঞ্জনা-নন্দন (রজনী ১/২)। হনুমানের কথা বলা হয়েছে। বিশ্বামিত্রের শাপে কুঞ্জতনয়া নামে এক বিদ্যাধরী বানরজন্ম গ্রহণ করেন। অঞ্জনা এরই কন্যা। স্বমেক্ষ রাজা কেশরীর সঙ্গে অঞ্জনার বিয়ে হয়। কিন্তু পবন দেবতার বরে অঞ্জনার গর্ভে হনুমানের জন্ম হয়। তাই হনুমান পবনপুত্র বলেই খ্যাত। হনুমান ছিল অসীম শক্তিশালী বীর।

'রজনী' উপন্যাসে, লবঙ্গ তার বৃদ্ধ স্বামী রামসদয়কে ফুল দিয়ে সাজিয়ে যখন রতিপতির সঙ্গে তুলনা দিত, তখন আত্ম-সচেতন রামসদয় নিজের সঙ্গে 'অঞ্জনা-নন্দনে'র উপমাটি গ্রহণযোগ্য বলে মনে করত।

অধিকারী (কপা: ১/৮)। কপালকুণ্ডলা নবকুমারকে কাপালিকের হাত থেকে

রক্ষা ক'রে যে দেবালয়ে নিয়ে আসেন, ইনি সেখানকার অধিকারী। অধিকারীর বয়স পঞ্চাশ বছর অতিক্রম করেছিল, তাঁর মস্তক ছিল বিরলকেশ। এছাড়া, অধিকারীর নাম বা কোন পরিচয় পাওয়া যায় না।

অধিকারী কপালকুণ্ডলাকে যথেষ্ট শ্রদ্ধাভক্তি করতেন। কপালকুণ্ডলার অলৌকিক রূপবাশি তাঁর ধর্ম-সংস্কারবদ্ধ মনে দেবী-মহিমার সূচনা করেছে। কিন্তু কপালকুণ্ডলার প্রতি তাঁর যথেষ্ট পিতৃহুলভ স্নেহও বিদ্যমান ছিল। কাপালিকের হাত থেকে নবকুমারকে রক্ষা করায়, তিনি কপালকুণ্ডলার ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে বেশ চিন্তিত হয়ে পড়েছিলেন। অবশেষে কপালকুণ্ডলার মঙ্গলের জন্তই ঘটকগিরি ক'রে নবকুমারের সঙ্গে বিবাহের ব্যবস্থা করেছেন। নবকুমারের সঙ্গে বিবাহের কথোপকথনে তিনি যেভাবে অগ্রসর হয়েছেন, তাতে ঘটকালির ব্যবসা এককালে তাঁর ভালই চলত মনে হয়। শ্রী বঙ্কিমচন্দ্রেরও ঘটকগিরিতে যে কৃতিত্ব অসীম, তার পরিচয় রয়েছে সমগ্র উপন্যাসাবলীতে। তাঁর অধিকাংশ উপন্যাসই নায়ক-নায়িকা-মিলনসঙ্কুল।

কপালকুণ্ডলা ও নবকুমারের বিবাহের আচার-অনুষ্ঠানে অধিকারী যতদূর সম্ভব হিন্দু শাস্ত্রকে অহুসরণ করেছেন। কপালকুণ্ডলার বিদায়ের কালে অধিকারী, দেবতার পূজার অর্থ থেকেই পাথের হিসাবে সঙ্গে দিয়ে দিয়েছেন। তারপর স্নেহান্বিত পিতার মতো কন্যাকে শ্বশুরালয়ে পাঠিয়ে কান্দতে আরম্ভ করেছেন। কপালকুণ্ডলার পিতার অভাব পূরণ করেছেন এই অধিকারী। দেবস্থানের সঙ্গে সংযুক্ত থাকলেও, ইনি সাংসারিক জগৎ সম্বন্ধে যথেষ্ট অভিজ্ঞ।

অনন্ত মিশ্র (রাজ: ৩/২)। “অনন্ত মিশ্র, চঞ্চলকুমারীর পিতৃকুলপুত্রোহিত। কন্যানির্বিশেষে, চঞ্চলকুমারীকে ভালবাসিতেন। তিনি মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত। সকলে তাঁহাকে ভক্তি করিত।”

চঞ্চলকুমারীর দৌত্যকাণ্ডেই উপন্যাসে অনন্ত মিশ্রের প্রয়োজন। অনন্ত মিশ্র বসিকও বটেন। নিজ স্ত্রীর স্বভাব তিনি ভালোই জানেন। তাই স্ত্রী যখন দূরদেশে যেতে বাধ্য হলেন, তখন অর্থলোভ দেখিয়ে শাস্ত্র ক'রে তিনি রাজসিংহের কাছে যাত্রা করলেন। কিন্তু পথিমধ্যে দল্ল্যদলের কাছে চাতুরিতে তিনি হার মানলেন। ডাকাতদলের হাতে তাঁর দুর্ভাগ্যের একশেষ হল। কিন্তু তিনি এতই ভীতু যে, রাজার সিপাইদের আসতে দেখে প্রাণপণে পালাতে লাগলেন। তাঁকে দেখে মনে হয়—‘দুর্গেশনন্দিনী’র গজপতি বিভাদিগুজ কি বুড়ো হয়ে গেল?

অভিরাম স্বামী (দুর্গে: ১/৫)। বঙ্কিমচন্দ্রের অধিকাংশ উপন্যাসেই একটি ক'রে সরাসরি চরিত্র আছে। ‘দুর্গেশনন্দিনী’র অভিরাম স্বামী চরিত্রে তার সূত্রপাত লক্ষ্য করা

যেতে পারে। কিন্তু পরবর্তী কালের সম্রাসী চরিত্রের মতো এই চরিত্রে বঙ্কিম কোন অলৌকিকতা আরোপ করেননি। অভিরাম স্বামী সাধারণের মতোই দোষ-গুণাশ্রিত মানুষ। ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে একবার মাত্র অভিরাম স্বামীর জ্যোতিষ গণনার কথা আছে। তিনি গণনা দ্বারা জানতে পেরেছেন যে, মুঘল সেনাপতি দ্বারা তিলোত্তমার অঙ্গুল হবে। তাই বীরেন্দ্রসিংহকে তিনি অনুরোধ জানিয়েছেন, মুঘলের সঙ্গে সন্ধি করতে। অবশু, শেষ পর্যন্ত তাঁর জ্যোতিষ গণনা ব্যর্থ হয়েছে। জগৎসিংহের সঙ্গে তিলোত্তমার মিলন ঘটেছে। অভিরাম স্বামী যে অনেককে শিক্ষাদান করতেন তারও নির্দেশ আছে।

এই অভিরাম স্বামী ছিলেন গড়-মান্দারপের অধিবাসী। তাঁর পূর্বনাম ছিল শশিশেখর ভট্টাচার্য। তিনি বিদ্যাশিক্ষা করলেও দুষ্টচরিত্র ছিলেন। ঐ গ্রামের এক বিধবার সঙ্গে অবৈধ সংসর্গে তাঁর এক কন্যা জন্মে। সেই কন্যাই তিলোত্তমার মাতা। অপরদিকে গ্রামত্যাগের পর এক শূদ্রাণী কন্যার গর্ভে তাঁর আর এক কন্যার জন্ম হয়, তার নাম বিমলা। শশিশেখরের দুই কন্যাকেই বিবাহ করেন বীরেন্দ্রসিংহ। এমনভাবে বঙ্কিম অভিরাম স্বামীর পূর্ব চরিত্রকে কলঙ্কিত ক'রে অঙ্কন করেছেন। যুবক বঙ্কিমের মনে সম্রাসী-ভক্তিতে সংশয় ছিল বলেই বোধ হয় চরিত্রটি এরূপ হয়েছে।

এই উপন্যাসে অভিরাম স্বামী বীরেন্দ্রসিংহকে মন্ত্রণাদান করেছেন। তাছাড়া, শেষ দৃষ্টে জগৎসিংহকে মানয়ন ক'বে তিলোত্তমার সঙ্গে মিলিত করার কার্যও সাধন করেছেন তিনি। এই চরিত্রটির মধ্যে কখনও কঠোরতা, কখনও কোমলতার সংমিশ্রণ ঘটিয়ে যথার্থ মানুষরূপে গড়ে তুলেছেন বঙ্কিমচন্দ্র।

অমরনাথ ঘোষ (রজনী ২/১)। 'রজনী' উপন্যাসের অমরনাথ তাগে ও মহাত্মভবতাপ একটি আশ্চর্যজনক চরিত্র। অমরনাথের বিজ্ঞা-বুদ্ধি, ঐশ্বর্য্য সবই ছিল, কিন্তু যৌবনে একটিমাত্র ভুলের জগু তাঁকে বহুদিন ছন্নছাড়া জীবন যাপন করতে হয়। যৌবনে লবঙ্গলতার রূপে আকৃষ্ট হয়ে গোপনে তার গৃহে প্রবেশ করাতো, চপলা লবঙ্গলতার হাতে তাঁর লাঞ্ছনার চূড়ান্ত হয়। লবঙ্গলতা তপ্ত লৌহ শলাকা দিয়ে অমরনাথের পিঠে 'চোর' লিখে দেয়। সেই অপমান এবং কলঙ্কের বেদনা নিয়ে আর লবঙ্গলতাকে না পাওয়ার তৃষ্ণা নিয়ে তিনি পথে পথে ভবঘুরে জীবন যাপন করেছেন।

অমরনাথের এই পরিচয় উপন্যাসে বিবৃত হয়েছে মাত্র। কিন্তু আখ্যানভাগে তাঁর যে পরিচয় ব্যক্ত হয়েছে, তার তুলনা নেই। পরোপকার-বৃত্তিতে অমরনাথের আগ্রহ প্রচুর। কোথাকার কে রজনী, তার সম্পত্তি উদ্ধারের জগু অমরনাথের চেষ্টার অন্ত নেই। রজনীকে ছুটলোকের হাত থেকে উদ্ধার ক'রে—তিনি তার বিষয়-সম্পত্তিও উদ্ধার করেছেন।

অমরনাথ জীবন্ত হয়েছেন প্রেমে। দীর্ঘকাল পরে ব্যর্থপ্রেমের স্মৃতি ভুলে গিয়ে তিনি রজনীর কানা চোখের প্রেমে পড়লেন। কিন্তু সেই প্রেমের সার্থক রূপায়ণের জন্য রজনীর উপকারের সুযোগ নিলেন না। রজনীর সম্পত্তির প্রতিও তাঁর কোন লোভ ছিল না।

অবশ্য, ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত অমরনাথের চরিত্র অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট ছিল। সেখানে রজনীর বিষয়-সম্পত্তি উদ্ধারের পরই অমরনাথ তাকে স্ত্রী বলে পরিচয় দিয়েছেন। তাছাড়া, একটু বড়মানুষীয় ভাণও করেছেন। কারণ, তিনি ভেবেছিলেন, রজনী দরিদ্র; তাই বড়মানুষী চাল দেখে বোধ হয় একটু মুগ্ধ হবে। গ্রন্থাকারে প্রকাশের সময় বঙ্কিম এ ত্রুটি সংশোধন করেছেন।

অমরনাথ লবঙ্গলতাকে একবার তাঁর পূর্বকাহিনী রজনীকে বলতে বারণ করেছেন। কিন্তু পরক্ষণেই তাঁর হৃদয়ের দেবতা জেগে উঠে তাঁকে প্রস্তুত করেছে। রজনীকে সব কথা খুলে বলবার জন্য। রজনীকে তিনি যথার্থ ভালবাসলেও যখন তিনি জানলেন, রজনী শচীন্দ্রের প্রতি অমুরক্তা, তখন স্বেচ্ছায় দূরে সরে গেলেন। প্রথম যৌবনের বেদনা তীব্রতর হল শেষ বসন্তের আর এক আঘাতে। অমরনাথ আবার বেরুলেন পথে পথে। দীর্ঘকাল পরে ফিরে দেখলেন—না, তিনি হারিয়ে যাননি এ পৃথিবীতে, লবঙ্গলতার ইহকালে না হোক পরকালের স্বপ্নলোকে যেমন তিনি বেঁচে আছেন, তেমনি রজনী-শচীন্দ্রের উত্তরাধিকার ‘অমরপ্রসাদে’র মধ্যে তাঁর আদর্শ বেঁচে আছে। অমরনাথের স্বার্থত্যাগের এটাই সবচেয়ে বড় পুরস্কার।

‘লাস্ট ডে অফ পম্পাই’ উপন্যাসে নিদ্রিয়ার প্রেমজীবনের ব্যর্থতা ‘রজনী’ উপন্যাসের অমরনাথকে সৃষ্টি করেছে।

‘অমরপ্রসাদ (রজনী ৫/৪)। শচীন্দ্র ও রজনীর সন্তান। অমরনাথের প্রতি প্রদাবশতঃই তারা পুত্রের এরূপ নাম দিয়েছিল।

অমলা (যুগঃ ৫ম পরিঃ)। অমলা গোপকন্ঠা। সে বিধবা। তার একটি কিশোরবয়স্ক পুত্র এবং কয়েকটি কন্যা। ‘তাহার যৌবনকাল অতীত হইয়াছিল। সচ্চরিত্রা বলিয়া তাহার খ্যাতি ছিল।’ রাজা মদনদেবের সঙ্গে যোগসাজসে সে হিরণ্যরীর মত ও স্বভাবাদির পরিচয় সংগ্রহ করেছে। অমলার কথাবার্তা সরল সাধারণ নারীর মতো হলেও চতুরতায় সে কম দক্ষ নয়।

অমলা (ইন্দিরা ৯ম পরিঃ)। ইন্দিরা যখন কলকাতায় আসছিল, তখন সাত আট বছরের দুটি বালিকার গন্ধার ঘাটে গাওয়া ‘বাজিয়ে যাব মল’ গানটি ইন্দিরার মনের মধ্যে গেঁথে গিয়েছিল। অমলা ও নির্মালা সেই বালিকাঘরের নাম।

অমিয়ট (চন্দ্র: ২/৫)। অমিয়ট ঐতিহাসিক চরিত্র। কলকাতা কাউন্সিলের মধ্যে অমিয়ট-ই ছিলেন মীরকাশেমের সর্বাপেক্ষা বিরোধী। ‘সয়ের মূতাকেরিন’ (Seir Mutaqherin) থেকে জানা যায়, মীরকাশেম-প্রদত্ত আদেশবলেই অমিয়টকে হত্যা করা হয়। (চন্দ্র: Syed Gholam Hossein Khan's *Seir Mutaqherin* —Translated by M. Raymond under the pseudonym: Nota-Manus. Reprinted by D C. Kerr. Vol. II, Sec XI, Pp. 475-76, অথবা শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাশগুপ্তের ‘উপন্যাস-সাহিত্যে বন্ধিম’, ৫৬৩—৬৫ পৃঃ।)

‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে অমিয়টের ব্যক্তিগত জীবন অপেক্ষা ঐতিহাসিক দিকটিই প্রধান ক’রে তোলা হয়েছে। অবশ্য, শৈবলিনীকে হরণ করতে গিয়ে দলনীর হরণ প্রভৃতি ঘটনা দ্বারা উপন্যাসের কাল্পনিক কাহিনীর সঙ্গেও তিনি জড়িয়ে পড়েছেন। কিন্তু অমিয়টের প্রধান কাজ মীরকাশেমকে পরাজিত ক’রে এদেশে ইংরাজ রাজ্য স্থাপিত করার চেষ্টা।

অমিয়ট বীর, সাহসী এবং কর্তব্যপরায়ণ ইংরাজ। মৃত্যুকেও তিনি ভয় পান না। মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে তাই তিনি বলে ওঠেন—“মরিব। আমরা আজি এখানে মরিলে, ভারতবর্ষে যে আগুন জ্বলিবে, তাহাতে মুসলমান রাজ্য ধ্বংস হইবে। আমাদের রক্তে ভূমি ভিজিলে তৃতীয় জর্জের রাজপতাক। তাহাতে সহজে রোপিত হইবে।”

অমিয়ট ব্যক্তিচরিত্র নয়, শ্রেণী চরিত্র। এই শ্রেণীর দুঃসাহসিক ইংরাজদের জগতই এদেশে ইংরাজ শাসন প্রতিষ্ঠিত হতে পেরেছিল।

অরুন্ধতী (যুগা: ৪/১১)। ইনি সম্পর্কে যুগালিনীর মাসী হন। ছেলেবেলা থেকে তিনি যুগালিনীকে লালন-পালন করেন। গোপনে যখন যুগালিনী ও হেমচন্দ্রের বিবাহ হয়, তখন ইনিই কন্যাসম্প্রদান করেন। চরিত্রটির প্রাসঙ্গিক উল্লেখ আছে মাত্র, কোন বৈশিষ্ট্য প্রকাশিত হয়নি।

অলকমণি (দেবী: ১/১০)। ফুলমণির ভগিনী অলকমণি। সে ফুলমণির কলিত প্রফুল্ল অন্তর্ধানের উপাখ্যান পাড়াময় রাষ্ট্র করেছে। অলকমণি কানপাতলা গ্রাম্য নারীর প্রতীক।

আকবর (দুর্গা: ১/৩)। ভারতবর্ষের তৃতীয় মোগল সম্রাট। তিনি হুমায়ুন ও হামীদাবাদুর পুত্র। তাঁর পুরা নাম আকবর আবুল ফতে জালালউদ্দীন মহম্মদ। ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই অক্টোবর তাঁর জন্ম হয়। হুমায়ুনের মৃত্যুর পর মাত্র ১৩-১৪ বছর বয়সে ১৫৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই ফেব্রুয়ারি তিনি দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। রাজ্য-জয়, স্থাপন ও বিভিন্ন সংস্কারের দ্বারা আকবর ভারতের ইতিহাসে ‘মহামতি

আকবর' নামে সুপরিচিত। পুত্রদের বিদ্রোহ ও অবাধ্যতার জ্ঞাত শেষবয়সে তাঁর জীবন অশান্তিতে কাটে। অবশেষে ১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে অথবা ২৬শে অক্টোবর তাঁর মৃত্যু হয়।

‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসে আকবরের কথা ইতিহাস হিসাবেই স্থান পেয়েছে। বাংলা দেশে মোগল শাসন প্রতিষ্ঠিত করার জ্ঞাত তিনি মানসিংহকে নিযুক্ত করেন। বঙ্কিম এই প্রসঙ্গে আকবরের দূরদর্শিতা ও বিজ্ঞতার যথেষ্ট প্রশংসা করেছেন।

আকবর (রাজ: ২/১)। ঔরঙ্গজেবের চতুর্থ পুত্র আকবর বা আকবর। ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে ার সম্বন্ধে আছে—“যে সকল ঘটনা এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে, তাহার কিছু পরে ঔরঙ্গজেবের কনিষ্ঠ পুত্র আকবর রাজদ্রোহী হইয়াছিল। পঞ্চাশ হাজার সেনা তাঁহার সহায় ছিল; ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে অল্প সেনাই ছিল, কিন্তু জ্যোতিবিদের গণনার উপর নির্ভর করিয়া আকবর সৈন্যযাত্রায় বিলম্ব করিলেন, ইতিমধ্যে ঔরঙ্গজেব কৌশল করিয়া তাঁহার চেষ্টা নিফল করিলেন।”

এ সম্বন্ধে ইতিহাস বলে—ঔরঙ্গজেব মেবার আক্রমণ করলে রাজসিংহ আরাবল্লীর পার্বত্য অঞ্চলে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তখন ঔরঙ্গজেব আকবরের অধীনে চিতোর দিয়ে আজমীর আক্রমণ করেন। কিন্তু ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে আকবর রাজপুতগণের আক্রমণে বিব্রত হয়ে চিতোর থেকে বিতাড়িত হলে, তাঁর অন্ত ভাই আজম মেবারে মোগল সৈন্যের ভার পান। এতে অপমানিত হয়ে আকবর পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করেন ও রাজপুতদের সঙ্গে যোগ দেন। কিন্তু ঔরঙ্গজেবের চেষ্টায় রাজপুতদের কাছে তিনি বিশ্বাসঘাতক প্রতিপন্ন হন। তখন তিনি প্রাণভয়ে পলায়ন করেন। অবশেষে রাজ্যের নেতা দুর্গাদাস তাঁকে আশ্রয় দিলেন শিবাজীর পুত্র শম্ভুজীর কাছে। ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়।

আনন্দস্বামী (যুগ: ৩য় পরি:)। তিনি হিরণ্ময়ীর ভাগ্য গণনা ক’রে বৈধব্যাযোগ দেখেছিলেন। কিন্তু কৌশলে তিনি দৈবের লিপিকে খণ্ডন করেছেন। হিরণ্ময়ীর প্রতি তাঁর স্নেহও বিচ্যুত। হিরণ্ময়ীর দারিদ্র্যাদশা দেখে তিনি রাজাকে বলে সাহায্যের ব্যবস্থা করেছিলেন।

আলমগীর (রাজ: ১/২)। জ্ঞ: ঔরঙ্গজেব।

আলি ইব্রাহিম খাঁ (জন্ম: ২/১)। এটি ঐতিহাসিক চরিত্র। তিনি ছিলেন মীরকাশেমের বিখ্যাত বন্ধু ও একান্ত সচিব। তিনি যে ইংরাজের সঙ্গে বিবাদ বাধাতে ইচ্ছুক ছিলেন না, এটা উপন্যাস থেকে বোঝা যায়।

আয়েব (দুর্গে: ২/১)। “যেমন উদ্যানমধ্যে পদ্মফুল, এ আখ্যায়িকা মধ্যে

তেমনই আয়েষা।”—বন্ধিমের এই উক্তি যথার্থ। পদ্মফুলের যেমন আভিজাত্য ও সৌন্দর্য দুইই আছে—আয়েষারও তেমনি। দেবপূজায় পদ্মফুল লাগে, আয়েষারও জীবনপদ্ম বিকশিত হয়েছিল জগৎসিংহের পূজার জন্ত।

“আয়েষার বয়ঃক্রম দ্বাবিংশতি বৎসর হইবেক।” তিলোত্তমার মতো আয়েষাও জগৎসিংহের প্রতি প্রথমদর্শনেই অতুরক্তা হয়েছিল, কিন্তু তার বহিঃপ্রকাশ ছিল না। প্রাণ দিয়ে আয়েষা জগৎসিংহের সেবা করেছেন, কিন্তু কখনো প্রেমনিবেদন করেন নি। এইজন্তই আয়েষা আমাদের কাছে সর্বাপেক্ষা শ্রদ্ধার পাত্রী। প্রেমের কাঙালী-পণায় নয়, প্রেমের আত্মনিবেদনেই আয়েষা হৃদরৌ হয়ে উঠেছেন। এমন কি, পাছে জগৎসিংহ মনে কবেন আয়েষা তাঁর প্রতি অতুরাগবশতঃই ঘন ঘন তাঁর গৃহে আগমন করে, তাই জগৎসিংহের রোগ সেরে গেলে তিনি যাতায়াত বন্ধ করলেন।

আয়েষার প্রতি পাঠকের সহানুভূতি আরও গভীর হয় এইজন্ত যে, একদিকে ওসমানের মতো সুপাত্রের প্রেমনিবেদন তিনি বারবার প্রত্যাখ্যান করেছেন, অপরদিকে জগৎসিংহের মনে প্রেমিকা হিসাবে আয়েষার প্রাধান্য একটুও নেই। আরোগ্য-লাভের পর জগৎসিংহের মনে আয়েষার চিন্তা তৃতীয় স্থান লাভ করেছে, তা-ও সেবাময়ীরূপে।

আয়েষা কোনদিনই হয়তো জগৎসিংহকে তার মনের ভাব জানতে দিতেন না। কিন্তু ওসমানের অভিযোগের উত্তরে দৃঢ়তার সঙ্গে তিনি স্বীকার করেছেন—“এই বন্দী আমার প্রাণেশ্বর!” একপাশে মনের ভাব প্রকাশ ক’রে ফেলার জন্ত আয়েষার অহুশোচনাও কম হয়নি, তাই জগৎসিংহকে বলেছেন—“রাজপুত্র, তুমিও অপরাধ ক্ষমা কর। যদি ওসমান আজ আমাকে মনঃপীড়িত না করিতেন, তবে এ দণ্ড হৃদয়ের তাপ কখনও তোমার নিকট প্রকাশ পাইত না, কখনও মনুষ্য কর্ণগোচর হইত না।”

একদিকে ওসমান, অত্রদিকে জগৎসিংহ—সর্বোপরি আয়েষার নিজ মনোরন্তির দোলায় চরিত্রটি দ্বন্দ্বস্কুল হয়ে উঠেছে। ক্রমে সেই প্রেম আত্ম-নিবেদনের ভক্তিমার্গে উন্নীত হয়েছে। তাই আয়েষা অনায়াসে বলতে পেরেছেন—‘আমার যাহা দিবার তাহা দিয়াছি, তোমার নিকট প্রতিদান কিছু চাহি না।’ দুঃখিনী আয়েষা জগৎসিংহ-তিলোত্তমার বিবাহে হাশ্বমুখে উপস্থিত থেকেছেন। সবশেষে দৃঢ়তার সঙ্গে মৃত্যুবরণের লোভ সম্বরণ ক’রে হৃদয়ে অনির্বাণ রেখেছেন বিবাহের দুঃসহ জালা।

আত্মত্যাগের এই স্বকঠোর মস্ত্রে আয়েষা হয়ে উঠেছেন যথার্থই—“রমণীরত্ন”।

আশ্চর্যানি (দুর্গে: ১/৫)। অনৈতিহাসিক চরিত্র। আশ্চর্যানি প্রথমে ছিল মানসিংহের অন্তঃপুরের দাসী। সেখানে বিমলার সঙ্গে তার বন্ধুত্ব হয় এবং বীরেন্দ্রসিংহের

সঙ্গে গড়-মান্দারণে আসে। গজপতিকে বোকা কৃষ্ণ সাজিয়ে তার রাধিকারূপে কিছু স্থূল রসিকতা করেছে আশ্‌মানি। তারপর আর তার কোন বিশেষ কাজ দেখা যায় না। আশ্‌মানির সঙ্গে তিলোত্তমা কতলুখার আশ্রয় ত্যাগ করেছে এবং তিলোত্তমা ও জগৎসিংহের মিলনকালে বিমলার সঙ্গে কিঞ্চিৎ হাস্ত-পরিহাসরত অবস্থায় তাকে দেখা গেছে। আশ্‌মানি সাধারণ পরিচারিকা অপেক্ষা একটু বিশেষ মর্যাদা লাভ করেছে। হাস্তরসেই তার স্বাভাবিক ক্ষুর্তি।

আগিরদীন (রাজঃ ৬/৮)। জেব-উরিসার এক বিশ্বস্ত খোজা। মবারকের সর্প-দংশিত মৃতদেহ কবর থেকে তুলে বাঁচানো যায় কিনা, সে-বিষয়ে জেব-উরিসা ভার দিয়েছিলেন এর উপর।

ইন্দিরা (ইন্দিরা ১ম পরিঃ)। ‘ইন্দিরা’ উপন্যাসের নায়িকা ইন্দিরা একটি অসাধারণ চরিত্র। অসাধারণ এজ্ঞা যে, তার জীবনে যে সকল ঘটনা ঘটেছে, সেগুলি সাধারণ মানুষের জীবনে সহজে ঘটে না। প্রথম স্বশুরবাড়ী যাবার পথে ডাকাতির অপহরণের পর নিজের চেষ্টায় ইন্দিরা যেভাবে স্বামীর সঙ্গে পুনর্বার মিলিত হয়েছে, তাতে তার জীবনের এক সংঘাত-বহুল দিক প্রকাশিত।

ইন্দিরা ধনীর ঢুলালী। বাস্তবের সঙ্গে তার স্বশুরবাড়ীতে যাবার পথেই প্রথম পরিচয়। কিন্তু উনিশ-কুড়ি বছরের যৌবনদীপ্ত মনে সে অনেক সাহস সঞ্চয় করেছিল। তাই ডাকাতির হাত থেকে পালাবার মতলব করেছিল। কিন্তু পারেনি। তারপর ঘটনার ষাত-প্রতিষাতে সে কলকাতায় এসে স্বভাষিণীর বাড়ীতে রাধুনীর চাকরি গ্রহণ করেছে। তবে ইন্দিরা তার স্বগ্রামের একদিনের পথ ত্যাগ করে, কলকাতায় খুড়ার খোঁজে আসার ঘটনাতে বোকামির পরিচয় দিয়েছে।

ইন্দিরার জীবনে দুঃখের আঘাত তার হাশ্তোজ্জ্বল মূর্তিটিকে ভ্রান করতে পারেনি। বাড়ীর গৃহিণী এবং বামুনঠাকুরাণীকে নিয়ে নিত্য-নূতন রসিকতায় সে নিজের দুঃখকে ভুলে ছিল। স্বভাষিণীর সঙ্গে তার হাশ্ত-পরিহাস কিন্তু গভীরতর ভালবাসায় সিঞ্চিত। দুঃখের হাসি বেদনা ও ভালবাসায় অশ্রুসিক্ত।

ইন্দিরার মধ্যে আছে অকপট সারল্য। এই সরলতা দ্বারা সে নিঃসঙ্কোচে তার সমস্ত দোষ-গুণ, ত্রায়-অত্রায় স্বীকার করেছে। ইন্দিরার সাধারণ মানুষের প্রতি দরদেবও অন্ত নেই। বুদ্ধা বামুনঠাকুরাণীর সঙ্গে সে রসিকতা করলেও, তাকে যথেষ্ট ভালবাসে। স্বশুরবাড়ী যাবার পথে গরীব সঙ্গী-সাথীদের বিশ্রাম করায় প্রথমে ইন্দিরা বিরক্ত হলেও, শেষ পর্যন্ত নিজেকে ধিকার দিয়েছে।

ইন্দিরা তার স্বামীর সঙ্গে যেভাবে প্রেমভিনয় করেছে, তাতে ওকে অসচ্চরিত্রা বলে

অভিহিত করা যেত ; কিন্তু প্রথম কটাক্ষটা অত্যাশ্চর্য্য হলেও, কিছুক্ষণের মধ্যেই সে স্বামীকে চিনেছে। তাই এই ভাগ্য-বিড়ম্বিত নারীর স্বামীর সঙ্গে মিলনের আগ্রহাতিশয্যে কোন ব্যবহারকেই অত্যাশ্চর্য্য বলে মানা যায় না। কিন্তু নিজেকে ডাইনী প্রতিপন্ন ক'রে উপেক্ষাবাবুকে বিব্রত করার পিছনে তার রসিকা-মনের তৃপ্তি ছাড়া আর কোন উদ্দেশ্য আছে বলে মনে হয় না।

সবশেষে এই উপন্যাসের কথক ইন্দিরার কাব্যকুশলতা ও চরিত্র-বিশ্লেষণের দক্ষতার বিশেষ প্রশংসা করতে হয়। সে তার দেখা সমস্ত জিনিসই খুঁটিয়ে বিশ্লেষণ করেছে। রূপসী, সাহসী, রসিকা ইন্দিরা নিজগুণে তার জীবনের কালো মেঘকে অপসারিত করেছে। তার স্নিগ্ধোজ্জ্বল চরিত্রটি সমগ্র উপন্যাসের এক অনন্য সম্পদ।

ইব্রাহিম লদী (দুর্গে: ১/৩)। 'দুর্গেশনন্দিনী' উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে। ইব্রাহিম লদী (লোদী) জাতিতে আফগান। ভারতবর্ষে সুলতানী আমলের তিনিই শেষ নিদর্শন। তাঁর রাজত্বকাল ১৫১৭ খ্রীঃ—১৫২৬ খ্রীঃ। অপকৃপাত বিচারের জন্য তিনি অভিজাত আফগানদের বিরাগভাজন হন। তাঁরা বারবার ইব্রাহিমকে সিংহাসনচ্যুত করবার ষড়যন্ত্র করেন, কিন্তু ব্যর্থ হন। অবশেষে তাঁরা বাবরকে দিল্লী আক্রমণের জন্য আমন্ত্রণ জানানেন। ১৫২৬ খ্রীষ্টাব্দে পানিপথের প্রথম যুদ্ধে বাবর ইব্রাহিম লোদীকে পরাজিত ও নিহত ক'রে ভারতবর্ষে মোগল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন।

ইম্লিবেগম (রাজ: ৭/২)। ঔরঙ্গজেব নির্মলকুমারীকে ইম্লিবেগম বলে ডাকতেন। (জঃ নির্মলকুমারী)।

ইলিস সাহেব (চন্দ্র: ২/৫)। ঐতিহাসিক ব্যক্তি। আজিমাবাদ বা পাটনা কুঠির প্রধান ইংরেজ কর্মচারী ছিলেন। এঁকে এবং এঁর কুঠিকে কেন্দ্র ক'রেই প্রধানতঃ ইংরেজ ও মীরকাশেমের মধ্যে বিবাদ সুরু হয়। 'চন্দ্রশেখর' উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

ইসমাইল গাজি (দুর্গে: ১/৫)। পাঠান সন্ন্যাসী হোসেন শাহর বিখ্যাত সেনাপতি। বক্সিচন্দ্রের মতে, ইনিই গড়-মান্দারগ দুর্গের নির্মাণকর্তা।

ইসাবেলা (রাজ: ২/২)। স্পেনের রানী। তিনি স্বামী ফার্ডিনান্ডের সঙ্গে মিলিত হয়ে ত্রিশ বছর রাজ্যাশাসন করেন। তাঁর সময়ের উল্লেখযোগ্য ঘটনা—আমেরিকা আবিষ্কার এবং স্পেন থেকে মুরগণের বিতাড়ন।

পাশ্চাত্য দেশ অপেক্ষা ভারতবর্ষে মহিলা শাসকের আধিক্য দেখাতে গিয়ে বক্সিচন্দ্র এঁর নামোল্লেখ করেছেন।

উদ্দিপুরী (রাজ: ২/৫)। উদ্দিপুরী বেগম ছিলেন ঔরঙ্গজেবের সর্বাধিকা

প্রিয়তমা মহিষী। “সে একজন খ্রীষ্টানী; উদ্বিপূরী নামে ইতিহাসে পরিচিত। উদ্বিপূরীর সঙ্গে ইহার কোন সম্বন্ধ ছিল বলিয়া ইহার নাম উদ্বিপূরী নহে। আসিয়া খণ্ডের দূরপশ্চিমপ্রান্তস্থিত যে জর্জিয়া এখন রুশিয়া রাজ্যভুক্ত, তাহাই ইহার জন্মস্থান। বাল্যকালে একজন দাস-ব্যবসায়ী ইহাকে বিক্রয়ার্থে ভারতবর্ষে আনে, ঔরঙ্গজেবের অগ্রজ দ্বারা ইহাকে ক্রয় করেন। বালিকা বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে অধিতীয় রূপলাবণ্যবতী হইয়া উঠিল। তাহার রূপে মুগ্ধ হইয়া দ্বারা তাহার অত্যন্ত বশীভূত হইলেন।” প্রথমে দ্বারা উদ্বিপূরীকে বিবাহ করেন। দ্বারাকে ঔরঙ্গজেব পরাজিত করলে উদ্বিপূরীকেও গ্রহণ করেন। বহুদিন উদ্বিপূরী সম্বন্ধে এই ঐতিহাসিক তথ্যটুকু পরিবেশন করেন।

ইতিহাসের সঙ্গে এ বর্ণনার গরমিল খুবই কম। যদুনাথ সরকারের বর্ণনায়—*The Contemporary Venetian traveller Manucci speaks of her as a Georgian slave-girl of Dara Shukoh's harem, who, on the downfall of her first master, became the concubine of his victorious rival. She seems to have been a very young woman at the time, as she first became a mother in 1667, when Aurangzib was verging on fifty. She retained her youth and influence over the Emperor till his death and was the darling of his old age. Under the spell of her beauty he pardoned the many faults of Kam Bakhsh and overlooked her freaks of drunkenness, which must have shocked so pious a Muslim.* (Sarkar : *History of Aurangzib*, Vol. I, Chap. IV, P. 64) তবে যদুনাথের মতে, উদ্বিপূরী ঔরঙ্গজেবের বিবাহিতা ছিলেন বলে মনে হয় না।—“That Udipuri was a slave and no wedded wife is proved by Aurangzib's own words. When her son Kam Bakhsh intrigued with the enemies at the siege of Jinji, Aurangzib angrily remarked,—

‘A slave-girl's son comes to no good

Even though he may have been begotten by a King.’

(*Ibid.* P. 64, F. N.)

‘রাজসিংহ উপন্যাসে বর্ণিত উদ্বিপূরী চরিত্রটি একরঙা। পাপে সম্পূর্ণ নিমজ্জিত পল্লিপুত্র এই চরিত্র।’ উদ্বিপূরীর যেমন অতুল্য রূপ, তেমনি অতুল্য মহাসক্তি। উপন্যাসে দেখানো হয়েছে ঔরঙ্গজেবের উপর উদ্বিপূরীর প্রভাব অসীম। এ তথ্য মাহুসীর

বর্ণনায় আছে।—“The other wives and concubines were jealous that Aurengzib was so fond of Udipuri.” (Manucci's *Storia do Mogor*, Vol II—Translated by William Irvine, P. 107-8)

উদিপুরীর গর্ব ও অহঙ্কার চঞ্চলকুমারী ও নির্মলকুমারী দ্বারা আহত হয়েছে। শেষ পর্যন্ত তাঁকে রাজকুমারীর তামাক সাজতে হয়েছে। কিন্তু এর দ্বারা পাঠকের কিঞ্চিৎ উল্লাস জাগলেও, উদিপুরীর চরিত্রে কোন পরিবর্তন আসেনি। শেষ পর্যন্ত তিনি একই রকম উল্লাসিক থেকে গেছেন।

উপেন্দ্র (ইন্দ্র ১ম পরিঃ)। উপেন্দ্রবাবু ইন্দিয়ার স্বামী। তিনি যেভাবে অর্থোপার্জন করবার জন্ত, সেই রেলহীন কালে, স্বদূর পাঞ্জাবে গিয়ে সাফল্য লাভ করেন, তাতে ক’রে এই ভদ্রলোকের চরিত্রের দৃঢ়তার ও কর্মদক্ষতার পরিচয় মেলে। কিন্তু তিনি উপলব্ধিসম্মত যেভাবে ইন্দিয়ার রূপসাগরে হাবুডুপু থেয়েছেন, ইন্দিয়ার সাজানো ভাইনীর গন্ধে বিশ্বাস করেছেন এবং শ্যালিকা ও পাড়া-প্রতিবাসীদের হাতে বিপর্যস্ত হয়েছেন, তাতে তাকে নিতান্তই গোবেচারার ধরনের লোক বলে মনে হয়। মনোরম-বেশী ইন্দিয়ার কাছে যেভাবে তিনি রূপ-পিপাসা ব্যক্ত করেছেন, তাতে তাঁর চরিত্র-হীনতার পরিচয় মেলে। তবে রক্ষা এই বন্ধিমে সেই রূপলালসাকে বাস্তবিকভাবে পরিণত হতে দেননি, প্রেমের সন্ধি ক’রে নিয়েছেন। আর উপেন্দ্রবাবুর মনে ইন্দিয়ার স্মৃতিটা বেঁচেছিল বলেই তবু চরিত্রটির মান রক্ষা হয়েছে।

উর্বশী (রাজঃ ২/৩)। স্বর্গের অঙ্গরী। বিভিন্ন পুরাণে উর্বশী সম্বন্ধে বিভিন্ন কাহিনী প্রচলিত আছে। পদ্মপুরাণে আছে, ইন্দ্রের উরু থেকে উর্বশীর জন্ম। আবার কোন কোন পুরাণের মতে, তিনি সমুদ্রমন্থনজাত। পুষ্করবা ও উঃ এর বহু কাহিনী এদেশে প্রচলিত।

উর্মিলা দেবী (ভূর্গেঃ ২/৭)। ‘মহারাজ মানসিংহের কণ্ঠে অগণিতসংখ্যা রমণী-রাজি গ্রথিত থাকিত।’ ‘যোধপুর সন্তুতা উর্মিলা দেবী’ তাঁদের একজন। জগৎ-সিংহকে লেখা আত্ম-পরিচয়-সম্বলিত পত্রে বিমলা জানিয়েছেন যে, তিনি কিছুদিন এই উর্মিলা দেবীর পরিচারিকার কাজ করেছিলেন।

এডমন্ড বর্ক (দেঃ চোঃ ১/৮)। Edmand Burke একজন আইরিশ রাজনীতিবিদ, বাগ্মী এবং সাহিত্যিক। তিনি আয়ারল্যান্ডের ডাবলিন শহরে জন্মগ্রহণ করেন ১৭২৯ খ্রীষ্টাব্দে। তাঁর মৃত্যু হয় ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে। তিনি ইংলণ্ডের পার্লামেন্টের সদস্য ছিলেন। ওয়ারেন হেস্টিংসকে অভিযুক্ত ক’রে তিনি যে জালাময়ী বক্তৃতা দেন, তা ‘Impeachment of Warren Hastings’ নামক গ্রন্থে লেখা আছে। এই

এসে দেবী সিংহের অত্যাচারের কথাও তিনি বলেছেন। ‘দেবী চৌধুরাণী’ উপন্যাসে দেবী সিংহের অত্যাচারের বর্ণনা-প্রসঙ্গে বার্ক-এর নাম উল্লিখিত হয়েছে।

এলিজাবেথ (রাজ: ২/২)। ইংলণ্ডের রানী। রাজত্বকাল ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৬০৩ খ্রীষ্টাব্দ। তাঁর সময়ে ইংলণ্ডের যথেষ্ট উন্নতি হয়। তিনি শিল্প ও সাহিত্যের বিশেষ পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁর সময়েই বিখ্যাত কবি ও নাট্যকার সেক্সপীয়ারের জন্ম হয়। ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

ওয়ারেন হেস্টিংস (চন্দ্র: ৬/৩; আনন্দ: ৩/১)। ওয়ারেন হেস্টিংস বাংলার প্রথম গভর্নর জেনারেল। ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই ডিসেম্বর ইংলণ্ডের অক্সফোর্ড প্রদেশের চার্লিস নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দে কেরানীরূপে তিনি এদেশে আসেন। দীর্ঘকাল বিভিন্ন পদে অধিষ্ঠিত থেকে, ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বাংলার গভর্নর নিযুক্ত হন। এদেশে কোম্পানির প্রচুর ঋণ হয়েছিল। সেই ঋণ থেকে মুক্ত হবার জন্য তিনি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। বাদশাহের বৃত্তি বন্ধ, বারাণসীর রাজা চৈতন্যসিংহের বেগমদের কাছ থেকে অর্থসংগ্রহ, নন্দকুমারের কাছ থেকে উৎকোচগ্রহণ প্রভৃতি কুকীর্তির তিনি নায়ক। ১৭৮৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি এদেশ ত্যাগ করেন। কিন্তু ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে তাঁর বিরুদ্ধে দীর্ঘকাল ধরে বিচার চলে। তাঁর বিরুদ্ধে বিখ্যাত বাগ্মী বার্কের একাদিক্রমে বিশদিনের বক্তৃতা *Burke's Impeachment of Warren Hastings* নামে খ্যাত। অবশেষে হেস্টিংস নির্দোষ প্রতিপন্ন হন। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে আগস্ট হেস্টিংস-এর মৃত্যু হয়।

‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে ওয়ারেন হেস্টিংসকে জীলোকের প্রতি সৌজন্য প্রকাশ করতে দেখা যায়। তিনি নবাবের কাছে কুলুসম সম্বন্ধে যে পত্র দিয়েছিলেন, তা এই—“এ জীলোক কে, তাহা আমি চিনি না, সে নিতান্ত কাতর হইয়া আমার নিকটে আসিয়া মিনতি করিল যে, কলিকাতায় সে নিঃসহায়, আমি যদি দয়া করিয়া নবাবের নিকট পাঠাইয়া দিই, তবে সে রক্ষা পায়। আপনাদিগের সঙ্গে আমাদিগের যুদ্ধ উপস্থিত হইতেছে, কিন্তু আমাদের জাতি জীলোকের সঙ্গে বিবাদ করে না। এজন্য ইহাকে আপনার নিকট পাঠাইলাম। ভাল মন্দ কিছু জানি না।” (৬/৩)

বঙ্কিমচন্দ্র হেস্টিংসকে একটু স্বনজরে দেখেছেন। ঐতিহাসিকরা কিন্তু বঙ্কিমের এরূপ সিদ্ধান্ত মানেন না।

‘আনন্দমঠ’ উপন্যাসে সন্ন্যাসী বিদ্রোহ দমনে হেস্টিংস-এর চিন্তা ও কৃষ্টিং তৎপরতা বর্ণিত হয়েছে।

ওয়ার্টসন (আনন্দ: ৩/১০)। কাম্বেন টমাসের সহযোগী একজন ইংরাজ লেফটেন্যান্ট।

ওসমান (দুর্গে: ১/১৮)। যহ্নাথ সরকার ওসমানের ঐতিহাসিকতা স্বীকার করেছেন। (বঃ শতঃ সং-এর ভূমিকা।) ওসমানের পিতা খাজা ঈসা ছিলেন কুত্লুবে দেওয়ান। এছাড়া তিনি আরও জানিয়েছেন—“বন্ধিমের অজ্ঞাত, ১২১২ সালে আমার দ্বারা আবিষ্কৃত একখানা ফার্সী হস্তলিপি হইতে ওসমানের বীরচরিত্র সত্য ইতিহাসের আলোকে উদ্ভাসিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানির নাম “বহারিস্তান-ই-খাইবী”। ইহা মির্জাশহন নামক একজন মুঘল কর্মচারীর আত্মকাহিনী এবং ইহাতে জাহাঙ্গীর বাদশার প্রায় সমস্ত রাজ্যকাল ব্যাপিয়া (১৬০৮—১৬২৫ পর্যন্ত) বাঙ্গালা বিহার উড়িষ্যা ও আসামের ঘটনাবলীর অতি বিস্তৃত বিবরণ আছে ; কারণ, এই সমস্ত সময় শহন বঙ্গদেশে সেনাপতির কাজ করিতেন। জগতে ইহার একমাত্র পুঁথি আছে, তাহা প্যারিস নগরীর সরকারী পুস্তকালয়ে রক্ষা পাইয়াছে। দুই বৎসর গত হইল, ঢাকার অধ্যাপক ডাক্তার বোরা ইহার ইংরেজী অনুবাদ ছাপিয়েছেন।”

যহ্নাথ সেই কপির যে বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেছেন, তা ওসমানের বীরত্ব সম্যক উপলব্ধির জন্য উল্লেখযোগ্য—“এদিকে বাদশাহী দক্ষিণ বাহর নেতা ইফতিখার খাঁ কয়েকজন মাত্র অহুচর লইয়া জলা পার হইয়া (ওসমানের শিবিরের দিকে) পৌছিয়া ওসমানের ভ্রাতা ওলীকে এমন কাবু করিলেন যে, তিনি যুদ্ধক্ষেত্র হইতে বিতাড়িত হন আর কি।

“ওসমান কেন্দ্র হইতে ইহা দেখিয়া ওলীকে ছেলেমানুষ বলিয়া গালি দিয়া, ও নিজ পাশে সম্মিত দুই তিন হাজার পরিপক সৈন্য ও বিখ্যাত রণহস্তীগুলি লইয়া আফগান রণ-নাদ “হু” “হু” গর্জন করিয়া, ছুটিয়া ইফতিখার খাঁকে আক্রমণ করিলেন।আফগানেরা রণ-শৃঙ্খার নামক বিখ্যাত বাদশাহী হস্তীকে চারিদিক ঘিরিয়া শত আঘাতে কাবাবের মাংসের মত করিয়া কাটিয়া ফেলিল, মুঘলদের ঘোড়াগুলির পায়ের রগ কাটিয়া নিমেষে আরোহীদের ধরাশায়ী করিল।

“একজন আফগানের সহিত ইফতিখার খাঁর দ্বন্দ্বযুদ্ধ চলিতেছিল। তিনি এক আঘাতে উহাকে ভূমিশায়ী করিলেন, কিন্তু উহার ভাই ছুটিয়া আসিয়া তরবারি ছুঁড়িয়া খাঁর বাম হস্তের চর্মসহিত কব্জা কাটিয়া ফেলিল তখন ইফতিখারের একজন অনুগত সৈন্য প্রভুর দুর্দশা দেখিয়া, নিজের ঘোড়া ছুটাইয়া, ওসমানের হাতীর সম্মুখে পৌছিয়া তাঁহার মুখ লক্ষ্য করিয়া তীর ছুঁড়িল। তীরটি ওসমানের বাম চক্ষু দিয়া মস্তিষ্কে প্রবেশ করিল। কিন্তু ওসমানের নিষ্কণ্টক বর্শা বৃকে বিদ্ধ হইল শেখ পড়িয়া গেল।...

“নিজ সৈন্যগণ যেন তাঁহাকে জখম দেখিতে না পায়, এজন্য ওসমান এত মারাত্মক আঘাত পাইবার পরও দুই হাতে তীরটি টানিয়া বাহির করিলেন, তাঁহার দক্ষিণ চক্ষুও

ঐ সঙ্গে বাহির হইয়া পড়িল ; কারণ দুই চোখের রংগুলি জড়িত থাকে থাকে । বাহ্য হাতে কমাল লইয়া নিজমুখ ঢাকিয়া, ওসমান মাহতকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “উমর ! হুজায়েৎ খাঁর সৈন্যবিভাগ কোন্ দিকে ?”..... সে উত্তর করিল, “মিয়া, সালামৎ ! ঐ যে সামনে মহুয়া গাছ দেখিতেছেন, তাহার নীচে পতাকা দেখা যাইতেছে । হুজায়েৎ খাঁ নিশ্চয়ই উহার নীচে দাঁড়াইয়া আছেন ।” ওসমানের তখন কথা বলিবার শক্তি ছিল না ; দক্ষিণ হস্ত মাহতের পিঠে রাখিয়া সেখানে হাতী চালাইবার জ্ঞান ইঙ্গিত করিলেন ।

“তাহার পর অনেকক্ষণ যুদ্ধ চলিল, মুঘলেরা অনেকে হতাহত হইলেও পরাস্ত হইল না ; আফগানদের চেষ্টা ব্যর্থ হইল । ইতিমধ্যে ওসমানের প্রাণবায়ু বাহির হইয়া গিয়াছিল । তাঁহার পুত্র মুমরেজ পিতার মৃতদেহ হস্তীপৃষ্ঠে সঙ্গে লইয়া আবার মুঘলদের সম্মুখীন হইল । ... ।”

ওসমান সম্বন্ধে যে উপরি-উক্ত ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া গেছে, বন্ধিম তার কোথাও কোথাও পরিবর্তন সাধন করলেও, তাঁর কল্পনা অনেকাংশে ইতিহাসানুসারী হয়েছে । তিনি ওসমানকে কতলু খাঁর ভ্রাতুষ্পুত্র বলে উল্লেখ করেছেন ।

গড়-মান্দারণ দুর্গজয়ে ওসমান পাঠান সেনাপতি হিসাবে যেমন কৌশল দেখিয়েছেন, তেমনি সাহসিকতারও পরিচয় দিয়েছেন । এত অল্পসংখ্যক সৈন্য নিয়ে দুর্গজয় তাঁর চতুর রণনীতির পরিচয় । ওসমান যথার্থ বীর, তাই বীরের মর্দাদা তিনি দিতে জানেন । কতলু খাঁর আদেশ অনুসারে জগৎসিংহকে তাঁর পিতার কাছে গিয়ে সন্ধিপ্রস্তাব করতে বলেছিলেন, কিন্তু অন্তরের দিক থেকে বীর হিসাবে জগৎসিংহের এরূপ কাপুরুষ ভাব চাননি । তাই জগৎসিংহ যখন এ প্রস্তাবে রাজী হলেন না, তখন—“ওসমানের মুখভঙ্গীতে, সন্তোষ অথচ ক্ষোভ উভয়ই প্রকাশ হইল,...”

এই উপস্থানে ওসমান ব্যর্থপ্রেমিক ! কিন্তু সেই ব্যর্থপ্রেমিকের জ্ঞান আমাদের মনে কোন বেদনাবোধ জাগে না—এইটাই আশ্চর্য । তাঁর কারণ, ওসমান প্রেমের আদর্শ-লোকে বিচরণ করে হতাশার অন্ধকারে ডুবে যেতে চাননি, তিনি বাস্তবের মাটিতে প্রেমকে বীরের মতো কেড়ে এনে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন । তাই জগৎসিংহ ও আরেবাকে নিভূতে আলাপরত দেখে হিংসায় ফেটে পড়া ও শ্লেষবাক্য প্রয়োগ করা অত্যন্ত স্বাভাবিক হয়েছে । এই ঈর্ষার বশেই অবশেষে প্রেমের প্রতিদ্বন্দ্বী জগৎসিংহকে বন্দ্যরূপে আহ্বান করেছেন । এই প্রেমিক বীরপুরুষটি সাধারণ মানুষের অত্যন্ত কাছাকাছি ।

ঔরঙ্গজেব (রাজ: ১/২) । ইতিহাস-খ্যাত মোগল সম্রাট ঔরঙ্গজেবকে বন্ধিমচন্দ্র ‘রাজসিংহ’ উপস্থানে প্রতিপক্ষের নায়করূপে দাঁড় করিয়েছেন । সম্রাট শাহজাহানের

তৃতীয় পুত্র ঔরঙ্গজেব ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। পিতার অসুস্থতার স্বযোগে আতাদের দমন ক'রে ১৬৫৮ খ্রীষ্টাব্দে “আলমগীর” অর্থাৎ “জগৎবিজেতা” নাম নিয়ে দিল্লীর সিংহাসনে বসেন। সুদীর্ঘকালের রাজত্বে তাঁর হিন্দুবিদ্বেষ এবং মারাঠা ও রাজপুতদের সঙ্গে সংঘর্ষ সুবিদিত। ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে অত্যন্ত ষণাঙ্গির মধ্যে আহমদনগরে তিনি প্রাণত্যাগ করেন।

ইতিহাসের স্পষ্ট একটি চরিত্রকে উপন্যাসে গ্রহণ করার অনেক অসুবিধা আছে। সাধারণতঃ এসব ক্ষেত্রে সর্বজনবিদিত ঐতিহাসিক সত্যের ব্যতিক্রম করলে উপন্যাসের রসহানি হবার সম্ভাবনা আছে, আলঙ্কারিকরা যাকে বলেন সিন্ধু রসের ব্যতিক্রম। বঙ্কিমচন্দ্রকে এজ্ঞ বর্তমান কাল অবধি অনেক বিরূপ সমালোচনা সহ করতে হলেও, ঔরঙ্গজেবের চরিত্র অঙ্কনে তিনি ঐতিহাসিক সত্য ও ঔপন্যাসিক কল্পনার সার্থক সমন্বয় ঘটাতে পেরেছেন।

ইতিহাসের ঔরঙ্গজেবের মূল্যায়ন-প্রসঙ্গে ঐতিহাসিকগণ তাঁকে পরধর্মবিদ্বেষী, সঙ্কীর্ণচেতা ও কটকৌশলী বলে অভিহিত করেছেন। বঙ্কিমচন্দ্রও ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে ঔরঙ্গজেবকে পরধর্মবিদ্বেষীরূপে অঙ্কন করেছেন। হিন্দুদের উপর জিজিয়া কর আরোপ, হিন্দু মন্দির ধ্বংস ও গো-হত্যার আদেশ তাঁর ধর্মদ্বেষের প্রমাণ দেয়। কিন্তু তাঁর অন্তঃপুরে রাজপুত মহিষীর হিন্দু আচরণ বা নির্মলকুমারীর প্রতি সম্রাটের ব্যবহারের দ্বারা পরধর্মবিদ্বেষের রূপটি ততটা উগ্র হয়ে ওঠেনি! মাহুদার বর্ণনায় বাদশাহের এক মহিষীর অসুস্থতার সময় দেবদেবীর পূজার উল্লেখ আছে। কিন্তু তার ওপর ভিত্তি ক'রে বলা যায় না যে, ঔরঙ্গজেব অন্তঃপুরে হিন্দুমানী সবদাই সহ করতেন। আছাড়া, উপন্যাসের দিক দিয়েও ঘরে বাইরে ঔরঙ্গজেবের এরূপ বিপরীত আচরণ বিশ্বাস করা কঠিন হয়ে পড়ে।

ঔরঙ্গজেব যেভাবে রাজসিংহের সঙ্গে শর্তভঙ্গ ক'রে পুনরায় যুদ্ধে লিপ্ত হয়েছেন, নিজ অন্তঃপুরের কলঙ্কমোচনের জ্ঞানমবারকের প্রাণদণ্ডের বিধান দিয়েছেন, তাতে তাঁর সঙ্কীর্ণ মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। সাম্রাজ্য পরিচালনার জ্ঞান ঔরঙ্গজেব যে সমস্ত কটকৌশল প্রয়োগ করতেন, তার দ্বারা তাঁর কুখ্যাতি ও সুখ্যা ত দুই-ই লাভ হয়েছে।

ঔরঙ্গজেবের উপর যেভাবে উদিপুরী এবং জেব-উন্নিসার প্রভাব দেখানো হয়েছে, তাতে তাঁকে জৈব এবং স্বাধীন-স্বাধীন সম্রাট বলে মনে হয়। কিন্তু এই ঘটনা যে একেবারে ঐতিহাসিক, তা নয়। ঔরঙ্গজেব যখন দাক্ষিণাত্যে সম্রাট শাহজাহানের প্রতিনিধি ছিলেন, তখন এক নর্তকীর প্রতি তাঁর আসক্তি জন্মে। এই নর্তকীর নাচ-গানে ও তার সঙ্গে সুরাপানে তিনি দিনরাত মত্ত থাকতেন। এই নর্তকীর মৃত্যুর পর

তিনি নাকি মন্তপান বর্জন করার এবং সঙ্গীত শ্রবণ না করার সঙ্কল্প গ্রহণ করেন
(*জঃ Manucci's Storia do Mogor, Vol. I, P. 231—Translated by William Irvine*)

যদুনাথ সরকার হীরাবাঈ নামক এক ক্রীতদাসী-কন্যার প্রতিও ঔরঙ্গজেবের
দুর্বলতার কাহিনী বর্ণনা করেন। (*জঃ Sarkar: History of Aurangzib—Vol. I, Chap. IV, Pp. 65-66*)। এই দুটি ঘটনাই ঔরঙ্গজেবের ৩৫ বছর বয়সের
সময় দাক্ষিণাত্যে থাকাকালীন ঘটেছিল। সুতরাং পরবর্তী জীবনে তাঁর স্নেহ হওয়া
অসম্ভব নয়। তাই একজনের (নির্মলকুমারীর) প্রতি বৃদ্ধ ঔরঙ্গজেবের আসক্তির
(প্রেমই বলা চলে) সম্ভাব্যতাকেও অস্বীকার করা যায় না। বরং এই ঘটনা দ্বারা
ঔরঙ্গজেবের জীবনের ব্যর্থতা ও হতাশার রূপটিই যেন ফুটে উঠেছে। সব পেয়েও তিনি
বিকৃত। পরবর্তী কালের ব্যর্থতার বীজ যেন তাঁর অন্তরের মধ্যেই সঞ্চিত ছিল!

উড়িপুরীর প্রতি ঔরঙ্গজেবের দুর্বলতার বর্ণনা মাহুদীর গ্রন্থে দেওয়া আছে।

রাজসিংহ কর্তৃক সঙ্গীর্ণ পার্বত্য পথে ঔরঙ্গজেব যোভাবে আবদ্ধ হয়েছিলেন, তাকে
অনেকে ঐতিহাসিক এবং বঙ্কিমের মুসলমান-বিষেবের পরিচয়রূপে গ্রহণ করেছেন।
কিন্তু বঙ্কিম বলেছেন, তিনি এ ঘটনা অর্ম এবং মাহুদীর বর্ণনা থেকে নিয়েছেন।
সুতরাং ঘটনার সত্যাসত্য নিয়ে ঐতিহাসিকরাই মাথা ঘামাবেন। (*জঃ Orme : Historical Fragments of the Mogul Empire—Pp. 85-36 এবং Manucci's Storia do Mogor, Vol. II, Pp. 236—242—Translated by William Irvine*)

উপস্তাসের দিক থেকে এ ঘটনার বর্ণনা যথাযথ হয়েছে। বাদশাহও যে মাহুদ,
তাঁরও যে প্রাণে ভয় আছে, ক্ষুধা-তৃষ্ণা আছে, তা মৃষিকের গ্যায় বন্দী ঔরঙ্গজেবের
আচরণে যেমন প্রকাশিত হয়েছে, তেমনটি আর অস্ত্র কোথাও হয়নি। এরূপ গুরুত্বপূর্ণ
বিপদ থেকে উদ্ধার পেয়ে ঔরঙ্গজেব যোভাবে সন্ধির শর্ত ভঙ্গ করেছেন, তাতে তাঁর চরিত্র
আরও মসীলিপ্ত হয়েছে।

ঔরঙ্গজেবের ইতিহাস-সম্বন্ধে চরিত্রবৈশিষ্ট্য অপেক্ষা, নির্মলকুমারীর প্রতি তাঁর
অহুরাগ, মবারকের প্রতি ক্রোধ, ক্ষুধার্ত অবস্থার নিষ্ফল আক্রোশ প্রভৃতি মানবিক
বৈশিষ্ট্যগুলিই আমাদের অধিক পরিমাণে আকৃষ্ট করে। বঙ্কিমের হাতে ইতিহাসের
ঔরঙ্গজেব সজীব হয়ে উঠেছেন।

কতলু খাঁ (দুর্গে: ১/৩)। পাঠান নবাব কতলু খাঁ ঐতিহাসিক চরিত্র।
‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপস্তাসে তাঁর উপস্থিতি মাত্র তিনবার। ‘অস্ত্রান্তদের মুখেমুখেই তাঁর

চরিত্র বর্ণিত হয়ে গেছে—তিনি অত্যাচারী ও লম্পট। বীরেন্দ্রসিংহের বিচারের দৃষ্টে কিন্তু আমরা কতলু খাঁকে দেখেছি রাজোচিত গাভীর মতো। নিজের জন্মদিনে স্বরাপানোন্নত কতলু খাঁকে আমরা বিলাসের শ্রোতে গা ভাসিয়ে দিতে দেখলাম। এ দৃষ্টটি যেন অত্যন্ত নাটকীয় মনে হয়। সবশেষে কতলু খাঁর মৃত্যুদৃষ্টে হঠাৎ এ চরিত্রের একটা মহান দিক দেখা গেল। তিনি জগৎসিংহকে বলে গেলেন—তিলোত্তমা ‘পবিত্রা’। অবশ্য, এর পিছনে তাঁর কতটা আয়েষার হাত কতখানি, সে-বিষয়ে সঠিক ধারণা করা যায় না। কারণ, কতলু খাঁ যখন জগৎসিংহের সঙ্গে সন্ধিপ্রস্তাবে কৃতকার্য হলেন, তখন স্বস্তিলাভ করলেন। সেখানে বন্ধিম এরূপ বর্ণনা দিয়েছেন—“জগৎসিংহ চলিয়া যান, আয়েষা মুখ অবনত করিয়া পিতাকে কি কহিয়া দিলেন। কতলু খাঁ খাজা ইসার প্রতি চাহিয়া আবার প্রতিগমনকারী রাজপুত্রের দিকে চাহিলেন। খাজা ইসা রাজপুত্রকে কহিলেন, ‘বুঝি আপনার সঙ্গে আরও কথা আছে’।”

এই বর্ণনা থেকে বোঝা মুশকিল যে, তিলোত্তমার পবিত্রতার কথা জগৎসিংহকে জানাতে কতলু খাঁ, না আয়েষা—কার প্রয়োজন বেশি ছিল।

যাই হোক, এই উপন্যাসে স্বল্প উপস্থিতির মধ্যেও দোষে-গুণে মিশ্রিত কতলু খাঁর চরিত্রটি জীবন্ত হয়ে উঠেছে।

কন্দর্প (রাজ: ২/৩)। প্রণয়ের দেবতা। এঁর সৌন্দর্যের যথেষ্ট খ্যাতি আছে। ইনি কামদেব মদন নামেও পরিচিত। এঁর পত্নী রতি। ইনি ব্রহ্মার মানসপুত্র। হরকোপানলে ভস্মীভূত হয়ে শ্রীকৃষ্ণের ঔরসে কল্মীশের গর্ভে প্রদ্বাররূপে ইনি পুনর্জন্ম গ্রহণ করেন।

কপালকুণ্ডলা (কপা: ১/৫)। বন্ধিমচন্দ্রের “কপালকুণ্ডলা” -পন্থাসের নায়িকা এবং প্রাণকেন্দ্র হল কপালকুণ্ডলা চরিত্র। বন্ধিম তাঁর সমস্ত শিল্পকর্মের মাথুর্ঘ দিয়ে এই চরিত্রটিকে গড়ে তুলেছেন। আবার বন্ধিমের আদর্শের অভিজ্ঞতা হিসাবেও কপালকুণ্ডলা চরিত্রটি উল্লেখযোগ্য।

কপালকুণ্ডলার চরিত্র-রচনার পূর্বে বন্ধিমের মনে একটি ভাবের উদয় হয়েছিল। সে ভাবটি হল, প্রাকৃতিক পরিবেশে গঠিত নারীকে জনসমাজে এনে স্থাপন করলে তার অবস্থাটি কেমন দেখায় তার পরীক্ষা। তিনি এ সম্বন্ধে অগ্রজ সঞ্জীবচন্দ্র ও বন্ধু দীনবন্ধুকে প্রশ্ন করেন। কিন্তু সঞ্জীবচন্দ্র ব্যাপারটিকে পরিহাস করে উড়িয়ে দেন। (ক্রঃ বন্ধিম-জীবনী : শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়)। তারপরই বন্ধিম তাঁর চিন্তার পরীক্ষারূপে সৃষ্টি করেন এই চরিত্রকে। এই পরীক্ষা বন্ধিমের পূর্বে অনেকেই করেছেন। কালিদাসের শকুন্তলা তপোবনের শাস্ত-স্নিগ্ধ প্রকৃতিতে লালিত পালিত। সেই প্রকৃতির কাছে স্বৈর্ষের

শিক্ষালাভ ক'রে পরবর্তী জীবনের আলোড়নে শকুন্তলা স্থির থাকতে পেরেছে। দেশপ্রেমের 'টেম্পেট' নাটকের মিরাতা-ও নির্জন দ্বীপে অনেক সময় কাটিয়েছে। তার জীবনেও নির্জনতা ব্যর্থতার হাহাকার এনে দেয়নি। কিন্তু কপালকুণ্ডলার চরিত্র অন্ততর পরিণামমুখী হয়েছে।

সাধারণভাবে কোতূহল ভূমির জ্ঞান বন্ধিমচন্দ্র অধিকারীর দ্বারা কপালকুণ্ডলার পূর্ব-বৃত্তান্ত সংক্ষেপে বলে দিয়েছেন—“ইনি ব্রাহ্মণকন্যা।...ইনি বাল্যকালে দুরন্ত খ্রীষ্টিয়ান তত্ত্বের কর্তৃক অপহৃত হইয়া যানভঙ্গপ্রযুক্ত তাহাদিগের দ্বারা কালে এ সমুদ্রতীরে তাস্ত হইলেন।।.....কাপালিক ইহাকে প্রাপ্ত হইয়া আপন যোগসিদ্ধিমানসে প্রতিপালন করিয়া-ছিলেন। অচিরাত আত্মপ্রয়োজন সিদ্ধ করিতেন। ইনি এ পর্যন্ত অনূঢ়; ইহার চরিত্র পরম পবিত্র।” (১/৮)

কপালকুণ্ডলার প্রথমজীবনে আছে প্রকৃতির পরিবেষ্টনৌ। ভয়ঙ্কর কাপালিকের সান্নিধ্যে কপালকুণ্ডলা মাহুষ হয়ে উঠলো সমুদ্র-তীরবর্তী নির্জন অরণ্যে। কপালকুণ্ডলার দেহ-সৌন্দর্যের মধ্যেও বন্ধিমচন্দ্র ফুটিয়ে তুলেছেন সেই প্রকৃতির রূপ। তার অবিগ্নস্ত কেশরাজির বারংবার বর্ণনা আমাদের প্রকৃতির অবিগ্নস্ত কেশরাজির কথাই স্মরণ করিয়ে দেয়। তার সৌন্দর্য ও স্বভাবের মধ্যে রয়েছে প্রকৃতির স্নিগ্ধ শ্রামলিমা। কাপালিকের চরিত্র তার উপর প্রভাব বিস্তার করেনি, তবে কোথাও খানিকটা ছায়াপাত করেছে। কাপালিকের সান্নিধ্যে থেকেই কপালকুণ্ডলার ঈশ্বর বিশ্বাস দৃঢ়তর হয়েছে। তাই স্বামীগৃহে যাত্রার প্রাক্কালে দেবতার বিরূপতা তার মনকে বিষণ্ণ করে। আবার, আকাশে ভবানীর প্রতিরূপ দর্শন ক'রে তার মন আত্মাহুতি দেবার জ্ঞান উন্মুখ হয়ে ওঠে। তাছাড়া, কপালকুণ্ডলার নির্ভীকচিত্ততা এবং দৃঢ় অনমনীয় মনোভাবও মনে হয় কাপালিক সূত্রে প্রাপ্ত।

সরলতা কপালকুণ্ডলা চরিত্রের অন্ততম দিক। মতিবিবির দেওয়া মহার্ঘ্য গহনাগুলি অনায়াসে ভিখারীকে দান ক'রে দেওয়ায় তার সংসার অনভিজ্ঞতা ও সরলতার পরিচয় পাই। নবকুমারকে কাপালিকের হাত থেকে রক্ষা করার ঘটনা একদিকে কপালকুণ্ডলার সরলতা ও সহানুভূতিশীল মনোবৃত্তির পরিচায়ক।

কপালকুণ্ডলা চরিত্রের আর একটি দিক হল তার পরোপকারের প্রবৃত্তি। এই পরোপকারের বৃত্তির ফলেই ঘটনাচক্রে তার সঙ্গে নবকুমারের বিবাহ হয়েছে। আবার, শ্রামার স্বথের জ্ঞান রাজিকালে ঔষধ সন্ধানের সময় নবকুমারের মনে সন্দেহ উৎপাদন করেছে। শেষ পর্যন্ত মতিবিবির উপকারসাধনের জ্ঞানই কপালকুণ্ডলা স্বামীর উপর অধিকার ত্যাগ করতে স্বীকৃত হয়েছে।

কপালকুণ্ডলার মধ্যে কি শেষ পৰ্যন্ত স্বামীপ্রেম জেগেছিল? এ প্রশ্নের উত্তর বঙ্কিমচন্দ্র স্পষ্ট ক’রে কোথাও দেননি। নবকুমারকে বিবাহ করার মধ্যে কপালকুণ্ডলার যে হৃদয়রস্তির তাড়না ছিল, এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। অধিকারীর তাগিদই এখানে প্রধান। অধিকারীর কাছে বিবাহ সম্বন্ধে সামান্ত উপদেশ নিয়েই (তাও সে ভালভাবে বুঝেছে মনে হয় না) তার সংসারী জীবনের স্বরূপ।

সংসারী জীবনে প্রবেশের মুখে অজ্ঞাতকুলশীলা এই রমণীকে নিয়ে, সংসারে যে আলোড়নের স্বেযোগ ছিল, সেরকম কিছুই হয়নি। ননদিনী শ্রামার স্তম্ভুর সান্নিধ্যে দিনগুলি বেশ কাটছিল। কিন্তু কপালকুণ্ডলার মনে প্রণয় ও পত্নীতাবের সাক্ষাৎ তখনো কোথাও পাওয়া যায় না। চতুর্থ খণ্ড তৃতীয় পরিচ্ছেদে একবার বঙ্কিম ‘কপালকুণ্ডলার হৃদয়সমুদ্রে যে তরঙ্গমালা উৎক্ষিপ্ত হইতেছিল’ তা গণনা করার চেষ্টা করেছেন—কিন্তু সেখানেও কাপালিকের ছবি। আবার, চতুর্থ খণ্ড ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে কপালকুণ্ডলা—“অন্তঃকরণ মধ্যে দৃষ্টি করিয়া দেখিলেন—তথায় তো নবকুমারকে দেখিতে পাইলেন না।” জীবনের শেষলগ্নে মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়েও কপালকুণ্ডলা নবকুমারের জ্ঞাত কোন আবেগ প্রকাশ করেননি। তাই বঙ্কিম-প্রদত্ত ‘মুম্বয়ী’ নাম সার্থক হয়েছে বলে মনে হয়।

কিন্তু, কপালকুণ্ডলার মধ্যে এই প্রণয়, পত্নীভাব ও মাতৃভাবের অভাব দেখা গেলেও, তাকে শুষ্ক-কঠোর মনে হয় না। এ অভাব পূরণ করেছে—তার সরসতা, পবিত্রতা ও করুণা।

কপালকুণ্ডলা ঘরগী নয়, যোগিনী। সত্য নয় স্বপ্ন। কপালকুণ্ডলা রোমাণ্টিক কবি-মানসের রোমাণ্টিক নায়িকা।

কমলমণি (বিষ: ৫ম পরি:)। “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসে নগেন্দ্র ভট্টাচার্য কমলমণি পদ্মের মতই শুভ্র স্নেহের সদাহাস্তময়ী। স্বামী শ্রীশচন্দ্রের প্রতি ভক্তি তার অসীম। কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর স্বামীভক্তি যেমন নিরুচ্চার, কমলমণির তেমন নয়। স্বামীর সঙ্গে তার মান-অভিমান চূষন লেগেই আছে। কমলমণির স্নেহের ধন শচীশচন্দ্র তার মাতৃমহিমাকে উজ্জ্বল করেছে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসে যেটি স্বল্পসংখ্যক মাতৃচরিত্র আছে, তার মধ্যে কমলমণি অন্যতম। কমলমণির সহজ-সরল সদাহাস্তময় ব্যবহারের অন্ত, তার আবির্ভাবে উপন্যাসের বিষবাস্প বারবার উধাও হয়েছে। তবে কমলমণির জীবনে কোনদিন দুঃখের মেঘ এসে দেখা দেয়নি বলে স্বর্ঘ্যমুখীর বেদনার গুরুত্ব সে হয়তো সম্যক উপলব্ধি করতে পারেনি। অপরদিকে, কুন্দের প্রতি তার অর্দ্রাঃ মমত্ববোধ থাকলেও, তার প্রতি মাঝে মাঝে সে অবিচার করেছে। আসলে, কমলমণিকে উপন্যাসের কোন দুঃখ-বেদনাই স্পর্শ করতে পারেনি। তাই সে কেবলমাত্র হালকা হাসির ফোয়ারা ছুটিয়েছে।

স্বৰ্ঘমুখীৰ এবং কুন্দেৰ মনেৰ কথা প্ৰকাশ কৰাৰ জন্তাই উপস্থাসে কমলমণিৰ প্ৰয়োজন ছিল।

কৰিমমল (চন্দ্ৰ: ৬/২)। এই দাসী তকি খাৰ আনয়ে দলনীৰ থাকাকালান অৰ্থেৰ লোভে দলনীকে বিষ এনে দিয়ৈছিল।

কৰিমবক্স (দুৰ্গে: ১/১১)। ওসমান খাৰ একজন সৈনিক। সে গড়-মান্দাৰণ দুৰ্গ-জয়কালে লুকাইত তিলোস্তমাৰ সন্ধান দিয়ে পুৰস্কাৰ প্ৰাৰ্থনা কৰেছিল। কৰিমবক্স আগে মোগল সৈন্তবাহিনীতে ছিল বলে তাকে সকলে মোগল সেনাপতি বলে ডাকে। এই ‘মোগল সেনাপতি’ বিশেষণটি শুনে বিমলা শিউৰে উঠেছিলেন; কাৰণ, অভিৰাম স্বামী গণনা ক’ৰে বলেছিলেন, মোগল সেনাপতি দ্বাৰা তিলোস্তমাৰ সৰ্বনাশ হবে। কিন্তু মোগলৰ সঙ্গে বীৰেন্দ্ৰসিংহ বন্ধুত্ব কৰায় তা হয়নি। কিন্তু ভাগ্যেৰ ফল অমোঘ—এটা দেখাৰ জন্তাই বোধ হয় কৰিমবক্সকে ‘মোগল সেনাপতি’ জানিয়ে এবং তিলোস্তমাৰ সন্ধান বলিয়ে দিয়ে, তাৰ দ্বাৰা ভাগ্য গণনাৰ ফলটি সার্থক ক’ৰে তুলেছেন।

কল্যাণী (আনন্দ: ১/১)। কল্যাণী মহেন্দ্ৰেৰ স্ত্ৰী। স্বামীৰ স্বথ-দুঃখেৰ সমান ভাগীদাৰ। দুৰ্ভিক্ষেৰ কালে পথে বেৰিয়েছে নিজেৰ প্ৰাণৰক্ষার্থে নয়, যাতে স্বামী-কল্যাণী বাঁচে সেই আশায়।

ভাকাতলৈৰ হাতে প’ড়ে কল্যাণী ভীত হলেও, বিপদকালে তাৰ বুদ্ধিভংগ হয়নি। তাই ভাকাতদেৰ ঝগড়াৰ স্বযোগে সে পলায়ন কৰেছে। তাৰপৰ আনন্দমঠেৰ নিৰাপদ আশ্ৰয়ে এসে স্বামীৰ জন্ত চিন্তিত হয়ে পড়েছে। সত্যানন্দেৰ সনির্বন্ধ অহুৰোধে কেবল-মাত্ৰ একটু পাণোদক পান কৰেছে। কল্যাণী সাধ্বীশিৰোমণি।

কিন্তু মহেন্দ্ৰকে নিয়ে কল্যাণী যখন আনন্দমঠ থেকে বেৰিয়ে এসেছে, তখন তাৰ জীবনে এক চরম আঘাত নেমে এগেছে। মহেন্দ্ৰ সন্তানধৰ্মে দীক্ষা নেবাৰ সঙ্কল্প প্ৰকাশ কৰেছেন। কিন্তু কল্যাণী বুঝেছে, এ পথে একমাত্ৰ বাধা সে। তাই স্বেচ্ছায় বিষপানে প্ৰাণত্যাগ কৰেছে। স্বপ্নে দেখা দেবতাৰ নিৰ্দেশ অপেক্ষা স্বামীৰ প্ৰতি অবিচল নিষ্ঠাই কল্যাণীৰ এই আত্মত্যাগেৰ কাৰণ। মৃত্যুকালে কল্যাণীৰ কথায় স্বামীভক্তিৰ সঙ্গে বাঙালী বধূৰ সহজ সৰল দেবভক্তিও মিশ্ৰিত হয়েছে।

মৃত কল্যাণীকে বাঁচাল ভবানন্দ। কল্যাণীৰ নূতন জন্মলাভ হল বটে, কিন্তু নূতন মন গড়ে উঠল না। ভবানন্দেৰ শত প্ৰলোভনেৰ মধ্যেও স্বামী-কল্যাণীৰ প্ৰতি তাৰ আকৰ্ষণ প্ৰগাঢ়ভাবে বিद्यমান ছিল। অবশ্য, সেই সময় সত্যানন্দ ঠাকুৰেৰ কাছে পাঠগ্ৰহণ নিশ্চয়ই কল্যাণীৰ মনকে আৰো-শক্ত ক’ৰে তুলেছিল।

সবশেষে স্বামীৰ সঙ্গে মিলনকালে শাস্তিৰ সঙ্গে যোগসাজসে কল্যাণী যেভাবে

মহেন্দ্রকে বিপর্যস্ত করেছে—তার মাধ্যমে কল্যাণীর স্বথময় জীবন আরো বেশি সুন্দর হয়ে উঠেছে।

আনন্দমঠের কল্যাণী আগাগোড়া বাঙালী গৃহস্থবধূর চরিত্র।

কাজী সাহেব (সীতা: ১/১)। এই কাজী সাহেবের কাছে গঙ্গারামের বিচার হয়। তিনি লোক মন্দ ছিলেন না, কিন্তু ধর্মের গোড়ামির জ্ঞান অজ্ঞায় করতেও তিনি কষ্টের করেন না।

কাপালিক (কপা: ১/৪)। আমাদের দেশে তান্ত্রিক সন্ন্যাসী সম্বন্ধে যে সমস্ত ভয়াবহ কাহিনী প্রচলিত ছিল, বঙ্কিমচন্দ্র সে সম্বন্ধে সম্যক অবহিত ছিলেন। মেদিনীপুরে বাসকালে এক কাপালিক সন্ন্যাসীর সঙ্গে বঙ্কিমের পরিচয়ের কথাও অনেকে বলেছেন। তাই বঙ্কিমচন্দ্র কাপালিক চরিত্র-রচনায় কল্পনা অপেক্ষা বাস্তবকেই স্থান দিয়েছেন সর্বাধিক।

বঙ্কিমচন্দ্র কাপালিককে গড়ে তুলেছেন ভীষণদর্শন ও ভয়াবহ করে। নবকুমারই প্রথম কাপালিকের আবিষ্কার করলেন—“তাহার বয়ঃক্রম প্রায় পঞ্চাশৎ বৎসর হইবে। পরিধানে কোন কার্পাসবস্ত্র আছে কিনা, তাহা লক্ষ্য লইল না; কটিদেশ হইতে জাহ্নু পর্যন্ত শার্শূলচর্মে আবৃত। গলদেশে রুদ্রাক্ষমালা; আয়ত মুখমণ্ডল শ্মশ্রুজটা পরিবেষ্টিত।”

কাপালিকের চরিত্রের মধ্যে কোথাও কোমলতা বা স্নেহ-মমতা নাই। নিজ সাধনায় সিদ্ধিলাভই তাঁর একমাত্র কাম্য। সেই উদ্দেশ্যেই তিনি নবকুমারকে বলি দিতে চেয়েছেন এবং বলি হাত-ছাড়া হওয়ায় ক্রুদ্ধ ব্যাঘ্রের মতো তাকে খুঁজে বেড়িয়েছেন।

কপালকুণ্ডলাকে মাতুষ করা কাপালিকের পক্ষে একটু আশ্চর্য ব্যাপার বলে মনে হয়; সেই সঙ্গে সন্দেহ হয়, বুঝি কাপালিকের মধ্যে খানিকটা স্নেহপ্রবণ মন ছিল। কিন্তু অধিকারীর মুখ থেকে জানতে পারি, কপালকুণ্ডলাকে সাধনকার্যের উপায় হিসাবেই কাপালিক বড় করে তুলেছিলেন। কপালকুণ্ডলার প্রতি তাঁর যে কোন মমতা ছিল না, তার আরও প্রমাণ রয়েছে কপালকুণ্ডলার মৃত্যু-কামনায়। কপালকুণ্ডলা নবকুমারকে নিয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গেই কাপালিকের একমাত্র উদ্দেশ্য হল কপালকুণ্ডলার নিধন, তখন থেকেই তিনি তাঁদের পিছু নিয়েছেন।

নিজ স্বার্থসিদ্ধির জ্ঞান কাপালিক নবকুমারের কাছে যে রকম ছলনার আশ্রয় নিয়েছেন, তাতে তাঁর প্রতি শ্রদ্ধাভক্তি অপেক্ষা পাঠকের স্বপ্না বর্ধিত হয়। কিন্তু তবুও কাপালিক ধর্মের নাম করতে ছাড়েননি। কপালকুণ্ডলার মৃত্যু নাকি মা ভবানীর কাম্য। স্বার্থপর, ধর্মধ্বজী, ভয়ানক এই চরিত্রটি উপজ্ঞাসে বীভৎসরস সৃষ্টি করেছে এবং

উদ্দেশ্যের দিক থেকে চরিত্রটি স্ব-অঙ্কিত। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে কাপালিককে খল চরিত্র বলে মনে হয়।

কাপ্তেন টমাস (আনন্দ: ৩/১)। ঐতিহাসিক চরিত্র। এঁর উপর সন্ন্যাসী বিদ্রোহ দমনের ভার পড়েছিল। বঙ্কিম উপন্যাসমধ্যে এঁকে যেভাবে অঙ্কন করেছেন, তাতে লরেন্স ফস্টরের দ্বিতীয় সংস্করণ বলে মনে হয়। তবে টমাস লরেন্স ফস্টরের মতো কাপুরুষ নন। দুঃসাহসী, অত্যাচারী টমাস মৃত্যুকালে দৃঢ়তার সঙ্গে বলেছেন— “ইংরেজ! আমি ত মরিয়াছি, প্রাচীন ইংলণ্ডের নাম তোমরা রক্ষা করিও, তোমাদিগকে খ্রীষ্টের দ্বিবা দিতেছি, আগে আমাকে মার, তারপর এই বিদ্রোহীদিগকে মার।”

কাপ্তেন হে (আনন্দ: ৩/১০)। কাপ্তেন টমাসের সহযোগী একজন ইংরেজ সৈনিক।

কামাখ্যানাথ (রাধা: ২য় পরি:)। কামাখ্যানাথবাবু হাইকোর্টের উকিল। তিনি রাধারাণীদের বিষয়-সম্পত্তির জ্ঞান শেষ পর্যন্ত মামলা চালিয়ে জিতেছিলেন। কিন্তু কেবলমাত্র অর্থের সম্পর্ক নয়, রাধারাণী ও তার মার প্রতি তাঁর একটা অন্তরের টান লক্ষ্য করা যায়। রাধারাণীর মার মৃত্যুর পর তিনি রাধারাণীর বিষয়-সম্পত্তি বক্ষা ও বৃদ্ধি করেন। তিনি উদার চরিত্রের লোক ছিলেন। তাই রাধারাণীর ইচ্ছার বিরুদ্ধে বিবাহ না দিয়ে, তার ‘কল্লিণীকুমার’কেই খোজার চেষ্টা করেছিলেন।

কামিনী (ইন্দিরা ১ম পরি:)। ইন্দিরার ছোট বোন। ইন্দিরার মতই আমুদে। প্রধানত: তার উত্তোকেই ইন্দিরার স্বামী উপেক্ষাবাবুকে ভৃত্য দেখিয়ে মজা করা হয়েছিল।

কালীচরণ বসু (রজনী ১/১)। রজনীর প্রতিবেশী। তিনি কায়স্থ। চীনা-বাজারে তাঁর একখানি খেলনার দোকান ছিল। এঁর শিশুপুত্র বামাচরণের সঙ্গে রজনীর ভাব ছিল।

ক্যাথারাইন (রাজ: ২/২)। ইতিহাসে ক্যাথারাইন নামে দুজন সাম্রাজ্ঞীর উল্লেখ আছে। রুশ সাম্রাজ্ঞী ক্যাথারাইন স্বামীর মৃত্যুর পর কিছুদিন রাজ্যাশাসন করেন।

ফ্রান্সের রাজা দ্বিতীয় হেনরীর পত্নী ক্যাথারাইনের রাজত্বকাল ১৫১৯—১৫৮৯ খ্রি:। নাবালক পুত্রের অভিভাবিকা হিসাবে তিনি রাজ্যাশাসন করতেন।

‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে পাশ্চাত্য দেশে নারী শাসকদের প্রসঙ্গে এঁর নাম উল্লেখ করা হয়েছে।

কুবের (রাজ: ২/৩)। যক্ষরাজ কুবের ধনাধিপ বলে খ্যাত। ঋষি বিশ্ববার ঔরসে ইলবিলার গর্ভে এঁর জন্ম। প্রথমে ইনি লঙ্কায় বাস করতেন, তারপর বৈমাত্রেয় ভ্রাতা রাবণ কর্তৃক বিতাড়িত হলে কৈলাসশিখরে বাস করেন। কুৎসিত হয়েছে

বেব (শরীর) যাব, এই অর্থে কুবেব । কাঁথত আছে, কুবেবের ভিনথানি পা ও আটটি দাঁত ।

কুমুদ (বিষ: ১১শ পরি:) । সূর্যমুখীর এক দাসী । সূর্যমুখী কমলমণিকে এক পত্রে এই দাসী সম্বন্ধে লিখেছেন—“এখন একজন নূতন দাসী রাখিয়াছি । তাহার নাম কুমুদ । বাবু তাহাকে কুমুদ বলিয়া ডাকেন । কখন কখন কুমুদ বলিয়া ডাকিতে কুমুদ বলিয়া ফেলেন । আব কত অপ্রতিভ হন । অপ্রতিভ কেন ?”

এই দাসীর নামটিকে কেন্দ্র ক’রে সূর্যমুখী এবং নগেন্দ্রের মধ্যে কুন্দের উপস্থিতি বোঝানো হয়েছে ।

কুমুদিনী (ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরি:) । রাঁধুনী থাকাকালীন ইন্দিরার ছদ্মনাম । (জঃ ইন্দিরা)

কুন্দনন্দিনী (বিষ: ২য় পরি:) । “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসে কুন্দনন্দিনী চরিত্র গীতি-কবিতার মূর্ছনা এনে দিয়েছে । এই শাস্ত-স্নিগ্ধ দুঃখী চরিত্রটি উপন্যাসমধ্যে বেশির ভাগই নিষ্ক্রিয় থেবে গেল । অথচ তাকে কেন্দ্র ক’রেই কাহিনীর জটিলতা বৃদ্ধি পেয়েছে ।

এই অনাঘাত কুন্দ কুসুমটি গ্রামের নির্জন প্রান্তে বৃদ্ধ পিতাব সান্নিধ্যে একাকিনী বেড়ে উঠেছিল বলেই বোধ হয় তা’র চরিত্র ও ব্যবহার এত শাস্ত । তাছাড়া, একে একে বহু প্রিয়জনের মৃত্যুও তাকে বেদনাবিন্দ ক’রে তুলেছে । তার আচার-আচরণের মধ্যেও বিষন্নতার ছাপ পড়েছে ।

নগেন্দ্রকে কুন্দ প্রথমে উপকারী দেবতারূপেই দেখেছিল । তখন তার যা বয়স, তাতে প্রেম জাগ্রত হওয়ার কোন সন্যোগ হয়ত ছিল না । তারপর তারাচরণের সঙ্গে তার বিয়ে হয়ে গেল । কুন্দনন্দিনী তারাচরণেব সঙ্গে ঘর করেছিল তিন বছর । কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, কখনো কুন্দনন্দিনীকে তারাচরণের এতটুকু স্মৃতিচারণ করতে দেখা যায়নি । তবে কি—বিবাহের পূর্ব থেকেই কুন্দ নগেন্দ্রকে মনে মনে হৃদয়েধর ক’রে ফেলেছিল ? এক জায়গায় অবশ্য বন্ধিম বলেছেন—“বিবাহের আগে (নগেন্দ্রের সঙ্গে), বাল্যকালাবোধ কুন্দ নগেন্দ্রকে ভালবাসিয়াছিল—কাহাকে বলে নাই, কেহ জানিতে পারে নাই । নগেন্দ্রকে পাইবার কোন বাসনা করে নাই—আশাও করে নাই, আপনার নৈরাশ্র আপনি সহ্য করিত ।” (৪২ পরি:)

কুন্দ অকৃতজ্ঞ নয় । সূর্যমুখীর সর্বনাশ সে করতে চায় না । তাই তা’র হৃদয় বিদীর্ণ হলেও, কমলমণির সঙ্গে সে কলকাতা চলে যেতে স্বীকৃত হয়েছে । তারপর বাগানে নগেন্দ্রের স্পর্শে কুন্দের জীবন সফল হলেও, সে নগেন্দ্রের বিবাহ-প্রস্তাবে কোনক্রমে ‘না’ বলেছে । নগেন্দ্রের সঙ্গে বিয়ে হবার ব্যাপারে কুন্দ অপেক্ষা সূর্যমুখীর সক্রিয়তাই অধিক ।

কুন্দনন্দিনী সরলা হলেও, দুঃখের অভিঘাতে তার জীবনের অনেক শিক্ষা হয়েছে। বিবাহের পরই সে বুঝেছে—এ বিবাহ স্থখের হবে না। স্বর্ধমুখীর গৃহত্যাগের পর তার প্রতি নগেন্দ্রের অবহেলা অনেক বেড়েছে। অবশেষে নগেন্দ্রও গৃহত্যাগ করল। কিন্তু বি-চাকরদের অবহেলা সহ্য ক'রেও কুন্দ স্বামীগৃহ আকড়ে পড়ে রইল। স্বামীর প্রতি তার এতই অহুবাগ যে, স্বামী তাকে চিঠি না লিখলেও, নায়েবকে দেওয়া চিঠি এনে নিজের কাছে রেখে দিত।

নগেন্দ্র-স্বর্ধমুখী ফিরে এলে, দস্তবাড়ীর আনন্দমুখরতার অন্তরালে নিঃশব্দে বিধ্বপানে কুন্দনন্দিনী মৃত্যুবরণ করল। মৃত্যুকালে কুন্দ মুখরা হয়ে উঠেছিল। স্বামীর প্রতি অকুণ্ঠ ভালবাসা নিয়ে সে প্রাণত্যাগ করেছে।

কুন্দ চরিত্র-পরিকল্পনায় দুটি অলৌকিক স্বপ্নকে কাজে লাগানো হয়েছে। কুন্দের মাতার প্রথম আবির্ভাব ও দুটি মূর্তি দেখিয়ে তাদের কাছ থেকে দূরে থাকার উপদেশ দানের কিছু পরেই যখন আমরা দেখি, সে দুজন নগেন্দ্রনাথ ও হীরা, তখন আমরা কুন্দের ভবিষ্যৎ জীবন সম্বন্ধে শঙ্কিত হয়ে উঠি। দ্বিতীয়বার কুন্দের মাতার আহ্বানে কুন্দের মৃত্যুবরণে অক্ষমতা, তার জীবনের চরম পরিণতির ফলটিকেই স্পষ্ট ক'রে তুলেছে।

কুন্দের প্রথমবার বিবাহ ও বৈধব্য ঘটানোর কি কোন প্রয়োজন ছিল? এই তিন বছরের কালক্ষেপণে বন্ধিমের কী উদ্দেশ্য সাধিত হয়েছে? মনে হয়, এর দ্বারা তিনটি কাজ হয়েছে। প্রথমতঃ, কুন্দনন্দিনীর তিন বছর বয়স বেড়েছে। দ্বিতীয়তঃ, এই সময়েই তার সঙ্গে দেবেন্দ্রের পরিচয় হয়েছে। তৃতীয়তঃ, এর ফলে বিধবা বিবাহের ফলাফল দেখানো সম্ভব হয়েছে। কিন্তু এর কোনটিই তেমন গুরুত্বপূর্ণ নয়।

কুন্দনন্দিনীর মৃত্যু-ঘটনা আর একটি বিতর্কিত বিষয়। অনেকে বলেন, এই মৃত্যুতে নীতির জয় হয়েছে বটে, কিন্তু আর্টের মাহাত্ম্য খর্ব হয়েছে। এই অভিযোগ সর্বাংশে সত্য বলে মানা যায় না। উপজ্ঞাসের পরিকল্পনা এমনভাবেই করা হয়েছিল যে, কুন্দের মৃত্যু অবশ্যস্বাবী। স্বর্ধমুখী শেষ পর্যন্ত কুন্দের সাথে একত্রেই ঘর করবে ঠিক করেছিলেন, কিন্তু প্রথমেই তাঁর পক্ষে মানিয়ে নেওয়া সম্ভব ছিল না। নগেন্দ্রের হৃদয়েও কুন্দ অপেক্ষা স্বর্ধমুখীর গুরুত্ব ছিল অধিক। ঘটনাচক্রে কুন্দের প্রতি সকলের উপেক্ষা তাকে মৃত্যুর দিকেই এগিয়ে দিয়েছে। সবশেষে কুন্দনন্দিনী মৃত্যুবরণ ক'রে যেভাবে নগেন্দ্র-স্বর্ধমুখী-কমলমণি এবং পাঠকগণের হৃদয় দখল করতে সমর্থ হয়েছে, এমন আর কিছুতেই সম্ভব ছিল না।

কুলসম (চন্দ্র: ২/১)। কুলসম দলনী বেগমের পরিচারিকা। সাধারণ পরিচারিকার মতোই অর্থের প্রতি সে আসক্তি দেখিয়েছে। গুরুগণ খাঁর কাছে পত্র

দিয়ে যাবার সময় তাই সে দলনীকে বলে—“আমি দাসী। পত্র দাও—আর কিছু নগদ দাও।”

কিন্তু অন্তরের দিক থেকে কুলসম দলনীর সখীত্বের স্তরে উন্নীত হয়েছে। দলনীর ভাগ্য-বিপর্যয়ের সঙ্গে সঙ্গে কুলসমের কাছেও নবাব-হারেমের দ্বার রুদ্ধ হয়ে যায়। তবুও পরিচারিকা হিসাবে তার অল্প উপায় ছিল। কিন্তু সে দলনীর সঙ্গেই চন্দ্রশেখরের আশ্রয় গ্রহণ করেছে, এবং সেখান থেকে ইংরেজের নৌকায় উঠেছে। যদিও সে নবাবের ভয়ে দলনীর সঙ্গে ছাড়তে চায়নি, তবুও দলনীর প্রতি কিছুটা মায়াও ছিল। অবশেষে কুলসম দলনীকে ত্যাগ ক’রে গেলে, দলনীর জীবনে সর্বনাশ ঘটল।

কিন্তু দলনীর মৃত্যু-সংবাদ পেয়ে, এককালের নবাব-ভয়ে ভীতা কুলসমই দৃষ্টা হয়ে উঠেছে। নবাবের মুখের উপর তাকে ‘মুখ’ বলেছে। তখনই এই নারী হয়ে উঠেছে একটি চরিত্র, তার আগে ছিল দলনীর ছায়ামাত্র।

কৃষ্ণকমল চক্রবর্তী (চন্দ্র: ২/৪)। সুন্দরী ও রূপসী পিতা। তাঁর সম্বন্ধে বলা হয়েছে, তিনি সুন্দরীর অত্যন্ত বশীভূত। তাই সহজেই রূপসীর স্বপুত্রালয়ে, অর্থাৎ চন্দ্রশেখরের গৃহে যেতে সম্মতি দিলেন।

কৃষ্ণকান্ত রায় (কৃ: উ: ১/১)। হরিদ্রাগ্রামের জমিদার। অহিংস-সেবনে সর্বদাই নিম্নলিখিতলোচন কৃষ্ণকান্ত রায় রসিকও বটেন। বন্ধিমের কমলাকান্তের সঙ্গে যেন তাঁর খানিকটা সাদৃশ্য দেখা যায়। কৃষ্ণকান্ত সং লোক। তিনি ভ্রাতার সম্পত্তি, তার মৃত্যুর স্বযোগেও, ফাঁকি দেননি। গোবিন্দলালকে তাঁর গ্রাম্য প্রাপ্য উইল ক’রে দিয়েছেন। তবে গোবিন্দলালের প্রতি তাঁর স্নেহ-দৌর্বল্যের অন্ত ছিল না। আগেকার দিনের একান্তবর্তী পরিবারের কর্তা যেমন হয়ে থাকেন, কৃষ্ণকান্তও তেমনি। এইসব লোকের সততা ও স্বার্থত্যাগের জগুই একান্তবর্তী পরিবার টিকেছিল। অসংচরিত্র, নিজপুত্র হরলালের প্রতি কৃষ্ণকান্তের কঠোর ব্যবহার তাঁর প্রতি পাঠকের শ্রদ্ধাই জাগিয়ে তোলে। রোহিণীকে পুলিশে না দিয়ে নিজে শাস্তি দেবাব সঙ্কল্পে কৃষ্ণকান্তের সেকালের দৃঢ়চিত্ত জমিদারের মনোবৃত্তিই প্রকাশিত। বৃদ্ধ বয়সে তাঁর একটু বাৎসল্যরসই প্রবল। রোহিণীকে চোরের দায় থেকে মুক্তি দেওয়া জগু গোবিন্দলালের চেষ্টাকে বুড়ো কৃষ্ণকান্ত যেভাবে সরল আদিরসাত্মক রসিকতার দ্বারা ব্যাখ্যা করেছেন, তাতে তাঁর রসিক মনেরই পরিচয় পাওয়া যায়। কৃষ্ণকান্তের ভ্রমরের প্রতিও যথেষ্ট স্নেহ ছিল। তাই গোবিন্দলালের হাবভাবে স. শ্রহ প্রকাশ ক’রে তিনি মৃত্যুকালে ভ্রমরকে সম্পত্তির অধিকার দিয়ে যান। এই ঘটনাই ভ্রমর-গোবিন্দলালের বিচ্ছেদকে অবশ্রম্ভাবী ক’রে তুলেছে। উইল সংক্রান্ত ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতেই কৃষ্ণকান্তের উপস্থিতি প্রয়োজন ছিল।

কৃষ্ণকান্তের গৃহিণী (রূ: উ: ১/১)। কৃষ্ণকান্তের গৃহিণীর ভাগে ১০ আনা বিষয়ের উইল ছাড়া উপন্যাসে আর কিছু জোটেনি।

কৃষ্ণগোবিন্দ দাস (দেবী: ১/২)। প্রফুল্ল বৈকুণ্ঠপুরের জঙ্গলে যে বৃদ্ধের মৃত্যুকালে গিয়ে উপস্থিত হয়েছিল, তার নাম কৃষ্ণগোবিন্দ দাস। ‘কৃষ্ণগোবিন্দ কায়স্থের সম্ভান’। অনেক বয়সে এক স্ত্রন্দরী বৈষ্ণবীর হাতে পড়ে তার ভবঘুরে জীবন স্বকৃ হল। শেষ পর্যন্ত বৈষ্ণবীর সৌন্দর্য লুকোবার জন্য তাকে বৈকুণ্ঠপুরের জঙ্গলে গিয়ে বাস করতে হয়। তবুও বৈষ্ণবী থাকল না। মৃত্যুকালে বুড়োকে ফেলে পালালো। বুড়ো মৃত্যুকালে তার উদ্ধার-দ্বারা গুপ্তধন প্রফুল্লকে দান ক’রে যায়। প্রফুল্লের অর্থপ্রাপ্তির প্রয়োজনে উপন্যাসে এই বৃদ্ধের উপস্থিতি।

কৃষ্ণগোবিন্দের বৈষ্ণবী (দেবী: ১/২)। উপন্যাসে প্রত্যক্ষ উপস্থিতি নেই। বৈষ্ণবীর স্বভাবচরিত্র মোটেই ভালো ছিল না।

কৃষ্ণদাস বসু ও কৃষ্ণদাস বসুর স্ত্রী (ইন্দিরা ৪র্থ পরি:)। এই কৃষ্ণদাস বসু ও তাঁর পরিবারের সঙ্গেই ইন্দিরা কলকাতা যাত্রা করেছিল।

কৃষ্ণমোহন দত্ত (ইন্দিরা ১৮শ পরি:)। ইন্দিরার খুড়া। ইনি বিবাহকালে ইন্দিরাকে সম্প্রদান করেছিলেন। উপন্যাসে প্রত্যক্ষ উপস্থিতি নেই।

কেশব (মুণা: ৪/১)। মনোরমার পিতার নাম। উপন্যাসে উল্লেখমাত্র আছে।

কোম্ভ (রজনী ৩/৩)। এখানে ফরাসী চিন্তানায়ক Auguste Comte (১৭৯৮—১৮৫৭)-এর কথা বলা হয়েছে। ১৭৯৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের মঁ পেলিয়ারের এক মধ্যবিত্ত পরিবারে তাঁর জন্ম হয়। আঠারো বছর বয়সে স্কুল থেকে এবং পিতার কাছ থেকে বিতাড়িত হওয়ার পর বন্ধুর গৃহে আশ্রয় নেন। এক ভ্রষ্টা নারীকে তিনি বিবাহ করেন, কিন্তু কিছুকাল পরেই বিবাহ-বিচ্ছেদ হয়। তাঁর ‘পজিটিভ ফিলজফি’ ৫ খণ্ড প্রকাশিত হওয়ায়, দেশে আলোড়ন জাগে ও আর্থিক অবনতি ঘটতে থাকে। বন্ধুরা তাঁকে সাহায্য করতে থাকেন। এক বিবাহিতা রমণীর তিনি প্রেমে পড়েন। এই নারীর মৃত্যু তাঁর জীবনে গভীর প্রভাব বিস্তার করে। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই দার্শনিকের মৃত্যু ঘটে।

খন্ড্র (কপা: ৩/১ ; রাজ: ৮/৮)। সেলিম বা জাহাঙ্গীরের প্রধানা মহিষী, যিনি রাজা মানসিংহের ভগিনী, খন্ড্র তাঁর পুত্র। আকবরের মৃত্যুর পর তাঁকে দিল্লীর সিংহাসনে বসাবার চেষ্টা হয়, কিন্তু আকবরের চেষ্টায় তা ব্যর্থ হয়। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে এই ব্যর্থতার কথা সংক্ষেপে উল্লিখিত আছে। ইতিহাসও এই ঘটনার সমর্থন করে—“...Khan-i-Azam, Raja Man Singh and some other nobles of

the court, plotted to secure the succession for Salim's son, Khusrau." (*An Advanced History of India.*) “রাজসিংহ” উপন্যাসে ঋক্ষ কর্তৃক রাজপুতদের ক্ষতির কথা উল্লিখিত হয়েছে।

খাঁজা আয়াস (কপা: ৩/৩)। “আকবর শাহের কোষাধ্যক্ষ (আকতিমাদ-উদ্দৌলা)”। তিনি মেহেরউল্লিসার পিতা। ইতিহাস বলে, পরে মেহেরউল্লিসার পিতার নাম হয়েছিল—ইতিমাদ-উদ্দৌলা (I'timad-ud-daulah)। উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

খাঁ আজিম (দুর্গে: ১/৩)। “মুসলমানদিগের প্রধান খাঁ আজিম, তিনি প্রধান রাজমন্ত্রী, তিনি ঋক্ষের শত্রু।” (কপা:) “দুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে আকবরের আদেশে তাঁর উড়িচা এবং বঙ্গদেশে পাঠান বিদ্রোহ দমনের বার্তাব কথা এবং “কপালকুণ্ডল” উপন্যাসে জামাতা ঋক্ষের সিংহাসনলাভের ব্যাপারে সাহায্য করা কথা উল্লিখিত হয়েছে।

খাঁজা ইসা (দুর্গে: ২/১৭)। কতলু খাঁর একজন কর্মচারী।

খাঁ জাহা খাঁ (দুর্গে:)। “১৮৬ অব্দে দিল্লীস্থবেব প্রতিনিধি খাঁ জাহা খাঁ পাঠানদিগের দ্বিতীয়বার পরাজিত করিয়া উৎকল দেশ নিজ প্রভুর দণ্ডাধীন করিলেন।” (দুর্গে:)

খিজির শেখ (রাজ: ১/৫)। তসবিরওয়ালী বড়ীর পুত্র। দিল্লীতে তার দোকান আছে। তার বিবির নাম ফতেমা। সে মাঘের কাছ থেকে স্বকোশলে রূপনগরের রাজকন্যা চঞ্চলকুমারী কর্তৃক গুপ্তজীবের চিত্রদলনের কাহিনীটি জেনে নিয়ে অর্থলোভে এই সংবাদ নবাবের কাছে বিক্রী করবার ব্যবস্থা করেছিল। উপন্যাসের স্বল্প পরিসরেই সে বেশ চতুরতার পরিচয় দেয়।

ক্ষীরোদা বা ক্ষীরি (কু: উ: ১/১৪)। কৃষ্ণকান্তের গৃহের একজন দাসী। উপন্যাসে তার উল্লেখযোগ্য ভূমিকা আছে। ভ্রমরের কথা শুনে সে রোহিণীকে মরতে বলেছিল। আবাব, ভ্রমরের কাছ থেকে চড় খেয়ে সে পাড়ার সকলের কাছে গোবিন্দলাল-রোহিণী বৃত্তান্ত রং ফলিয়ে বলেছিল। অবশ্য, ভ্রমরের সর্বনাশসাধন যে তার উদ্দেশ্য ছিল, তা নয়। গ্রাম্য কলহপ্রিয় সাধারণ দাসীচরিত্র এই ক্ষীরি।

গঙ্গাধর স্বামী (সীতা: ১/১৩)। ললিতগিরির পদতলে হস্তিশূক্ষ্ম নামে এক গুহায় “পরম যোগী মহাত্মা গঙ্গাধর স্বামী বাস করিতেন।” সম্রাটসিনী জয়ন্তী শ্রীর হস্তরেখা গণনার জন্ত এঁর কাছে নিয়ে যায়। ইনি গণনা করে তাদের কর্তব্য নির্ধারণ করে দেন।

গঙ্গারাম দাস (সীতা: ১/১)। গঙ্গারাম শ্রীর ভাই। গঙ্গারাম ও ফকিরের

কলহকে কেন্দ্র ক'রেই “সীতারাম” উপন্যাসের শুরু। শুধু তাই নয়, গঙ্গারামই উপন্যাসের গতি বারবার পরিবর্তিত করেছে।

উপন্যাসের প্রথমে গঙ্গারামকে যথেষ্ট ধৈর্যশীল ও শাস্ত নিরীহ লোক বলেই মনে হয়। ফকিরের সঙ্গে বিবাদে তার মোটেই ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু কাজীর বিচারের প্রহসন দেখে গঙ্গারাম শাহ সাহেবের মুখে লাথি মেরে নির্ভীকতার ভাব প্রকাশ করেছে। সীতারাম কর্তৃক উদ্ধারের সময় গঙ্গারাম বলেছে—সীতারামের প্রাণের বিনিময়ে সে প্রাণলাভ করতে চায় না। আবার, স্থযোগ বুঝে তার আকস্মিক পলায়নের পিছনে কোন পূর্ব পরিকল্পনা ছিল কি না, তাও সঠিক নির্ধারণ করা যায় না। তবে গঙ্গারামের আসল পরিচয় এখানেও পাওয়া যাবে না।

সীতারাম রাজ্যস্থাপন করলে, গঙ্গারাম তাঁর অন্ততম সহায় ছিল। বন্ধিম গঙ্গারামের যে গুণ বর্ণনা করেছেন, তা হল তার ক্ষিপ্রকারিতা। তার এই ক্ষিপ্রকারিতার পরিচয় কিন্তু উপন্যাসে কোথাও নেই। যাই হোক, “গঙ্গারাম সীতারামের একান্ত অল্পগত ও কার্য্যকারী হইয়া মহম্মদপুরে বাস করিতেছিল।”

সীতারামের অল্পপস্থিতিতে গঙ্গারাম বেশ ভালভাবেই কাজ চালাচ্ছিল। কিন্তু গোলমাল বাধাল রমা। রমার সঙ্গে গোপন সাক্ষাতে তার রূপরাশি গঙ্গারামের বাসনা-বহি জাগিয়ে তুলল। “একে ভালবাসা বলে না... এ একটা সর্বাপেক্ষা নিরুপ-চিন্তবৃত্তি—যাহার হৃদয়ে প্রবেশ করে; তার সর্বনাশ করিয়া ছাড়ে।”

রমার প্রতি গঙ্গারামের আসক্তির জন্ত তাকে হয়ত তত দোষ দেওয়া যায় না, কিন্তু সভামধ্যে গঙ্গারাম যখন রমাকে অপযশ দেবার চেষ্টা করতে থাকে, তখন তার স্বর্ণ্য প্রবৃত্তিগুলি চোখে পড়ে। জয়ন্তীর ত্রিশূল স্পর্শে যেভাবে গঙ্গারাম অপরাধ স্বীকার করেছে, তাতে তার চরিত্রের কোন পরিবর্তন অপেক্ষা ভয়ের ভাবই প্রকাশিত। তাই কারাগারের মধ্যেও সে রমার সর্বনাশসাধনের কথা চিন্তা করেছে। কারাগার থেকে মুক্ত হয়ে “ছদ্মবেশে ছলনা দ্বারা তাহাকে (রমাকে) লাভ করিবার জন্তই মুসলমান সেনার গোলন্দাজ হইয়া আসিয়াছিল।”

গঙ্গারামের জীবনের একমাত্র প্রশংসনীয় গুণ হল ভয়ী শ্রীর প্রতি ভালবাসা। এই ভালবাসার জন্ত তাকে মৃত্যুবরণ করতে হল। শ্রী যখন তার কামানের সামনে বুক পেতে দিল, তখন সে আর তোপ দাগতে পারল না। তখন সীতারামের হাতে তার মাথা কাটা গেল।

গঙ্গারামের মা (সীতা: ১/১)। উপন্যাসে গঙ্গারামের মার মৃত্যুকালের উল্লেখমাত্র আছে।

গজপতি বিজ্ঞাদিগ্গজ (দুর্গে: ১/৫) । সংস্কৃত নাটকের বিদূষক চরিত্র ও যাত্রার ভাঁড় চরিত্র বন্ধিমের মনে বোধ হয় গজপতি বিজ্ঞাদিগ্গজের চরিত্র-রচনার প্রেরণা জাগিয়েছিল । এই চরিত্রটি উপন্যাসে মাত্র দুটি কাজে লেগেছে—একবার বিমলার সঙ্গে শৈলেশ্বরের মন্দিরে যাবার জন্ত, আর একবার জগৎসিংহকে তিলোত্তমা সম্বন্ধে ভুল সংবাদ দিয়ে জগৎসিংহের মনে সন্দেহ সৃষ্টি ক'রে উপন্যাসের জটিলতা বৃদ্ধি করার জন্ত । তারপর উপন্যাসের মধ্যে এই বোকারামটিকে নিয়ে ভাঁড়ামির উপকরণ গড়ে তোলা হয়েছে । তাই বন্ধিম তার রূপ এঁকেছেন,—“দিগ্গজ মহাশয় দৈর্ঘ্যে প্রায় সাড়ে পাঁচ হাত হইবেন, প্রস্থে বড় জোর আধ হাত তিন আঙ্গুল । পা দুইখানি কঁকল হইতে মাটি পর্য্যন্ত মাপিলে চৌদ্দপুয়া চারিহাত হইবেক ; প্রস্থে বলা কাষ্ঠের পরিমাণ । বর্ণ দোয়াতের কালি ; বোধ হয়, অগ্নি কাষ্ঠ ভ্রমে পা দুখানি ভক্ষণ করিতে বসিয়াছিলেন, কিছুমাত্র রস না পাইয়া অর্ধেক অঙ্গার করিয়া ফেলিয়া দিয়াছেন । দিগ্গজ মহাশয় অধিক দৈর্ঘ্যবশতঃ একটু একটু কুঁজো, অবয়বের মধ্যে নাসিকা প্রবল, শরীরের মাংসাব্যাব সেইখানেই সংশোধন হইয়াছে । মাথাটি বেহারা-কামান, কামান চুলগুলি যাহা আছে তাহা ছোট ছোট, আবার হাত দিলে স্ফুট । আঁক-ফলার ঘটাটা জাঁকাল রকম ।” এই রূপ-বর্ণনার মধ্যে যেমন বাহুল্য আছে, তেমনি চরিত্রটিকে নিয়েও বাড়াবাড়ি করা হয়েছে । বন্ধিম প্রথমদিকের রচনায় যে আদিরসকে ত্যাগ করতে পারেননি, এটি তার উজ্জ্বলতম নিদর্শন ।

গণেশ জ্যোতিষী (রাজ: ২/১) । এই জ্যোতিষীর নিকট দরিয়া জোর ক'রে মবারকের ভাগ্য গণনা করিয়েছিল ।

গণেশবাবু (বিষ: ১০ম পরি:) । ইনি একজন জমিদার । ইনি দেবেজের খণ্ডর । উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে ।

গভর্নর ভ্যান্সিটার্ট (চন্দ্র: ২/৫) । একজন পদস্থ ইংরেজ কর্মচারী । ইনি ভ্যান্সিটার্ট নামেও খ্যাত । ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দে ক্লাইভ স্বদেশে গমন করলে, ইনি বঙ্গদেশের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন । মীরজাফর ইংরাজদের উপযুক্ত অর্থ দিতে না পারায়, তিনি তাঁর জামাতা মীরকাশেমকে নবাব নিযুক্ত করেন । “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসে এ সম্পর্কে এ'র নামোল্লেখ আছে ।

গন্নাদীন পাঁড়ে (সীতা: ৩/২২) । সীতা নামের একজন বিখ্যাত সিপাহী ।

গল্ফটন (চন্দ্র: ২/৭) । অমিয়টের সহচর ইংরেজ । অমিয়টের আদেশ সে কার্যে পরিণত করেছে । মাঝে মাঝে অমিয়টকে পরামর্শ দানও করেছে । শেষ পর্যন্ত অমিয়টের সঙ্গেই বীরত্ব প্রদর্শন ক'রে মৃত্যুবরণ করেছে ।

গিরিজায়া (মুণা: ১/৩)। গিরিজায়া বৈষ্ণবী ভিখারিণী। এই চরিত্রটি “মুণালিনী” উপন্যাসের সর্বাপেক্ষা জীবন্ত চরিত্র। সে কেবল গান গেয়ে গেয়েই বেড়ায় না, পথোপকারেও তার প্রবৃত্তি আছে। গানের সাহায্যেই সে হেমচন্দ্রের মুণালিনীকে খুঁজে বের করেছে। আবার, মুণালিনীকে হেমচন্দ্রের সঙ্গে মিলিয়ে দেবার চেষ্টা করেছে। গিরিজায়া মুণালিনীকে যথার্থই ভালবেসেছিল। তাই তার জন্ত হেমচন্দ্রের কাছে অপমান সহ্য করেও আবার দূতিগিরি করেছে।

গিরিজায়া স্বচতুরা রমণী। কিন্তু মহিলাস্বলভ বোকামি যে করেনি তা নয়। তার বোকবার দোহাই মুণালিনী-হেমচন্দ্রের সম্পর্ক অনেকটা বিষময় হয়ে উঠেছিল। রসিকতা করা এবং গান গাওয়া গিরিজায়ার স্বভাব। তাই গুরুতর বিষয়েও সে গান এবং রসিকতা করে। কিন্তু তার সে-সময়ের সমস্ত কথাগুলিই বন্ধিম অর্থবোধক করে তুলেছেন।

হেমচন্দ্র গিরিজায়াকে বেত্রাঘাত করতে উদ্বৃত্ত হলে, গিরিজায়া তাকে যেভাবে কথা শুনিয়েছে, তাতে এই চরিত্রটির দৃঢ়তায় চমকিত হতে হয়। পাপিষ্ঠ ব্যোমকেশের হাত থেকে মুণালিনীকে রক্ষা করার সময়েও গিরিজায়া সাহসের পরিচয় দিয়েছে।

দ্বিষজয়ের প্রতি গিরিজায়ার প্রেমনিবেদনের ধরনটি একটু নূতন ধরনের। অবশ্য, শেষ পর্যন্ত উভয়ের পরিণয়ে গিরিজায়া চরিত্রের মর্যাদা দেওয়া হয়েছে।

গুডল্যাড্ সাহেব (দেবী: ১/৮)। ‘গুডল্যাড্ সাহেব রংপুরের প্রথম কালেক্টর। ফৌজদারী তাঁহারই জিম্মা। তিনি দলে দলে সিপাহী ডাকাত ধরিতে পাঠাইতে লাগিলেন। সিপাহীরা কিছুই করিতে পারিল না।’—উপন্যাসে এইটুকুই তাঁর ভূমিকা।

গুরগণ খাঁ (চন্দ্র: ১/১)। ‘তিনি জাতিতে আরমানি; ইম্পাহান তাঁহার জন্মস্থান; কথিত আছে যে, তিনি পূর্বে বস্ত্রবিক্রেতা ছিলেন। কিন্তু অসাধারণ গুণ-বিশিষ্ট এবং প্রতিভাশালী ব্যক্তি ছিলেন। রাজকার্যে নিযুক্ত হইয়া তিনি অল্পকাল মধ্যে প্রধান সেনাপতির পদ প্রাপ্ত হইলেন। কেবল তাহাই নহে, সেনাপতির পদ প্রাপ্ত হইয়া, তিনি নূতন গোলন্দাজ সেনার সৃষ্টি করেন। ইউরোপীয় প্রথাভূসারে তাহাদিগকে সুশিক্ষিত এবং সুসজ্জিত করিলেন, কামান বন্দুক যাহা প্রস্তুত করাইলেন, তাহা ইউরোপ অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট হইতে লাগিল; তাঁহার গোলন্দাজ সেনা সর্বপ্রকারে ইংরেজের গোলন্দাজদিগের তুল্য হইয়া উঠিল। মীরকাশেমের এমত ভরসা ছিলো যে, তিনি গুরগণ খাঁর সহায়তায় ইংরেজদিগকে পরাভূত করিতে পারিবেন। গুরগণ খাঁর আধিপত্যও এতদনুরূপ হইয়া উঠিল; তাঁহার পরামর্শ ব্যতীত মীরকাশেম কোন কর্ম

করিতেন না ; তাঁহার পরামর্শের বিরুদ্ধে কেহ কিছু বলিলে মীরকাশেম তাহা ভনিতেন না। ফলতঃ গুরগণ খাঁ একটি ক্ষুদ্র নবাব হইয়া উঠিলেন। মুসলমান কার্যাব্যবস্থার স্বতরাং বিরক্ত হইয়া উঠিলেন।’ (চন্দ্রঃ ২/২)

সংক্ষেপে বহ্মিচন্দ্র গুরগণ খাঁ সম্বন্ধে এই যে পরিচয় দান করেছেন, তার সঙ্গে ইতিহাসের কোথাও অমিল নেই। ইতিহাসে আছে—“...an Armenian called Qhadja-gurghin,.....was put at the head of the artillery, with orders to new-model it after the European fashion ;...To raise his character, he was henceforward called Gurghin-qhan, and distinguished by many favours, and he soon became a principal man in the Nawab's service” (Syed Gholam Hossein Khan's *Seir Mutaqherin*—Translated by M. Raymond under the pseudonym : Nota-Manus. Reprinted by D. C. Kerr, Vol. II, Sec. X, P. 389)

মীরকাশেমের উপর গুরগণের ছিল অসামান্য প্রতিপত্তি। তাই সয়ের মতাক্ষরীণ-এ আছে—“Nawab seem to have sold himself to him totally.” গুরগণের প্রাধাত্যে অত্যন্ত মুসলমান রাজকর্মচারীদের বিরক্ত হওয়ার কথাও ঐ গ্রন্থে আছে।

গুরগণ খাঁর জীবনেব একমাত্র আশা বাংলা তথা ভাবতবর্ষের সিংহাসনে আরোহণ করা। মীরকাশেমের প্রধান সেনাপতি তিনি হয়েছেন বটে, কিন্তু তা-ও তাঁর স্বার্থ-সিদ্ধির জন্ত। তাঁর আশা—“আমি বাঙ্গালার অধিপতি হইতে চাহি—মীরকাশেমকে গ্রাহ্য করি না—যে দিন মনে করিব, সেই দিন উহাকে মসন্দ হইতে টানিয়া ফেলিয়া দিব।” ইতিহাসেও গুরগণ খাঁর এরূপ উচ্চাকাঙ্ক্ষী গর্বিত চিত্র অঙ্কিত আছে।—“Gurghin-qhan.....was both extremely imprudent, and extremely proud, and detested in his heart every man of birth or understanding...” (*Seir Mutaqherin*, P. 455)

গুরগণ খাঁর হৃদয়ে কোন মায়া-মমতা বা সদ্গুণ নাই। নিজ ভগ্নীকেও তিনি স্বার্থসিদ্ধির উপায়রূপে ব্যবহার করেছেন। এমন কি দলনীর যখন মীরকাশেমের প্রতি অত্যাচার প্রকাশ করেছেন, তখন তিনি তাঁর নবাব-হারেমে প্রবেশের পথ বন্ধ ক’রে মরণের পথে ঠেলে দিয়েছিলেন। এর জন্ত কখনো তাঁকে অশ্লোচনা করতে দেখা যায়নি।

গুরগণ খাঁর কুটবুদ্ধি অসীম। তিনি অর্থের জন্ত জগৎশেঠী ভ্রাতৃত্বের সঙ্গে দোস্তি করেছেন এবং পরবর্তী কালে সাহায্য পাবার আশায় নবাব-শত্রু অমিয়টকে মিথ্যা কথা বলে নবাবের রোষ থেকে রক্ষা করেছেন।

কণ্ঠের যেমন শৈবলিনীর জীবনের সর্বনাশে ইন্ধন জুগিয়েছে, তেমনি গুরগণ খাঁ-ও মীরকাশেমের জীবনে সর্বনাশ ডেকে এনেছেন। মীরকাশেম-দলনী কাহিনীর সহায়তায় যতটুকু প্রয়োজন, বক্সি ততটুকুও গুরগণকে এনেছেন। তাই শেষ পর্যন্ত গুরগণ খাঁ-র কী হল তা জানা যায় না।

গোপাল উড়ে (বিষ: ২ম পরিঃ)। প্রসিদ্ধ যাত্রাওয়ালা। ভারতচন্দ্রের ‘বিভাসন্দর’ গান ক’রে তিনি খ্যাতি অর্জন করেন। উড়িষ্যার কটক জেলার আজপুর গ্রামে তাঁর পৈতৃক নিবাস। পিতা মুকুন্দদাস ছিলেন সাধারণ কৃষক। যৌবনে গোপাল অর্থোপার্জনের জন্তু চলকাতায় আসেন এবং বীরসিংহ মল্লিকের বাড়ীতে পরিচারক নিযুক্ত হন। মল্লিক মহাশয় এক যাত্রাদল গঠন ক’রে ‘বিভাসন্দর’ অভিনয় করালে, গোপাল মালিনী সাজেন। তাঁর স্মৃষ্টি কণ্ঠস্বরের জন্তু তিনি খ্যাতিলাভ করেন। পরে এই পালাটি তিনি নিজের দল ক’রে দীর্ঘকাল অভিনয় করেন। তিনি ঐ পালার জন্তু কয়েকটি গানও রচনা করেন। আনুমানিক ৪০ বছর বয়সে নিঃসন্তান অবস্থায় তিনি পরলোকগমন করেন।

গোপাল বসু (রজনী ১/৪)। গোপালের সঙ্গে রজনীর বিয়ে ঠিক করে লবঙ্গলতা। ‘গোপালের বয়স ত্রিশ বৎসর—একটি বিবাহ আছে, কিন্তু সন্তানাদি হয় নাই। গৃহধর্মার্থে তাহার গৃহিণী আছে—সন্তানার্থে অন্ধ পত্নীতে তাহার আপত্তি নাই।’ অবশ্য, শেষ পর্যন্ত এ’র সঙ্গে রজনীর-বিয়ে হতে পারেনি।

গোবরার মা (দেবী: ১/১৩)। প্রফুল্লের ‘হাটেঘাটে’ যাবার জন্তু ভবানী পাঠক গোবরার মাকে নিযুক্ত করেন। গোবরার মার—‘বয়স তিয়াত্তর বছর, কালো আর কালা। যদি একেবারে কাণে না শুনিত, ক্ষতি ছিল না, কোন মতে ইসারা ইঙ্গিতে চলিত; কিন্তু এ তা নয়। কোন কোন কথা কখন কখন শুনিতে পায়, কখন কোন কথা শুনিতে পায় না। এরকম হইলে বড় গুণগোল বাধে।’ এই গুণগোলের কিছু পরিচয় দিয়ে বক্সি হাস্যরসের অবতারণা করেছেন।

গোবিন্দ অধিকারী (বিষ: ২ম পরিঃ)। গোবিন্দ অধিকারী যাত্রাগানের দল ক’রে খ্যাতিলাভ করেন। রাসলীলা-বিষয়ক গানে তাঁর দল কৃতিত্ব দেখায়। আনুমানিক ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জাঁঙ্গীপাড়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। এই জাঁঙ্গীপাড়া গ্রাম অনেকে নদীয়া জেলায় বলে উল্লেখ করেছেন। কিন্তু এ গ্রাম হুগলী জেলার অন্তর্গত জাঁঙ্গীপাড়া হওয়াই সম্ভব। কারণ, গোবিন্দ যেখানে কীর্তন শিক্ষা করেন, সেই আমতা থানার ধুরখালি গ্রাম, এই জাঁঙ্গীপাড়ারই নিকটস্থ।

গোবিন্দ জাতিতে ব্রাহ্মণ এবং বৈষ্ণব ছিলেন। বাল্যকালে গ্রামের পাঠশালায়

অধ্যয়ন শেষ ক'রে আমতা থানার ধুরখালি গ্রামের গোলকদাস অধিকারীর কাছে কীর্তন শিক্ষা করেন। পূর্ববঙ্গ-নিবাসী জগদীশ বন্দ্যোপাধ্যায়ের যাত্রাদলে তিনি যোগ দেন। পরে নিজে দল গঠন করেন। তিনি স্বয়ং অভিনয় ক'রে খ্যাতিলাভ করেন। 'শুক সারির পালা' ও 'চুড়া নুপুরের দ্বন্দ্ব' নামে তাঁর দুখানি নাটক আছে। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়।

গোবিন্দকান্ত দত্ত (রজনী ২/২)। ইনি কাশীবাসী। কাশীতেই কথোপকথন-কালে তিনি অমরনাথকে রজনীর জীবন-সংক্রান্ত অনেক তথ্য পরিবেশন করেন। তার ফলেই অমরনাথ রজনীর খোঁজ করেন।

গোবিন্দলাল (কৃ: উ: ১/১)। “কৃষ্ণকান্তের উইল” উপন্যাসের নায়ক গোবিন্দলাল হরিদ্রাগ্রামের জমিদার কৃষ্ণকান্ত রায়ের আদরের ভ্রাতুষ্পুত্র—নয়নের মণি। গোবিন্দলাল শিক্ষিত, সচ্চরিত্র, সুন্দর, সর্বগুণায়িত। গৃহে তাঁর মমতাময়ী পত্নী ভ্রমর। এই সব পাণ্ডুর মধ্যেও গোবিন্দলালের অতৃপ্তির আগুন, এই সুখের মধ্যেও দুঃখের ঘটনার বীজের সূত্রই গোবিন্দলালকে স্মরণীয় ক'রে তুলেছে।

উপন্যাসের প্রথমে দেখা যায়, গোবিন্দলাল বাকুণী পুষ্করিণী-তীরে ফুলবাগান নিয়েই সন্তুষ্ট। ভ্রমরকালো স্ত্রী ভ্রমরের সঙ্গে কৃত্রিম কলহের মধ্য দিয়ে স্ত্রীর প্রতি গভীর ভালবাসা প্রকাশিত হয়েছে। কিন্তু বাকুণী পুষ্করিণী-তীরে রোহিণীর সঙ্গে সাক্ষাৎ-ই তাঁর জীবনে বিপর্যয়ের সূচনা করল। প্রথম দর্শনে রোহিণীর দুঃখের প্রতি সহানুভূতিই তিনি দেখিয়েছিলেন। তারপর কৃষ্ণকান্তের হাতে ধৃত রোহিণীকে দয়া প্রদর্শন করতে গিয়ে গোবিন্দলাল আরো জড়িয়ে পড়েছেন।

স্ত্রীলোকের ছলনার কাছে গোবিন্দলালের মতো সরলস্বভাব পুষ্কর বালকমাত্র। রোহিণীকে গোবিন্দলাল দেশত্যাগের পরামর্শ দিলে, রোহিণী গোবিন্দলালের কাছে তাঁর প্রতি অমুরাগের কথা জানায়।

তখন থেকেই গোবিন্দলালের মনে কিছুটা আত্ম-বিশ্বাসের অভাব দেখা যায়। তাই তাঁর সঙ্গে রোহিণীর যাতে আর সাক্ষাৎ না হয়, তার ব্যবস্থা করতে ব্যস্ত। ভ্রমরের কাছে গোবিন্দলালের কিছু অপ্রাপনীয় ছিল কিনা তা স্পষ্ট ক'রে জানা যায় না, কিন্তু বেশ বোঝা যায়, ভ্রমরের কালো রূপের জগ্নই হোক বা অজ্ঞ যে-কোন কারণেই হোক, রোহিণীর রূপের প্রতি তাঁর মোহ জন্মায়। কিন্তু ঘটনার গতি গোবিন্দলালের চিন্ত-বিপর্যয়কে আরো ত্বরান্বিত করেছে। ভ্রমরের বাক্যে রোহিণীর বাকুণী পুষ্করিণীতে নিমজ্জন, গোবিন্দলালের উদ্ধার ও ‘ফুল্লরক্তকুহুমকান্তি অধরযুগলে ফুল্লরক্তকুহুমকান্তি

অধরযুগল স্থাপিত করিয়া—রোহিণীর মুখে ফুৎকার' দান প্রভৃতি গোবিন্দলালকে আরো দুর্বল ক'রে ফেলেছে।

কিন্তু তখনো গোবিন্দলাল আদর্শবাদের সঙ্গে লড়াই ক'রে যাচ্ছেন।—‘তখন গোবিন্দলাল সেই বিজন কক্ষ মধ্যে সহসা ভূপতিত হইয়া ধূল্যবলুষ্ঠিত হইয়া রোদন করিতে লাগিলেন। মাটিতে মুখ লুকাইয়া, দরবিগলিত লোচনে ডাকিতে লাগিলেন, ‘হা নাথ! নাথ! তুমি আমায় এ বিপদে রক্ষা কর!—তুমি বল না দিলে কাহার বলে আমি এ বিপদ হইতে উদ্ধার পাইব?—আমি মরিব—ভ্রমর মরিবে। তুমি এই চিন্তে বিরাজ করিও—আমি তোমার বলে আশ্রয় করিব।’ (১/১৭)

কিন্তু এই ঘটনা ভ্রমরের কাছে গোপন ক'রে গোবিন্দলাল একটি বড় ভুল ক'রে বসলেন। তার উপর জমিদারী কার্য দেখার নাম ক'রে দূরে পলায়নও তাঁর অপরিণাম-দর্শিতার পরিচয় দেয়। তারপর আর গোবিন্দলালের কোন হাত ছিল না ঘটনার উপর। লোকের রটনা, রোহিণীর ছলনা, ভ্রমরের অভিমান ও বাপের বাড়ী যাত্রা ইত্যাদি ঘটনা ভ্রমর ও গোবিন্দলালের মধ্যে ক্রমাগত ব্যবধান সৃষ্টি করেছে। গোবিন্দলাল ভ্রমরের কাছেই ফিরে আসতে চেয়েছিলেন, কিন্তু ভ্রমরের ব্যবহার তাঁকে ক্ষুব্ধ ক'রে তুলল। তারপর ক্রম্ভকাস্তের মৃত্যুকালে ভ্রমরকে সম্পত্তি দানের ঘটনা গোবিন্দলালের জীবনকে আমূল পরিবর্তিত ক'রে দিল।

এর পর থেকে গোবিন্দলাল রোহিণীর পিছনে ছুটে চলেছেন মদমত্ত মাতঙ্গের মতো। নেশা ভাঙল যেদিন রোহিণী আবার আঘাত দিল গোবিন্দলালকে। গোবিন্দলাল হত্যা করলেন রোহিণীকে। উদ্বেজনার মাথায় গোবিন্দলাল হঠাৎ রোহিণীকে গুলি ক'রে হত্যা করলেও, অন্তরে অসন্তোষ বহুদিন থেকেই সঞ্চিত হচ্ছিল। এই ঘটনাটিকে কেন্দ্র ক'রে তা হঠাৎ বহিঃপ্রকাশ লাভ করল মাত্র।

ভ্রমর ও রোহিণী—এই দুই নারীর টানা-পোড়েনে গোবিন্দলালের জীবন বিপর্যস্ত। ভ্রমরের মৃত্যুর পর বন্ধিমচন্দ্র বিস্তারিতভাবে গোবিন্দলালের জীবনে এই দুই নারীর প্রভাবের স্বরূপ নির্ধারণ করেছেন।—‘গোবিন্দলাল দুইজন স্ত্রীলোককে ভালবাসিয়া-ছিলেন—ভ্রমরকে আর রোহিণীকে।...রোহিণীর রূপে আকৃষ্ট হইয়াছিলেন—যৌবনের অতৃপ্ত রূপতৃষ্ণা শাস্ত করিতে পারেন নাই। ভ্রমরকে ত্যাগ করিয়া রোহিণীকে গ্রহণ করিলেন। রোহিণীকে গ্রহণ করিয়াই জানিয়াছিলেন যে, রোহিণী, ভ্রমর নহে—এ রূপতৃষ্ণা, এ স্নেহ নহে—এ ভোগ, এ স্মৃতি নহে—এ মন্দারঘর্ষণপীড়িত বাসুকিনিশ্বাসনির্গত হলাহল, এ ধ্বংসরিভাওনিঃসৃত সূধা নহে। বৃষিতে পারিলেন যে, এ হৃদয়সাগর, মন্বনের উপর মন্বন করিয়া যে হলাহল তুলিয়াছি, তাহা অপরিহার্য, অবশ্য পান

করিতে হইবে—নীলকণ্ঠের গ্রায় গোবিন্দলাল সে বিষ পান করিলেন। নীলকণ্ঠের কণ্ঠস্থ বিষের মত, সে বিষ তাঁহার কণ্ঠে লাগিয়া রহিল। সে বিষ জীর্ণ হইবার নহে—সে বিষ উদ্‌গীর্ণ করিবার নহে। কিন্তু তখন সেই পূর্বপরিজ্ঞাতস্বাদ বিস্কন্ধ ভ্রমরপ্রণয়স্বধ—স্বর্গীয় গন্ধযুক্ত, চিত্তগুপ্তিকর, সর্বরোগের ঔষধস্বরূপ, দিব্যরাত্রি স্মৃতিপথে আগিবে লাগিল। যখন প্রসাদপুরে গোবিন্দলাল রোহিণীর সঙ্গীতস্রোতে ভাসমান, তখনই ভ্রম তাঁহার চিত্তে প্রবলপ্রতাপযুক্তা অধীশ্বরী—ভ্রমর অন্তরে, রোহিণী বাহিরে। তখন ভ্রম অপ্রাপনীয়, রোহিণী অত্যাচ্ছা,—তবু ভ্রমর অন্তরে, রোহিণী বাহিরে। তাই রোহিণী অতর্কিত মরিল। যদি কেহ সেকথা না বুঝিয়া থাকেন, তবে বুঝায় এ আখ্যায়িক লিখিলাম।’ (২/১৫)

গোবিন্দলালের জীবনে দুটি জিনিস তাঁর সর্বনাশের সহায়তা করেছে। একটি দয় অপরিচিত অভিমান। রোহিণীর প্রতি দয়াই ক্রমে ভালবাসায় পর্যবসিত হয়েছে। আবার ভ্রমরের ব্যবহারে অভিমানাহত হয়েই তিনি নিজের সর্বনাশের পথ প্রস্তুত করেছেন।

গোবিন্দলালের পরিণামটি অতি নাটকীয় বলে মনে হয়। এই উপন্যাসের প্রথম সংস্করণে, উল্লেখ্যবাহ্যায় বাকুণী পুষ্করিণীতে নিমজ্জনের দ্বারা গোবিন্দলালের পাপের শাস্তি দিয়েছিলেন বঙ্কিমচন্দ্র। কিন্তু, ১৮৯২ খ্রীঃ চতুর্থ সংস্করণ থেকে গোবিন্দলাল সন্ন্যাস হয়ে ভ্রমরের স্মৃতি ভোলায় চেষ্টা করেছেন। শেষ পর্যন্ত তিনি ঈশ্বরের পায়ে সমস্ত কামনা-বাসনা সমর্পণ করে শাস্তি পেয়েছেন। প্রথমটির অপেক্ষা শেষোক্ত পরিণাম অনেকটা শিল্পসম্মত হলেও, ভ্রমরের মৃত্যুশয্যায় গোবিন্দলালের হাহাকারের মধ্য দি কাহিনীর সমাপ্তি হলেও বোধ হয় সর্বাঙ্গসুন্দর হত।

গোবিন্দলালের মাতা (কৃঃ উঃ ১/৩০)। ‘পতিহীনে কিছু আত্মপরায়াণা’ মহিলার উপস্থিতি নিতান্তই গোঁণ। কিন্তু বঙ্কিম তাঁকে কিছুটা দায়ী করেছেন ভ্রমর গোবিন্দলালের বিচ্ছেদের জন্য। তিনি যদি পাকা গৃহিণী হতেন, তাহলে হয়ত এ অঘটন ঘটত না। কিন্তু তিনি পুত্রবধূর বিষয়-সম্পত্তি পাওয়াতে সংসার ভাসিয়ে দি কানীতে গেলেন। সেখানেই তাঁর মৃত্যু হয়।

গোবর্ধন (আনন্দঃ ২/১)। সন্ন্যাসবর্ধন গ্রহণের পর শাস্তিকে—‘গোবর্ধন না একজন পরিচারক—সেও ক্ষুদ্রদেবের সন্তান—প্রদীপ হাতে করিয়া ঘর দেখাই বেড়াইতে লাগিল। কোনটাই শাস্তির পছন্দ হইল না।’...উপন্যাসে এইটুকু মাত্র তার উপস্থিতি।

গৌরীঠাকুরাণী (আনন্দঃ ৩/৪)। ‘আনন্দমঠে’র গুরুগম্ভীর পরিবেশে গৌরীঠাকুরাণীর রসবতী চরিত্রটি লঘুস্বরে অবতারণা করেছে। বঙ্কিম সামান্ত কল

আঁচড়েই এই চরিত্রটি সৃষ্টি করেছেন। ভবানন্দকে দেখে তার স্থূল দেহে খাটো আঁচলখানি মাথা পর্যন্ত আনবার প্রয়াস, ভবানন্দের সাক্ষা করার প্রস্তাবে তার আনন্দ— পাঠকের রক্তবর্শ উপভোগের উৎস।

চঞ্চলকুমারী (রাজ: ১/১)। চঞ্চলকুমারী চঞ্চলমতী রাজকুমারী। উপন্যাসে রূপনগর নামে এক ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজকন্যারূপে তাকে অভিহিত করা হয়েছে। টেডের 'The Annals and Antiquities of Rajasthan' গ্রন্থে রূপনগরের এক রাজকুমারের কাহিনী বর্ণিত আছে। (জঃ The Annals and Antiquities of Rajasthan, James Tod—Published by S. K. Labiri & Co., 1894 Vol. I. P. 351-52)। কিন্তু যদুনাথ সরকারের মতে, “রাজসিংহ” উপন্যাসের রাজকুমারী চঞ্চলকুমারী আসলে কিসনগড়ের রাজকুমারী চাকমতী। ঔরঙ্গজেব চাকমতীকে বিয়ে করতে চাইলে, রাজকন্যা কুলপুরোহিতকে দিয়ে রাজসিংহের কাছে বিবাহ প্রস্তাব পাঠান। রাজসিংহের সঙ্গে চাকমতীর বিয়ে হলেও, এ নিয়ে ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে কোন সংঘর্ষ হয়নি। (জঃ সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাবলী—বঙ্কিম শতবার্ষিকী সংস্করণে আচার্য যদুনাথ সরকার লিখিত ভূমিকা, ১৮০)।

কিন্তু চাকমতীই হোন, বা রূপনগরের রাজকুমারীই হোন, বঙ্কিম যাকে ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে চঞ্চলকুমারীরূপে গড়ে তুললেন, তাকে ইতিহাসে কোথাও পাওয়া যাবে না।

উপন্যাসে চঞ্চলকুমারীর আবির্ভাব একটি অতি-নাটকীয় আচরণের মাধ্যমে। ঔরঙ্গজেবের চিত্রদলনের মধ্যে যত উত্তেজনার খোরাক থাক, এর পেছনে এক অপরিণত-বুদ্ধি বালিকার অহেতুক উত্তেজনা ও অসঙ্গত রসিকতার মনোবৃত্তিই প্রকাশিত। অবশ্য, এর দ্বারা বঙ্কিমের একটি উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়েছে। মুঘল রাজত্বের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষ রাজপুত জাতির মধ্যে এত প্রবল আকার ধারণ করেছিল যে, তার চেয়ে রাজপুত দম্ভঃপূরেও এসে প্রতিশোধের বাসনা জাগিয়ে তুলেছিল। তার প্রকাশ চঞ্চলকুমারীর চিত্রদলনে।

উপন্যাসের মধ্যে মুঘল-রাজপুত সংঘর্ষের যে ভয়াবহ বহিঃ জলে উঠল, তার মূলে রয়েছে চঞ্চলকুমারীর ওই ভ্রান্তি। নাটকের দিক থেকে হলে এ-কে বলা যেত ‘Tragedy of Error’। এই ঘটনার জন্য চঞ্চলকুমারীকে যে মূল্য দিতে হয়েছে, তা তাঁর জীবনের Tragedy-র চেয়ে কিছু কম নয়।

চঞ্চলকুমারী রাজকুমারী। রাজসিংহের চিত্রদর্শনে যেভাবে তাঁর প্রতি অল্পবয়স্ক হয়েছেন, তাকে কিছুটা অস্বাভাবিক বলে মনে হওয়া অন্তায় নয়। বঙ্কিম নিজেও এ নিয়ে গওগোলের মধ্যে পড়েছিলেন।—‘চঞ্চলকুমারীর কি হইয়াছে, তা তো বলিতে

পারি না। শুধু ছবি দেখিয়া কি হয়, তা তো জানি না। অহুবাগ ত মানুষে মানুষে—
ছবিতে মানুষে হইতে পারে কি? পারে, যদি তুমি ছবিছড়াটুকু, আপনি ধ্যান করিয়া
লইতে পার। পারে, যদি আগে হইতে মনে মনে তুমি কিছু গড়িয়া রাখিয়া থাক,
তার পর ছবিখানাকে (বা স্বপ্নটাকে) সেই মনগড়া জিনিসের ছবি বা স্বপ্ন মনে কর।
চঞ্চলকুমারীর কি তাই কিছু হইয়াছিল? তা আঠারো বছরের মেয়ের মন আমি
কেমন করিয়া বুঝিব বা বুঝাইব?’ (১/৩)

রাজসিংহের প্রতি আত্ম-নিবেদনে চঞ্চলকুমারী সর্বদাই সংযত থেকেছেন।
রাজসিংহের প্রতি চঞ্চলকুমারীর ভালবাসা, ব্রত—বীরপূজা বলেই মনে হয়। চঞ্চল
প্রথমদিকে বালিকাস্থলভ চপলতা দেখালেও, ঘটনার ঘাত-প্রতিঘাতে ক্রমশঃ তিনি
গম্ভীর হয়েছেন। তা না হলে বোধ হয় প্রোঢ় রাজসিংহের সহধর্মিণীরূপে তাঁকে সহ্য
করা যেত না।

চঞ্চলকুমারীর দৃঢ় মনোবলও লক্ষ্য করার বিষয়। রাজসিংহের নিকট থেকে কোন
সংবাদ না পেয়ে যখন তাঁকে মোগলবাহিনীর সঙ্গে পাঠাবার আয়োজন চলছে, তখনো
তিনি দৃঢ়তার সঙ্গে আত্মহত্যার সংকল্পে অটল থেকেছেন। আবার, রাজসিংহ মবারকের
মুখোমুখি সংগ্রামে চঞ্চলকুমারীর আবির্ভাব তাঁর সাহসিকতার পরিচয় দেয়। বন্ধিমে সে
সময় তাঁকে ভৈরবী মূর্তিতে রূপান্তরিত করেছেন। তাঁর জগ্নাই যে বিরাট রক্তক্ষয়ী
সংগ্রাম শুরু হয়েছে, তা স্বক্ষে দেখে তাঁর নারী-হৃদয় কেমন ক’রে নিশ্চল থাকবে!
তাই চঞ্চল সর্বপ্রথম মরবার অধিকার চেয়েছেন। মবারক চঞ্চলকুমারীকে ছেড়ে দিলে,
তিনি মবারকের বিপদের কথাও চিন্তা করেছেন। কিন্তু রাজসিংহের প্রাসাদে নিঃসঙ্গতা
কাটাবার জগ্ন যখন চঞ্চল সন্ত-বিবাহিত স্বামী মাণিকলালকে : ডে নির্মলকুমারীকে
নিজের কাছে থাকতে বাধ্য করেছেন, তখন একটু স্বার্থপরতার ভাব বা নারীস্থলভ
দয়ামায়ার অভাব দেখা যায়। উদ্দিপুত্রীকে দিয়ে তামাক সাজানোর ঘটনায় চঞ্চলকে
দোষ দিয়ে লাভ নেই, তিনি উপযুক্ত ব্যবহারই করেছেন। অথচ, জেব-উন্নিসার প্রতি
তাঁর কি সৌজ্ঞস্কৃতক আচরণ!

রাজসিংহের অন্তঃপুরে থেকেও যেভাবে চঞ্চল পিতৃআদেশের অপেক্ষায় দীর্ঘদিন
ত্রস্তচারী-জীবন যাপন করেছেন, তাতে তাঁকে শ্রদ্ধা করা চলে। কিন্তু বাইরে
রণোন্মাদনার মধ্যে চঞ্চলকুমারীর নিঃসঙ্গ বেদনার অশ্রুসিক্ত প্রতীক্ষার দিনগুলো
উপভ্রাসে অমুক্তই থেকে গেল।

চঞ্চলা (ইন্দিরা ২১ পরি:)। ইন্দিয়ার স্বামীর সঙ্গে ইনি রসিকতা করতে
এসেছিলেন।

চন্দ্রচূড় ভর্কালঙ্কার (সীতা: ১/৩)। সীতারামের গুরুদেব। তিনি কেবল পণ্ডিতই নন, শাসনকার্যেও দক্ষ। চন্দ্রচূড় সীতারামকে শুধু পরামর্শই দান করেননি। তাঁর বিপদে তিনি দৃঢ়হস্তে রাজ্যের হাল ধরেছিলেন। তোরাব খার সঙ্গে সীতারামের রাজ্যের দর-কষাকষির ছলে কালক্ষেপ করার নীতিতে তাঁর কূটনাতিজ্ঞানের পরিচয় মেলে।

সীতারামের চিন্তাবিদ্রমের সময় চন্দ্রচূড় অনেক চেষ্টা করেছিলেন রাজাকে ফেরাবার। কিন্তু অত্যাচারের মাত্রা যখন সোমা ছাড়িয়ে গেছে, তখন একদিন কাউকে কিছু না বলে তিনি তীর্থযাত্রা করেছেন। আর মহম্মদপুরে ফেরেননি।

চন্দ্রশেখর শর্মা (চন্দ্র: উপক্রমণিকা, ৩য় পরি:)। বঙ্কিমচন্দ্র আলোচ্য উপন্যাসটির নাম যদি “চন্দ্রশেখর” না রাখতেন, তাহলে চন্দ্রশেখর চরিত্রটির গুরুত্ব নিয়ে প্রশ্ন পড়তে হত না। কিন্তু চন্দ্রশেখর চরিত্রের উপর বঙ্কিমের যে যথেষ্ট সহানুভূতি ছিল, তা গ্রন্থটির নামকরণ থেকেই বোঝা যায়। অথচ, উপন্যাসমধ্যে চন্দ্রশেখর নিতান্ত আধারগুণভাবেই বিদ্যমান। শৈবলিনীকে বিবাহ, শৈবলিনীকে হারানো এবং শৈবলিনীর প্রত্যাগমনের মধ্যে যেন সমান মনোভাব চন্দ্রশেখরের। আসলে, চন্দ্রশেখর বঙ্কিমের দার্শন্যবাদেরই প্রতিচ্ছবি। তাই তাঁর এত গুরুত্ব।

চন্দ্রশেখর জীবনের দীর্ঘকাল অধ্যয়ন করে কাটিয়েছেন। ৩২ বছর তাই তিনি সংসারবিমুখ ছিলেন। কিন্তু শৈবলিনী হঠাৎ তাঁর জীবনে এসে পড়লো। শৈবলিনীকে তিনি বিবাহ করলেন বটে, কিন্তু অধ্যয়নেই মেতে থাকলেন।

চন্দ্রশেখর একটু উদাসী ধরনের, কিন্তু একেবারে যে মানব-চরিত্র সম্বন্ধে অজ্ঞ তা নয়। তাই মাঝে মাঝে শৈবলিনীর জগৎ তাঁর মনে জাগে বেদনাবোধ।—“হায়। কেন আমি ইহাকে বিবাহ করিয়াছি। এ কুসুম রাজমুকুটে শোভা পাইত—শাস্ত্রানুশীলনে ব্যস্ত ব্রাহ্মণপণ্ডিতের কুটীরে এ রত্ন আনিলাম কেন? আনিয়া আমি সুখী হইয়াছি, লভে নাই। কিন্তু শৈবলিনীর তাহাতে কি সুখ? আমার যে বয়স, তাহাতে আমার প্রতি শৈবলিনীর অহুরাগ অসম্ভব—অথবা আমার প্রণয়ে তাহার প্রণয়াকাজক্ষা নিবারণের সম্ভাবনা নাই। বিশেষ, আমি ত সর্বদা আমার গ্রন্থ লইয়া বিব্রত; আমি শৈবলিনীর সুখ কখন ভাবি? আমার গ্রন্থগুলি তুলিয়া পাড়িয়া, এমন নবযুবতীর ক সুখ? আমি নিতান্ত আত্মসুখপরায়ণ—সেইজন্তই ইহাকে বিবাহ করিতে প্রবৃত্তি হইয়াছিল। এ ক্ষণে আমি কি করিব? এই ক্লেশপঙ্কিত পুস্তকরাশি জলে ফেলিয়া দিয়া আসিয়া রমণীমুখপদ্ম কি এ জন্মের সারভূত করিব? ছি, ছি, তাহা পারিব না।

তবে কি এই নিরাপরাধিনী শৈবলিনী আমার পাণের প্রায়শ্চিত্ত করিবে? এই স্বহৃদ্য কহ্মকে কি অতৃপ্ত যৌবনতাপে দগ্ধ করিবার জগ্গই বৃন্ত্যুত করিয়াছিলাম?” (১/২)

চন্দ্রশেখরের মধ্যে যদি এই আত্মসন্ধানটুকু না থাকত, তাহলে তিনি আদর্শের পুতুল হয়ে যেতেন, পাঠকমনে মানবতার আবেদন জাগাতে পারতেন না।

চন্দ্রশেখর কেবলমাত্র পণ্ডিত নন, হস্তরেখা বিশারদও। রাজদরবারে তাঁর প্রভাব-প্রতিপত্তিও আছে। মীরকাশেমের ভাগ্য-গণনার জগ্গ যখন তিনি বাড়ী ছেড়েছিলেন, সেই অবসরে শৈবলিনীকে ফণির হরণ ক’রে চন্দ্রশেখরের সর্বনাশসাধন করল। গৃহিণীহীন গৃহে ফিরে চন্দ্রশেখর চারিদিক অন্ধকার দেখলেন। শৈবলিনীকে যে তিনি কতখানি ভালবাসতেন, তা অল্পভব করতে পারলেন। তাই সর্বস্ব বিলিয়ে দিয়ে, প্রাণাপেক্ষা প্রিয় গ্রন্থরাজিকে ভস্মাভূত ক’রে বেরিয়ে পড়লেন পথে।

তারপর চন্দ্রশেখরকে দেখি রামানন্দ স্বামীর শিষ্যরূপে উপদেশ গ্রহণ করতে। এবং বিভিন্ন কার্যে সহায়তা করতে। শৈবলিনীকে মৃত্যুর হাত থেকে রামানন্দ স্বামী ও চন্দ্রশেখর রক্ষা করেন; কিন্তু চিত্তশুদ্ধির জগ্গ নানা প্রকার ক্রিয়াকলাপ আরোপ করতে লাগলেন। অনশনক্রিষ্টা, নরকভয়ে ভীতা শৈবলিনীর সামনে যে চন্দ্রশেখরকে আমরা দেখি, তিনি নিরাসক্ত ব্রহ্মচারীমাত্র। কিন্তু ব্রহ্মচারীর হৃদয়েও স্ত্রীর প্রতি প্রেম প্রচ্ছন্নভাবে বিद्यমান। তাই শৈবলিনীর মধ্যে উন্নততার লক্ষণ দেখা গেলে, চন্দ্রশেখর গুরুদেবকে সন্মত করে প্রশ্ন করলেন—“গুরুদেব! একি করলে? একি করলে?”

তারপর রামানন্দ স্বামীর যোগাভ্যাস প্রয়োগ ক’রে চন্দ্রশেখর শৈবলিনীর কাছ থেকে জেনেছেন যে, সে ইংরাজ কর্তৃক অপহৃত হলেও অন্তর্নিহিত হয়নি। সমাজ-শাসক বক্ষিমচন্দ্রের কাছে এই প্রমাণের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু শৈবলিনী বক্ষিমচন্দ্রেও যথিমা এর জগ্গ কিছুটা ক্ষুণ্ণ হয়েছে। বিশেষ ক’রে চন্দ্রশেখরের শৈবলিনীর প্রতি প্রেমের যে গভীরতা দেখানো সম্ভব ছিল, তা ব্যর্থ হয়েছে।

চন্দ্রশেখর আবার শৈবলিনী সম্বন্ধে প্রতাপকে বলেছেন—“এক্ষণে জানিলাম যে, ইনি নিম্পাপ। যদি লোকরঞ্জনার্থ কোন প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, তবে তাহা করিব। করিয়া ইহাকে গৃহে লইব। কিন্তু স্বথ আর আমার কপালে হইবে না।”

শৈবলিনীর পবিত্রতার ব্যাপারটায় এতটা বাড়াবাড়ি না করলে, চন্দ্রশেখর চরিত্রটি প্রেমের উদারতায় মহান হয়ে উঠতে পারতো। স্বথ হবে না জেনেও চন্দ্রশেখরের শৈবলিনীকে গ্রহণ, রবীন্দ্রনাথের ‘নষ্টনীড়’ গল্পে, চরম Tragic পরিণতি এনে দিতে পারত।

চন্দ্রকলতা (রজনী ১/৫)। জঃ চাঁপা (রজনী ১/৫)।

চাঁদ শাহ (সীতা: ১/২) । মুসলমান ফকিরদের মধ্যে যে ভালো লোকও ছিলেন এটা প্রমাণ করার জন্যই, “সীতারাম” উপন্যাসের জন্য একজন অত্যাচারী ফকিরের বিপরীত চিত্ররূপে, বঙ্কিম এই চাঁদ শাহ ফকিরের অবতারণা করেছেন। এই ফকির হিন্দু-মুসলমানের প্রতি সমদর্শী। বিশেষভাবে সীতারামের প্রতি তাঁর ভালবাসা প্রবল। গঙ্গারামের বিশ্বাসঘাতকতা-বৃত্তান্ত তিনি সভায় বর্ণনা করেছেন। কিন্তু এই নিরীহ ভালমানুষটিও শেষ পর্যন্ত সীতারামের উচ্ছৃঙ্খলতায় মর্মান্বিত হয়ে তাঁর রাজ্য ত্যাগ করেছেন এই বিশ্বাস নিয়ে—“যে দেশে হিন্দু আছে, সে দেশে আর থাকিব না। এই কথা সীতারাম শিখাইয়াছে।”

চাঁদ সুলতানা (চন্দ্র: ৩/৩) । শৈবলিনীকে একজন নবাবের সৈনিক একবার চাঁদ সুলতানার সঙ্গে তুলনা করে।

চাঁদ সুলতানা বিজাপুররাজ আদিলশাহের পত্নী। স্বামীর মৃত্যুর পর আক্রান্ত রাজ্য রক্ষার জন্য তিনি নিজে মুঘলবাহিনীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেন। তিনি আহমদনগরের নিজাম শাহী রাজবংশের তৃতীয় ভূপতি হোসেনশাহের কন্যা। হামিদ খাঁ নামক এক দুর্বৃত্তের হাতে এই মহিলার মৃত্যু ঘটে। তাঁর মৃত্যুর অল্পকাল পরেই আহমদনগর মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়।

চাঁপা (বিষ: ৪র্থ পরি:) । কুন্দের এক প্রতিবাসিনীর কন্যা। কুন্দের বাবার মৃত্যুর পর কুন্দকে সঙ্গ দেবার জন্য এক প্রতিবাসিনী কুন্দের সমবয়সী নিজ কন্যা চাঁপাতে পাঠিয়ে দিয়েছিল। চাঁপার কাছেই কুন্দ ব্যক্ত করেছে—মার সঙ্গে তার দর্শনের অলৌকিক বৃত্তান্ত। মার প্রদর্শিত দুজন ব্যক্তির একজন যে নগেন্দ্র—একথাও চাঁপার সামনেই কুন্দ প্রকাশ করেছে। শেষোক্ত ঘটনাটি সংঘটনের জন্যই বোধ হয় চাঁপা-চরিত্রের অবতারণা।

চাঁপা, চম্পকলতা (রজনী ১/৫) । গোপাল বহুর বিবাহিতা পত্নী। চাঁপা বড় শক্ত মেয়ে। রজনী তার সপত্নী হবে শুনে, তার বাড়ী গিয়ে বিয়ে ভাঙবার সব ব্যবস্থা করেছে।

চিকিৎসক বা মহাপুরুষ (আনন্দ: ৪/৭) । চিকিৎসক বা মহাপুরুষের অলৌকিক চরিত্রটি বঙ্কিমের আদর্শের প্রকাশ ছাড়া আর কিছু নয়। উপন্যাসের শেষদিকে দুবার ইনি উপস্থিত হয়েছেন। প্রথমে চিকিৎসকবেশে তিনি মৃত জীবানন্দকে উদ্ধার করে শাস্তির হাতে সমর্পণ করেছেন। কিন্তু শাস্তিকে কোন উপদেশ তিনি দেননি। অকস্মাৎ অন্তর্হিত হয়েছেন। শাস্তির নির্ধারিত পথ সঠিক পথ বলেই বোধ হয় বঙ্কিমের আর কিছু বলার ছিল না।

কিন্তু মহাপুরুষরূপে সত্যানন্দকে ইনি কিছু উপদেশ দিয়েছেন। সত্যানন্দের কর্মোত্তমকে স্তিমিত ক'রে ভাগ্যের বিধানকে ইনি মেনে নিয়েছেন। আসলে, বঙ্কিম ইতিহাসের বিধানকে অমান্য ক'রে কাহিনীকে অবাস্তব করতে চাননি। তাই ইংরেজ রাজত্বই কায়ম থাকল। তবে ইংরেজের প্রতি বঙ্কিমের যে মনোভাব তা অল্পবক্তা ভক্তের নয়, জাতিগঠনকারী মহামানবের। তাই আমাদের দেশে বহির্বিশ্বক জ্ঞানের জগৎ যে ইংরাজ রাজত্বের প্রয়োজন আছে, একথা তিনি মহাপুরুষের মুখ দিয়ে ব্যক্ত করেছেন।

চিত্রা (বাধা: ৮ম পরি:)। বাধারাগীর দাসী। মণিবাণীর দয়িতের সঙ্গে মিলনে সে পুরস্কার আদায় করতে পটু।

চুণিলাল দত্ত (কৃ: উ: ২/১০)। প্রসাদপুরে বসবাসকালে গোবিন্দলালের ছদ্মনাম। দ্রঃ গোবিন্দলাল।

জগৎশেঠ [স্বরূপচন্দ ও মাহতাবচন্দ] (চন্দ্র: ২/৬)। মূর্শিদাবাদস্থ বণিক পরিবারের সদস্য ছিল জগৎশেঠ। এঁদের আদি বাসস্থান ছিল রাজপুতনার যোধপুর রাজ্যের শগর নামক নগরে। 'চন্দ্রশেখর' উপন্যাসে স্বরূপচন্দ ও মাহতাবচন্দ নামক শেঠ ভ্রাতৃদ্বয়ের সঙ্গে গুরগণ খাঁ নবাবের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ দৃঢ় করার জন্ত অর্ধাঙ্গমের পরামর্শ করেছিলেন।

এঁরা ঐতিহাসিক ব্যক্তি। দেশদ্রোহী বিশ্বাসঘাতক হিসাবে এঁদের নাম ইতিহাসে কলঙ্কিত। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাসেম এঁদের বন্দী করার আদেশ দেন। উদ্যুয়ানালায় যুদ্ধে নবাব পরাজিত হলে এঁদের নিয়ে মুক্কেরে আসেন। অবশেষে নবাবের ক্রোধে এঁদের প্রাণবিনাশ হয়।

জগৎসিংহ (দুর্গে: ১/১)। জগৎসিংহ "দুর্গেশনন্দিনী" উপন্যাসের নায়ক। অঘরাধিপতি মানসিংহের পুত্র তিনি। বর্তমান উপন্যাসে জগৎসিংহের যে কাহিনী বর্ণিত আছে—তার উৎস 'Stewart's History of Bengal'। কিন্তু এই বর্ণনায় অনেক ভুল তথ্য আছে। যদুনাথ সরকারের মতে, আকবরের সমসাময়িক পারসিক ইতিহাসগুলির মধ্যে আকবরনামা (৩য় খণ্ডে—ভলুমে) গ্রন্থটিতেই জগৎসিংহের যুদ্ধের বিশ্বাসযোগ্য বর্ণনা আছে। যদুনাথ সরকার আকবরনামার যে প্রয়োজনীয় অংশটুকুর বঙ্গানুবাদ করেছেন তাতে জানা যায়, মানসিংহ পুত্রের অধীনে এক ফৌজ দিয়ে পাঠানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে পাঠালে, কতলু খাঁর সেনাপতি মদের নেশায় অচেতন ও অনভিজ্ঞ জগৎসিংহকে সহজেই বন্দী করেন। এর থেকে জানা যায়, জগৎসিংহের চরিত্র ছিল নিতান্তই মসীলিপ্ত। এবং অতিরিক্ত বদ খাওয়ার ফলেই ৬ই অক্টোবর ১৫৯৯

ঐষ্টাঙ্গে আগ্রার নিকট তিনি অকালে মৃত্যুবরণ করেন। বলা বাহুল্য, উপন্যাসের জগৎসিংহ সম্পূর্ণ ভিন্নধরনের চরিত্র।

উপন্যাসে জগৎসিংহের বীরত্ব সর্বত্রই প্রকাশিত হয়েছে। গড়-মান্দারণ দুর্গে বন্দী অবস্থায় তিনি জ্ঞান না হারানো পর্যন্ত বীরের মতো যুদ্ধ করেছেন। ওসমানের সঙ্গে যুদ্ধেও তাঁর বীরত্বের মহিমা ঘোষিত হয়েছে। বীরত্বের সঙ্গে এই চরিত্রের মধ্যে আদর্শবাদী মনোভাবটিও সংমিশ্রিত হয়েছে। তাই ওসমান কর্তৃক প্রলোভিত হয়ে তিনি বাদশাহের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা ক'রে সন্ধিস্থাপনে স্বীকৃত হননি।

জগৎসিংহ কেবল বীর নন, প্রেমিকও। প্রেমিকাকে দর্শনের জগা তিনি বিমলার সঙ্গে গড়-মান্দারণ দুর্গে চোরের মতো প্রবেশ করেছিলেন, অথচ সেই জগৎসিংহই আয়েষার সাহায্যে কতলু খাঁর বন্দীত্ব থেকে পালাতে চাইলেন না,—এমনি প্রেমের মহিমা!

প্রেমিক হিসাবে জগৎসিংহের সঙ্গে ওসমানের পার্থক্য এই যে, একজন না চাইতেই পান—অপরজন চেয়েও প্রত্যাখ্যাত হন। তবে জগৎসিংহের প্রেমেও একনিষ্ঠতা আছে। তিলোত্তমার সম্বন্ধে ভুল সংবাদ শুনে তার প্রতি জগৎসিংহের যতই ক্রোধ জন্মাক এবং তিলোত্তমাকে যতই রুঢ় আঘাত দিন না কেন, আয়েষার মতো রমণীরত্বের প্রেমোপহার গ্রহণ না ক'রে যথার্থই প্রেমিকরূপে চিহ্নিত হয়েছেন। জগৎসিংহের কোমলহৃদয়ে আয়েষার জগা ছিল অকৃত্রিম মমত্ববোধ। অবশ্য, এই দুই নায়িকার আকর্ষণের মধ্যে পড়ে পরবর্তী কালের ঔপন্যাসিকদের হাতে জগৎসিংহের মধ্যে হৃদয়দ্বন্দ্বের ঘূর্ণাবর্তের সৃষ্টি হতে পারত, বঙ্কিমের উপন্যাসে তার সাক্ষাৎ পাওয়া যায়নি। সাধারণ মান-অভিমানের মধ্য দিয়ে অত্যন্ত স্বাভাবিক মিলনাস্তক পরিণতিই ঘটেছে উপন্যাসের মধ্যে।

বঙ্কিমচন্দ্র এই চরিত্রটিকে নায়কের আদর্শানুসারে যত্নের সঙ্গে গড়লেও, উপযুক্ত বিশ্লেষণের অভাবে চরিত্রটি সক্রিয় হয়ে উঠতে পারেনি।

জন স্ট্যালকার্ট (চন্দ্র: ৬/৪)। সমকর কাছে ফর্স্টর এই নামে পরিচয় দিয়েছিল।

জনসন্ (চন্দ্র: ২/৭)। অমিয়টের সহচর ইংরেজ। স্বতন্ত্র চরিত্র হিসাবে নয়, অমিয়টের ছায়ারূপেই 'চন্দ্রশেখর' উপন্যাসে বিদ্যমান।

জনার্দন (যুগা: ২/২)। জনার্দন মনোরমার প্রতিপালক। বুদ্ধ জনার্দন তাঁর বুদ্ধা স্ত্রী ও মনোরমাকে নিয়ে নবদ্বীপের এক কুটীরে বাস করতেন। ঝড়ে সে কুটীর ভেঙে যাওয়ায়, রাজপুরুষদের অহুগ্রহে তিনি এক রাজগৃহে স্থান পেয়েছিলেন। জনার্দন বধির। তাঁর সঙ্গে হেমচন্দ্রের কথোপকথনে বঙ্কিম হাস্যরস সৃষ্টি করেছেন।

বিশেষ ক'রে যখন জনার্দন তাঁর স্বীকে 'কালা' অপবাদ দেন, তখন হস্তরস আরো জমে ওঠে।

কিন্তু উপন্যাসে জনার্দনের প্রয়োজন অগ্রতও আছে। জনার্দন মনোরমার পিতা কেশবের আচার্য। যুতুকালে কেশব এ'র হাতে মনোরমার ভার দিয়ে যান এবং পশুপতি যে মনোরমার স্বামী, সেকথা বলে যান। উপন্যাসে অল্পত থাকলেও মনে হয়, জনার্দনের কোন সন্তানাদি ছিল না, তাই মনোরমাকে তাঁরা প্রাণাপেক্ষা ভালবাসতেন।

জনার্দনের ব্রাহ্মণী (মুণা: ২/২)। উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

জয়ধর সিংহ (ভূগে: ১/৫)। জয়ধর সিংহ বীরেন্দ্রসিংহের পূর্বপুরুষ। তিনি হোসেনশাহার একজন হিন্দু সৈনিক ছিলেন। কালক্রমে গড-মান্দারন তিনি জায়গির হিসাবে প্রাপ্ত হন। কোন চরিত্র-বৈশিষ্ট্য প্রকাশিত হয়নি।

জয়ন্তী (সীতা: ১/১১)। প্রফুল্লর নিকাম ধর্মাত্মশীলন-জীবনের সঙ্গিনী ছিল নিশি, শ্রীর সন্ন্যাস-জীবনের সঙ্গিনী জয়ন্তী। কিন্তু উভয়ের মধ্যে পার্থক্য প্রচুর। নিশি প্রধানত: প্রফুল্লর চিন্তার দ্বারা আচ্ছন্ন, অথচ শ্রী জয়ন্তীর দ্বারা ই প্রভাবিত।

জয়ন্তী সন্ন্যাসিনী। বন্ধিম অপ্রয়োজনবোধে তাঁর পূর্বজীবনের কোন কথা বলেননি। কিন্তু জয়ন্তীর মধ্যে সন্ন্যাসধর্মের কঠোরতা অপেক্ষা স্নেহের কোমলতা অধিক পরিমাণে বিद्यমান। তাই দুঃখিনী শ্রীকে তিনি বোনের মতোই ভালবেসেছেন। নিজের পথে শ্রীকে নিয়ে আসার চেষ্টা করেছেন।

জয়ন্তী শ্রী ও সীতারামের মঙ্গলাকাজিঞ্চী। গঙ্গারামের বিশ্বাসঘাতকতায় সীতারামের নিশ্চিত সর্বনাশকালে জয়ন্তীই সর্বাপেক্ষা অধিক প্রতিরোধ দান করেছেন। আবার, শ্রীর মুখের দিকে তাকিয়েই তিনি গঙ্গারামের দ্বিতীয় বারের প্রণয়ও মকুব ক'রে দিয়েছেন। শ্রীকে উদ্ধার করার সময়ও জয়ন্তীর স্নেহভাবই প্রকাশিত।

কিন্তু সর্বক্ষেত্রে জয়ন্তীর বুদ্ধির প্রশংসা করা চলে না। তাহলে সীতারামের নৈতিক অবনতির কারণ সম্বন্ধে সম্যক অবহিত হয়েও তিনি কেন শ্রীকে সংসারধর্মে প্রবেশ করতে অনুরোধ করলেন না।

জয়ন্তীকে বন্ধিম বাইরে সন্ন্যাসিনী মাজিয়েছেন, কিন্তু অন্তরের মানবীভাবকে দূরে সরিয়ে দেননি। সীতারামের আদেশে জয়ন্তী নিজেই বিবস্ত্রা হতে গিয়ে নিজেই নারীত্বের লজ্জা ও সঙ্কোচকে আবিষ্কার ক'রে কান্নায় ভেঙে পড়েছেন।

সন্ন্যাসিনী জয়ন্তী অপেক্ষা এই মানবী জয়ন্তীই উপন্যাসে সর্বাপেক্ষা দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে।

অয়সিংহ (রাজ: ৫/৬)। অয়পুরের রাজা অয়সিংহ ঔরঙ্গজেবের অহুগত ছিলেন। তিনি ঔরঙ্গজেবের সেনাপতিত্বও করেছিলেন। কিন্তু—“বিশ্বাসঘাতক বন্ধুহন্তা ঔরঙ্গজেবের কোঁশলে বিষপ্রয়োগ দ্বারা তাঁহার মৃত্যু সাধিত হইয়াছিল।”

জাঁহাঙ্গীর (কপা: ৩/১)। জে: সেলিম।

জীবন ভাণ্ডারী (সীতা: ১/২)। সীতারামের পরিবারের ভাণ্ডাররক্ষক। “জীবন ভাণ্ডারীর বয়স কিছু বেশী, কতকগুলো চাবি ঘুন্সিতে ঝোলান। মুখ বড় রুক্ষ।” কিন্তু প্রাপ্তিযোগ থাকলে জীবন ভাণ্ডারী বেশ প্রসন্ন হয়, এটা বোঝা যায়।

জীবানন্দ (আনন্দ: ১/৮)। ‘আনন্দমঠে’র একই শ্রেণীর সন্ন্যাসী-চরিত্রের মধ্যে জীবানন্দই সর্বাপেক্ষা ব্যক্তিবৈশিষ্ট্যে সমৃদ্ধ। জীবানন্দের পূর্বকাহিনীর কিছু আভাস দান ক’রে এবং সন্ন্যাসী থাকাকালীন কিছু কিছু দোষের প্রকাশ দেখিয়ে লেখক তাঁর মধ্যে রক্তমাংসের প্রলেপ লাগিয়েছেন।

জীবানন্দকে প্রথম আমবা দেখলাম যে, তিনি মহেশ্বরের কন্যাকে নিয়ে নিজ ভগ্নীর কাছে গিয়ে উপস্থিত হয়েছেন। দেখানে তিনি ভগ্নী নিমাইয়ের সঙ্গে রসিকতায় মেতেছেন, তাতে সন্ন্যাসীর আবরণটুকু খসে পড়েছে। সাধাবণ মানুষের মতোই ভোজনরসিক জীবানন্দ—তিনজনের খাণ্ড, একটি পাকা কাঁঠাল উদরসাৎ ক’রেও প্রতীক্ষা করেছেন নূতন কোন খাবারের।

জীবানন্দ যে সম্পূর্ণভাবে হৃদয়কে বশে আনতে পারেননি, তা বুঝতে পারি স্ত্রীর সঙ্গে সাক্ষাতে প্রবল আপত্তিতে। কিন্তু নিমাইয়ের উপরোধ অনুবোধে ও মনের নিভৃত আকাঙ্ক্ষার তাড়নায় শেষ পর্যন্ত স্ত্রীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করলেন! শাস্তির ছিন্ন-মলিন বেশ দেখে জীবানন্দের অন্ততর কর্তব্যবোধ জেগে উঠল। তিনি আবার শাস্তির সঙ্গে ঘর বাঁধতে চাইলেন সন্ন্যাসধর্ম ত্যাগ ক’রে। বেশ বোঝা যায়, জীবানন্দ একটু আবেগপ্রবণ অস্থিরমতি চরিত্র।

কিন্তু শাস্তি তার যথার্থ সহধর্মিণী। তাই স্বামীকে সে ব্রতভঙ্গ করতে বারণ করেছে। শাস্তিই জীবানন্দের প্রেরণা। শুধু এখানেই নয়, শাস্তি বারবার জীবানন্দকে সঠিকপথে চালিত করেছে। সত্যানন্দের নিকট দীক্ষা নিয়ে নবীনানন্দরূপে শাস্তির প্রধান কাজ জীবানন্দকে নিজ পথে অটল রাখা। কারণ, জীবানন্দ সন্তানসেনার দক্ষিণহস্তস্বরূপ।

জীবানন্দ বেশ রসিক। নবীনানন্দরূপী শাস্তিকে দেখে তাঁর রসবোধ ও কোতুক-প্রিয়তা বেড়ে গেছে। সে সময়ের কথোপকথন বেশ উপভোগ্য। তাই জীবানন্দ যখন

শান্তির প্রতি তাঁর কর্তব্য সম্বন্ধে বলেন—‘আপনার বরণখানি বলপূর্বক গ্রহণাস্তর অধরস্থ পান।’ তখন অন্নীল বলে মনে হয় না।

যুদ্ধক্ষেত্রে জীবানন্দ অসাধারণ বীরত্বের পরিচয় দিয়েছেন। তাঁর মৃত্যুবরণ যুদ্ধের স্বাভাবিক গতিতেই সম্ভব হতে পারত, কিন্তু বন্ধি তাকে শান্তির সঙ্গে সাক্ষাৎরূপ পাপের প্রায়শ্চিত্তের জন্য মৃত্যুবরণের সংকল্প দান ক’রে, নীতিবাদী মনোবৃত্তিরই আর একবার প্রকাশ দেখিয়েছেন।

মৃত্যুর পর পুনর্জীবনপ্রাপ্ত জীবানন্দকে সম্পূর্ণ অন্য মানুষ বলে মনে হয়। গৃহ-জীবনের স্থখনীড় রচনা করবার কল্পনা তখন তাঁর মনে একবারের জন্যও স্থান পায়নি। প্রথমে তিনি আজীবন মাতৃসেবাই করতে চেয়েছেন, কিন্তু শান্তির কাছ থেকে তাতে আর অধিকার নেই শুনে—দুজনে চির ব্রহ্মচর্য পালন করার সিদ্ধান্ত নিয়েছেন।

জীবানন্দ চরিত্রে শান্তির প্রভাব যেভাবে দেখানো হয়েছে, তাতে অনেকে তাকে স্তম্ভ বলে মনে করতে পারে। কিন্তু জীব সৎপরামর্শ শোনাকে কোনমতেই এ অপবাদ দেওয়া যায় না। জীবানন্দ এবং শান্তি মিলিতভাবে অভুলনীয়।

জুলিয়েট (রজনী ৩/৩)। সেক্সপীয়রের *Romio and Juliet* নাটকের নায়িকা।

জেনোবিয়া (রাজ: ২/২)। পালমিরার রাজার পত্নী। স্বামীর মৃত্যুর পর ইনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। ২৭৩ খ্রীষ্টাব্দে রোম সম্রাটের কাছে ইনি পরাজিত হন। ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে পাশ্চাত্য দেশীয় মহিলা শাসকদের উদাহরণরূপে নামোল্লেখ মাত্র আছে।

জেব-উন্নিসা (রাজ: ১/২)। জেব-উন্নিসা নামে একটি চরিত্র ইতিহাস আছে, কিন্তু সেই চরিত্রটিই বন্ধি উপন্যাসের এই চরিত্র কিনা, তা নিয়ে ঐতিহাসিক ও সমালোচকদের মধ্যে যথেষ্ট মতভেদ আছে।

বন্ধি বলেছেন—জেব-উন্নিসা ঔরঙ্গজেবের অবিবাহিতা জ্যেষ্ঠা কন্যা এবং এই প্রসঙ্গে পাদটিকায় তিনি সংযুক্ত করেছেন—‘মুসলমান ইতিহাসে ইনি জেব-উন্নিসা বা জয়েব-উন্নিসা নামে পরিচিত। পাত্রি কল্প বলেন, ইহার নাম যথর-উন্নিসা।’

ঔরঙ্গজেবের জ্যেষ্ঠা কন্যার নাম জেব-উন্নিসা সন্দেহ নাই। কিন্তু তিনিই যে যথর-উন্নিসা, একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় না। প্রিন্স কেনেডির *The History of the Great Moghuls* গ্রন্থে বলা হয়েছে, যথর-উন্নিসা জেব-উন্নিসার নামান্তর মাত্র। কিন্তু মাহমুদীর গ্রন্থে বলা হয়েছে, যথর-উন্নিসা ঔরঙ্গজেবের চতুর্থ কন্যা। যত্নাথ সরকারও শতবার্ষিকী সংস্করণের ভূমিকায় জেব-উন্নিসা ও যথর-উন্নিসাকে স্বতন্ত্র

শরীররূপে চিহ্নিত করেছেন। তাঁর History of Aurangzib, Vol. I. গ্রন্থে জেব-উন্নিসার চরিত্র সম্বন্ধে এরূপ কথা আছে—“She seems to have inherited her father's keenness of intellect and literary tastes...”

Scandal connected her name with that of Agilmana Khan, a noble of her father's court and a versifier of some repute in his own day

ইতিহাস-অনুগত হোক বা না হোক, ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে সর্বাপেক্ষা দৃষ্টি আকর্ষণকারী চরিত্র জেব-উন্নিসা। রবীন্দ্রনাথের মতে, তিনি উপন্যাস অংশের নায়িকা।

জেব-উন্নিসা চরিত্রে প্রথমে যে ক্ষমতালিপ্সা, উচ্ছৃঙ্খলতা ও ইন্দ্রিয়পরায়ণতা দেখানো হয়েছে, তা মঘলশাসনের বাদশাজাদীদের চরিত্রের সাধারণ বৈশিষ্ট্য। স্মৃতরাং ঔরঙ্গজেবের কন্যাও যে বিলাসের শ্রোতে গা ভাসিয়ে দেবেন, তাতে আশ্চর্য কি!

কিন্তু বন্ধিম সমস্তা সৃষ্টি করেছেন মবারককে এনে। মবারক জেব-উন্নিসার অনুগৃহীত ব্যক্তি। এরকম অনুগ্রহ তিনি অনেককেই ক’রে থাকেন। কিন্তু মবারকের প্রতি দুর্বলতার মাত্রাটা একটু অধিক। মবারক বাদশাজাদীকে বিবাহের প্রস্তাব করলে যেভাবে বাঙ্গ ক’রে জেব-উন্নিসা তা প্রত্যাখ্যান করেছেন, তাতে তাঁর চরিত্র-বৈশিষ্ট্যই বজায় থেকেছে। ঐশ্বর্যের স্খাসনে বসে প্রেমের জালা তিনি অনুভব করতে পারেননি। বিবাহ ও বিবাহের জালাকে তিনি চাষীর দুঃখভোগ বলে অভিহিত করেছেন।

কিন্তু মবারক দরিদ্রকে বিবাহ ক’রে স্বথের জীবন যাপন করছে শুনে যখন জেব-উন্নিসার মনে ঈর্ষ্যা দেখা দিল, তখনই ভালবাসার সূচনা হল তাঁর জীবনে। ঈর্ষ্যাই প্রেমের প্রথম সোপান। কিন্তু তখনো তাঁর রয়েছে ক্ষমতার মদমত্ততা। তাঁর আদেশে মবারকের প্রাণহানি হল।

“মবারকের বধ-সংবাদও আসিয়া পৌছিল। জেব-উন্নিসা প্রত্যাশা করিয়াছিলেন যে, তিনি এই সংবাদে অত্যন্ত সুখী হইবেন। সহসা দেখিলেন যে, ঠিক বিপরীত ঘটিল। সংবাদ আসিবামাত্র সহসা তাঁহার চক্ষু জলে ভরিয়া গেল—এ সুকনা মাটিতে কখনও জল উঠে নাই। দেখিলেন, কেবল তাই নহে, গও বাহিয়া ধারায় ধারায় সে জল গড়াইতে লাগিল। শেষ দেখিলেন, চাঁৎকার করিয়া কাঁদিতে ইচ্ছা করিতেছে। জেব-উন্নিসা দ্বার রুদ্ধ করিয়া হস্তিদন্তনির্মিত রত্নখচিত পালকে শয়ন করিয়া কাঁদিতে লাগিলেন।” (৬/২)

বিবাহে প্রেমের গভীরতা যেমন বোঝা যায়, এমন ক’রে আর কখনো বোঝা যায় না। তারপর প্রেমের প্রকাশে বাদশাজাদী জেব-উন্নিসার নবজন্ম হল। রবীন্দ্রনাথের

মধুর লিপিতে সে পরিবর্তন যেভাবে দেখানো হয়েছে, তা আর কারুর দ্বারাই প্রকাশ করা সম্ভব নয়। তাই উদ্ধৃতি দিয়েই ক্ষান্ত থাকতে হল—

“বিলাসিনী জেব-উরিসাও মনে করিয়াছিল সম্রাট-হুহিতার পক্ষে প্রেমের আবশ্যক নাই, সুখই একমাত্র শরণ্য। সেই সুখে অঙ্ক হইয়া যখন সে দয়াধর্মের মস্তকে আপন অরিজহরংজড়িত পাদুকাখচিত স্বন্দর বাম চরণখানি দিয়া পদাঘাত করিল তখন কোন অজ্ঞাত গুহাতল হইতে কুপিত প্রেম জাগ্রত হইয়া তাহার মর্মস্থলে দংশন করিল, শিরায় শিরায় সুখ মত্তরগামী রক্তশ্রোতের মধ্যে একেবারে আগুন বহিতে লাগিল, আরামের পুষ্পশয্যা চিতাশয্যার মতো তাহাকে দগ্ধ করিল—তখন সে ছুটিয়া বাহির হইয়া উপেক্ষিত প্রেমের কর্ণে বিনীত দীনভাবে সমস্ত সুখসম্পদের বরমালা সমর্পণ করিল, দুঃথকে স্বেচ্ছায় বরণ করিয়া হৃদয়াসনে অভিষেক করিল। তাহার পরে আর সুখ পাইল না, কিন্তু আপন সচেতন অন্তরাত্মাকে ফিরিয়া পাইল। জেব-উরিসা সম্রাট-প্রাণীদের অবরুদ্ধ অবচেতন আরামগর্ভ হইতে তীব্র যন্ত্রণার পর ধূলায় ভূমিষ্ট হইয়া উদার জগতাতলে জন্মগ্রহণ করিল। এখন হইতে সে অনন্তজগৎবাসিনী রমণী।”

জ্ঞানানন্দ (আনন্দ: ১/১৭)। আনন্দমঠের সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের একজন। সে ভবানন্দকে এসে খবর দিয়েছে যে—‘সত্যানন্দ-প্রভু গেকুয়া পরিয়া একা নগরাভিমুখে গিয়াছেন।’

টিণ্ডল (রজনী ২/৪)। উনবিংশ শতাব্দীর বিখ্যাত পদার্থ-বিজ্ঞানী জন টিণ্ডল (Jhon Tyndall—১৮২০—১৮৯৩)।

ডনিওয়ার্থ (আনন্দ: ৩/২)। শিবগ্রামের রেশম কুটির অধ্যক্ষ। তিনি টমাসকে আশ্রয় দান করেন। উপগ্রাসে নাম উল্লেখ আছে।

ডাইস সম্বর (চন্দ্র: ৬/৪)। দ্রঃ সমক।

ডার্বিন, ডারউইন (রজনী ২/৪ ; চন্দ্র: ৪/১)। বিখ্যাত প্রাণিতত্ত্ববিদ ও দার্শনিক ডারউইনের কথা বলা হয়েছে। তাঁর পুরো নাম Charles Robert Darwin (১৮০৯—১৮৯২)। তিনি পৃথিবীর বহু প্রাণীর জীবনযাত্রা সম্বন্ধে গবেষণা করে এবং বহু স্থানে ভ্রমণ করে ‘The Origin of Species’ নামে একটি বিখ্যাত গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থের প্রতিপাত বিষয় হল, বানর-জাতীয় জীবই ক্রম-পরিবর্তনের ফলে বর্তমান মানুষে পরিণত হয়েছে। এরূপ মতবাদ পৃথিবীর চিন্তা-জগতে আলোড়ন সৃষ্টি করে। মানব-সৃষ্টির এই তত্ত্ব Laws of Evolution বা বিবর্তনবাদ বা অভিব্যক্তিবাদ নামে খ্যাত।

ডেসভিসনা (রজনী ৩/৩)। **দেবগীরের Othelo** নাটকের নায়িকা।

তকি খাঁ (চন্দ্র: ৩/৩)। তকি খাঁ চরিত্র-চিত্রণে বঙ্কিমচন্দ্র ইতিহাসের নির্দেশ অমান্য করেছেন। ইতিহাসে আছে, তকি খাঁ মীরকাশেমের বিখ্যাত সেনাপতি এবং সিংহাসন রক্ষার জন্য তিনি যথাসাধ্য চেষ্টা করেছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম প্রথম তকি খাঁকে বিখ্যাত রাজকর্মচারীরূপেই অঙ্কন করেছেন। দলনীকে উদ্ধারের ভার পড়েছিল তাঁরই ওপর। কিন্তু দলনীর উদ্ধারে ব্যর্থ হয়ে, নিজের কুতিত্ব অক্ষুণ্ণ রাখার জন্য শেষ পর্যন্ত তিনি মিথ্যার আশ্রয় নিয়েছেন। তবে তকি খাঁর মধ্যে মাঝে মাঝে অহুশোচনাও জেগেছে। দলনীর বিষপান করতে রাজী হলে—‘মহাশয় তকি মর্যের ভিতর লজ্জায় মরিয়া গেল।’ কিন্তু আবার দলনীর রূপ-যৌবন দর্শনে তিনি মনে মনে পাপ আশাও পোষণ করেছেন—‘তিনি বলেছেন—‘শুন হৃন্দরী আমাকে ভজ।’ তকি খাঁ পাপী, কিন্তু নির্বোধ পাপী। এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত তাঁকে করতে হয়েছে নবাবের তরবারি নিজের রক্তে রঞ্জিত ক’রে।

তসবিরওয়ালী (রাজ: ১/১)। অল্প-পরিসরে বুড়ী তসবিরওয়ালীর চরিত্রটি বিশিষ্টতা লাভ করেছে। একরাশ হৃন্দরী যুবতীর সামনে তার বিহ্বলভাব এবং চঞ্চলকুমারীর অপূর্ব সৌন্দর্য দর্শনে বিভ্রম—হাস্তরসের খোরাক জুগিয়েছে। কিন্তু বুড়ী সেখানে নিজ পুত্রের নিকট রূপনগরে চিত্রদলন বৃত্তান্ত বর্ণনা করেছে, সেখানেই তার ভাবভঙ্গী লক্ষ্য করার মতো। চরিত্রটি হাস্তরসের আমদানি করলেও উপজ্ঞাসের মূল ঘটনার সূত্রপাতে তার ভূমিকা অনেক।

তারাজরণ (বিঃ ৬ষ্ঠ পরিঃ)। তারাজরণ সূর্যমুখীর আপন ভাই নয়। ছেলে-বেলায় শ্রীমতী নামে এক কায়স্থ বিধবা সূর্যমুখীকে লালন-পালন করত। ‘শ্রীমতীর একটি শিশুসন্তান ছিল, তাহারই নাম তারাজরণ। সে সূর্যমুখীর সমবয়স্ক। সূর্যমুখী তাহার সহিত বাল্যকালে খেলা করিতেন এবং বাল্যসখীত্বপ্রযুক্ত তাহার প্রতি তাহার ভ্রাতৃবৎ প্রেম জন্মিয়াছিল।’

অল্প-পরিসরে তারাজরণের চরিত্রটি জীবন্ত হয়ে উঠেছে। সে ইংরাজী বিদ্যা কোন রকম আয়ত্ত ক’রে গ্রামে স্থল ক’রে সেখানকার দেবতান্বরূপ হয়ে উঠেছে। সে ব্রাহ্ম সমাজের সভ্য হয়ে মুখস্থ বক্তৃতা দেয়। স্বাধীনতার কথা বলে। কিন্তু নিজের স্বীকে বাইরে বেব করায় সমস্ত তার কুণ্ঠার অন্ত নেই। বঙ্কিম-সমকালে এই ধরনের মূর্খ ব্যক্তির সমাজ-সংস্কারের নামে কি প্রকার হাসির খোরাক যোগাত, তারাজরণ তার সার্থক প্রতিলিপি। তারাজরণ কুন্দের মতো নারীকে স্বীকৃতি গ্রহণ করার নোভাগ্য অর্জন করেছিল সত্য, কিন্তু বানরের গলায় মুক্তার মালায় মতো তা সফল হল না। তাই

তারাচরণকে মৃত্যুবরণ করতে হল। কিন্তু তাঁর সবচেয়ে দুর্ভাগ্য যে, সে তিন বছরের সংসার-জীবনেও কুন্দনন্দিনীর মনে এতটুকু দাগ কাটতে পারল না।

ভান্নার মা (দেবী: ১/২)। হরবল্লভের বাড়ীর একজন চাকরানী। সে দুই-একবার প্রফুল্লদের বাড়ী গিয়েছিল। তাই সে সহজেই প্রফুল্লর মাকে চিনতে পারে।

ভাসিভল (রজনী ৩/৩)। প্রাচীন রোমের বিখ্যাত ঐতিহাসিক। তার পুরনো নাম—Tacetus, C. ius Cornelias (অনুমানিক ৫২—১২০ খ্রী:)।

ভিনকড়ি (রজনী ২/৭)। দাসী। অমরনাথ রজনীকে উদ্ধার ক'রে কলকাতা নিয়ে যাবার সময় রজনীর মন প্রসন্ন রাখবার জন্ত এই দাসীটিকে সঙ্গে নিয়েছিলেন।

ভিলোস্তমা (দুর্গে: ১/১)। ‘দুর্গেশনন্দিনী’র রোমান্টিক নায়িকা হিসাবে বঙ্কিম ভিলোস্তমাকে তিল তিল সৌন্দর্য দিয়ে গড়ে তুলেছেন। তাই এই চরিত্রটি সমগ্র উপন্যাসে নেপথ্যে সঙ্গীতের মতো স্বরঝঙ্কার দিয়েছে। নেপথ্যে বলার কারণ এই যে, অত্যন্ত যত্ন সত্ত্বেও বঙ্কিম চরিত্রটিকে জীবন্ত ক'রে তুলতে পারেননি। কথার ইঙ্গিমালে ভিলোস্তমা অনেকটা হয়ে উঠেছেন, কিন্তু ঘটনার ঘাত-প্রতিঘাতে তার ভাগ্য শুধু ভেসে চলেছে মাত্র, সক্রিয় ভূমিকা নিতে পারেনি।

উপন্যাসের সূচনাতে ভিলোস্তমাকে শৈলেশ্বরের মন্দিরে দেখা গেলেও, সেখানে বঙ্কিম ভিলোস্তমার রূপের বিস্তারিত বর্ণনা দেননি। যে বর্ণনাটুকু দিয়েছেন, তাতে ভিলোস্তমার আভিজাত্যের লক্ষণগুলিই ফুটে উঠেছে। কিন্তু সপ্তম পরিচ্ছেদে ভিলোস্তমার রূপের যে বিস্তারিত বর্ণনা আছে তার সঙ্গে সঙ্গে এই চরিত্রটির অন্তঃস্থ গুণগুলিও প্রকাশিত হয়েছে। সেখানে লক্ষ্য করবার বিষয়, ভিলোস্তমার রূপের ঐচ্ছন্দ্য আছে কিন্তু মাধুর্যও কম নেই। যারা দুর্গেশনন্দিনীর চরিত্রগুলিকে ‘টের’ ‘আইড্যান হো’র প্রভাবজাত বলে থাকেন, তারা লক্ষ্য করবেন—ভিলোস্তমাচরিত্রে পরপুরুষের প্রতি প্রেমবন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার নূতনত্ব থাকলেও, বাঙালী নারীর কোমলমধুর সমস্ত গুণাবলীই বঙ্কিম তার ওপর আরোপ করেছেন।

উপন্যাসের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ভিলোস্তমা ও জগৎসিংহের চার চক্ষুর মিলনকালে ভিলোস্তমাকে কিছুটা জীবন্ত ও চপলস্বভাবা বালিকা বলে মনে হয়। তার পরই সপ্তম পরিচ্ছেদে বঙ্কিম ভিলোস্তমাকে একেবারে জগৎসিংহের প্রতি অহরক্তা করে তুলেছেন। এর মধ্যে বঙ্কিম কোন মনবিশ্লেষণের অবকাশ রাখেননি। এই ধরনের প্রেমবন্ধন কিছুটা অস্বাভাবিক হলেও আমরা একেবারে উড়িয়ে দিতে পারি না। অভিযাম স্বামীর মত আমরাও বলতে পারি—‘দর্শনমাত্র গাঢ় অহরাগ জন্মিতে পারে না, তবে দ্বীচরিত্র, বিশেষতঃ বালিকাচরিত্র, ঈশ্বরই জানেন।’ (১৮)

বিমলা জগৎসিংহের সঙ্গে শৈলেশ্বরের বন্ধিরে সাক্ষাৎ করতে যাবার আগে যখন তিলোত্তমার সঙ্গে কথাবার্তা বলে, তখন তিলোত্তমাকে আমরা আনন্দোচ্ছলরূপেই দেখি। তারপর ইতিহাসের অটল আবর্তনে যোগল-পাঠানের বিরোধে তিলোত্তমা লুপ্তপ্রায়। পাঠানহস্তে বন্দিনী তিলোত্তমার দুঃখের কথা বন্ধির বর্ণনা করেছেন, কিন্তু তাকে সক্রিয় ক'রে তুলতে পারেননি। বিমলার কাছ থেকে অঙ্গুরীয় নিয়ে তিলোত্তমা জগৎসিংহের সঙ্গে কাবাগারে দেখা করেছে, কিন্তু প্রত্যাখ্যাত হয়ে ছিন্নমূল তরুর মতো হতচৈতন্য হয়ে পড়েছে। তারপর তিলোত্তমাকে দেখতে পাই অভিরামস্বামীর তত্ত্বাবধানে বিরহাতুরা ঈর্ষাকায় মৃত্যুপথযাত্রীগীরূপে। অভিরামস্বামীর আমন্ত্রণে জগৎসিংহের সঙ্গে তিলোত্তমার সাক্ষাৎদৃশ্যে তিলোত্তমা যেন যোগিনী। চিরন্তন বাঙালী নারীর মতোই তার হৃদয়ে পুঞ্জীভূত অভিমান, কিন্তু কোন ধিকার নেই। কেবলমাত্র সে বলেছে—‘তোমার জন্য যে কুহুমনিগড় রচিয়াছিলাম, বুঝি তাহা মতাই আত্মচরণে লৌহনিগড় হইয়া ধরিয়াছে। যে কুহুমমালা পরাইয়াছিলাম, তাহা অসির আঘাতে ছিঁড়িয়াছে।’

কিন্তু জগৎসিংহ যখন তিলোত্তমাকে বিবাহ করিতে রাজী হয়েছে, তখন তিলোত্তমা কোন প্রতিবাদ করেনি। এমনকি শেষে বিবাহের দিনে আয়েষার বহুমূল্য অলঙ্কারে তিলোত্তমাকে চমৎকৃত ক'রে বন্ধির তাকে অলঙ্কারপ্রিয় সাধারণ বাঙালী মেয়ে ক'রে ফেলেছেন। আসলে, উপন্যাসের প্রথমদিকে তিলোত্তমা যেমন বন্ধিমের মন অধিকার করেছিল, শেষের দিকে তেমনি আয়েষা প্রাধান্য পেয়েছে। তাই তিলোত্তমা অশ্রুচরিত্র।

তৃতীয় জর্জ (চন্দ্র: ৫/১)। ইংলণ্ড-অধিপতি তৃতীয় জর্জের নামোল্লেখমাত্র আছে।

তৈমুরলঙ্গ (দুর্গে: ১/৩, চন্দ্র ৪।১)। প্রকৃত নাম আমির তৈমুর বা তাইমুর। কিন্তু তিনি খোড়া ছিলেন বলে তৈমুরলঙ্গ (খোড়া) নামেই সম্যক পরিচিত। মধ্য এশিয়ার অন্তর্গত প্রাচীন সগদনিয়া রাজ্যের কুশনগরে ১৩৩৬ খ্রীষ্টাব্দের ২ই এপ্রিল, মঙ্গলবার তাঁর জন্ম হয়। তাঁর পিতার নাম আমির তুরা খাই এবং মাতার নাম তকিনা খাতুন। তিনি প্রসিদ্ধ চেঙ্গিস বা জঙ্গিনা খাঁর বংশধর। আবার, তাঁর বংশধর বাবর ভারতবর্ষে স্থায়ী রাজত্ব স্থাপন করেন। তৈমুর ছিলেন চমতাই তুর্কীদের নেতা। ১৩৭০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। তারপর সমরকুশলী তৈমুর ক্রমে ক্রমে পারস্ত, বোগদাদ, কান্দাহার প্রভৃতি স্থানে রক্তের বজ্রা বইয়ে ১৩৯০ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষে প্রবেশ করেন। ভারতবর্ষে তাঁর অমানুষিক অত্যাচারের কাহিনী ইতিহাসে তাঁকে কলঙ্কিত ক'রে রেখেছে। তৈমুরের রাজধানীর নাম ছিল সমরখন্দ। ১৪০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই ফেব্রুয়ারি বুধবার তাঁর মৃত্যু হয়।

‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসে তৈমুরলঙ্গ বংশীয়দের অর্থাৎ মুঘল শাসকদের উল্লেখ আছে।

তোরাব খাঁ (সীতা: ১/২)। ফোজদার তোরাব খাঁ চরিত্রটির উল্লেখ ইতিহাসে পাওয়া যায়। সীতারামের বিরুদ্ধে আক্রমণ করার চেষ্টা তিনি বারবার করেছেন। উপন্যাসে তোরাব খাঁর কৌশলী মনোবৃত্তির পরিচয় অনেক পাওয়া যায়।

থুকিদিদিস্ (রজনী ৩৩)। থুকিদিদিস্ (Thucydides—৪৭১ খ্রী: পূর্বাব্দ) প্রাচীন গ্রীসের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক। তিনি পেলোপনেসিয়ার যুদ্ধে অংশগ্রহণ করে সেই যুদ্ধের ঘটনা বর্ণনা করেন। কিন্তু তিনি ঘটনা বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে বিশ্লেষণও করতেন। এই রীতি আধুনিক বিজ্ঞানমন্মত ইতিহাস রচনার রীতি বলে গৃহীত হয়েছে।

দয়াল সাহা (রাজ: ৮/৮)। রাজসিংহের একজন কর্মচারী। তিনি রাজসিংহকে পরামর্শ দিয়েছিলেন ঔরঙ্গজেবকে বন্দী অবস্থায় বধ করার।

দরিয়া বিবি বা দবীর-উল্লিসা (রাজ: ১/৫)। সমগ্র ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসে দরিয়া বিবি প্রেতাঙ্গার মতো বিচরণ করেছে। এমন স্থান নেই যেখানে তার গতি রুদ্ধ। এই অতি নাটকীয় উপকরণেই দরিয়ার চরিত্র গড়ে উঠেছে।

দরিয়া মবারকেব বিবাহিতা স্ত্রী, কিন্তু মবারক কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত। দরিয়া অবশ্য আপন বিশ্বাস অক্ষুণ্ণ রেখেছে—একদিন সে মবারককে পাবেই।

দরিয়ার সমস্ত আচরণই রহস্যজনক। উপন্যাসের প্রথমেই সে মবারককে জোর করে ভাগ্য গণনা করিয়েছে। কিন্তু নিজে ভীড়ের অন্তরালে থেকে রহস্যময়তা বজায় রেখেছেন। যেন বক্সিস দরিয়াকে মবারকের নিয়তির সোচ্চার প্রত্নরূপ হিসাবেই অঙ্কন করেছেন। আবার, দরিয়া শাহজাদা জেব-উল্লিসার কাছে গিয়ে মবারক সম্বন্ধে যে সমস্ত কথা বলেছে, তার উদ্দেশ্য মবারকের প্রতি শাহজাদার বিদ্বেষ জন্মান হলেও, তার পরিণাম যে কী ভয়ানক তা দরিয়ার মতো বুদ্ধিমতী স্ত্রীলোকের পক্ষে বোঝা শক্ত নয়। কিন্তু তবুও দরিয়া আগুন নিয়ে খেলা করেছে। এক দরিদ্র স্ত্রীলোক কেবলমাত্র প্রেমের বহিষ্ত্রে ছুনিয়ার ঐশ্বর্যের মালিক জেব-উল্লিসার সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় নেমেছে।

দরিয়া ছদ্মবেশ ধারণেও পটু। সে নৃত্যগীতে মুঘল-সেনাপতিকে মুগ্ধ করে রূপনগরে মুঘল-সৈন্য মধ্যে স্থান গ্রহণ করেছে। উদ্দেশ্য—মবারকের পাশে পাশে থাকা। কূপের মধ্যে পতিত মবারককে বাঁচিয়ে দরিয়া স্ত্রীর কর্তব্য করেছে।

তারপর মবারকের সঙ্গে দরিয়ার সুখময় সংসার-জীবনের ছবি কিছুদিন আমরা দেখেছি। কিন্তু সে সুখ দরিয়ার বেশি দিন সহ্য হল না। জেব-উল্লিসার চক্রান্তে মবারকের মৃত্যু হল। উম্মাদিনী দরিয়া কিন্তু প্রতিশোধের বাসনা ত্যাগ করেনি। তাই

সে ছুটে গিয়েছে জেব-উরিসার কাছে। কিন্তু শাহাজাদীর চোখে জল দেখে বুঝলো এর চেয়ে ভালো প্রতিশোধ আর নেওয়া সম্ভব নয়।

তারপর দীর্ঘকাল দরিয়ার উপস্থিতি নেই। যুদ্ধক্ষেত্রে মবারক জেব-উরিসার পুনর্মিলনে বাধা সেধেছে দরিয়া। দরিয়ার হস্তনিষ্কিপ্ত বন্দকের গুলিতেই মবারকের মৃত্যু হয়েছে। দরিয়াচরিত্র যেমন সাহসিক, তেমনি প্রতিশোধ-স্পৃহায় প্রচণ্ড। মবারকের নিয়তিরূপেই যেন তার উপস্থিতি।

দলনী (চন্দ্র: ১/১)। ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের দলনী বেগম একটি সুন্দর সুগন্ধিযুক্ত দলিত কুসুম। যদিও ঐতিহাসিক চরিত্র গুরগণ খাঁর ভগিনী হিসাবে উপন্যাসে দলনী বেগমকে অঙ্কিত করা হয়েছে এবং মীরকাশেমের বেগমরূপে মর্যাদা দেওয়া হয়েছে, তবু এই চরিত্রটি ঐতিহাসিক চরিত্র নয় বলেই মনে হয়। বক্সি নিজস্ব কল্পনা দ্বারা এই চরিত্রটিকে জীবন্ত কর’রে তুলেছেন।

দলনী চরিত্রের প্রধান এবং একমাত্র বৈশিষ্ট্য বা গুণ হল—স্বামীপ্রেম। তার ভাই নবাব হারয়ে তাকে নবাবের সর্বনাশসাধনের জন্ত প্রেরণ করলেও, নবাবকে মনেপ্রাণে ভালবেসেছে। শেষ পর্যন্ত এই ভালবাসার জন্তই ভাইয়ের বিরোধিতা করতেও তার বাধেনি। সেই মুহূর্তেই এই সহজ-সরল-সুন্দর-সাবলীল নারীটির জীবনে নেমে এসেছে দুর্ভোগের ঘনঘটা।

দলনীর জীবনে যে ভয়ানক পরিণাম নেমে এসেছে, তার জন্ত তার কোন অন্তর্নিহিত দোষকে দায়ী করা যায় না। ইতিহাসের জটিল ঘটনার আবর্তে তার জীবন হয়েছে নিষ্পেষিত। দলনীর সরলতাই তার সর্বনাশ করেছে। গুরগণ খাঁর কোশলে তার সামনে প্রাসাদের দ্বার রুদ্ধ হয়েছে। শুধু তাই নয়, ভাগ্যচক্রে প্রতাপের বাড়ী থেকে ইংরাজ কর্তৃক অপহৃত হয়ে শেষ পর্যন্ত তাকে খাঁর হাতে পড়তে হয়েছে। অবশেষে এই পতিগতপ্রাণা নারী স্বামীর আদেশ পালনের জন্ত বিষপানে মৃত্যু বরণ করেছে।

দলনী চরিত্রের ট্রাজেডী গ্রীক ট্রাজেডীর মতো নিয়তির নিষ্ঠুর পরিহাসের ফলে সংগঠিত হয়েছে। তবে দলনীর এই করুণ পরিণামের মধ্যে পাঠক-হৃদয়ে একটু সান্দ্রনা এই যে, দলনীর পতিপ্রেম নিষ্ফল হয়নি, শেষ পর্যন্ত মীরকাশেমকে দলনীর জন্ত হাহাকার করতে হয়েছে। দলনীর প্রতি মীরকাশেমের ঘৃণা নয়, প্রেমই দলনী চরিত্রের গুরুত্ব বৃদ্ধি করেছে।

দাউদ খাঁ (ভূর্গে: ১/৩)। বাংলার পাঠান সুলতান কররানীর পুত্র। দাউদ শাহ নামেও তিনি খ্যাত। ১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁর পিতা আকবরের বক্তৃতা শ্রীকার করেছিলেন, কিন্তু তিনি স্বাধীন কৃশতির

মতো চলতে থাকেন। তখন আকবর মুনাইম খাঁর সাহায্যের জন্ত রাজা চৌধুরমল, লাল খাঁ, রাজা ভগবন্ত দাস, মানসিংহ, জৈন খাঁ, থোকা প্রভৃতি অনেক সেনাধ্যক্ষ প্রেরিত হয়। ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে দাউদ পরাজিত হন এবং তাঁর ছিন্নশির সত্রাটের কাছে প্রেরিত হয়।

‘দুর্গেশনন্দিনী’ উপন্যাসে দাউদ খাঁ এবং আকবরের সংঘর্ষের উল্লেখ আছে। তবে সেখানে বঙ্কিম লিখেছেন—‘দাউদ ২৮২ খ্রীঃ অব্দে উড়িষ্যায় পলায়ন করিলেন...।’

দানেশ খাঁ (কৃঃ উঃ ২/৬)। প্রসাদপুরে গোবিন্দলালের গানের আসরের একজন গায়ক।

দামোদর (মৃণাঃ ২/১)। গোঁড়েশ্বরের সভাপতি। রাজার মতোই একেও গুণলেশহীনরূপে অঙ্কন করা হয়েছে। তিনি বিশ্বাস করেন যে, শাস্ত্রে লিখিত আছে—তুরকীয়েরা এদেশ অধিকার করবে। কিন্তু মাধবাচার্যের কাছে শাস্ত্র-গ্রন্থটির নামোল্লেখে অপারগ হয়ে পাঠকের কাছে হাষ্ঠ্যাস্পদ হয়ে ওঠেন। তবে পশুপতির নির্দেশে দামোদর, পুঁথির পৃষ্ঠা পরিবর্তন করে, রাজাকে ভুল বোঝানোর চেষ্টা, তার শঠতার পরিচয় বহন করে।

দিগ্বিজয় (মৃণাঃ ১/১)। দিগ্বিজয় হেমচন্দ্রের বিশ্বস্ত ভৃত্য। সে হেমচন্দ্রকে যেমন ভালবাসে, তেমনি ভয়ও করে। সে হেমচন্দ্রের ছায়াস্বরূপ। এই চরিত্রটি গিরিজায়ার কাছে তবু ছ’একবার মুখ খুলেছে। কিন্তু কখনও গিরিজায়ার সঙ্গে পেরে ওঠেনি। শেষ পর্যন্ত গিরিজায়াকে বিয়ে করে, তার শ্রীহস্তে সম্মার্জনীর আঘাত সহ্য করে স্থখে কালাতিপাত করেছে। কিন্তু এই চরিত্রটিকে বিশিষ্টতা লাভ করতে দেখি উপন্যাসের শেষভাগে একটিমাত্র ঘটনা—“একদিন কোন দৈবকারণবশতঃ গিরিজায়া ঝাঁটা মারিতে তুলিয়াছিলেন, ইহাতে দিগ্বিজয় বিষণ্ণ বদনে গিরিজায়াকে গিয়া জিজ্ঞাসা করিল, ‘গিরি, আজ তুমি আমার উপর রাগ করিয়াছ নাকি?’ (মৃণাঃ পরিশিষ্ট)

দিবা (দেবীঃ ১/১৩)। দিবাকে নিশির বোন বলে উল্লেখ করা হয়েছে, কিন্তু দীক্ষা সম্পর্কে বোন হওয়াই সম্ভব। দিবা মিতবাক। সাহেবকে প্রকৃত দেবী সম্বন্ধে বিভ্রান্ত করার সময় দিবা একবার মুখরা হয়েছিল। দিবা অশিক্ষিত।

দুর্গাদাস (মৃণাঃ ৪/১৫)। ইনি পশুপতির অষ্টভুজার নিত্যসেবা করতেন। মূর্তিসম্মত পশুপতি দৃষ্ট হলে, ইনিই প্রথম তা ও বিচার করে তার সংকাবের ব্যবস্থা করেন। তারপর মনোরমা সহমরণের জন্ত এসে উপস্থিত হয়। ব্রাহ্মণ কিন্তু গৌড়া নয়, তাই তিনি মনোরমাকে সহমরণ থেকে নিবৃত্ত করার চেষ্টা করেছিলেন।

দুর্গাদাস (রাজ: ৮/১৬)। ইনি যশোবন্ত সিংহের শিশুপুত্র অজিত সিংহের পক্ষে থেকে ঔরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেন।

দুর্মদসিংহ (সীতা: ৩/২২)। সীতারামের একজন বিশ্বস্ত সিপাহী।

দুর্মুখ (রাজ: ২/২)। কুন্তিবাসী রামায়ণের মতে, রামচন্দ্রের গুপ্তচর। ইনি রাজ্যের বিভিন্ন সংবাদ রাজাকে সরবরাহ করতেন। প্রজাদের সীতার প্রতি বিরূপতার কথাও ইনি রামচন্দ্রকে বলেন।

দুর্লভচন্দ্র চক্রবর্তী (দেবী: ১/৮)। উপন্যাসের অল্প পরিসরে দুর্লভ চক্রবর্তীর চরিত্রটি অপূর্ণ। তিনি প্রফুল্লদের গ্রামের জমিদারের গোমস্তা। অর্থের জ্ঞান এইসব লোকদের অকরণীয় কিছুই নাই। প্রফুল্লকে অপহরণের হীন ষড়যন্ত্রে তিনি লিপ্ত। কিন্তু ডাকাতের ভয়ে পলায়নরত দুর্লভের চরিত্রটিই সর্বাপেক্ষা দৃষ্টি আকর্ষণ করে।—“ফুলমণি যত ভাকে, ও গো দাঁড়াও গো! আমার ফেলে যেও না গো!” দুর্লভচন্দ্র তত ভাকে, ‘ও বাবা গো! ঐ এলো গো!’ কাঁটা-বনের ভিতর দিয়ে, পগার লাফাইয়া, কাদা ভাঙ্গিয়া, উর্ধ্ব্বাসে দুর্লভ ছোট্ট—হায়! কাছা খুলিয়া গিয়াছে, একপায়ের নাগরা জুতা কোথায় পড়িয়া গিয়াছে, চাদরখানা একটা কাঁটা-বনে বেঁধিয়া তাঁহার বীরত্বের নিশানস্বরূপ বাতাসে উড়িতেছে। তখন ফুলমণি স্বন্দরী হাঁকিল, ‘ও অধঃপেতে মিনসে—ওরে মেয়েমানুষকে ভুলিয়ে এনে—এমনি ক’রে কি ডাকাতের হাতে সঁপে দিয়ে যেতে হয় রে মিনসে?’ শুনিয়া দুর্লভচন্দ্র ভাবিলেন, তবে নিশ্চিত ইহাকে ডাকাতে ধরিয়াছে। অতএব দুর্লভচন্দ্র বিনাবাক্যব্যয়ে আরও বেগে ধাবমান হইলেন।” (১/১০)।

দেবী (রাজ: ২/৭)। দেবী যোধপুরী বেগমের পরিচারিকা। সে রাজপুত। যোধপুর থেকে বেগমের সঙ্গে এসেছিল। দীর্ঘদিন পরে চঞ্চলকুমারীকে সংবাদ দেবার প্রয়োজনে যোধপুরী বেগম তাকে মুক্তি দিলেন। দেবীর বেশ কিছু বুদ্ধি আছে। তাই সে চঞ্চলের কাছে ইচ্ছা করেই বেগমের দেওয়া পাঞ্জাটা ফেলে গিয়েছিল।

দেবী চৌধুরাণী (দেবী: ১/১)। জ্ঞা: প্রফুল্ল।

দেবী সিংহ (দেবী: ১/৮)। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে দেবী (সিং) পূর্বপুরুষের বাসস্থান পানিপথ থেকে বাংলা দেশে এসে বসবাস করতে থাকেন। ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ কোম্পানী দেবী সিংহকে রাজস্ব-বিভাগের দেওয়ানী পদে নিযুক্ত করেন। তাঁর সময়ে ইংরেজের রাজস্ব বৃদ্ধি পায়, কিন্তু তিনি জনগণের উপর নানা অত্যাচারের জন্ত ইতিহাসে কুখ্যাত। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই মে ইনি পূর্ণিয়া, এদব্‌পুর, রংপুর ও দিনাজপুর জেলার ইজারা গ্রহণ করেন। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে রংপুরের প্রজাগণ তাঁর বিরুদ্ধে

প্রকাশে বিদ্রোহ করার তাঁর পদ্ধতি ঘটে। তাঁর বিরুদ্ধে বিভিন্ন অভিযোগের বিচার হয়, কিন্তু শেষ পর্যন্ত অভিযোগ প্রমাণিত হয়নি। এডমণ্ড বার্কের রচনায় দেবী সিংহের অত্যাচারের কথা জীবন্ত হয়ে আছে। (দ্রঃ এডমণ্ড বার্ক)

১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই এপ্রিল দেবী সিংহের মৃত্যু হয়।

“দেবী চৌধুরাণী”তে দেবী সিংহের অত্যাচারের উল্লেখ আছে।

দেবেন্দ্র (বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:)। দেবেন্দ্র মগপ জমিদার। তাঁর অনেক সঙ্গ ছিল। তিনি রূপবান, গুণবান, সঙ্গীতজ্ঞ। কিন্তু সংসারে গৃহিণীর জালায় তিনি বহির্বাটীতে আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং মন্দের শ্রোতে গা ভাসিয়ে দেন। ব্রাহ্ম সমাজ প্রতিষ্ঠা, নারী স্বাধীনতা প্রভৃতির জন্ত তাঁকে ইয়ং বেঙ্গলের প্রতিভূ বলে মনে হয়। কুন্দনন্দিনীর প্রতি আসক্তি তাঁর অত্যন্ত প্রবল। এজন্ত তাঁকে বৈষ্ণবীবেশে নগেন্দ্রের অন্তঃপুরে প্রবেশ করতে দেখি। এতে দেবেন্দ্রের দুঃসাহসের পরিচয় পাওয়া যায়। হীরার প্রতি দেবেন্দ্রের আচরণ তাঁকে নিষ্ঠুর প্রমাণিত করে। দেবেন্দ্রের পাপের ফলে তাঁর ‘মৃত্যুশয্যা’ স্ট্রাকময় হয়ে উঠেছে।

দেবেন্দ্রনারায়ণ রায় (বাধা: ৭ম পরি:)। কল্লিগীকুমারের প্রকৃত নাম। (দ্রঃ কল্লিগীকুমার)

ধনদাস (যুগ: ১ম পরি:)। হিরণ্ময়ীর পিতা। তিনি দৈবে বিশ্বাসী। তাই গুরুর পরামর্শমতো কন্যার বিবাহের ব্যবস্থা করেছেন। তবে কন্যার স্বথের জন্ত তারই মনোমত পাত্রের সঙ্গে বিয়ে দিয়েছেন। এতে তাঁর উদার মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

ধরমসিংহ (দুর্গে: ১/২)। একজন রাজপুত সৈনিক। ঐশ্বর্যের মন্দিরে জগৎসিংহকে দুজন মহিলার সঙ্গে দেখে ধরমসিংহ বিস্মিত হয়েছিল। তাছাড়া, জগৎসিংহ যখন মহিলাদের জন্ত শিবিকা আনার কথা বলল, তখন তার যথেষ্ট কৌতূহল হয়। কিন্তু যথার্থ সৈনিক হিসাবে সে নির্বিবাদে সেনাপতির আদেশ মান্য করল।

ধীরানন্দ গোস্বামী (আনন্দ: ১/১২)। ধীরানন্দ সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের মধ্যে স্বতন্ত্রভাবে চিহ্নিত। ভবানন্দকে পরীক্ষা করার জন্ত সত্যানন্দ কর্তৃক প্রেরিত হয়ে যখন তিনি বিশ্বাসঘাতকতার ষড়যন্ত্র করেন, তখন তাঁকে আমরা বিশেষভাবে চিনতে পারি। তিনি যে সত্যানন্দ কর্তৃক প্রেরিত, একথা সে সময় না জানা থাকায়, আমাদের এই চরিত্রটির তৎকালীন ব্যবহারে মনে স্ফূর্ণা জন্মে।

কিন্তু ধীরানন্দ কর্তব্যপারায়ণ। সর্বোপরি স্নেহশীল। তাই ভবানন্দের মৃত্যুকালে তিনি ভবানন্দকে সান্নিধ্য বাণী শুনিয়েছেন, ভবানন্দকে স্ফূর্ণা করেননি।

নগেন্দ্রনাথ দত্ত (বিঃ ১ম পরিঃ)। “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসের নায়ক নগেন্দ্রনাথ বঙ্কিম-উপন্যাসের এক স্বরণীয় পুরুষচরিত্র। ‘বিষবৃক্ষ’র পূর্ববর্তী উপন্যাসে বঙ্কিমচন্দ্র যে সকল নায়ক-চরিত্র অঙ্কন করেছেন, তাঁরা রূপে-গুণে অতুলনীয় হলেও, দোষে-গুণে সাধারণ মানুষ থেকে অনেক দূরের। নগেন্দ্রনাথই বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম নায়ক, যিনি আমাদের মাটির মানুষের অত্যন্ত কাছাকাছি।

‘জগদীশ্বর তাঁহাকে সকল স্থানের অধিপতি করিয়া পৃথিবীতে পাঠাইয়াছিলেন। কান্ত রূপ; অতুল ঐশ্বর্য; নীরোগ শরীর; সর্বব্যাপিনী বিজ্ঞা, স্থলীস চরিত্র, স্নেহময়ী সাধ্বী স্ত্রী—এ সকল এক জনের ভাগ্যে প্রায় ঘটে না। নগেন্দ্রের এ সকলই ঘটয়াছিল।’ (২২ পরিঃ)। কিন্তু নগেন্দ্র এর জ্ঞান স্বরণীয় নন। তিনি স্বরণীয় তাঁর দোষে। নগেন্দ্রনাথের চরিত্রদোষই ‘বিষবৃক্ষ’ উপন্যাসের বিষের বীজ। তা থেকেই উপন্যাসরূপ মহীকূলের সৃষ্টি হয়েছে। নগেন্দ্রনাথের চরিত্রের এই দোষটি কি? সেটি হল ‘রিপুর প্রাবল্য’। কুন্দের প্রতি তাঁর যে রূপজ মোহ, এটিই তাঁর চরিত্রের অবনতির মূল কারণ। এছাড়া, আরও একটি কারণ বঙ্কিম নির্দেশ করেছেন। সেটি স্থির চিন্তা-সংযমে অক্ষমতা। তাঁর নিরবচ্ছিন্ন স্থখই তাঁর দুঃখের কারণ হয়ে দেখা দিয়েছে।—‘দুঃখী না হইলে লোভে পড়িতে হয় না। যাহার যাহাতে অভাব, তাহার তাহাতেই লোভ। কুন্দনন্দিনীকে লুরুলোচনে দেখিবার পূর্বে নগেন্দ্র কখনও লোভে পড়েন নাই; কেন না, কখনও কিছুই অভাব জানিতে পারেন নাই। স্থতরাং লোভ সঞ্চার করিবার জ্ঞান যে মানসিক অভ্রাস বা শিক্ষা আবশ্যক, তাহা তাহার হয় নাই। এই জ্ঞানই তিনি চিন্তা সংযমে প্রবৃত্ত হইয়াও সক্ষম হইলেন না।’ (২২ পরিঃ)।

এই দোষের জ্ঞান কি আমাদের নগেন্দ্রকে ধিক্কার দিতে ইচ্ছা করে? নিঃসন্দেহে বলতে পারি—না। স্বর্ঘমুখীর দুর্দশা, কুন্দনন্দিনীর জীবনভ্যাগ প্রভৃতি ঘটনায় এক-একবার নগেন্দ্রের প্রতি মন বিরূপ হয়ে ওঠে বটে, কিন্তু যখন নগেন্দ্রের মানসিক টানা-পোড়েনের ছবিটি বঙ্কিম উপস্থাপিত করেন তখন মনে হয়—এই মানুষটিও কম বিকৃত নন।

স্বর্ঘমুখীর প্রতি নগেন্দ্রের ভালবাসার কোন ফাঁকি ছিল না। কিন্তু তবুও কুন্দকে তাঁর কি প্রয়োজন ছিল। উপন্যাস মধ্যে দুটি প্রয়োজনের কথা প্রচ্ছন্ন আছে বলে মনে হয়। একটি হল—স্বর্ঘমুখীর রূপ, আর কুন্দের রূপের পার্থক্য। স্বর্ঘমুখীর রূপ স্নিগ্ধ—গৃহের কল্যাণপ্রীতিভিত্তিক, কুন্দের রূপ উজ্জল—বনের অনাজাত পুষ্পের উৎকট গন্ধবুদ্ভূত। প্রথমটি নগেন্দ্রনাথ এত অপরাধপূর্ণ পরিমাণে পেয়েছেন যে, তার মূল্য বুঝতে পারেননি। তাই দ্বিতীয়টিতে হঠাৎ আকৃষ্ট হয়েছেন। দ্বিতীয় কারণটি হল—স্বর্ঘমুখী সম্ভানহীন।

নগেন্দ্র তাঁর দ্বিতীয়বার দ্বার পরিগ্রহ করার সময় এ যুক্তিটিকে গ্রহণ করেছেন। নগেন্দ্রনাথ কুন্দকে ভালবেসেছেন প্রথমদর্শনেই, কিন্তু সে ভালবাসা প্রবল হয়ে উঠল কুন্দ বিধবা হবার পর। তারাচরণের সঙ্গে কুন্দের বিয়ে হবার আগেই যে নগেন্দ্রের আকর্ষণ কেন প্রবল হয়ে উঠল না, তা বোঝা যায় না। দীর্ঘ তিন বছর পর বিধবা কুন্দের প্রতি নগেন্দ্রের আবার আকর্ষণ বৃদ্ধির কারণ কি? অবশ্য, অনুমান করা চলে কুন্দের ভাগ্যবিপর্যয় নগেন্দ্রকে কুন্দের প্রতি আরও সহানুভূতিশীল ক'রে তোলে।

নগেন্দ্র সূর্যমুখীর গুরুত্ব প্রথমে বুঝতে না পারলেও, সূর্যমুখীর গৃহত্যাগের পর সাংঘাতিক ভাবে বুঝতে পারলেন। তাই গৃহত্যাগ ক'রে তাঁকেও পথে পথে ঘুরে বেড়াতে হয়েছে। আবার, কুন্দের মর্যাদা তিনি বুঝতে পারলেন কুন্দের মৃত্যুর পর। কুন্দের মূর্তি তাঁকে প্রাচীন বয়স পর্যন্ত হৃদয়ে অঙ্কিত রাখতে হয়েছে। উপযুক্ত সময়ে উপযুক্ত জিনিসের মর্যাদা বুঝতে না পারায়—নগেন্দ্রনাথকে অনুশোচনা করতে হয়েছে।

বিষবৃক্ষের ফলভোগ যাদের করতে হয়েছে, তাদের মধ্যে হারা-দেবেশ্বের প্রায়শ্চিত্ত বাহ্যিক দৃষ্টি থেকে নিদারুণ হলেও অন্তর্নিহিত বিষজ্বালা নগেন্দ্রকে কম ভোগ করতে হয়নি। সূর্যমুখীকে হারিয়ে তাঁর জ্বালা যে তীব্রতর হয়েছিল, তার হৃদয় বর্ণনা আছে নগেন্দ্রের পদত্রেজে ভ্রমণে, শ্রীশচন্দ্রের সঙ্গে কথা বলার সময় নিজের হাতে নিজের গলা টিপে ধরায় এবং শয্যাগৃহে সূর্যমুখীর ছায়া দর্শনে। কুন্দের জন্ত তাঁর বেদনাবোধ কতখানি গভীর, বন্ধিম অপ্রয়োজনীয়বোধে তা বর্ণনা করেননি। কিন্তু প্রাচীন বয়স পর্যন্ত যার মর্যাস্তিক মৃত্যু সর্বদা বুকে ধরে রাখতে হয়, সেখানে জ্বালা যে কত তীব্রতর, তা' যার ক্ষত আছে তিনি নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন।

নন্দা (সীতা: ১/৮)। সীতারামের স্ত্রীদের মধ্যে নন্দাই সর্বাপেক্ষা স্বাভাবিক। সীতারামের রাজসংসারে সে গৃহিণী। দৃঢ়তার সঙ্গে সে সংসারের হাল ধরে রেখেছে। বিশেষভাবে সীতারামের অস্থপস্থিতিতে তার দৃঢ়তা দেখবার মতো। রমার ভীতি-বিস্ময়তাকে দূর করবার জন্ত সে যথেষ্ট সাহস জুগিয়েছে। পৌরস্ত্রীদেরও সে যথাসম্ভব বুঝিয়েছে—“ভয় কি মা! পুরুষমানুষের চেয়ে তোমরা কি বেশী বুঝ? তারা যখন বলিতেছেন ভয় নাই, তখন ভয় কেন?” এই কথার মধ্যে রাজবাড়ীর সামান্য স্ত্রীলোকের প্রতিও সূর্যমুখীসুলভ কোমলতা ও মাধুর্যপূর্ণ ব্যবহার চেখে পড়ে। নন্দার সাংসারিক বুদ্ধি প্রবল। রমার কলঙ্কমোচনের জন্ত সে তাকে রাজসভায় নিজের সমস্ত কথা খুলে বলবার পরামর্শ দিয়েছে। রমা সপত্নী বলে তার প্রতি নন্দার কোন ঈর্ষা প্রকাশ পায়নি। বরং সীতারামের অদর্শনে রমা যখন তিলে তিলে নিজেকে মৃত্যুর পথে ঠেলে দিচ্ছে, তখন তার বালিশের নীচে ওষুধ আবিষ্কার ক'রে “নন্দারও চক্ষে জল আসিল।”

স্বামীর প্রতি নন্দার অবিচল ভক্তি। কিন্তু রমার মৃত্যুতে সে একবার অধৈর্য হয়ে রাজাকেই রমার মৃত্যুর জন্ত দায়ী করেছে। আবার, স্বামীকে অধর্মের হাত থেকে রক্ষা করার জন্তই জয়ন্তীর চূড়ান্ত অপমানের সময় সে নিজে রাজসভায় দূততার সঙ্গে হুকুম করেছে। নন্দার এই রূপ আমাদের মুগ্ধ করে।

শ্রীকে না জেনে ডাকিনী বলে অভিহিত করলেও, নন্দার শ্রীর প্রতি কিছু ভাল-বাসার ভাবও ছিল—“নন্দা। যাহাকে আমরা ডাকিনী বলিয়া জানিতাম, সে শ্রী? এত দিন বল নাই কেন, মহারাজ?”

নন্দারও পুত্রকণ্ঠ আছে। কিন্তু নন্দার মাতৃত্ব অপেক্ষা সহধর্মিণীর ভাবটিই উজ্জ্বল। স্বামীর ধর্মের পথে সে যথার্থ সঙ্গী। সীতারামের বিপদের শেষ সীমায় সীতারাম যখন নন্দাকে প্রশ্ন করল—“নন্দা! এত লোক পলাইল—তুমি পলাইলে না কেন? তাহা হইলে ইহারা রক্ষা পাইত।”

নন্দা। তোমার মহিষী হইয়া আমি কার সঙ্গে পলাইব মহারাজ? তোমার পুত্র-কণ্ঠা আমি তোমাকে না বলিয়া কাহার হাতে দিব? পুত্র বল, কণ্ঠা বল, সকলই ধর্মের জন্ত। আমার ধর্ম তুমি। আমি তোমাকে ফেলিয়া পুত্রকণ্ঠা লইয়া কোথায় যাইব?”

এমনিভাবে গৃহধর্মে ও স্বামীপ্রেমে নন্দার চরিত্রটি বাঙালী নারীর সার্থক রূপ গ্রহণ করেছে।

নবকুমার (কপা: ১/১)। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসের নায়ক নবকুমার একজন মহান ব্যক্তি। তার অনেকগুলি সঙ্গুণ আছে। তার মধ্যে শ্রেষ্ঠ হ’ল তার পরোপকার-প্রবৃত্তি। কাহিনীর প্রথমাংশেই নবকুমার কাষ্ঠাহরণ করে নৌকাযাত্রীদের উপকার-সাধন করতে চেয়েছিল। তার ফলে তাকে ভীষণ সমুদ্রতীরে বনবাসে বিসর্জিত হতে হল। নবকুমারের এই পরোপকার-প্রবৃত্তির সঙ্গে কপালকুণ্ডলার পরোপকারের তুলনা চলে না। কপালকুণ্ডলা শেষ পর্যন্ত পরের মঙ্গলের জন্ত স্বথ বিসর্জন দিতে রাজী হয়েছে, কিন্তু নবকুমারের কপালকুণ্ডলার প্রতি আকর্ষণ নিজের প্রতি মমতার সঞ্চারণ করেছে। তাই উপন্যাসের শেষে আবার স্বথে বাঁচবার জন্ত নবকুমারের আবেদন শোনা যায়। আত্মস্বথ বিসর্জনই তো আদর্শ পরোপকারীর লক্ষণ।

নবকুমারের মধ্যে পাণ্ডিত্য ও কবিত্ব ছিল যথেষ্ট। সমুদ্র-দর্শনের জন্ত তার গঙ্গাসাগর যাত্রা এবং “আহা! কি দেখিলাম! জয়জয়ান্তরেও ভুলিব না।”

“দূরাদম্-চক্রনিভস্ত তসী-

তমালতালী বনরাজিনীলা।

আভাতি বেলা লবণাধুরাশে-

ধারানিবন্ধেব কলঙ্করেখা ॥”—

প্রভৃতি উক্তি এই অভিযতেরই পোষকতা করে।

নবকুমার একজন মার্জিত কচিসম্পন্ন যুবক। ঈশ্বরচিন্তা সম্পর্কেও তার মনোবৃত্তি আধুনিক। তাই সে নৌকাতে প্রাচীনের সঙ্গে কথোপকল্পন প্রসঙ্গে বলেছে—তীর্থদর্শনে যেরূপ পরকালের কাজ হয়, বাডী বসেও তেমনি হতে পারে।

নবকুমারের উপস্থিতিবুদ্ধি ও নির্ভীকচিত্ততা লক্ষণীয়। কুজ্জাটিকায় দিগ্‌ভ্রান্ত নৌকার মঝিরা পর্যন্ত যখন হতাশাস, নবকুমার তখন তাদেব হাল ছেড়ে স্রোতে ভেসে যাবার নির্দেশ দিয়েছে। সমুদ্রতীরে বিসর্জিত হয়েও নবকুমার ভীত হয়নি। শুধু তাই নয়, কপালকুণ্ডলা যখন তাকে কাপালিকের কাছ থেকে পালাতে বলেছে, তখন নবকুমার ভেবেছে—“পালাইব বা কেন? সে দিন যদি বাঁচিয়াছি, আজিও বাঁচিব। কাপালিক মনুষ্য, আমিও মনুষ্য।”

নবকুমারের স্ত্রীধনে বিপর্যয় এনে দিয়েছে কপালকুণ্ডলার সান্নিধ্য। সমুদ্রতীরে কপালকুণ্ডলার মোহিনীমূর্তি দর্শনে নবকুমার যেমন বিস্মিত হয়েছিল, তেমনি ক্রমে ক্রমে এই নারীব মধুর ব্যবহার তার হৃদয়ে অনুরাগের সঞ্চার করেছে। তারপর দ্রুত ঘটনার আলোড়নে নবকুমারের প্রণয়মুগ্ধ হৃদয়ের প্রকাশ ঘটাতে পারেনি। বিবাহের পর সে সুর্যোগ এসেছে। এত বিলম্বের একটা কৈফিয়ৎ টেনেছেন বন্ধিমচন্দ্র—

“যখন নবকুমার দেখিলেন যে, কপালকুণ্ডলা তাঁহার গৃহমধ্যে সাদরে গৃহীতা হইলেন। তখন তাঁহার আনন্দ-সাগর উছলিয়া উঠিল। অনাদরের ভয়ে তিনি কপালকুণ্ডলা লাভ করিয়াও কিছুমাত্র আনন্দ বা প্রণয়সঞ্চার প্রকাশ করেন না—অথচ তাঁহার হৃদয়প্রকাশ কপালকুণ্ডলার মূর্তিতেই ব্যাপ্ত হইয়া বহিয়াছিল। এই আশঙ্কাতেই তিনি কপালকুণ্ডলার পাণিগ্রহণ প্রস্তাবে অকস্মাৎ সম্মত হয়েন নাই; এই আশঙ্কাতেই পাণিগ্রহণ করিয়াও গৃহাগমন পর্যন্তও বারেকমাত্র কপালকুণ্ডলার সহিত প্রণয়সম্ভাষণ করেন নাই; পরিপ্লবোন্মুখ অনুরাগসিক্তিতে বীচিমাত্র বিক্ষিপ্ত হইতে দেন নাই। কিন্তু সে আশঙ্কা দূর হইল; জলরাশির গতিমুখ হইতে বেগনিরোধকারী উপলোমচনে যেমন দুর্দম স্রোতোবেগ জন্মে, সেইরূপ বেগে নবকুমারের প্রণয়সিক্ত উছলিয়া উঠিল।”

নবকুমারের প্রেমের মধ্যে উদ্ভাসিত নেই, আছে শাস্ত সংযত প্রকাশ। বন্ধিমের বর্ণনায়—“এই প্রেমাবির্ভাব সর্বদা কথায় ব্যক্ত হইত। কিন্তু নবকুমার কপালকুণ্ডলাকে দেখিলেই যেরূপ সজললোচনে তাঁহার প্রতি অনিমেষ চাহিয়া থাকিতেন, তাহাতেই প্রকাশ পাইত; যেরূপ নিশ্চয়োজনে, প্রয়োজনে কল্পনা করিয়া কপালকুণ্ডলার কাছে

আসিতেন, তাহাতে প্রকাশ পাইত ; যেরূপ বিনাপ্রসঙ্গে কপালকুণ্ডলার কাছে আসিতেন, তাহাতে প্রকাশ পাইত ; যেরূপ বিনাপ্রসঙ্গে কপালকুণ্ডলার প্রসঙ্গ উত্থাপনের চেষ্টা পাইতেন, তাহাতে প্রকাশ পাইত ; যেরূপ দ্বিবাশি কপালকুণ্ডলার স্থখস্বচ্ছন্দতার অন্বেষণ করিতেন, তাহাতে প্রকাশ পাইত ; সর্বদা অগ্নয়নস্বতাস্থচক পদবিক্ষেপও প্রকাশ পাইত। তাঁহার প্রকৃতি পর্য্যন্ত পরিবর্তিত হইতে লাগিল। যেখানে চাপলা ছিল, সেখানে গাভীরা জন্মিল ; সেখানে অগ্রসাদ ছিল, সেখানে প্রসন্নতা জন্মিল ; নবকুমারের মুখ সর্বদাই প্রফুল্ল। হৃদয় স্নেহের আধার হওয়াতে অপর সকলের প্রতি স্নেহের আধিক্য জন্মিল ; বিরক্তিজনকের প্রতি বিরাগের লাবণ্য হইল ; মহুগ্ৰামাত্র প্রেমের পাত্র হইল ; পৃথিবী সংকর্ষের জগৎ মাত্র সৃষ্ট বোধ হইতে লাগিল ; সকল সংসার সুন্দর বোধ হইতে লাগিল।”

এরূপ হওয়ার কারণ আছে। প্রথমতঃ, নবকুমারের এটি দ্বিতীয় বিবাহ এবং সে বয়সেও পরিণত যুবক। তাই বর্তমান প্রণয়ে তার পক্ষে বেশি উচ্ছ্বাস না থাকাই স্বাভাবিক। দ্বিতীয়তঃ, নবকুমারের প্রেম একতরফা। কপালকুণ্ডলার উচ্ছ্বাসবিহীন ব্যবহার তাকে সংযত হতে বাধ্য করেছে।

প্রথমা স্ত্রী পদ্মাবতীর পরিচয় পাওয়ার পর নবকুমারের চরিত্রে আলোড়ন জাগার সুযোগ ছিল। কিন্তু যেহেতু নবকুমার সচ্চরিত্র, আদর্শবাদী, নির্লোভ, সেইজন্য পদ্মাবতীর রূপ-ঐশ্বর্য তাকে প্রলোভিত করতে পারেনি, ঘৃণা জুগিয়েছে। এর জগৎ বরং নবকুমারের চরিত্র আরো দৃঢ় হয়ে উঠেছে।

নবকুমার কপালকুণ্ডলার প্রতি সন্দেহ প্রকাশ করেছে সত্য, কিন্তু সেই সন্দেহের অবকাশ জুগিয়েছে কপালকুণ্ডলা নিজেই। নবকুমারের মন থেকে তখন মুছে গেছে অরণ্যচারী কপালকুণ্ডলার স্মৃতি। সে তখন তার কাছে কুলবধু মৃগয়া। তাই সামাজিক আচরণে অভ্যস্ত নবকুমার, কপালকুণ্ডলার রহস্যময় আচরণ সহ করতে পারেনি। বিশেষভাবে কাপালিকের প্ররোচনা এবং পুরুষবেশী মতিবিবির সঙ্গে কপালকুণ্ডলার ঘনিষ্ঠতা নবকুমারকে উদ্ভ্রাম ক’রে তুলেছে। এমনভাবে ঘটনার ঘাত-প্রতিঘাতে নবকুমারের সন্দেহকে অপরাধ বলে মনে হয় না, বরং তার প্রতি আমাদের আগে সহানুভূতি।

শেষ দৃষ্টে কপালকুণ্ডলার প্রতি নবকুমারের গভীর প্রেম, তাকে নিয়ে স্থখের সংসার বাধার নিবিড় আগ্রহ উন্মত্তবেগে প্রকাশিত হয়েছে—“কাদিব কেন ? তুমি কি জানিবে স্নান ! তুমি ত কখন রূপ দেখিয়া-উন্মত্ত হও নাই—বলিতে বলিতে নবকুমারের কণ্ঠস্বর বাতনার কল্ল হইয়া আসিতে লাগিল। তুমি ত কখনও আপনার স্বপ্নিও আপনি ছেদন

করিয়া শ্রমশানে ফেলিতে আইস নাই।” এই বলিয়া সহসা নবকুমার চীৎকার করিয়া রোদন করিতে করিতে কপালকুণ্ডলার পদতলে আছাড়িয়া পড়িলেন।

“মুন্সিয়!—কপালকুণ্ডলে! আমায় রক্ষা কর। এই তোমার পায়ে লুটাইতেছি—একবার বল যে, তুমি অবিশ্বাসিনী নও—একবার বল, আমি তোমায় হৃদয়ে তুলিয়া গৃহে লইয়া যাই।”

প্রবল বাত্যা-বিষ্ফুরক নদী-তরঙ্গে নবকুমারের নিমজ্জন তার হৃদয়ের জ্বালা নিবারণ করেছে।

বঙ্কিমচন্দ্র নবকুমার চরিত্রটিকে আদর্শবাদী নায়ক হিসাবে গড়ে তুলেছেন। ‘নবকুমার’কে দিয়ে বাংলা উপন্যাসে যথার্থ এক নব-কুমারের সৃষ্টি হল।

নবীনানন্দ (আনন্দ: ২/৭)। সন্ন্যাসীরূপে শাস্তির ছদ্মনাম। জ্ঞঃ শাস্তি।

নয়নভার্যা, নয়নাবৌ (দেবী: ১/৪)। ব্রজেশ্বরের দ্বিতীয়া স্ত্রী নয়নভার্যা যখন কুরুপা, তেমনি কর্কশ স্বভাবের। নারীশুলভ মাধুর্য বলে তার চরিত্রে কিছু নেই। সংসারের কাজে পটু। সারাদিন কাজ-কর্মে সে নিজেকে নিয়োজিত রাখে। কিন্তু তার বুদ্ধি বলে কিছু নেই। সাগরবৌ তাকে নিয়ে যখন রসিকতা করে, তখন সে সহজে বুঝতে পারে না। তারপর বুঝতে পারলেও, সে এমন প্রত্যুত্তর দেয় যে, হাসির উপাধান জোগায়। নয়নাবৌয়ের এই বোকামির জন্যই পাঠকের এই চরিত্রটির উপর রাগ করবার কোন কারণ ঘটেনি, বরং তার উপস্থিতিতে হাস্যরসের প্রবাহ দেখা দিয়েছে।

নয়নাবৌয়ের সতীনদের সহ্য করবার মতো উদারতা নেই। সাগরকে সে সহ্য করতে না পারলেও, তার কথাকে সে ভয় করে, কিন্তু প্রফুল্লর কুৎসার ব সানন্দে যোগ দেয়। প্রফুল্লর মৃত্যু-সংবাদে অশৌচ স্নান ক’রে নয়নাবৌ বলেছে—“এইবার আর একটার জন্য নাওয়াটা নাইতে পারলে হাড় জুড়ায়।”

এই ধরনের স্বার্থপর চরিত্র সংসারে অনেক আছে।

নিদিয়া (রজনীর বিজ্ঞাপন)। লিটনের ‘লার্ট ডেজ্ অব পম্পেই’ উপন্যাসের অন্ততম নারী-চরিত্র। নিদিয়া অন্ধ। সে প্রকাশকে ভালবাসে। কিন্তু ভালবাসার জন্য নীরব আত্মত্যাগই তার চরিত্রটিকে মহান ক’রে তুলেছে। অনেকে রজনী চরিত্রের সঙ্গে নিদিয়ার মিল খুঁজে থাকেন।

নিজ্জাসিংহ (কৃ: উ: ২/৪)। হরিন্দ্রাগ্রামের পুলিশ স্টেশনের কনস্টবল। মাধবীনাথ ব্রহ্মানন্দকে ভয় দেখাবার জন্য একে নিয়ে এসেছিল।

নিজাই (আনন্দ: ১/১৫)। জীবানন্দের ভগিনী নিমাই সন্ন্যাসধর্মের আদর্শের

হোয়াচ-বিহীন অস্ত্রতম গৃহিচরিত্র। স্বামী সঙ্গে তার স্বথের সংসার। কেবলমাত্র একটি শিশুর অভাবে তার মাতৃহৃদয় রিক্ত। তাই জীবানন্দের কাছে শিশু স্বকুমারীকে পেয়ে তার আনন্দের শেষ নেই। আবার যখন তাকে ফিরিয়ে দিতে হল, তখন তার মাতৃহৃদয়ের হাহাকারই ধ্বনিত হয়ে ওঠে। সাধারণ গৃহস্থের মতোই ভ্রাতার সঙ্গে ভ্রাতৃত্বাধার মিলনে সে আগ্রহী। বৌদির সঙ্গে রসিকতায় সে আনন্দ উপভোগ করে। দাদাকে সব খাইয়েও তার তৃপ্তি হয় না। এ চরিত্র বাঙালী ঘরের একান্ত নিজস্ব।

নির্মলকুমারী (রাজ: ১/২)। রাজসিংহের সহচর যেমন মাণিকলাল, তেমনি রাজকুমারী চঞ্চলকুমারীর সখী নির্মলকুমারী। রাজসিংহ ও চঞ্চলকুমারীর মতো নির্মলকুমারী ও মাণিকলালের হৃদয়ে সেতু বাধা হয়েছে বিবাহের দ্বারা। বন্ধিমচন্দ্রের অগ্ন্যান্ত উপন্যাসের মতো এই উপন্যাসেও সখী-চরিত্র নির্মলকুমারী। কিন্তু এখানে নির্মলকুমারী নিজ চরিত্রবৈশিষ্ট্য আরো একটু বিশিষ্ট স্থান অধিকার করে নিয়েছে।

নির্মলকুমারীর অতীত ইতিহাস কিছু বলা হয়নি। কেবলমাত্র সে একবার বলেছে যে, সে ছেলেবেলায় বাঘ পুষেছিল। অর্থাৎ, নির্মলকুমারী যে বাল্যকাল থেকেই দুরন্ত প্রকৃতির, তা বোঝা যায়। উপন্যাসের মধ্যে বারবার তাব সাহস ও মনোবলের পরিচয় আমরা পেয়েছি। পদব্রজে চঞ্চলকুমারীর অহুসরণ, মৃগল-হাবেম্বে চঞ্চলকুমারীর পত্র নিয়ে উদ্দিপ্তরীকে প্রেরণ তাব মধ্যে অন্ততম।

চঞ্চলকে নির্মল প্রাণ দিয়ে ভালবাসে। তাই তার অনিষ্টের কথা ভেবে প্রথমেই সে তসবিরওয়ালী বুড়ী ব মুখ বন্ধ করার ব্যবস্থা করেছিল। তারপব রাজকুমারীর দুঃখে অনবরতই তাকে সঙ্গী হতে দেখি। এমনকি সখীব অন্তবোধে সত্ত-বিবাহিত স্বামীকে ত্যাগ ক'রে, মাণিকলালের কন্ঠাব মা হওয়া শিকেয় তুলে রেখে, তাকে চঞ্চলকুমারীর কাছে থাকতে হয়েছে। সখীগতপ্রাণা নির্মলকুমারী নিজের জ্ঞাত কিছুই করেনি।

ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে নির্মলকুমারীর সম্পর্কটা বড়ো জটিল। একসময় সে পবিহাস করে ঔরঙ্গজেবকে বিবাহ করার কথা বলেছিল। কিন্তু সতাই যখন ঔরঙ্গজেব মনপ্রাণ দিয়েছিল নির্মলকুমারীকে, তখন কি নির্মলের মনেও দোলা লাগেনি? নির্মল একবার বলেছে—“আমার ভাগ্যবশতঃই অবিবাহিত অবস্থায় আপনার সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ হয় নাই।” ঔরঙ্গজেবের প্রতি মমতাবশতঃ তার হৃদশার দিনে নির্মলকুমারী সাহায্য করেছে। নির্মলকুমারীর চেষ্টাতেই মৃগল-রাজপুত যুদ্ধের গতি অনেকটা পরিবর্তিত হয়েছে। এই কারণে নির্মলকুমারীর চরিত্রটি উপেক্ষণীয় নয়।

নির্মলকুমারী ও মাণিকলালের সম্পর্ক অস্পষ্ট। মাণিকলালকে দ্বায়ে পড়ে বিবাহ করতে হলেও, মাণিকলালের প্রতি নির্মলের অহুসরণ না জন্মাবার কোন কারণ নেই।

চতুরতার উভয়েই উভয়ের যোগ্য। বিবাহের পর দু'জনের মিলিত বুদ্ধিতে বহুকাজ অত্যন্ত চতুরতার সঙ্গেই সাধিত হয়েছে।

নির্মলা (ইন্দিরা: ৫ম পরি:)। জ্ঞঃ অমলা।

নিশাকর দাস (কৃ: উ: ২/৫)। “কলিকাতায় নিশাকর দাস নামে মাধবীনাথের একজন বড় আত্মীয় ছিলেন। নিশাকর মাধবীনাথের অপেক্ষা আট দশ বৎসরের বয়ঃকনিষ্ঠ। নিশাকর কিছু করেন না—পৈতৃক বিষয় আছে—কেবল একটু একটু গীতবাদের অমূল্যলন করেন। নিষ্ঠুরা বলিয়া সর্বদা পর্যাটনে গমন করিয়া থাকেন।” প্রসাদপুরে রোহিণীর হাত থেকে গোবিন্দলালকে উদ্ধার করার কাজে মাধবীনাথ নিশাকরের সাহায্য গ্রহণ করেছিলেন। নিশাকর রূপবান, বুদ্ধিমানও বটেন। তিনি একটুতেই বুঝতে পেরেছেন, রোহিণী তাঁর রূপে মজেছে। সোনা-রূপকেও যেভাবে তিনি রোহিণীর সর্বনাশে ও নিজের স্বার্থসিদ্ধিতে ব্যবহার করেছেন, তাতে তাঁর কৌশলীমনেরই পরিচয় দেয়। নিশাকরবাবু একেবারে দয়ালেশহীন নন। তাই রোহিণীর সর্বনাশ করতে গিয়ে তাঁর মন কেঁদে উঠেছে। রোহিণীর জ্ঞান পুষ্করিণী-তীরে অপেক্ষা করবার সময় তাঁর মনে আলোড়ন জেগেছে—“আমি কি নৃশংস! একজন স্ত্রীলোকের সর্বনাশ করিবার জ্ঞান কত কৌশল করিতেছি! অথবা নৃশংসতাই বা কি? দুষ্টির দমন অবশ্যই কর্তব্য। যখন বন্ধুর কন্যার জীবনরক্ষার্থ এ কার্য বন্ধুর নিকট স্বীকার করিয়াছি, তখন অশ্রু করিব। কিন্তু আমার মন ইহাতে প্রসন্ন নয়। রোহিণী পাপীয়সী, পাপের দণ্ড দিব; পাপশ্রোতের রোধ করিব; ইহাতে অপ্রসাদই বা কেন? বলিতে পারি না, বোধ হয় সোজা পথে গেলে এত ভাবিতাম না। বাক্য পথে গিয়াছি বলিয়াই এত সঙ্কোচ হইতেছে। আর পাপ-পুণ্যের দণ্ড-পুরস্কার দিবার আমি কে? আমার পাপ-পুণ্যের যিনি দণ্ড-পুরস্কার করিবেন, রোহিণীরও তিনি বিচারকর্তা। বলিতে পারি না, হয়ত তিনিই আমাকে এই কার্যে নিয়োজিত করিয়াছেন। কি জানি, “ত্বয়া হৃষীকেশ হৃদিস্থিতেন

যথা নিযুক্তোহস্মি তথা কৰোমি।”

বলা বাহুল্য, স্বভাবতঃই মনে প্রশ্ন আগতে পারে, এ কৈফিয়ৎ নিশাকরের, না স্বয়ং বঙ্কিমচন্দ্রের।

নিশি (দেবী: ১/১৩)। “দেবী চৌধুরাণী” উপন্যাসের হাস্যোজ্জ্বল নিশি চরিত্রের পূর্ব ইতিহাসে একটি দুঃখময় কাহিনী রয়েছে। সে বামুনের মেয়ে। বাল্যকালে ছেলেধরায় নিয়ে গিয়ে তাকে এক রাজার কাছে বিক্রী করে। বয়সকালে সেই রাজা তাকে রক্ষিতা রাখতে মনস্থ করলে, নিশি রাজবাড়ী থেকে

পলায়ন করে। তারপর পথিমধ্যে ভবানী পাঠকের ডাকাতদের হাতে পড়ে রক্ষা পায়।

নিশি ভবানী পাঠকের যথার্থ শিষ্য। প্রফুল্লর শিক্ষাদানকার্কে ভবানী পাঠক নিশিকে নিয়োগ করেছিলেন। স্বতরাং প্রফুল্লর শিক্ষাগুলি সে পূর্বেই সমাপ্ত করেছিল। তবুও ভবানী পাঠক তাকে কেন যে আগেই দলনেত্রী নির্বাচিত করেননি, তা বোঝা যায় না। অবশ্য, নিশিচরিত্রে সে দৃঢ়তাও ছিল না।

নিশি সদাহাস্তময়ী চরিত্র। সর্বস্ব শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ ক'রে সে নিজে তারমুক্ত। প্রফুল্লকে সে বারবার বোঝাতে চেয়েছে নিকামধর্মের মহিমা। কিন্তু সংসারের সুখস্বপ্নের পূর্ণাঙ্গ দৃষ্টি নিশির ছিল না। তাই তার জীবন নিফলা কৃষ্ণশ্রীতিতেই সমাপ্ত হল।

নিশিকে দিয়ে বক্ষিচন্দ্র নিকামধর্মের অগ্রতর ফলশ্রুতি ঘটিয়েছেন।

নীলান্বর দেব (দেবী: ১/৯)। নীলধ্বজবংশীয় নীলান্বর দেব উত্তরবঙ্গের একজন প্রবল পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন। গোড়ের বাদশাহের সঙ্গে যুদ্ধকালে তিনি নিহত হন। তাঁর প্রোথিত ধনরত্নই ঘটনাচক্রে দেবী চৌধুরাণীর হাতে আসে। এ কাহিনীর কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কিনা জানা যায় না, তবে সম্ভাব্যতা যথেষ্ট আছে।

মুরজাহান (চন্দ্র: ২/২)। মোগল-সাম্রাজ্ঞী। তাঁর প্রথম স্বামী ছিল বর্ধমান-ধিপতি শের আফগান। জাহাঙ্গীর কর্তৃক নিযুক্ত লোক শের আফগানকে হত্যা করে। তারপর মুরজাহান জাহাঙ্গীরকে বিবাহ ক'রে মোগল সাম্রাজ্যের সর্বময় কর্তৃত্ব হস্তগত করে। বাল্যকালে ইনি মেহের-উল্লিমা নামে পরিচিতা ছিলেন। এক দরিদ্র অথচ সম্ভ্রান্ত পারস্যীক বংশে তাঁর জন্ম হয়। পিতার নাম মির্জা ঘিয়াস। ১৬৪৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়।

মুর মহম্মদ খাঁ (রাজ: ৩/১০)। একজন মোগল সৈনিক। এই বোকা সৈনিকটি পানওয়ালীর প্রেমপত্রে বিভ্রান্ত হয়ে সহজেই মাণিকলালের ফাঁদে পা দিয়েছে। পানওয়ালীর সঙ্গে তার প্রেমাত্মিনয়কালে প্রেমিকার স্বামীর ভয়ে স্থূল শরীর নিয়ে যেভাবে সে তক্তাপোষের নীচে স্থান গ্রহণ করেছে, তাতে পাঠকের হাসি আর বাধা মানে না।

মুরজাহা বেগম (রাজ: ১/১)। জঃ মুরজাহান।

পদ্মলোচন শাহা (রাধা: ১ম পরি:)। রাধারাণীর বাড়ীর কাছে কাপড়ের দোকান ছিল পদ্মলোচন শাহার। সাধারণ দোকানদারের চেয়ে তার লোভ অনেক বেশী। কল্পীগীতুমারের কাছ থেকে বেশী দাম নিয়ে সে রাধারাণীর কাছে কাপড় দিতে এসেছিল।

পদ্মাবতী (কপাঃ)। জঃ মতিবিবি।

পরাণ চৌধুরী (দেবীঃ ১/৮)। প্রফুল্লদের গ্রামের জমিদার। তাঁর কোন উপস্থিতি নেই, কেবলমাত্র নামোল্লখ আছে। তবে বুঝা যায়, অধিকাংশ জমিদারের মতো তিনিও লম্পট ও দু্চরিত্র।

পশুপতি (মৃণাঃ ২/১)। “গৌড়দেশের ধর্ম্মাধিকার পশুপতি অসাধারণ ব্যক্তি ; তিনি দ্বিতীয় গোড়েশ্বর। রাজা বুদ্ধ ; বার্কাকোর ধর্ম্মাভাসারে পরমতাবলম্বী এবং রাজ-কার্য্যে অযত্নবান্ হইয়াছিলেন, সুতরাং প্রধানামাত্য ধর্ম্মাধিকারের হস্তেই গোড়রাজ্যের প্রকৃত ভার অর্পিত হইয়াছিল। এবং সম্পদে অথবা ঐশ্বর্য্যে পশুপতি গোড়েশ্বরের সমকক্ষ ব্যক্তি হইয়া উঠিয়াছিলেন।

পশুপতির বয়ঃক্রম পঞ্চত্রিংশৎ বৎসর হইবে। তিনি দেখিতে অতি সুপুরুষ। তাঁহার শরীর দীর্ঘ, বক্ষ বিশাল, সর্বাঙ্গ অস্থিমাংসের উপযুক্ত সংযোগে স্নন্দর। তাঁহার বর্ণ তপ্তকাক্ষনসন্নিভ ; ললাট অতি বিস্তৃত, মানসিক শক্তির মন্দিরস্বরূপ। নাসিকা দীর্ঘ এবং উন্নত চক্ষু ক্ষুদ্র, কিন্তু অসাধারণ ঔজ্জ্বল্য-সম্পন্ন। মুখকান্তি জ্ঞানগাভীর্ষ্য-ব্যঞ্জক এবং অল্পদিন বিষয়াহুষ্ঠানজনিত চিন্তার গুণে কিছু পুরুষভাবপ্রকাশক। তাহা হইলে কি হয়, রাজসভাভলে তাঁহার গ্রায় সর্বাঙ্গস্নন্দর পুরুষ আর কেহই ছিল না। লোকে বলিত, গৌড়দেশে তাদৃশ পণ্ডিত এবং বিচক্ষণ ব্যক্তিও কেহ ছিল না।

পশুপতি জ্ঞাতিতে ব্রাহ্মণ, কিন্তু তাঁহার জন্মভূমি কোথা, তাহা কেহ বিশেষ জ্ঞাত ছিল না। কথিত ছিল যে, তাঁহার পিতা শাস্ত্রব্যবসায়ী দরিদ্র ব্রাহ্মণ ছিলেন।

পশুপতি কেবল আপন বুদ্ধিবিষ্ঠার প্রভাবে গৌড়রাজ্যের প্রধান পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

পশুপতি যৌবনকালে কাম্বীধামে পিতার নিকট থাকিয়া শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। তথায় কেশব নামে এক বঙ্গীয় ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। হৈমবতী নামে কেশবের এক অষ্টমবর্ষীয়া কন্যা ছিল। তাহার সহিত পশুপতির পরিণয় হয়। কিন্তু অদৃষ্টবশতঃ বিবাহের রাত্রেই কেশব, সম্প্রদানের পর, কন্যা লইয়া অদৃষ্ট হইল। আর তাহার কোন সন্ধান পাওয়া গেল না। সেই পর্য্যন্ত পশুপতি পত্নীসহবাসে বঞ্চিত ছিলেন। কারণবশতঃ একাল পর্য্যন্ত দ্বিতীয় দার-পরিগ্রহ করেন নাই। তিনি এক্ষণে রাজ-প্রাসাদতুল্য উচ্চ অট্টালিকায় বাস করিতেন, কিন্তু বামায়ননিঃসৃত জ্যোতির অভাবে সেই উচ্চ অট্টালিকা আজি অন্ধকারময়।”

বক্ষিমচন্দ্র-প্রদত্ত পশুপতির এই বর্ণনায় তাঁকে সর্বাঙ্গস্নন্দর পুরুষ-চরিত্র বলে মনে হয়। পশুপতির জীবনের দুটি দিক—একদিকে গোড়েশ্বর হবার উচ্চাকাঙ্ক্ষা, অন্যদিকে

মনোরমার পাণিগ্রহণ। পশুপতির এই দৃষ্টি উদ্বেগ কিন্তু স্ফূর্তভাবে একসঙ্গে গ্রথিত। মনোরমা বিধবা। তাই তাকে পেতে গেলে সমাজের জ্রুটি সহ্য করতে হবে। কিন্তু সে সাহস পশুপতির নেই। তাই তিনি ভেবেছেন যে, তিনি রাজা হলে এ সম্বন্ধে আর কেউ কিছু বলতে পারবে না। কিন্তু এই যুক্তি দিয়ে পশুপতির দোষ স্থালন করা যায় না। বরং মনে হয়, পশুপতি যদি মনোরমাকে যথার্থ ভালবাসতেন, তাহলে সমাজের শালন মানতেন না। আবার, পশুপতির মনে রাজ্যলাভের আকাঙ্ক্ষাও ছিল। সেই আকাঙ্ক্ষাকে চরিতার্থ করবার জন্ত তিনি বিধর্মী যবনসেনার সঙ্গে ষড়যন্ত্র করেছেন। এর কি কোন প্রয়োজন ছিল? তিনি যদি যথার্থ স্বদেশপ্রেমিক হতেন, তাহলে নিজের অধীনেই সৈন্যসামন্তকে রাখতে পারতেন। কিন্তু তাহলে ইতিহাসের বিধানকে অমান্য করতে হয়। সপ্তদশ অখারোহীর দ্বারা বঙ্গাধিকারের কলঙ্কমোচনের জন্ত বঙ্কিম পশুপতিকে ইতিহাসের হুকুমচাঠি বলি দিয়েছেন।

পশুপতি নিজের জালে নিজে জড়িয়ে পড়েছেন। অবশ্য, যবনগণ যখন তাঁকে ধর্মাস্তরিত করতে চাইল, তখন তিনি যথার্থ সাহসিকতার পরিচয় দিয়েছেন। আবার, মনোরমাকে গৃহে বন্দী করে রাখায় পশুপতির হীন মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

উপন্যাসের শেষাংশে পশুপতির মনে অহুশোচনা জেগেছিল বলেই মনে হয়। তাই মনোরমাকে উদ্ধার করবার জন্ত এবং প্রতিমাকে রক্ষা করবার জন্ত জলন্ত অগ্নিকুণ্ডে তাঁকে ঝাঁপ দিতে দেখি। পশুপতিকে তাঁর পাপের প্রায়শ্চিত্ত এমনিভাবেই করতে হল। পশুপতির জীবনের এই নিদারুণ পরিণামের জন্তই শেষ পর্যন্ত পাঠকের সহানুভূতি অর্জন করতে সক্ষম হয়েছেন।

পাজি কল্ল (রাজ: ২/২)। “রাজসিংহ” উপন্যাসে বর্হিমচন্দ্র কোন কোন ক্ষেত্রে এর নাম করেছেন।

পানওয়ালী (রাজ: ৩/১০)। রূপনগরের বাজারের রসিকা পানওয়ালী মাণিক-লালের আবিষ্কার। পানওয়ালী একটু আনন্দ উপভোগের জন্ত একজন মোগল সৈনিকের সঙ্গে প্রেমাস্বিনয় করতে সক্ষম হয়েছিল। তার সাহায্যেই মাণিকলাল মোগল সৈনিকের পোশাক সংগ্রহ করে চঞ্চলকুমারীর পিছু পিছু মোগল সেনার সঙ্গে গমন করে।

পার্বতী (চন্দ্র: ২/৬)। ফস্টরের নৌকায় শৈবলিনীর সঙ্গী ছিল প্রবন্দরপুরের দাসী পার্বতী।

পাঁচকড়ির মা (সীতাঃ ১/২)। শ্রী ও গঙ্গারামের এক বর্ষীয়সী প্রতিবাসিনী। তার সাহায্যেই শ্রী সীতারামের সঙ্গে সাক্ষাতের সুযোগ পায়। পাঁচকড়ির মায় রাজপ্রাসাদে প্রবেশ করবার কৌশলটি বেশ রপ্ত।

পিয়াদা (কঃ উঃ ২/৩)। জঃ পোস্টমাস্টার।

পিয়াদী ঠান্দিদি (ইন্দিরা ২১ পরিঃ)। “পাড়ার পিয়াদী ঠান্দিদি, জাতিতে বৈষ্ণব—বয়স পঞ্চাশটি বৎসর, তার মধ্যে পঞ্চবিংশতি বৎসর বৈধব্যে কাটিয়াছে—তিনি সর্বদা অলঙ্কার পরিয়া ঘাঘরা পরিয়া, রাধিকা সাজিয়া আসিয়াছেন।” এমনভাবে ইনি ইন্দিরার স্বামীর সঙ্গে রঙ্গরসে মেতেছিলেন।

পিয়াদীলাল (সীতা: ২/১৩)। সীতারামের একজন গোলন্দাজ সৈন্য। জয়ন্তী একে গঙ্গারামের কাছ থেকে চেয়ে নিয়ে দুর্গস্থানের কামান চালানোর কাজে নিযুক্ত করে। এই বীর গোলন্দাজ শেষ পর্যন্ত যুদ্ধ ক’রে মৃত্যুবরণ করে।

পীরবক্স (চন্দ্র: ৩/৫)। অমিয়টের খানসামা। তারই নিবুদ্ভিতায় বন্দী প্রতাপের সঙ্গে শৈবলিনীর নৌকায় সাক্ষাৎ হয়েছিল।

পীরবক্স খাঁ (সীতা: ২/১৬)। কোজদারের একজন সেনাপতি। তিনি স্বয়ংয়ের সঙ্গে খুন্দে নিহত হন।

পূরন্দর (যুগঃ ১ম পরিঃ)। পূরন্দর ‘যুগলাঙ্গুরী’র নায়ক। পূর্বকালে পিতৃ আদেশ মাত্র করা প্রথা ছিল। পূরন্দরও জোর ক’রে হিরণ্ময়ীকে বিবাহ করতে চাননি। আবার, পিতার আদেশে অজ্ঞাত কন্যাকে বিবাহও করলেন। পূরন্দরের প্রেম হিরণ্ময়ীর মতো গভীর নয়। তিনি হিরণ্ময়ীকে ভুলতে পেরেই দেশে ফিরেছিলেন। তাই স্ত্রীর সঙ্গে মিলিত হতে তাঁর আপত্তি নেই, তবে তিনি সচরিত্রা কিনা তার প্রশ্ন আবশ্যিক। যখন দেখা গেল, হিরণ্ময়ী পূরন্দরের বিবাহিতা স্ত্রী, তখন সেটি হল তাঁর উপরি পাওনা।

পুরুষোত্তম (কপাঃ ১/৮)। পুরীর জগন্নাথদেবকেই পুরুষোত্তম বলা হয়। কৃষ্ণ ও বিষ্ণু পুরুষোত্তম নামে অভিহিত হন।

প্লুটার্ক (রজনী ৩/৩)। প্লুটার্ক (Plutarch), (আনুমানিক ৪৬—১২০ খ্রীষ্টাব্দ), প্রাচীন গ্রীস ও রোমের বিখ্যাত ব্যক্তিদের নিয়ে ‘Lives’ নামক গ্রন্থ রচনা করেন। আধুনিক লেখক ও ঐতিহাসিকরা তা থেকেই উপাদান সংগ্রহ করেন। ইনি গ্রীসের অধিবাসী হলেও, জীবনের অধিকাংশ কাল রোমেই কাটিয়েছিলেন।

পেথমন্ (কপাঃ ৩/২)। পেথমন্ লুফ-উন্নিয়ার সহচরী। মাত্র তিনটি দৃষ্টে তাকে দেখা যায়। লুফ-উন্নিয়া তথা পদ্মাবতীর হৃদয়ের পরিবর্তন দেখবার জন্য পেথমনের প্রয়োজন ছিল। তবে পেথমন্ একেবারে সাধারণ বান্দী শ্রেণীর নয়। লুফ-উন্নিয়ার সঙ্গে তার কিছুটা হৃদয়ের সম্পর্ক, অর্থাৎ সখী সম্পর্ক ছিল। তাই

লুৎফ-উরিসা যখন সমস্ত ঐশ্বর্য ত্যাগ করতে চেয়েছে, তখন পেশমান তাকে নিবৃত্ত করতে চেয়েছিল। শেষ পর্যন্ত মতিবিবির সঙ্গে তাকে সন্তুগ্রামেও আসতে হয়েছে।

পোস্টমাস্টার ও পিয়াদা (ক: উ: ২/৩)। হরিদ্রাগ্রামের পোস্টমাস্টার ও পিয়াদার চরিত্র দুটি একটি পরিচ্ছেদে জীবন্ত হয়ে উঠেছে। মাধবীনাথের সঙ্গে ব্যবহারে পোস্টমাস্টারের পদমর্যাদার হান্সকর গর্ব, লোভ প্রভৃতি গুণগুলি প্রকাশিত হয়ে পড়ে। এদের দ্বারা কিঞ্চিৎ হান্সরসের সৃষ্টি করা হয়েছে।

প্রতাপ (চন্দ্র: উপ: ১ম পরি:)। “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসের এই প্রতাপশালী প্রতাপ চরিত্র বীরবে ও প্রেমের মহিমায় সমৃদ্ধ। শৈবলিনীর জীবন যেমন চন্দ্রশেখর ও প্রতাপের মধ্যে পড়ে দোহুলায়ান, তেমনি পাঠকমনেও নায়ক-নির্বাচনে এই দুজনকে নিয়ে সংশয়ের অন্ত নাই। ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের নায়ক হিসাবে দুজনেরই দাবি সমান। তবে আমাদের মনে হয়, ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাস নায়কহীন। নায়িকা শৈবলিনীরই একচ্ছত্র প্রাধান্য। সুতরাং চন্দ্রশেখর এবং প্রতাপ সমপর্যায়ের চরিত্র।

প্রতাপ শৈবলিনীকে ভালবেসেছিল। সে ভালবাসার মধ্যে যে খাদ ছিল না, তা সে প্রমাণ করেছে গঙ্গাবক্ষে মৃত্যুবরণের দৃঢ়তায়। কিন্তু তার তরুণমনের মৃত্যুবরণের সুখকে নষ্ট ক’রে দিল শৈবলিনী। প্রতাপের মনে শৈবলিনীর প্রতি জেগে উঠল নিদ্রাক্ষণ ঘৃণা। কিন্তু প্রতাপের মনের পরিচয় বন্ধিমচন্দ্র গোপন রেখেছেন। শৈবলিনীকে ফর্স্টরের হাত থেকে রক্ষা করার পিছনে পুরাতন প্রেমিকার প্রতি মোহ অপেক্ষা, প্রতাপের উদ্ধারকারী চন্দ্রশেখরের প্রতি কৃতজ্ঞতাই সক্রিয় ছিল বলে মনে হয়। শৈবলিনীকে উদ্ধারের পর, যখন প্রতাপের সঙ্গে শৈবলিনীর দেখা হল, তখন প্রতাপের ব্যবহারে শৈবলিনীর প্রতি ঘৃণাই প্রকাশিত হয়েছে। প্রতাপ শৈবলিনীকে বলেছে—“ঈশ্বর জানেন, আমি কোন দোষে দোষী নহি। ঈশ্বর জানেন, ইদানীং আমি তোমাকে সর্প মনে করিয়া, ভয়ে তোমার পথ ছাড়িয়া থাকিতাম। তোমার বিষের ভয়ে আমি বেদগ্রাম ত্যাগ করিয়াছিলাম। তোমার নিজের হৃদয়ের দোষ—তোমার প্রবৃত্তির দোষ। তুমি পাপিষ্ঠা, তাই আমার দোষ দাও। আমি তোমার কি করিয়াছি?” কিন্তু প্রতাপ যখন শৈবলিনীর মুখ থেকে শুনল, প্রতাপকে পাবার আশাতেই সে গৃহত্যাগ করেছিল, তখন ‘প্রতাপের মাথায় বজ্র ভাঙ্গিয়া পড়িল’।

এর পর আবার প্রতাপকে জীবনে ঘটনার ঘনঘটা। জনস্টন ও গুলস্টনের আক্রমণে সে বন্দী হয়ে ভেসে চললো গঙ্গাবক্ষে ইংরাজ নৌকায়। এবার তাকে উদ্ধার করলো শৈবলিনী। শৈবলিনীর সঙ্গে গঙ্গাবক্ষে সন্তরণের সময় প্রতাপ-হৃদয়ের সমস্ত আবেগ উন্মোচিত হয়েছে। শৈবলিনীর প্রতি ঘৃণার বিষবাক্সের মধ্যেও যে বাল্যপ্রেমের

স্বগন্ধটুকু বিত্তমান ছিল, গঙ্গাবক্ষে চন্দ্রালোকিত রজনীর অনাবিল সৌন্দর্যের মধ্যে তার পুনঃপ্রকাশ হল। প্রতাপ শৈবলিনীকে সেই পুরানো সোধাধন করল—‘শৈ।’

প্রতাপ স্বীকার করল, সে-ও শৈবলিনীর মতো নিঃস্ব-রিক্ত। রূপসীর সঙ্গে বিবাহে প্রতাপের সংসার-জীবন যে মধুময় হয়ে ওঠেনি, সে প্রমাণ এখানে রয়েছে। তাই প্রতাপ আজও রাজী শৈবলিনীর সঙ্গে মৃত্যুবরণ করতে। কিন্তু আজ শৈবলিনী প্রতাপকে মরতে দিল না, সে প্রতিজ্ঞা করল প্রতাপের সঙ্গে আর তার কখনো সাক্ষাৎ হবে না।

কিন্তু প্রতাপ শৈবলিনীকে ভুলতে পারল না। যখন তার ধারণা হল যে, শৈবলিনীর মৃত্যু ঘটেছে, তখন—“প্রতাপ প্রথমে মনে করিলেন, ‘আমিই শৈবলিনীর মৃত্যুর কারণ।’ কিন্তু ইহাও ভাবিলেন, ‘আমার দোষ কি। আমি ধর্ম ভিন্ন অধর্মপথে যাই নাই। শৈবলিনী যে জগৎ মরিয়্যাছে, তাহা আমার নিবার্য কারণ নহে।’ অতএব প্রতাপ নিজের উপর রাগ করিবার কারণ পাইলেন না। চন্দ্রশেখরের উপর কিছু রাগ করিলেন—চন্দ্রশেখর কেন শৈবলিনীকে বিবাহ করিয়াছিলেন? রূপসীর উপর একটু রাগ করিলেন, কেন শৈবলিনীর সঙ্গে প্রতাপের বিবাহ না হইয়া রূপসীর সঙ্গে বিবাহ হইয়াছিল? সুন্দরীর উপর আরও একটু রাগ করিলেন—সুন্দরী তাঁহাকে না পাঠাইলে, প্রতাপের সঙ্গে শৈবলিনীর গঙ্গাসম্ভরণ ঘটত না, শৈবলিনীও মরিত না। কিন্তু, সর্বাপেক্ষা লরেন্স ফণ্ডের উপর রাগ হইল—সে শৈবলিনীকে গৃহত্যাগিনী না করিলে এ সকল কিছুই ঘটত না।” এমনভাবে অসংলগ্ন চিন্তার ফলে প্রতাপ হয়ে উঠল ইংরাজ-বিদ্বেষী। বাইরের কর্মচাকল্যে ভুলিয়ে রাখা চাইল হৃদয়ের অশান্তিকে।

ইতিহাসের আলোড়নের যুদ্ধক্ষেত্রে দাঁড়িয়ে আবার দেখা হল প্রতাপ-শৈবলিনীর। প্রথমে শৈবলিনী পাগল হয়ে গেছে শুনে প্রতাপ যেমন দুঃখিত হয়েছিল, শৈবলিনীর প্রকৃতিস্থতার পরিচয় পেয়ে ততোধিক আনন্দলাভ করল। তারপর—“‘আশীর্বাদ করি, তুমি এবার সুখী হও।’ এই বলিয়া প্রতাপ নীরবে অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিলেন।” শৈবলিনীর কাছ থেকে একেবারে দূরে সরে গেল প্রতাপ, শৈবলিনীকে সুখী করার জন্ত।

এই আত্মত্যাগের মহিমায় প্রতাপ চরিত্র সার্থক হয়ে উঠেছে। বীরত্বে সে যেমন অদ্বিতীয়, প্রেমের ক্ষেত্রেও সে বীরত্ব দেখিয়েছে। তবে সে বীরত্ব পরজী অপহরণে নয়, নীরব আত্মদানে। প্রতাপের ভাষাতেই—“আমার ভালবাসার নাম—‘জীবনবিসর্জনের আকাজকা।’”

রামানন্দ স্বামীর মন্তব্য অহুসারে—প্রতাপ ইন্ডিয়ান, চিত্তসংযমী, পরোপকারী পুরুষ—‘দেবতারাও তোমার তুল্য পুণ্যবান্ নহেন।’ ‘দধীচির অপেক্ষাও তুমি স্বর্গের অধিকারী।’

প্রফুল্ল (দেবী: ১/১)। প্রফুল্ল প্রথমে সাধারণ, শেষেও সাধারণ। কিন্তু মাঝখানে সে অসাধারণ হয়ে উঠেছে। তখনি সে দেবী চৌধুরাণী। সাধারণ একজন নারীকে অসাধারণে পরিণত ক’রে পুনরায় সাধারণে পরিণত করার পিছনে বন্ধিমের যে উদ্দেশ্য ছিল, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না।

প্রথমে প্রফুল্লকে আমরা দেখি অত্যন্ত দুঃখী চরিত্ররূপে। স্বপ্নগৃহে পরিত্যক্তা এই নারী দুঃস্বা বিধবা মাতার বোঝা বাড়িয়েছে মাত্র। কিন্তু দুঃখের মধ্যে পড়েও প্রফুল্ল তার দৃঢ়তা বিসর্জন দেয়নি। তাই সে উপোস ক’রে থাকার সংকল্প নিয়েছে, তবু পরের বাড়ী অন্ন ধার করার অপমান সহ্য করতে চায়নি। প্রফুল্ল চরিত্রের এই দৃঢ়তা তার স্বভাবমূলভ গুণ। এই দৃঢ়তার উপাদানেই পরবর্তী কালে বন্ধিম তাকে ডাকাতের রানী দেবী চৌধুরাণীতে পরিণত করেছেন।

প্রফুল্ল মাতার সঙ্গে শ্বশুরগৃহে গিয়ে কিন্তু বধূজনোচিত আচরণই করেছে। ক্ষোভের বশবর্তী হয়ে রূঢ় আচরণ করেনি। প্রফুল্ল চরিত্রে এই কোমলতার সঙ্গে কঠোরতার মিশ্রণে এক অপূর্ব রূপলাবণ্য দেখা দিয়েছে।

ব্রজেশ্বরের সঙ্গে গোপন সাক্ষাতে প্রফুল্ল স্বামীভক্তির পরাকাষ্ঠা দেখিয়েছে। একরাত্রি স্বামীর শয্যাপার্শ্বে থেকে সে বিদায়কালে স্বামীর প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রদর্শনই করেছে। তাই প্রফুল্ল স্বামীকে বলে—“তুমি আমার ত্যাগ কর নাই—গ্রহণ করিয়াছ। আমাকে এক দিনের জগ্ন শয্যার পাশে ঠাঁই দিয়াছ—আমার সেই ঢের। তোমার কাছে ভিক্ষা করিতেছি, আমার মত দুঃখিনীর জগ্ন বাপের সঙ্গে তুমি বিবাদ করিও না। তাতে আমি স্থখী হইব না।”

তারপর প্রফুল্ল ফুলমণি ও হরবল্লভের চক্রান্তে অপহৃত হইল এবং ঘটনাচক্রে নির্জন বনমধ্যে পরিত্যক্তা হল। তারপরের ঘটনা অত্যন্ত দ্রুতগতিতে বাস্তবতাকে অভিক্রম ক’রে চলেছে। নির্জন বনমধ্যে মুমূর্ষু বৃদ্ধের সাক্ষাৎলাভ, তার সঙ্কিত ধনপ্রাপ্তি, ভবানী পাঠকের সাক্ষাৎলাভ, পাঁচ বছরের অহুশীলন, ডাকাতি জীবন—এই সব ঘটনা সহজ স্বাভাবিক জীবনে সচরাচর ঘটে না বলে পাঠকের সম্ভাব্যতাবোধের সীমা অতিক্রম করে। অবশ্য, বন্ধিম কিছুটা বিশ্বাসযোগ্য করার জগ্ন সে-সময়ের রাজনৈতিক অরাজকতার পটভূমি দিয়েছেন।

যাই হোক, প্রফুল্ল দেবী চৌধুরাণীতে পরিণত হল। দেবী চৌধুরাণী নামটি কোন

এক ডাকাতের সর্দারগীর। কিন্তু তার সঙ্গে প্রফুল্ল চরিত্রের কোনই সঙ্গতি নেই।
সুতরাং প্রফুল্ল চরিত্রটি ঐতিহাসিক নয়, সম্পূর্ণ কাল্পনিক।

প্রফুল্ল নির্ভাবতী। তাই পাঁচ বছরের মধ্যে অনন্তমনা হয়ে সে ভবানী পাঠক-
নির্দিষ্ট সমস্ত বিত্তা আয়ত্ত করল।

ভবানী পাঠক দেবী চৌধুরাণীকে কেন যে দলনেতা হিসাবে গ্রহণ করলেন, তা খুব
স্পষ্ট নয়। অথচ বন্ধিমের দ্বিধা ছিল দেবী চৌধুরাণীকে দিয়ে ডাকাতি করানোতে।
তাই প্রফুল্ল ব্রজেশ্বরকে বলেছে—“আমি ডাকাইত নই। আমি তোমার কাছে শপথ
করিতেছি, আমি কখন ডাকাইতি করি নাই। কখন ডাকাইতির এক কড়া লই নাই।”
তাহলে সন্দেহ জাগে, প্রফুল্লর কাজ ছিল কি? কেবলমাত্র দান করা! সে টাকা কি
শুধু ভবানী পাঠকই ডাকাতি ক’রে এনে দিয়েছে?

প্রফুল্ল স্বভাবতঃ নারী। তাই খুন-জখম, মাহুষ-হত্যায় সে স্বভাবতঃই বীতরাগ।
ইংরেজ সিপাহীদের সঙ্গে তাদের বরকন্দাজের যুদ্ধ আসন্ন হলে অনাবশ্যক হত্যাকাণ্ডের
ভয়ে দেবী যুদ্ধ বন্ধ করার আদেশ দিল।

দেবীর উপস্থিতবুদ্ধি ও কৌশলের তারিফ করতে হয়। যেভাবে বড়ের সাহায্য
নিয়ে সে নিজের বজরাকে মুক্ত করেছে, তাতে তার কৃতিত্ব অপেক্ষা ঈশ্বরের কৃতিত্বই
বেশী পরিমাণে প্রকট হয়ে পড়েছে।

বন্ধিমচন্দ্রের প্রফুল্ল উদ্দেশ্য-প্রণোদিত চরিত্র। বাঙালী ঘরের বধু প্রফুল্লকে বন্ধিম
আবার কুলবধুরূপেই ফিরিয়ে দিলেন, কিন্তু মাঝখানে তাকে নিষ্কামধর্মের যে শিক্ষা
দিলেন তাতে তার চরিত্র আরো মহনীয় হয়ে উঠেছে।

নারী চরিত্রের প্রতি বন্ধিমের শ্রদ্ধা অসীম। নারীই পুরুষের শক্তি, কর্মোত্তমের
প্রেরণা। সুতরাং নারীকে উপযুক্ত ক’রে গড়ে তুলতে হবে। দেবী চৌধুরাণী তথা
প্রফুল্লর মধ্যে আমরা সেই বন্ধিম-মানসীরই এক রূপ দেখতে পেলাম—“এখন এসো,
প্রফুল্ল! একবার লোকালয়ে দাঁড়াও—আমরা তোমায় দেখি। একবার এই সমাজের
সম্মুখে দাঁড়াইয়া বল দেখি, “আমি নূতন নহি, আমি পুরাতন। আমি সেই বাক্য
মাত্র; কতবার আসিয়াছি, তোমরা আমায় ভুলিয়া গিয়াছ, তাই আবার আসিলাম—

পরিজ্ঞাপায় সাধুনাং বিনাশায় চ দ্রুততাম্।

ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে ॥”

প্রফুল্লর মা (দেবী: ১/১)। প্রফুল্লর মা দুঃখী বিধবা। দুঃখের জ্বালায় তার
কথার ধার একটু বেশী। কষ্টকে ভালবাসলেও সে তাকে ‘পোড়ামুখী’ সম্বোধন করে।
পাড়ার লোকরা প্রফুল্লর বিবাহের সময় খাওয়া ত্যাগ ক’রে উঠে গেল—“প্রফুল্লের মার

সঙ্গে তাঁহাদের কোমল বাঁধিল ; প্রফুল্লের মা বড় গালি দিল ।” প্রফুল্লর শান্তডীকেও সে দুকথা শুনিতে দিয়েছে । তাই—

“গিন্নী । যদি খাওয়াইতেই পারিবে না, তবে পেটে ধরেছিল কেন ?

প্র, মা । তুমি কি খাওয়া পরা হিসাব করিয়া বেটা পেটে ধরেছিলে ? তা হলে সেই সঙ্গে বেটার বউয়ের খোয়াক পোষাকটা ধরিয়া নিতে পার নাই ?

গিন্নী । আ মলো ! মাগী বাড়ী ব’য়ে কৌদল কর্তে এসেছে যে ?

প্র, মা । না, কৌদল করিতে আসি নাই । তোমার বউ একা আসতে পারে না, তাই রাখিতে সঙ্গে আসিয়াছি । এখন তোমার বউ পৌছিয়াছে, আমি চলিলাম ।”

তবে প্রফুল্লর মার মৰ্যাদাজ্ঞান খুব । যে বাড়ীতে তার অপমান হয়, সে বাড়ীতে সে জল পর্যন্ত গ্রহণ করতে নারাজ । এই হতভাগিনী অকালে মৃত্যুবরণ ক’রে হৃদয়ের আলা জুড়াল ।

প্রফুল্লর শান্তডী (দেবী: ১/২) । হরবল্লভের গৃহিণী, হরবল্লভের সম্পূর্ণ বিপরীত চরিত্র । তিনি সংসারের কৰ্ত্তা হলেও, সংসারের ভার যে তিনি নিজ হাতে রেখেছেন এমন নয় । সংসারের ভার বৌদের হাতে অর্পণ ক’রে এখন তাঁর পা ছড়িয়ে পাকাচুল তোলবার সময় । কিন্তু স্বামীর আহ্বারের সময় মাছি থাক আর না থাক, পাখা হাতে ক’রে সামনে বসে তাঁর কর্তব্য ও স্বামীভক্তির নিদর্শন । সেকালের নারীর স্বামীই যে ধ্যান-জ্ঞান ছিল, তার প্রকাশ হরবল্লভ-গৃহিণীর মধ্যেও আছে ।

প্রফুল্লর শান্তডীর মধ্যে একটি কোমল হৃদয় ছিল । তাই নিজে স্ত্রী হয়ে, তিনি প্রফুল্লর দুঃখ অস্থাবন করলেন । অবশ্য, প্রফুল্লর রূপ ও কথাবার্তার মাধুর্য তাঁকে মুগ্ধ করেছিল । কৰ্ত্তার কাছে ওকালতিতে বিফল হয়ে তিনি মুহু ভংসনাও করেন স্বামীকে —“কাঁটা মারতে হয়, তুমি মার ।” প্রফুল্লর স্বামীগৃহে রাত্রিবাসে তার শান্তডীর মৌন সঙ্গতি ছিল । হরবল্লভের মতো তাঁর গৃহিণীও পুত্রস্নেহে অন্ধ । প্রফুল্লর প্রত্যাবর্তনে তিনি পুত্রের মুখ চেয়েই হোক বা স্বভাবগুণেই হোক, তিনি খুশী হয়ে পুত্রকে বলছেন— “বাবা, এ হারাদান আবার কোথায় পেল, বাবা ?”

তারপর তিনি গিন্নীপনার জোরে হরবল্লভের তর্জন-গর্জন ধামিয়েছেন ।

প্ৰণব ফেয়ারলি (দ্বিঃ: ৫ম পরিঃ) । কমলমণির স্বামী শ্রীশচন্দ্র “প্ৰণব ফেয়ারলি” বাড়ীর মুংহুদি” ছিলেন ।

কখর-উল্লাস (রাজঃ ২/২-) । জঃ জেব-উল্লাস ।

কভেমা (রাজঃ ১/৫) । খিজির শেখের বিবি । তার নাম জেব-উল্লাসের নিকট চিত্রকলনের সংবাদ সরবরাহে উল্লিখিত হয়েছে ।

ফিচেল খাঁ (ক: উ: ২/১০)। একজন ডিটেক্টিব্। ইনি গোবিন্দলালের
রোহিণী-হত্যা মামলার তদারক করেন।

ফুলমণি (দেবী: ১/৭)। “ফুলমণি নাপিতানীর বাস প্রফুল্লের বাসের নিকট।”
“ফুলমণি প্রফুল্লের অপেক্ষা বয়সে দশ বছরের বড়। দেখিতে শুনিতে মন্দ নয়, বেশ-
ভূষায় একটু পারিপাট্য রাখিত। একে ইতর জাতির মেয়ে, তাতে বালবিধবা ; চরিত্রটা
বড় খাঁটি রাখিতে পারে নাই।”

প্রফুল্লর মাতার মৃত্যুর পর ফুলমণি তার কাছে রাত্রে শুত। কিন্তু এই স্বযোগে সে
দুর্লভ চক্রবর্তীর সঙ্গে পরামর্শ ক’রে প্রফুল্লর সর্বনাশ করে। ডাকাতের ভয়ে পলায়নরত
দুর্লভের প্রতি ফুলমণির কটুবাক্য প্রয়োগ কৌতুকপ্রদ। আবার, ফুলমণি গ্রামে ফিরে
প্রফুল্ল সম্বন্ধে যে অলৌকিক গল্পের অবতারণা করে, তাতে তার চরিত্রবৈশিষ্ট্যই প্রকাশিত
হয়েছে।

বকাউল্লা খাঁ (চন্দ্র: ২/৭)। ফস্টরের নৌকার তেলিকা অর্থাৎ এদেশীয় সৈনিক।
“বকাউল্লার নিবাস, গাজিপুরের নিকট।” শৈবলিনীকে প্রতাপরা উদ্ধার করলে, সে
গোপনে অহুসরণ ক’রে তাদের বাসস্থান দেখে গিয়েছিল। সহস্র মূল্য পারিতোষিকের
লোভে সে অমিয়টকে তাদের সন্ধান বলে দেয়।

বখ্ত খাঁ (রাজ: ৭/৩)। ঔরঙ্গজেবের একজন মনসবদার। সে-ই মওদাগর-
বেশী মবারকের নির্দেশিত ভুল পথ দেখে এসে মোগল সৈন্যকে বিপদের মধ্যে নিয়ে
যেতে অগ্রসর হয়।

বখতিয়ার খিলজি (দুর্গে: ১/৩ ; মৃগা: ১/১)। “হুগো বন্দিনী” উপন্যাসে
বখতিয়ার খিলজির নামোল্লেখ আছে। কিন্তু “মৃগালিনী” উপন্যাসে এ’র একটি ভূমিকা
রয়েছে।

বখতিয়ার খিলজি ঐতিহাসিক চরিত্র। ভারতে মুসলমান রাজ্য প্রতিষ্ঠাকারী
মুহম্মদ ঘোরীর তিনি অত্যন্ত সেনাপতি ছিলেন। বঙ্গদেশ-বিজয়ে তাঁর কৃতিত্ব অসীম।
তিনি অসাধারণ বীররূপে খ্যাত। ১১৯৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অযোধ্যা ও মগধ জয় করেন।
তারপর বাংলার বৃদ্ধ রাজা লক্ষ্মণসেনের অকর্মণ্যতার কথা শুনে তিনি রাজধানী
নবদ্বীপের দিকে রওনা হন। নগরীর অদূরে বনমধ্যে সৈন্য লুক্কায়িত রেখে হযোগমতো
মাত্র সপ্তদশ অশ্বারোহী সেনা নিয়ে তিনি রাজপ্রাসাদে প্রবেশ করেন। বৃদ্ধ রাজা
সমুদ্রবारे পলায়ন করেন (১১৯৯ খ্রী:)। বঙ্গদেশ জয়ের পর তিনি কামরূপ জয়
করতে গিয়ে বিফল হন। বখতিয়ার নিজেরই এক অহুচরের হাতে নিহত হন।

ইতিহাসের এই চরিত্রটিকে বঙ্কিমচন্দ্র “মুণালিনী” উপন্যাসে উপস্থাপিত করেছেন। “মুণালিনী”র প্রথম কয়েকটি সংস্করণে ‘রক্তভূমি’ ও ‘গজহস্তা’ নামক দুটি পরিচ্ছেদ ছিল। এই পরিচ্ছেদে বখ্তিয়ারের হস্তিযুদ্ধ ও হেমচন্দ্র কর্তৃক হস্তীর হাত থেকে বখ্তিয়ারের রক্ষা কাহিনী বর্ণিত হয়েছিল। কিন্তু পরবর্তী সংস্করণে এই ঘটনার শুধুমাত্র উল্লেখ আছে। উপন্যাসে নবদ্বীপ অধিকারকালে বখ্তিয়ারকে সৈন্যদলের পরিচালনা করতে দেখা যায়। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁকে বেঁটে সৈনিক বলে অভিহিত করেছেন। পশুপতির সঙ্গে সাক্ষাৎকারে আর একবার বখ্তিয়ারকে দেখা গেছে। তাঁর কথাবার্তায়—চাতুর্ঘ্যের যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়।

বঙ্কিমচন্দ্র বখ্তিয়ারের চরিত্র উপস্থাপন অপেক্ষা, তৎসংক্রান্ত ঘটনা-বর্ণনাকেই এই উপন্যাসে অধিক প্রয়োজন বলে মনে করেছেন।

বনাসী (রাজ: ৪/৪)। ঘোষণাপুরী বেগমের বিশ্বাসী, নবাব-হারেমের একজন খোজ। ঘোষণাপুরী বেগম নির্মলকুমারীকে এব সাহায্যেই হারেমের বাইরে বের করে দিতে চেষ্টা করেছিলেন।

বন্দেআলি (সীতা: ২/৯)। বন্দেআলি গঙ্গারামের একজন বিশ্বস্ত মুসলমান সহচর। এই বন্দেআলির মাধ্যমেই গঙ্গারাম তোরাব খাঁর সঙ্গে ষড়যন্ত্রের পথ প্রস্তুত করে।

বজ্রালসেন (মুণা: ২/৯)। কৌলীন্ত-প্রথার প্রসঙ্গে নামোল্লেখমাত্র আছে। বজ্রালসেন বাংলা দেশের সেন রাজবংশের রাজা। পিতা বিজয়সেন, মাতা বিলাসদেবী। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমদিকে ইনি সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইনি বিদ্বান্ ও বিত্তোৎসাহীরূপে পরিচিত। তাঁর রচিত দুখানি সংস্কৃত গ্রন্থ—‘দানসাগর’ ও ‘অদ্ভুতসাগর’। বজ্রালসেনই কৌলীন্ত-প্রথার প্রবর্তন করেন। ১১১৮ বা ১১১৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পরলোক-গমন করেন।

বসন্তকুমার (ইন্দিরা ১৮শ পরি:)। ইন্দিরার একমাত্র ভ্রাতার নাম। উল্লেখমাত্র আছে।

বসন্তকুমারী (রাধা: ৩য় পরি:)। রাধারানীর সখী। কামাখ্যানাথবাবুর কন্যা। কাহিনীর অল্প অবসরে চরিত্রটির বিস্তারের সম্ভাবনাকে সীমিত করা হয়েছে। তবুও বসন্তকুমারীর রসিকা রূপটি প্রকাশিত।

বাছারাম মিত্র (রজনী ২/৫)। শচীন্দ্রনাথের পিতামহের নাম বাছারাম মিত্র। তিনি প্রচুর অর্থ উপার্জন করেন। কিন্তু বন্ধু মনোহর দাসকে তাঁর পুত্র অপমান করার,

পুত্রকে সম্পত্তি না দিয়ে বন্ধুর উত্তরাধিকারীদের সম্পত্তিভোগের অধিকার দিয়ে যান।
এটি তাঁর দৃঢ়চরিত্র ও আদর্শবাদী মনোভাবের পরিচয়।

বালিসার্ট (গভর্নর) (চন্দ্র: ২/৫)। ড্রঃ গভর্নর বালিসার্ট।

বাবর (জর্জে: ১/৩)। উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে। জন্ম ১৪৮৩ খ্রীষ্টাব্দ, মৃত্যু ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দ। তাঁর পুরা নাম—জহিরউদ্দিন মহম্মদ বাবর। পিতার দিক থেকে চেঙ্গিস খাঁ ও মাতার দিক থেকে তিনি ছিলেন তৈমুরলঙ্গের বংশধর। তাঁর পিতা কুশ-তুর্কীস্থানের অন্তর্গত ফারগানা নামক স্থানের অধিপতি ছিলেন। মাত্র বারো বছর বয়সে বাবর পিতার রাজ্যে অভিষিক্ত হন। তারপর আফগান সাম্রাজ্যের দুর্বলতার স্বযোগে তিনি ভারতবর্ষে প্রবেশ করেছেন। ভারতে মোগল সাম্রাজ্যের তিনি প্রতিষ্ঠাতা। বাবর একাধারে হৃদয়ঙ্গম মৈনিক, কবি ও সুসাহিত্যিক ছিলেন। রাসক্লক-উইলিয়াম বাবর চরিত্রের বহু গুণের উল্লেখ করেছেন—“Babar possessed eight fundamental qualities—lofty judgement, noble ambition, the art of victory, the art of Government, the art of conferring prosperity upon his people, the talent of ruling mildly the people of God, the ability to win the heart of his soldiers and love of justice.”

বামুন ঠাকুরাণী (ইন্দিরা ৭ম পরি:)। স্বভাবিণীদের বাড়ীর এই বৃদ্ধা বামুন-ঠাকুরাণীর জায়গায় ইন্দিরা কাজে লাগে। বুড়ীকে নিয়ে ইন্দিরার বসিকতার অন্ত নেই। বুড়ী একদিন ছুঁড়ি সাজার জগু কলপ মাথতে গিয়ে মুখময় মেখে ফেলে। শেষ পর্যন্ত তার কি কারা! ইন্দিরা স্বামীর সঙ্গে চলে যাবার পর বুড়ী তাঃ খারাপ বলত; কিন্তু যখন শুনল যে, সে অগ্র পুরুষের সঙ্গে যায়নি, নিজের স্বামীর সঙ্গেই গিয়েছে, তখন খুশী হল। আসলে বুড়ী-মুখে যাই বলুক, ইন্দিরাকে সে ভালবাসত।

বামাচরণ (রজনী ১/১)। রজনীর প্রতিবেশী কালীচরণ বহুর চার বছরের শিশুপুত্র। রজনীর খেলা চলত তার সঙ্গে। বামাচরণ বায়না ক'রে রজনীর ‘বল’ (বয়) হয়ে বসল।

বিক্রমসিংহ বা বিক্রমসেলাঙ্কি (রাজ: ১/১)। রূপনগরের রাজার নাম বিক্রমসিংহ। তিনি চঞ্চলকুমারীর পিতা। উপন্যাসের প্রথমদিকে তাঁর বিশেষ কোন চরিত্র-পরিচয় ব্যক্ত হয়নি। মুঘলের পদলেহী অগ্রাগ্র কিছু রাজপুত্রের মতোই তাঁর মনোভাব। তাই নিজ কন্যার মুঘল বাদশাহের সঙ্গে বিবাহ দিতে তিনি উৎসুক।

তারপর মাণিকলাল যেভাবে বিক্রমসিংহের কাছে মিথ্যা কথা বলে তাঁর সৈন্তসামন্ত

কিয়ে এসে মুঘলদের বিরুদ্ধে কাজে লাগিয়েছে, তাতে রূপনগরের রাজাকে খুলবুদ্ধিসম্পন্ন না বলে উপায় নেই।

কিন্তু রাজসিংহের বিবাহ-প্রস্তাবের উত্তরে বিক্রমের পত্র তাঁর উগ্র ব্যক্তিত্বের পরিচয় বহন করে। তিনি রাজসিংহের প্রতি এবং কন্যার প্রতি কঠোর অভিপ্ৰাণ প্রয়োগ করেন। কিন্তু একথাও স্বীকার করেন, যদি কোনদিন রাজসিংহ যোগ্য বীর হুঁতবে পারেন, তবে তিনি স্বেচ্ছায় তখন কন্যাসমর্পণ করবেন।

এই প্রতিশ্রুতি বিক্রম রেখেছিলেন। ঔরঙ্গজেবকে রাজসিংহ পরাজিত করলে, তিনি সৈন্তে রাজসিংহের সৈন্তদলে যোগ দেন। কন্যাও সমর্পণ করেন এবং মুঘলের সঙ্গে যুদ্ধে যথেষ্ট রণকৌশলের পরিচয় দেন।

বিক্রমসিংহের চরিত্রের প্রথম ও শেষে সঙ্গতির অভাব আছে। প্রথমদিকে যেভাবে তাঁকে অঙ্কন করা হয়েছে, তার দ্বারা বুঝা যায় না পরবর্তী কালে তিনি একরূপ আচরণ করবেন। একরূপ হওয়ার কারণ, “রাজসিংহ”র প্রথম প্রকাশকালে বঙ্কিম যে পরিকল্পনা নিয়ে বিক্রমকে আঁকেছিলেন, পরবর্তী সংস্করণে তা পরিবর্তিত হয়েছে। কিন্তু জোড়-মেলাবার চেষ্টা তিনি করেননি।

বিন্দু ঠাকুরাণী (ইন্দিরা ১৮শ পরি:)। ইন্দিরার বিয়ের সময় ইনি বরের কান মলে দিয়েছিলেন।

বিনোদ ঘোষ (বিষ: ৪র্থ পরি:)। গ্রামবাসীরা নগেন্দ্রকে বলেছিল যে, শ্রামবাজারে কুন্দর মেসো বিনোদ ঘোষ থাকে, তার কাছে কুন্দকে পৌঁছে দিলে উপকার হবে। কিন্তু বিনোদ ঘোষকে খুঁজে পাওয়া গেল না। সুতরাং “কুন্দ নগেন্দ্রের গলায় পড়িল।”

বিনোদলাল (কৃ: উ: ১/১)। কৃষ্ণকান্ত রায়ের পুত্র। উপন্যাসের প্রথম পরিচ্ছেদে কৃষ্ণকান্তকে দ্বিতীয়বারের উইল-বদলের সময় হরলালের পুত্রের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছে। কোন চরিত্রবৈশিষ্ট্য প্রকাশিত হয়নি।

বিমলা (ভূর্গে: ১/১)। “ভূর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসের নারীচরিত্রগুলির মধ্যে বিমলাই সর্বাপেক্ষা সক্রিয়। এই চরিত্রে বেশ কিছু অতিনাটকীয়তা থাকলেও, চরিত্রটিকে জীবন্ত বলে মনে হয়।

বিমলা যে সাধারণ শ্রেণীর স্ত্রীলোক নয়, তা বঙ্কিম প্রথম থেকেই বুঝিয়ে দিয়েছেন। শৈলেশ্বরের মন্দিরে অপরিচিত পুরুষ জগৎসিংহের সঙ্গে কথাবার্তায় সে যথেষ্ট বাচ্চাত্বের পরিচয় দিয়েছে। বিমলা যে প্রগল্ভা ও রসিকা, সে-কথা প্রথম থেকেই জানা যায়।

অবে গজপতি বিজ্ঞানিগ্গজকে নিয়ে রসিকতাটা একটু বাড়াবাড়ি হয়ে গেছে, এতে বিমলা চরিত্রের অনেকখানি গুরুত্ব নষ্ট হয়েছে।

বিমলার বয়স পঁয়ত্রিশ বছর। কিন্তু তার রূপে ও সাজগোজে সে যৌবনকে ধরে রেখেছে। দশম পরিচ্ছেদে বঙ্কিম বিমলার রূপের বিস্তারিত বর্ণনা দিয়েছেন। এই রূপ-বর্ণনার মধ্যে বঙ্কিম বিমলাকে একটু সস্তাদরের স্ত্রীলোকরূপে অঙ্কন করেছেন। প্রথমাধি অবস্থায় বিমলাকে পরিচারিকা বলা হয়েছে এবং বিমলার এই ধরনের রূপের আশুনে এককালে বীরেন্দ্রসিংহ ও পরে কতলু খাঁ আত্মহত্যা দিয়েছে। বিমলা চরিত্র সম্বন্ধে সাধারণ নীতিবাগীশ মাতৃষের ধারণাটি জগৎসিংহকে লিখিত বিমলার পত্রের মধ্যেই প্রকাশিত হয়েছে—“আমি মহাপাপীয়সী, বহুবিধ অবৈধ কার্য করিয়াছি...।” “বিমলা নীচ-জাতিসন্তা, বিমলা মন্দভাগিনী, বিমলা দুঃশাসিত রসনা-দোষে শত অপরাধে অপরাধিনী; কিন্তু বিমলা গনিকা নহে। যিনি এখন স্বর্গে গমন করিয়াছেন (বীরেন্দ্রসিংহ), তিনি বিমলার অদৃষ্ট-প্রসাদে যথাশাস্ত্র তাহার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। বিমলা একদিনের জ্বরে নিজ প্রভুর নিকটে বিশ্বাসঘাতিনী নহে।”

বিমলা যথার্থই বীরেন্দ্রসিংহকে ভালবাসত, তাই পরিচারিকার পরিচয়েও সে স্বামী-গৃহে থাকতে চিহ্ন করেনি। স্বামীহস্তা কতলু খাঁকে হত্যা করায় অতিনাটকীয়তা থাকলেও, তার স্বামীভক্তির পরিচয় প্রকাশ পেয়েছে। কেবলমাত্র স্বামীপ্রেমে নয়, স্নেহশীল হাতেও বিমলা চরিত্র মহীয়সী। সপত্নীকৃত্য তিলোত্তমার প্রতি তার অকৃত্রিম ভালবাসা। নিজের প্রাণের বিনিময়ে সে ওসমান-প্রদত্ত অঙ্গুরীয় তিলোত্তমাকে দান করে তাকে বাঁচিয়ে দিয়েছে।

বঙ্কিমচন্দ্র বিমলার সমগ্র পরিচয়টি অল্প অল্প করে, বহু-উন্মোচনে যতো, প্রকাশ করেছেন। প্রথমেই জগৎসিংহের মূখে মানসিংহের নাম শুনে বিমলার চমক, মানসিংহের পুত্রের সঙ্গে তিলোত্তমার বিবাহ-সংগঠনে বিমলার উদ্বোধনের সময় অভিরাম স্বামীর ভৎসনা পাঠককে এই চরিত্রটি সম্বন্ধে যথেষ্ট কৌতূহলী করে তোলে। সেই কৌতূহলের অবসান ঘটে ‘বিমলার পত্র’র দ্বারা।

উপজ্ঞাসের মধ্যে বিমলা চরিত্রের প্রয়োজন ছিল প্রধানতঃ দুটি কারণে—তিলোত্তমা ও জগৎসিংহের প্রণয়-সংগঠনে এবং কতলু খাঁর হত্যা। তাছাড়া, বিমলা-কৃত অসাবধানতার স্বয়োগ নিয়েই পাঠান সৈন্যরা গড় শাস্ত্রাধীন দুর্গ অধিকার করেছে। পাঠান সৈনিক রহিম শেখকে ভুলিয়ে মুক্তাভিলাষ করার ঘটনায় বিমলার প্রত্যাশ-মতিভ্রমের পরিচয় পাওয়া যায়।

সমগ্র উপজ্ঞাসে এই চরিত্রটি অগ্নিশিখার মতোই জাজল্যমান। কিন্তু বহুমুখ্য শেখরক। করতে পারেননি। জগৎসিংহ ও তিলোত্তমার পুনর্মিলনকালে তাকে আশমানির সঙ্গে পরিহাসসরত অবস্থায় দেখিয়ে, কতলু খা-হত্যায় পতিশোকাতুরা রমণীর চরিত্রটি লঘু ক'রে ফেলেছেন।

বিষ্ণুরাম সরকার (রজনী ২/৫)। বাহ্যারাম মিত্র তাঁর কলিকাতা-নিবাসী আত্মীয়কুটুম্ব বিষ্ণুরাম সরকারকে উইলের একজিকিউটর নিযুক্ত করেন। এই বিষ্ণুরাম-বাবুর সততাতেই শেষ পর্যন্ত রজনী বিষয়সম্পত্তি লাভ করে।

বিসম্মার্ক (রাজ: ২/২)। জার্মান রাজনীতিবিদ। তিনি ১৮৫১ খ্রিঃ—১৮৮৮ খ্রিঃ পর্যন্ত জার্মানির বিভিন্ন কার্কে নিযুক্ত ছিলেন। নামোল্লেখমাত্র আছে।

বুকনেনের (রজনী ৩/৩)। জার্মান দার্শনিক। বিবর্তনবাদ সম্বন্ধে ইনি একাধিক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।

বোয়ামকেশ (মৃগা: ১/৫)। হুবীকেশের পুত্র বোয়ামকেশ পাপিষ্ঠ। মৃণালিনীর প্রতি তার অহুরাগ জন্মে। তাই সে রাত্রে গোপনে মৃণালিনীকে আয়ত্তে আনবার চেষ্টা করে। কিন্তু ব্যর্থ হয়ে তার নামে পিতার কাছে মিথ্যা কথা রটায়। এটি যথার্থ প্রেমের লক্ষণ নয়, লম্পটের প্রবৃত্তি মাত্র। কিন্তু শেষ পর্যন্ত বোয়ামকেশকে মৃণালিনীর জগতই নবদীপে গিয়ে যবনের হাতে প্রাণত্যাগ করতে হয়েছে। তখন তার মুখে কিন্তু মৃণালিনীর মৃত্যু তীব্র আকৃতি শোনা যায়।

ব্রজেশ্বর (দেবী: ১/৫)। “দেবী চৌধুরাণী” নায়িকাপ্রধান উপজ্ঞাস হলেও, নায়ক হিসাবে যদি কাউকে গ্রহণ করতে হয়, তাহলে সে প্রফুল্লর স্বামী ব্রজেশ্বর। কিন্তু ব্রজেশ্বরের মধ্যে বহুমুখ্য যে সব উপাদানের সমাবেশ করেছেন, তাতে নায়ক হিসাবে তাকে গ্রহণ করতে পাঠকের সংকোচের ভাব কাটতে চায় না।

ব্রজেশ্বর নিতান্ত সাধারণ ব্যক্তিত্ববিহীন চরিত্র। অন্ধ পিতৃভক্তিই তার জীবনের একমাত্র অবলম্বন। বহুমুখ্য গ্রন্থখানি পিতৃদেবকে উৎসর্গ করার ফলেই ব্রজেশ্বরের চরিত্রে এ গুণটির বাড়াবাড়ি ঘটেছে কিনা, সে সম্বন্ধে সন্দেহ করার অবকাশ আছে। ব্রজেশ্বরের পিতৃভক্তি কোন যুক্তি-বিচার মানে না। পিতার আদেশে নিরীহ প্রথম পত্নী প্রফুল্লকে ত্যাগ করতে তার বাধে না, আবার তারপর নয়ানবোঁকে ও টাকার লোভে সাগরবোঁকে ঘরে নিয়ে আসতেও তার আপত্তি নেই। বহুমুখ্য সেকালের দোহাই দিয়ে ব্রজেশ্বরের পিতৃভক্তিকে সমর্থনও জানিয়েছেন। “বাপের সাক্ষাতে বাইশ বছরের ছেলে—হীরার ধার হইলেও সেকালে কথা কহিত না—এখন যত বড় মুখ্য ছেলে, তত বড় লম্বা স্পীচ্ ঝাড়ে।” (১/৫)

ব্রজেশ্বর পিতার আবেশে প্রফুল্লকে তাড়িয়েই দিত। কিন্তু প্রফুল্লর সঙ্গে গোপন সাক্ষাতে তার অন্তরের অভূত প্রেমাকাজক্ষা, যা দুই স্ত্রীর মধ্যে পায়নি, জেগে উঠল। প্রেমের জাগরণের সঙ্গে তার অন্তরে দৃঢ়তাও এসেছিল পিতার বিরুদ্ধে মাথা তুলে দাঁড়াবার। প্রফুল্ল বারণ না করলে, পিতার নিকট কিছু বলা ব্রজেশ্বরের পক্ষে তখন অসম্ভব ছিল না।

শুধু তাই নয়, প্রফুল্লকে ব্রজেশ্বর আশ্বাস দিয়েছে—“...যাহাতে আমি দুই পরস্পর যোজগার করিতে পারি, সেই চেষ্টা করিব। যেমন করিয়া পারি, আমি তোমার ভরণ-পোষণ করিব।” (১/৬) অবশ্য অনেকে বলতে পারেন, স্ত্রীর ভরণপোষণের জন্ত তো তেমন কোন ব্যস্ততা দেখায়নি ব্রজেশ্বর। কিন্তু আমাদের মনে রাখতে হবে, প্রফুল্ল ও ব্রজেশ্বরের প্রথম সাক্ষাতের পর ব্রজেশ্বর বেশী সময় পায়নি। কিছুদিনের মধ্যেই প্রফুল্ল অপহৃত হইল। ব্রজেশ্বর সে রাতেই প্রফুল্লর খোঁজে গিয়ে ব্যর্থমনোরথ হয়ে ফিরে এসেছে।

ব্রজেশ্বর প্রফুল্লর মৃত্যু-সংবাদ শুনে যেভাবে মুষড়ে পড়েছিল, তাতে তার মনেও গভীরে পিতার প্রতি বিদ্বেষ ও স্ত্রীর প্রতি ভালবাসার নীরব স্বন্দেহই পরিচয় মেলে। বঙ্কিম এই অংশের বর্ণনা দিয়েছেন—“প্রফুল্লের জন্ত যখন বড় কান্না আসিত, তখন মনকে প্রবোধ দিবার জন্ত বলিতেন—

“পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতাহি পরমস্তুপঃ।

পিতরি প্রীতিমাপন্যে প্রীয়ন্তে সর্বদেবতাঃ ॥

এইরূপে ব্রজেশ্বর প্রফুল্লকে ভুলিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ব্রজেশ্বরের পিতাই যে প্রফুল্লের মৃত্যুর কারণ, সেই কথা মনে পড়িলেই ব্রজেশ্বর ভাবিতেন—

“পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতাহি পরমস্তুপঃ।”

‘প্রফুল্ল গেল, কিন্তু পিতার প্রতি তবুও ব্রজেশ্বরের ভক্তি অচলা রহিল।’ (১/১৬)

এ পর্যন্ত ব্রজেশ্বরকে সহ্য করা যায়। কিন্তু তারপর দেবী চৌধুরাণীর কাছে ব্রজেশ্বরের ব্যবহার নিতান্তই ব্যক্তিবর্জিত। রঙ্গরাজের সঙ্গে ব্রজেশ্বরের যুদ্ধোত্তম কিছু বীরত্বের আভাস আছে, কিন্তু দেবীর নৌকায় সাহেবকে অকারণ চপেটাঘাতে কোন পৌরুষ প্রকাশ পায়নি।

ব্রজেশ্বরের নারীর প্রতি কোন শ্রদ্ধা নেই। তাই—“যে দেবী চৌধুরাণীর নামে উত্তর বাঙ্গালা কাঁপিত, তাহার কাছে আসিয়া ব্রজেশ্বরের হাসি পাইল। মনে ভাবিলেন, “মেয়েমানুষকে পুরুষে ভয় করে, এ ত কখনও শুনি নাই। মেয়েমানুষ ত পুরুষের

বাঁদী।” (২/৫) এই মনোভাব সেকালেরই মনোভাব। কিন্তু ব্রজেশ্বর দেবীকে নিয়ে স্বপ্নব্রজের সঙ্গে যে বসিকতা করেছে, তাতে তার চরিত্র-গৌরব বাড়েনি।

যে দেবীর ডাকাতিকার্যে ব্রজেশ্বরের স্থণা, সেই দেবীকে অপরিচিতা নারী জেনেও ঝুঁচুখনের হঠকারিতা নিতান্তই দুর্বলচিত্ত রূপোন্নাদের লক্ষণ। দেবীর অর্থ নিয়ে কার্যোদ্ধার করে সেই অর্থ সঞ্চয়ের উপায় সম্বন্ধে স্থণাপোষণ ও দেবীকে গল্পনাদান নিতান্তই সংকীর্ণচিত্তের পরিচয়।

উপস্থাসমধ্যে ব্রজেশ্বর সর্বদাই পিতার গুত্রমাত্র থেকে গেল। কোন কাজই সে করতে পারে না। পিতা দেবীর অর্থ সংগ্রহ করল কিনা সে জানে না। প্রফুল্লর সঙ্গে বিবাহের পরও তার প্রকৃত পরিচয় প্রকাশ করতে স্খিধাবোধ করে। অবশেষে মাতার সাহায্যে ব্যাপারটির সুসমাধান ঘটলে সে আনন্দিত হয়।

ব্রজেশ্বরের একরূপ সাদামাঠা চরিত্রে উপস্থাসের আদর্শবাদের কোন ক্ষতি হয়নি। বরং এই বকম সাধারণ স্বামীর প্রতি অসাধারণ প্রফুল্লর ভালবাসা দ্বারা তার নিকামধর্মের মহিমা আরও পরিষ্কৃত হয়েছে।

ব্রজাচারী (বিষ: ৩৪ পরি:)। স্বর্ঘমুখীর গৃহত্যাগের পর এই ব্রজাচারী তাঁকে যত্নমুখ থেকে উদ্ধার করেন। এঁর চেষ্টায় স্বর্ঘমুখী স্বামীর কাছে ফিরে আসতে পারেন। চরিত্রটি পরোপকার প্রবৃত্তির প্রকৃষ্ট উদাহরণস্বরূপ।

ব্রজাঠানদি (দেবী: ১/৩)। ব্রজাঠানদি ব্রজেশ্বরদের বাড়ীতে কি সম্পর্কে সকলের ঠানদি তা জানা নেই, তবে তার সঙ্গে সকলেরই মধুর সম্পর্ক। ব্রজেশ্বরকে তিনি যাব-পর-নাই স্নেহ করেন, তার মন বোঝার ভার পড়ে তাঁর উপর। সাগরবৌ তাঁর চরকা ভাঙে, আবার রূপকথা শোনার জন্য আবদারও করে। ব্রজাঠানদি মধুর বাৎসল্য-রসের উৎস।

ব্রজানন্দ ঘোষ (কু: উ: ১/১)। কৃষ্ণকান্তের আশ্রিত। সে একজন নিরীহ ভাল-মাহুষ। কৃষ্ণকান্ত তাকে দিয়েই লেখাপড়ার কাজ করাতেন। ব্রজানন্দ সাধারণ মাহুষের মতোই লোভী। তাই হরলালের এক হাজার টাকার লোভে সে উইল জাল করতে সম্মত হয়েছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সাহসে কুলাল না। ব্রজানন্দ একটু কবিতা-প্রিয়ও ছিল। সে রোহিণীর নামে কলঙ্কের কথা শুনে গোবিন্দলালকে পত্র লিখেছে—
“ভাই হে! রাজার রাজ্য যুদ্ধ হয়—উলুখড়ের প্রাণ যায়।”

ভবানন্দ (আনন্দ: ১/৬)। ভবানন্দকে আমরা সন্ন্যাসীরূপেই ‘আনন্দমঠে’ দেখি। তার কোন পূর্বজীবনের কথা বলা হয়নি। তবে মনে হয়, সন্ন্যাসজীবনে সে নারীসঙ্গ

লাভ করে না। তাই কল্যাণীকে দেখে তার আশঙ্কি জন্মেছিল। কল্যাণীকে প্রাণদান ক'রে, গোপনে রেখেছিল নিজের আয়ত্তে আনার জন্য। কিন্তু ভবানন্দ কোনদিন নীচ প্রবৃত্তির বশে কল্যাণীর উপর জোর করেনি। কল্যাণীকে সে যুক্তি দিয়ে বোঝাতে চেয়েছিল, যেহেতু একবার তার মৃত্যু হয়েছে, অতএব, সে পুনরায় বিবাহ করতে পারবে।

ভবানন্দের মধ্যে এক গুচ্ছ তৃষ্ণার্ত প্রাণের হাহাকার শুনতে পাই। তাই কল্যাণী যখন বলে—“কিসের জন্য এ সব অতল জলে ডুবাইবে?” তখন ভবানন্দ বলে—“তোমার জন্য...যেদিন তোমায় প্রাণদান করিয়াছিলাম, সেই দিন হইতে আমি তোমার পদযুগ্মে বিক্রীত। আমি জানিতাম না যে, সংসারে এ রূপরাশি আছে। এমন রূপরাশি আমি কখনও চক্ষে দেখিব জানিলে, কখনও সম্ভানধর্ম গ্রহণ করিতাম না।”

ভবানন্দের এই বিকৃত প্রাণেব হাহাকার আরো তীব্র হয়ে বাজে, যখন দেখি সে বিশ্বাসঘাতক নয়, সে ভীকু কাপুরুষ নয়। তাই সত্যানন্দ-প্রেরিত ধীরানন্দের সম্ভান-সেনার সর্বনাশসাধনের প্ররোচনায় সে সম্মত হতে পারেনি। ভবানন্দ বলেছে—“আমি ইশ্রিয়পরবশ হইয়া থাকিব, কিন্তু বিশ্বাসহস্তা নই।”

ভবানন্দ পাপ কাজ ক'রেও শেষ পর্যন্ত ত্যাগ ও মহত্বের দ্বারা সকলের হৃদয় জয় করেছে। মৃত্যুকালে সে গুরুদেবের আশীর্বাদ পেয়েছে—“পবলোকে তাহার বৈকুণ্ঠ প্রাপ্তি হইবে।”

ভবানী পাঠক (দেবী: ১/১১)। ভবানী পাঠক দস্যুসদার। ইনি প্রফুল্লর দীক্ষাগুরু। ভবানী পাঠক নামে এক বিহারী ব্রাহ্মণ দস্যুসদারের কথা ইতিহাসে আছে। কিন্তু তিনি ভাকতি করতেন কোন মহৎ উদ্দেশ্য নিয়ে না। বহুমুখী ইতিহাস থেকে ভবানী পাঠকের নামটি গ্রহণ করলেও, ইনি সম্পূর্ণ নতুন উপাদানে প্রস্তুত। ছিয়ান্তরের মন্বন্তরের পর দেশে দুর্বলের উপর প্রবলের অত্যাচারের সময়, তিনি ভাকতি ক'রে গরীব জনসাধারণকে সমস্ত অর্থ বিতরণ করতেন।

ভবানী পাঠক নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ—“গায়ে নামাবলি, কপালে ফোঁটা, মাথা কামান। ব্রাহ্মণ দেখিতে গৌরবর্ণ, অতিশয় স্থপুরুষ, বয়স বড় বেশী নয়।” ভবানী পাঠক শাস্ত্রজ্ঞও বটে। প্রফুল্লকে দীর্ঘ পাঁচ বছর ধরে তিনি শিক্ষাদান করেছিলেন।

ভবানী পাঠকের প্রফুল্লকে তাঁর ভাকতিদলের প্রধানরূপে নির্বাচিত করার কারণ কি থাকতে পারে, তা বোঝা যায় না। তিনি নিজেই তা সদারপদের যথেষ্ট উপযুক্ত। দুটি কাজের জন্য ভবানী পাঠক প্রফুল্লকে নির্বাচিত করেছিলেন—প্রথমতঃ, দোকানদারি সাজাবার জন্য, দ্বিতীয়তঃ, প্রফুল্লর অর্থের জন্য।

প্রফুল্লকে রানীপদে অধিষ্ঠিত 'ক'রেই ভবানী পাঠক উপস্থাসের অন্তরালে চলে গেলেন। দু'একবার সাধারণ কাজে তাঁর দেখা পাওয়া গেল। কিন্তু তখন আর তাঁর হাতে কোন কর্তৃত্ব নেই বলেই মনে হয়।

এই উপস্থাসে ভবানী পাঠকের বিস্তারিত কার্যকলাপ অপ্রয়োজনবোধে, বন্ধিমচন্দ্র তাঁকে অল্প সময়ের জন্যই উপস্থিত করেছেন। “ইংরেজ রাজ্য শাসনের ভার গ্রহণ করিল। রাজ্য সুশাসিত হইল। সুতরাং ভবানী ঠাকুরের কাজ ফুরাইল। দুষ্টের দমন রাজ্যই করিতে লাগিল। ভবানী ঠাকুর ডাকাইতি বন্ধ করিল।

তখন ভবানী ঠাকুর মনে করিল, “আমার প্রায়শ্চিত্ত প্রয়োজন” এই ভাবিয়া ভবানী ঠাকুর ইংরেজকে ধরা দিলেন, সকল ডাকাইতি একরার করিলেন, দণ্ডের প্রার্থনা করিলেন। ইংরেজ হুকুম দিল, “সাবজ্জীবন দ্বীপান্তরে বাস।” ভবানী পাঠক প্রফুল্লচিত্তে দ্বীপান্তরে গেল।” (৩/১৪)

ভানুমতী (সীতা: ৩/২১)। সীতারাম তাঁর চিত্তবিশ্রামে যে সমস্ত স্মন্দরীদের এনে জমায়ত করেছিলেন, তাদের একজনের নাম ভানুমতী। এই ভানুমতী সীতারামকে বলেছে—“মহারাজ! আজ জানিলে বোধ হয় যে, সত্যই ধর্ম আছে। আমরা কুলকণ্ঠা, আমাদের কুলনাশ, ধর্মনাশ করিয়াছ, মনে করিয়াছ কি, তার প্রতিফল নাই? আমাদের কাহারও মা কঁাদিতেছে, কাহারও বাপ কঁাদিতেছে, কাহারও স্বামী কঁাদিতেছে, কাহারও শিশুসন্তান কঁাদিতেছে—মনে করিয়াছিলে কি, সে কাল্মা জগদীশ্বর শুনিতে পান না? মহারাজ, নগরে না, বনে যাও, লোকালয়ে আর মুখ দেখাইও না; কিন্তু মনে রাখিও যে, ধর্ম আছে।” (৩/২১)

ভুবনেশ্বরী (রজনী ১/২)। রামসদয় মিত্রের প্রথম স্ত্রী। তিনি চিরকণ্ঠা।

ভ্রমর (কৃ: উ: ১/১০)। ভ্রমর চরিত্রের মূল স্বর হল পতিপ্রেম। পতিগতপ্রাণা এই নারীর জীবনে যে কালবৈশাখীর ঝঞ্ঝা নেমে এসেছে, তাতে তার পতিপ্রেম আরো মহনীয় হয়ে উঠেছে।

ভ্রমর সার্থকনামা। শুধু রঙ কালো বলেই নয়, তার গুণে হরিপ্রাণামের জমিদার-বাড়ী সদাই মুখরিত। সপ্তদশী বালিকা ভ্রমর সংসারের কাজে অনভিজ্ঞা, এমন কি দানী-চাকরাণী পর্যন্ত কেউ তাকে যন্ত্র করে না। তা না করুক, ভ্রমরের তাতে কিছু এসে যায় না। সে যাকে খুশী, যখন-তখন চড়-চাপড়টা মেয়ে বসে, আবার পুরস্কৃতও করে। গোবিন্দলালের সঙ্গেও এমনি তার ছেলেমাহুষী ঝগড়া লেগেই আছে। গোবিন্দলালও ভ্রমরকে রাগিয়ে আনন্দ পায়। পরে বন্ধিম যখন বলেছেন, ভ্রমরের প্রথম সন্তানের মৃত্যু হয়েছিল, তখন সেটা বিশ্বাস করাই শক্ত হয়ে পড়ে।

মতিবিবি বা লুৎফ-উল্লিসা বা পদ্মাবতী (কপা: ২/১) । মতিবিবির চরিত্রটি যেমন বিচিত্র, তেমনি জটিল । মতিবিবিকে ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসের মূল কাহিনীর উপনায়িকা এবং উপকাহিনীর নায়িকা বলা যেতে পারে ।

পদ্মাবতী নবকুমারের প্রথমা স্ত্রী । কিন্তু বিবাহের অল্পকাল মধ্যেই নবকুমারের সঙ্গে তার বিচ্ছেদ হয় । পদ্মাবতীর পিতা রামগোবিন্দ ঘোষাল । পিতার সঙ্গে পদ্মাবতী একবার পুরুষোত্তম দর্শনে যায় । পথে পাঠানরা রামগোবিন্দকে বন্দী ক’রে ধর্মান্তরিত করে । ফলে, নবকুমারের পিতা আর পদ্মাবতীকে গৃহে স্থান দেন না । তখন পদ্মাবতীর বয়স মাত্র ১৩ বছর । সেই বয়সে স্বামীর প্রতি তার কোন অতুরাগ না জাগাই ছিল স্বাভাবিক ।

তারপর পদ্মাবতী পিতার ধর্মান্তর গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গে নিজের নাম গ্রহণ করল লুৎফ-উল্লিসা । লুৎফ-উল্লিসা পদ্মাবতীর জীবনের কলঙ্কজনক অধ্যায় । মুঘল রাজপুরীতে নিজ প্রভাব বিস্তার ক’রে লুৎফ-উল্লিসা তখন ফুলে ফুলে মধু আহরণ ক’রে বেড়াতে থাকে । লুৎফ-উল্লিসার এই পাপজীবনে কোন বৈচিত্র্য নেই । সে বুদ্ধিমতী । বুদ্ধির খেলায় সে চেয়েছিল ভারত-সম্রাটের প্রধানা মহিষী হতে । তার নিকটতম প্রতিদ্বন্দ্বী ছিল মেহের-উল্লিসা, পরবর্তী কালে যিনি নূরজ’হা বেগম নামে খ্যাত ।

মতিবিবি ছদ্মনাম গ্রহণ ক’রে বাংলা দেশে এসেই পদ্মাবতী চরিত্রে পরিবর্তন দেখা দিল । পথে দেখা হল নবকুমারের সঙ্গে । সে চিনতে পারল পূর্বস্বামীকে । সেই মুহূর্তে তার হৃদয়ে জাগল পরিবর্তন । যে ঐশ্বর্য ও ক্ষমতার লোভে মতিবিবি শাহজাদাকে হাত কববার চেষ্টা করেছে, সেই মতিবিবি তখন অনায়াসে তাব সমস্ত গহনা কপালকুণ্ডলাকে দান ক’রে দিতে পারে । শুধু তাই নয়, আগ্রায় গিয়ে সে সেলিমের প্রেমও প্রত্যাখ্যান করে, কারণ—“লুৎফ-উল্লিসার হৃদয় পাষণ । সেলিমের রমণীহৃদয়ঃ রাজকাস্তিও কখন তাঁর মনঃমুগ্ধ করে নাই । কিন্তু এইবার পাষণ মধ্যে কীট প্রবেশ করিয়াছিল ।”

কীটই বটে ! নবকুমারের প্রতি প্রেম, পদ্মাবতীকে অতুশোচনায় বিদ্ধ ক’রে শুচিশূন্য ক’রে তুলতে পারত । কিন্তু সে আঘাত পেল নবকুমারের কাছে প্রণয়-নিবেদনে ব্যর্থ হয়ে । মতিবিবি এতকাল প্রেম পেয়েই এসেছে, প্রত্যাখ্যাত হবার অভিজ্ঞতা তার নেই । তাই স্বাভাবিকভাবেই সে ‘যেন তেন প্রকারেণ’ নবকুমারকে পাবার বাসনা করল । তাই সে প্রথমেই কপালকুণ্ডলাকে সরাবার মতলব করেছে, কাপালিকের সঙ্গে পরামর্শ করেছে ।

তবে তখনো পদ্মাবতীর মনে নারীমূলভ কোমলতা কিছু ছিল । তা নইলে কপালকুণ্ডলাকে হত্যা করবার জন্য কাপালিকের আগ্রহে সে-ও সম্মতি জানাতে পারত ।

তাছাড়া, সে ধনবহু দিয়ে কপালকুণ্ডলাকে হুখে রাখতে চেয়েছিল, কিন্তু বিনিময়ে চেয়েছিল স্বামী।

পদ্মাবতীর স্বাধীনসিদ্ধি—অর্থাৎ কপালকুণ্ডলার সম্মতিদানের পরই উপন্যাসে আর তাকে দেখা যায় না। উপন্যাসের কাহিনীর মধ্যে তখন আর তার কোন প্রয়োজন ছিল না বলেই বন্ধি তার কথা আর উল্লেখ করেননি।

পদ্মাবতী চরিত্রটি এই উপন্যাসে জটিলতা বৃদ্ধি করেছে এবং কাহিনীর পরিণতিকে গড়ে তুলতে সাহায্য করেছে।

মদনসেন (মৃণা: ৪/১)। সেনবংশীয় রাজা মদনসেনের উল্লেখমাত্র আছে।

মদনদেব (মৃণা: ৬ষ্ঠ পরি:)। জ্ঞে: রাজা মদনদেব।

মনাইম খাঁ (দুর্গে: ১/৩)। মনাইম খাঁ আকবরের সেনাপতিরূপে দাউদ খাঁ বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন।

মনোরমা (মৃণা: ২/২)। মনোরমা একটি রহস্যময়ী চরিত্র। কখনো বালিকা, কখনো প্রৌঢ়া। কখনো তাকে দেখি হেমচন্দ্রের সঙ্গে বালিকাস্থলভ আচরণ করতে, কখনো দেখি পশুপতির সঙ্গে দৃঢ়ভাবে তর্কবিতর্ক করতে, আবার কখনো দেখি নির্জন অরণ্যে একাকী বসে থাকতে, কখনো যবনসেনার সন্ধান বলে দিতে।

মনোরমা পশুপতির বিবাহিতা স্ত্রী। কিন্তু তার দ্বারা স্বামীর প্রাণহানি হবে, এই আশঙ্কায় বিবাহের পরই তাকে স্বামীর কাছ-ছাড়া করা হয়। কিন্তু ভাগ্যচক্রে সেই পশুপতিকে মনোরমা আবার ভালবাসে। মনোরমা জানে সে বিধবা। পশুপতির সঙ্গে মনোরমার প্রণয়ের ইতিহাস বন্ধি অমুক্ত রেখেছেন। এমনভাবে মনোরমাকে রহস্যময়ী রেখে বন্ধিচন্দ্র এই চরিত্রের আকর্ষণ বৃদ্ধি করেছেন। মনোরমা যে পশুপতিকে যথার্থ ভালবাসে, তার প্রমাণ সর্বত্রই ছড়ানো। একদিকে পশুপতির প্রতি প্রেমের আকর্ষণ, অন্যদিকে পশুপতির আচরণের প্রতি ঘৃণা—এই দুয়ের স্বন্দে মনোরমার জীবন বিপর্যস্ত। তবে এই স্বন্দে মনোরমার জীবনে বিষময় ফল দেখানো হয়নি। মনোরমা অনেকটা ভাগ্যের হাতে ক্রীড়নক হয়ে শেষ পর্যন্ত স্বামীর চিত্তাগ আত্মহত্বি দিয়েছে।

মনোরমা (ইন্দিয়া)। রাঁধুনী থাকাকালীন ইন্দিরার ছদ্মনাম।

মনোহর দাস (রজনী ২/২)। মনোহর দাস হরেকৃষ্ণ দাসের এক ভাই। তাঁর সঙ্গে শচীন্দ্রের পিতামহ বাঞ্ছারাম মিজের নিগূঢ় বন্ধুত্ব ছিল। উভয়ে মিলিতভাবে প্রচুর অর্থোপার্জন করেন।

মবারক (রাজ: ২/১)। মবারক চরিত্র ভালো ও মন্দ, পাপ ও পুণ্যের স্বন্দে ক্ষত-বিক্ষত। মবারক একদিন ভালবেসে দরিয়াকে বিবাহ করেছিল, কিন্তু কেন যে

তাকে ত্যাগ করল, তা জানা যায় না। সম্ভবতঃ, শাহাজাদী জেব-উন্নিসার রূপবাহিত্রী আত্মাহুতি দিয়ে দরিয়ার স্নিগ্ধ সৌন্দর্যকে উপেক্ষা করেছিল। কিন্তু মবারকের হৃদয়ে যে ভ্রম মার্জিত বিবেকবোধ বর্তমান ছিল, তার প্রভাবেই পাপের শ্রোতে নির্বিকারচিত্তে সে গা ভাসিয়ে দিতে পারেনি। তাই তাকে জেব-উন্নিসাকে বিবাহ প্রস্তাব করতে দেখা যায়। কিন্তু শাহাজাদীর প্রবল শক্তির বিরুদ্ধে দাঁড়াবার তার সাহস ছিল না। ঘটনা-চক্রে দরিয়ার উপকার ও প্রেমের গভীরতার পরিচয় পেয়ে মবারক তাকে নিয়ে পুনরায় সুখের সংসার পাতল। কিন্তু এই সুখ বেনীদিন সইল না। শাহাজাদীর রোষানলে তাকে প্রাণত্যাগ করতে হল। কিন্তু আবার যখন জেব-উন্নিসার সঙ্গে মবারকের দেখা হল, তখন সেই সুপ্ত রূপোন্মাদনা জেগে উঠল। এবার কিন্তু শাহাজাদী মবারকের প্রতি যথার্থই প্রেমাসক্ত। কিন্তু মবারক জানে, দরিয়ার প্রতি যে অবিচার সে করেছে, সেই পাপের ফল তাকে ভোগ করতেই হবে। তাই দরিয়াকে দেখে সে নিজের ভবিষ্যৎ বাণী নিজেই করেছে—“ইয়া আল্লা! আমাকে মরিতেই হইবে।” মবারকের প্রেমজীবনের এই দম্ভসংঘাতই সে এত জীবন্ত।

মবারক চরিত্রে আর একটি দম্ভ প্রভুভক্তি ও কৃতজ্ঞতাবোধকে কেন্দ্র করে দেখা দিয়েছে। ঔরঙ্গজেব তার প্রতি যতই অবিচার করুক না কেন, মবারক বিশ্বাসঘাতক হতে চায়নি। কিন্তু ভীষনদাতা মণিকলালের প্রতি কৃতজ্ঞতাবশতঃ তার অনুরোধে সে মুঘল সৈন্যদের বিপথে চালিত করেছে। কিন্তু তার বিনিময়ে সে রাজসিংহের কাছে পুরস্কার চেয়েছে মৃত্যু।

মবারক যথার্থ বীর এবং মহৎ চরিত্র। চঞ্চলকুমারীকে সম্মুখে দেখে মবারকের আচরণ ভ্রমতাবোধ ও বীরত্বের চূড়ান্ত সীমা স্পর্শ করে।

মসৌমুদ্দিন (চন্দ্র: ৩/৩)। শৈবলিনী বন্দী প্রতাপের অনুসরণ করতে চাইলে, নবাব এই ‘বিশ্বাসী, বলিষ্ঠ এবং সাহসী খোজাকে’ তার সঙ্গে যেতে অশ্বদেশ দেন।

মহম্মদ আলি (মৃণা: ২/৬)। বখ্তিয়ার খিলজির বিশ্বস্ত লোক। ইনিই বখ্তিয়ারের বক্তব্য পশুপতির কাছে ব্যক্ত করেন। মহম্মদ আলি চতুর ব্যক্তি। কথাবার্তা তাঁর মার্জিত এবং তিনি যথার্থ বীর। অঙ্গীকারমতো বখ্তিয়ার পশুপতির সঙ্গে ব্যবহার না করায়, মহম্মদ আলি অনুতপ্ত হন। তাই তিনি গোপনে পশুপতিকে মুক্তি দান করেন। মহম্মদ আলি যবনকুলের পাপ অনেকটা মোচন করেছেন।

মহম্মদ ইরুফান (চন্দ্র: ৬/৩)। মীরকাশেমের গৃহচর।

মহম্মদ ঘোরি (মৃণা: ২/৬)। “মুগালিনী” উপন্যাসে উল্লেখ্যাত্র আছে।

মহম্মদ ঘোরি ভারতে মুসলমান রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা। তিনি একজন অসাধারণ

বীর ছিলেন। ইনি ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম ভারতবর্ষে প্রবেশ করেন। তারপর ক্রমে ক্রমে দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করেন। ১২০৫ সালে ঘোরনগরে প্রত্যাগমনের কালে সিন্ধুতীরে এক অসভ্য পার্বত্য জাতিদের দ্বারা আক্রান্ত হয়ে তিনি মৃত্যুবরণ করেন।

মহম্মদ তকি (চন্দ্র: ৩/৩)। জন্ম: তকি খাঁ।

মহেন্দ্র সিংহ (আনন্দ: ১/১)। মহেন্দ্রই “আনন্দমঠ”-এর সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের বাইরের মানুষ, যাকে উপস্থাপনের মধ্যে সন্ন্যাসধর্মে দীক্ষিত করা হয়েছে। পদচিহ্ন গ্রামের অবস্থাপন্ন ব্যক্তি হয়েও ছিয়ান্তরের মনস্তত্ত্বের কবলে পড়ে মহেন্দ্রকে স্ত্রী-কল্যাণ নিয়ে গৃহত্যাগ করতে হয়েছে। মহেন্দ্র স্ত্রী-কল্যাণ প্রতি স্নেহশীল ও কর্তব্যপরায়ণ। কল্যাণ জগৎ দুঃ সংগ্রহে গিয়ে সে স্ত্রী-কল্যাণকে বিপদের মুখে ঠেলে দিয়েছে। তারপর স্ত্রীর সম্মানকালে সে সিপাহীদের হাতে ধৃত হয়েছে। মহেন্দ্র শক্তিবান পুরুষ। একজন সিপাহীর আঘাতের প্রত্যুত্তর সে উপযুক্তভাবেই দিয়েছে।

মহেন্দ্রের জীবনে পরিবর্তন দেখা দিল ভবানন্দ ও সত্যানন্দের প্রভাবে এসে এবং তাদের উদ্দেশ্যের কথা শ্রবণ ক’রে ও দেবীমূর্তি দর্শন ক’রে। কিন্তু এই পরিবর্তন একেবারে আকস্মিক বলে মনে হয় না। দেশের দারুন দুর্দিনের প্রতি মহেন্দ্রের মতো বুদ্ধিমান লোক নিশ্চয়ই সচেতন ছিল। এই অরাজকতার মধ্যে তার মন বিষয়ে উঠেছিল। তাই যে মুহূর্তে মহেন্দ্র স্বাধীন হিন্দু রাজ্য প্রতিষ্ঠার একটা উপায় দেখতে পেল, সেই মুহূর্তেই তার মন সেইদিকে ছুটে গেল। কিন্তু মহেন্দ্রের সর্বাপেক্ষা বড় বাধা স্ত্রী-কল্যাণ। একদিকে দেশের জগৎ সর্বভাগী সন্তানধর্ম যেমন তার কাছে আকর্ষণের বস্তু, অতীতকালে কল্যাণময়ী স্ত্রী কল্যাণী ও স্নেহময়ী কল্যাণী স্ত্রী স্ত্রীমারী তার হৃদয়রাজ্য অধিকার ক’রে বসে আছে। মহেন্দ্রের এই বন্ধন নিজ হাতে মোচন করেছে কল্যাণী, বিষ খেয়ে। তা নাহলে হয়তো মহেন্দ্রের পক্ষে সন্তানধর্ম গ্রহণ করা সম্ভব হত না।

তারপর মহেন্দ্র সন্তানধর্মে দীক্ষা নিয়েছে। সত্যানন্দের সঙ্গে নগরের কারাগারে থাকাকালে, মহেন্দ্রের মনে একবার সন্তানধর্মের মহাত্ম্যে দ্বিধা জেগেছিল। কিন্তু সত্যানন্দের অলৌকিক শক্তির পরিচয় পেয়ে তার ভক্তি অচলা হল।

মহেন্দ্রের উপর সত্যানন্দ এক গুরুত্বপূর্ণ অর্পণ করলেন। পদচিহ্ন গ্রামে গিয়ে গড় তৈরির ভার পড়ল মহেন্দ্রের উপর। এর পর মহেন্দ্রকে আর স্বতন্ত্র ক’রে চেনা যায় না। সন্তানসেনার অঙ্গ হিসাবে তখন সে ব্যক্তিবৈশিষ্ট্য-বঞ্চিত। যুদ্ধক্ষেত্রে দেখা গেল, মহেন্দ্রকে কামান নিয়ে শত্রু আক্রমণ করতে।

তারপর সন্তানসেনার প্রাথমিক কার্য শেষ হল, মহেন্দ্র কল্যাণী ও স্ত্রীমারীকে পেয়ে আনন্দিতচিত্তে গার্হস্থ্য ধর্মে ফিরে এসেছে। কিন্তু শেষের দৃষ্টি ঘটনায় মহেন্দ্রের চরিত্র

কিছুটা কালিমালিপ্ত হয়েছে। প্রথমতঃ, ভবানন্দকে লক্ষ্য ক'রে মহেন্দ্রের উক্তি—
“ভবানন্দ ঠাকুর কি বিশ্বাসী ছিলেন?” আপত্তিজনক। তখন ভবানন্দ মৃত। সে
মৃত্যু তিনি বীরের মতো বরণ করেছেন। মহেন্দ্র সে-সব জেনেও ভবানন্দকে ক্ষমা করতে
পারেনি, এটা তার সংকীর্ণতার পরিচয়। পুরুষবেশী শাস্ত্রের সঙ্গে স্ত্রী কল্যাণীকে দেখে
মহেন্দ্র যেভাবে ‘কষ্ট’ হয়েছে, তাতে তার ইন্দ্রিয়জয়ের কোন মহিমা বর্তমান থাকেনি।

আসলে—মহেন্দ্র উপন্যাসের প্রথমে যেমন সাধারণ মানুষ ছিল, উপন্যাসের শেষেও
তেমনি দোষ-গুণসম্পন্ন সাধারণ মানুষরূপেই গার্হস্থ্য ধর্মে ফিরে এসেছে। মাঝখানে কিছু
পরিবর্তন দেখা যায়। মহেন্দ্র এবং কল্যাণীর বিচ্ছেদকে কেন্দ্র ক'রে যে অন্তর্বেদনার
প্রকাশ স্বাভাবিক ছিল, বন্ধি তার গতি রুদ্ধ ক'রে ভালই করেছেন। এর ফলে
মহেন্দ্রের চরিত্র আংশিক হলেও কাহিনীর উদ্দেশ্য বজায় থেকেছে।

মার্ক আন্তনি (রাজঃ ৭/২)। রোম সেনাপতি। মিশর জয় করতে এসে তিনি
সেখানকার রানী ক্লিওপেট্রার রূপে মুগ্ধ হয়ে কর্তব্যাপথ হতে ভ্রষ্ট হন। শেষ পর্যন্ত তাঁকে
আত্মহত্যা করতে হয়। উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

মাণিকলাল (রাজঃ ৩/৩)। ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসের ঐতিহাসিক চরিত্রের ভীড়ে
মাণিকলাল সম্পূর্ণ কাল্পনিক চরিত্র। মাণিকলাল প্রাণশক্তিতে চঞ্চল। ঘটনার চমকে
তার বিস্ময়কর উপস্থিতি।

মাণিকলালকে প্রথমে আমরা দস্যুরূপে দেখি। রাজসিংহের হাতে ধরা পড়ে সে
প্রাণভিক্ষা চেয়েছে নিজের জ্ঞান নয়, একমাত্র মাতৃহারা কন্যার রক্ষণাবেক্ষণের জ্ঞান।
মাণিকলালের এই স্নেহপবায়ণ পিতৃহৃদয়ের জ্ঞান, তার দস্যুতাব সব অপরাধ ক্ষমা করতে
আমাদের বেশী সময় লাগেনি। তাছাড়া, মাণিকলাল স্বহস্তে হাঙ্গুলি ছেদন ক'রে
নিবিকাবভাবে যন্ত্রণা সহ্য ক'রে যেভাবে নিজের পাপের প্রায়শ্চিত্ত নিজেই সম্পন্ন
করেছে, তাতে তার প্রতি একটা বিস্ময়-মিশ্রিত শ্রদ্ধা জাগে।

তারপর আমরা প্রভুভক্ত বিশ্বস্ত মাণিকলালকে দেখি। কখনো সে কোশলে শত্রু-
পক্ষকে পরাস্ত করেছে, কখনো সে দৌতকার্য নিবিঘ্নে সম্পন্ন করেছে। মাণিকলালের
চতুরতাই হচ্ছে তার সাকল্যের অন্ততম উপাদান। দস্যু অবস্থাতেও তার পরামর্শের
মধ্যে বুদ্ধির ছাপ আছে, কিন্তু পরবর্তী কালে সে অবিশ্বাস্তরূপে বুদ্ধিমত্তার পরিচয়
দিয়েছে। মাণিকলালকে ঠিক বীর আখ্যা দেওয়া যায় না, সে চতুর।

মাণিকলালের জীবন নির্মলকুমারীর সঙ্গে : “ভাবে জড়িয়ে গেছে, তাকে প্রেম
বলা যায় না। তবে মাণিকলাল তার কন্যার মা হিসাবে নির্মলকুমারীকে গ্রহণ করলেও,
জড়ায় না দিয়ে পারেনি। কিন্তু প্রথম বুদ্ধিমত্তা নির্মলের কাছে মাণিকলালের আহুগত্য

মাণিকলালকে যেন অনেকটা ব্যক্তিত্বহীন ক'রে ফেলেছে। মাণিকলাল মবারককে বাঁচাবার পিছনে তার চিন্তের দয়ালুতা বা অল্প কোন ভাব প্রকাশিত হয়েছে কিনা, তা সঠিক বোঝা যায় না।

মাণিকলালের চরিত্রে অন্তর্মুখীনতা নিতান্তই অল্প, ঘটনার চমকেই তার কর্মময় উপস্থিতি। অবিশ্বাস্ত হলেও পাঠক-হৃদয়ে মাণিকলালের অধিষ্ঠান চিরন্তন।

মাণিকলালের পিসী (রাঃ: ৩/২)। “মাণিকলালের কেহ ছিল না—কেবল এক পিসীর ননদের জায়ের খুল্লতাভপুত্রী ছিল। সৌজন্যবশতঃই হউক, আর আত্মীয়তার সাধ মিটাইবার অগ্নি হউক—মাণিকলাল তাহাকে পিসী বলিয়া ডাকিত।” (৩/২) স্মরণ্য, এই পিসীর মাণিকলালের প্রতি কোন আন্তরিক চান না থাকাই স্বাভাবিক। তিনি অর্থলোভী। মাণিকলালের কাছে অর্থপ্রাপ্তির সম্ভাবনায় যেভাবে তিনি খরচের ফর্দ দিয়েছেন, তাতে চরিত্রটি জীবন্ত হয়েছে।

মাধবাচার্য (মৃগা: ১/১)। মাধবাচার্য আদর্শ ব্রাহ্মণ এবং সন্ন্যাসী চরিত্র। তিনি যবনসেনা কর্তৃক দেশ অধিকারের বিরুদ্ধাচরণ করতে দৃঢ়সংকল্প। এইজন্য তাঁর চেষ্টার অন্ত নেই। তিনি নিজ শিষ্যদের মধ্যে প্রভাব বিস্তার ক'রে যবন বিতাড়নের কার্যে ব্রতী হয়েছেন। এ-বিষয়ে তাঁর প্রধান সহায় হলেন হেমচন্দ্র। হেমচন্দ্রের সাহায্য তাঁর এতবেশী প্রয়োজন যে, তিনি হেমচন্দ্রের মনকে অগ্নিদিকে নিবিষ্ট করতে চান না। তাই মৃণালিনী হেমচন্দ্রের প্রাণাপেক্ষ প্রিয় জেনেও, তাকে ছলনায় পিতৃগৃহ থেকে বের ক'রে এনে এক শিষ্যগৃহে গোপনে রেখে দেন। এই কাজ মাধবাচার্যের চরিত্র-মাহাত্ম্য স্পষ্ট করেছে। শুধু তাই নয়, শিষ্যগৃহে মৃণালিনী কেমন আছে তার খোজ নেওয়াও তিনি প্রয়োজন মনে করেননি। এবং অনায়াসেই মৃণালিনীর চরিত্র সম্পর্কে কুৎসা-রটনায় বিশ্বাস স্থাপন করেছেন। আসলে, মাধবাচার্য সন্ন্যাসী। তাই নারীচরিত্রের মহত্ব, সত্যত্ব ও দৃঢ়তা সম্পর্কে তিনি সম্যক অবহিত নন। তাই মৃণালিনীর প্রতি তিনি স্ববিচার করতে পারেননি। মৃণালিনীকে তিনি গ্রহণ করেছেন হেমচন্দ্রকে দিয়ে তাঁর কার্যসিদ্ধির উপায়রূপে। শেষ পর্যন্ত অবশ্য মাধবাচার্য সন্স্কৃতির পরিচয় দিয়েছেন। হেমচন্দ্র-মৃণালিনীর সকল বৃত্তান্ত “গুনিয়া মাধবাচার্য আনন্দ প্রকাশ করিলেন। কহিলেন, “বৎস বড় প্রীত হইলাম। তোমার প্রিয়তমা এবং গুণবতী ভার্যাকে তোমার নিকট হইতে বিযুক্ত করিয়া তোমাকে অনেক ক্লেশ দিয়াছি। এক্ষণে আশীর্বাদ করিতেছি, তোমরা দীর্ঘজীবী হইয়া বহুকাল একত্র ধর্ম্যাচরণ কর। যদি তুমি এক্ষণে সঙ্গীক হইয়াছ, তবে তোমাকে আর আমি আমার সঙ্গে কামরূপ যাইতে অনুরোধ করি না। আমি অগ্রে যাইতেছি। যখন সময় বুঝিবেন, তখন তোমার নিকট

কামরূপাধিপতি দূত প্রেরণ করিবেন। এক্ষণে তুমি বধূকে লইয়া মথুরায় গিয়া বাস কর—অথবা অস্ত্র অভ্যস্তে স্থানে বাস করিও।” (৪/১২)

বঙ্কিমচন্দ্র মাধবাচার্যকে দেশপ্রেমিক সন্ন্যাসীরূপে অঙ্কন করেছেন। এই চরিত্রেরই ক্রম-বিকাশ দেখা যায় ‘চন্দ্রশেখর’ ও ‘আনন্দমঠ’ উপন্যাসে।

মাধবীনাথ সরকার (কৃ: উ: ২/২)। ভ্রমরের পিতা “মাধবীনাথ সরকারের বয়স একচত্বারিংশৎ বৎসর। তিনি দেখিতে বড় সুপুরুষ। তাঁহার চরিত্র সম্বন্ধে লোকমধ্যে বড় মতভেদ ছিল। অনেকে তাঁহার বিশেষ প্রশংসা করিত—অনেকে বলিত, তাঁহার মত ছুই লোক আর নাই। তিনি যে চতুর, তাহা শকলেই স্বীকার করিত—এবং যে তাঁহার প্রশংসা করিত, সেও তাঁহাকে ভয় করিত।” (২/২) তিনি গোবিন্দলালকে বহু পরিশ্রম ক’রে খুঁজে বের করেছেন, তাকে বুদ্ধিবলে খুনের দায় থেকে বাঁচিয়েছেন। চরিত্রটি তৎকালীন জমিদারদের সার্থক প্রতিভা। কণ্ঠার প্রতি তাঁর যথেষ্ট স্নেহ ছিল।

মানসিংহ (দুর্গে: ১/২)। ইতিহাস-প্রসিদ্ধ চরিত্র। অশ্বরপতি বিহারীমল্লের পুত্র ভগবানদাসের ভ্রাতুষ্পুত্র তিনি। ভগবানদাস দিলেন আকবরের স্থালক, আবার মানসিংহ ছিলেন আকবর-পুত্র জাহাঙ্গীরের স্থালক। এই কারণে মোগল রাজদরবারে তাঁর যথেষ্ট খ্যাতি ছিল। আবার, রাজপুতজাতির কাছে তিনি ছিলেন কলঙ্কস্বরূপ। বাংলায় পাঠানরা বিদ্রোহী হলে, আকবর মানসিংহকে স্ববাদের ক’রে পাঠান। ইনি কয়েকবার পাঠানদের সঙ্গে যুদ্ধ ক’রে বাংলায় শাস্তিহাপন করেন। ১৫৮৯ খ্রী: থেকে ১৬০৪ খ্রী: পর্যন্ত মানসিংহ ছিলেন বাংলার স্ববাদের। জাহাঙ্গীরের সময় তিনি বাংলার বারো ভুঁইয়াদের বিদ্রোহদমনের জন্য আসেন।

“দুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে মানসিংহের স্থান নিতান্ত গৌণ। চরিত্র হিসাবে তাঁর বিশেষ কোন মহিমা প্রচারিত হয়নি। জগৎসিংহের পিতা হিসাবে তাঁর মর্যাদা। ঐতিহাসিক মানসিংহকে বঙ্কিমচন্দ্র যথাযথভাবে সংক্ষেপে চিত্রিত করেছেন। তবে জগৎসিংহকে যুদ্ধে প্রেরণ করার কালে তাঁর পিতৃহৃদয়ের পরিচয় ক্ষণেকের জন্য উদ্ভাসিত হয়েছে।

মারকুইস অব হেস্টিংস (দেবী: ২/১৩)। ইনি পিণ্ডারী নামক কুখ্যাত দস্যদলকে দমন করেছিলেন।

মালতী গোয়ালিনী (বিষ: ১৯ পরি:) দেবেন্দ্রবাবুর অনুগত এই স্ত্রীলোকটি হীরা ও দেবেন্দ্রের মধ্যে দূতীর কাজ করেছে। বেশ বোঝা যায়, এর চরিত্র ভালো নয়।

মালী (কৃ: উ: ১/১৫)। গোবিন্দলালের বাকুলী পুত্রিণী তীরের উত্তানের উড়িয়া মালী। রোহিণীর জলমগ্ন অবস্থায় তার ব্যবহারে একটি পরিচ্ছেদেই সে জীবন্ত হয়ে উঠেছে। কঞ্চিং হাত্তরসের অবতারণাও সে করেছে। গোবিন্দলাল তাকে রোহিণীর মুখে ফুঁ দিতে বললে সে বলেছে—‘সেই পারিব না মুনীমা!’

মাহরু (ভূর্গে: ২/৬)। ওসমানের বালাকালের নাম (দ্রঃ ওসমান)।

মাহতাবচন্দ্র জগৎশেঠ (চন্দ্র: ২/৬)। দ্রঃ জগৎশেঠ।

মিন্‌হাজউদ্দিন (মুণা: ৪/৪)। “যবন-ইতিহাসবেত্তা”-এর তথ্য অবলম্বনেই বন্ধিম ‘মুণালিনী’ উপন্যাসের ঐতিহাসিক পটভূমিকা রচনা করেন। কিন্তু তিনি যথার্থ বুঝেছিলেন যে, স্বজাতিপ্রীতির জ্ঞান ইনি সত্য ঘটনাকে বহুল পরিমাণে অতিরঞ্জিত করেছেন।

মিল (বঙ্গনী ৩/৩)। ইংরাজ চিন্তানায়ক John Stuart Mill (১৮০২—১৮৭৩)-এর কথা বলা হয়েছে। তিনি আধুনিক Logic বা ন্যায়শাস্ত্রে অনেক নূতন উপাদান যোগ করেন। সমাজ-দর্শনে তিনি Utilitarianism বা উপযোগবাদ নামে বিখ্যাত মতবাদের প্রবর্তক। এই মতবাদের মূল কথা হল—মানব-সমাজের উন্নতির ক্ষেত্রে যা উপযোগী তাই-ই স্বন্দর, সত্য এবং তাতেই সুখ। তবে মিল কোম্মত-এর মতো মানব-পূজাকেই চরম বলে মানেননি।

মিস্ টেম্পল (বিঘ: ৫ম পরি:)। “নগেন্দ্রের পিতা মিস্ টেম্পল নাম্নী একজন শিক্ষাদাত্রী নিযুক্ত করিয়া কমলমণিকে এবং সূর্যামুখীকে বিশেষ যত্নে লেখাপড়া শিখাইয়াছিলেন।”

মীরকাশেম (চন্দ্র: ১/১)। “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসে ঐতিহাসিক চরিত্র মীরকাশেম একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করেছেন। মীরকাশেম ইংরাজ-প্রতিষ্ঠিত বাংলার দ্বিতীয় নবাব। তিনি ছিলেন মীরজাফরের জামাতা। ১৭৬০ খ্রী:—১৭৬৪ খ্রী: পর্যন্ত ছিল তাঁর রাজত্বকাল। তিনি চেয়েছিলেন এদেশ থেকে ইংরাজ কর্তৃত্বের অবসান ঘটাতে। তাই তিনি যুদ্ধের প্রস্তুতি চালাবার জন্ত মুর্শিদাবাদ থেকে মুন্সেফের রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। মীরজাফরের সময় থেকে ইংরাজরা যে এদেশে বিনাশকে বাণিজ্য করছিল, তাকে কেন্দ্র করেই মীরকাশেমের সঙ্গে ইংরাজদের বিরোধ বাধে। ইংরাজগণ পাটনা শহর অধিকার করে নেন। তখন মীরকাশেম যুদ্ধ করেন এবং তিনবার যুদ্ধে পরাজিত হন। এর মধ্যে উদয়নালা বা উয়ানালায় যুদ্ধই সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য। তারপর তিনি অযোধ্যার নবাব স্বজাউদ্দৌলা ও মোগল সম্রাট শাহ-আলমের সঙ্গে মিলিত হয়ে ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গারে ইংরাজের সঙ্গে পুনরায় যুদ্ধ আরম্ভ করেন। ঐ যুদ্ধে পরাজিত

হয়ে তিনি পলায়ন করেন, তারপর তাঁর সম্বন্ধে সঠিক কিছু জানা যায় না। (ইতিহাসের মীরকাশেমকে বিস্তারিতভাবে জানার জন্য অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়-র ‘মীরকাশেম’ গ্রন্থ দ্রষ্টব্য।)

বঙ্কিমচন্দ্র ইতিহাসের মীরকাশেমকে রক্তমাংসের মানুষরূপে অঙ্কন করেছেন ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে। মীরকাশেম এবং দলনীর উপাখ্যানটিকে বিস্তৃত স্থান দান করেছেন বঙ্কিমচন্দ্র। দলনী বেগমের প্রতি মীরকাশেমের সন্দেহ ও সেই সন্দেহের অবসানে মীরকাশেমের হতাশা, ঐতিহাসিক মীরকাশেমের পরাজয়ের অন্তর্নিহিত কারণও সূচিত করে। এ সম্বন্ধে বঙ্কিম লিখেছেন—“ইংরেজের সহিত যুদ্ধ আরম্ভ হইল। মীরকাশেমের অধঃপতন আরম্ভ হইল। মীরকাশেম প্রথমেই কাটোয়ার যুদ্ধে হারিলেন। তাহার পর গুরগণ খাঁর অবিশ্বাসিতা প্রকাশ পাইতে লাগিল। নবাবের যে ভরসা ছিল, সে ভরসা নির্বাণ হইল। নবাবের এই সময়ে বুদ্ধির বিকৃতি জন্মিতে লাগিল। বন্দী ইংরেজদিগকে বধ করিবার মানস করিলেন। অগ্ৰা সকলের প্রতি অহিতাচরণ করিতে লাগিলেন। এই সময়ে মহম্মদ তকির প্রেরিত দলনীর সম্বাদ পৌছিল। জলন্ত অগ্নিতে ঘৃতাভূতি পড়িল। ইংরেজরা অবিশ্বাসী হইয়াছে—সেনাপতি অবিশ্বাসী বোধ হইতেছে—রাজ্যলক্ষ্মী বিশ্বাসঘাতিনী—আবার দলনীও বিশ্বাসঘাতিনী? আর মহিল না।” (৬/২)

একদিকে বাইরের বিশ্বাসঘাতকতা, অতীতের স্মৃতির এই শূন্যতা মীরকাশেমের প্রতি পাঠকের সহানুভূতি আকর্ষণ করেছে।

ইতিহাসের মীরকাশেমের মতো উপন্যাসেও বঙ্কিমচন্দ্র তাঁকে আগাগোড়া ইংরাজ-বিদ্বেষীরূপে অঙ্কন করেছেন।

গুরগণ খাঁকে মীরকাশেম চিনতেন। কিন্তু তিনি জানেন যে, এখন গৃহশত্রু সৃষ্টি করলে অনুবিধা হবে; তাই তিনি চেয়েছিলেন আগে গুরগণকে দিয়ে ইংরাজদের হঠাতে, তারপর গুরগণের সঙ্গে মোকাবিলা করতে। এই ধরনের চিন্তা মীরকাশেমের বুদ্ধি ও কৌশলের পরিচয় দেয়।

এ উপন্যাসে মীরকাশেমের যে হস্তরেখা বিচারের ঘটনা আছে, তাও ঐতিহাসিক নয়। যে ‘সয়ের মতাক্ষরণ’-এর ইংরাজী অনুবাদ পড়ে বঙ্কিমচন্দ্র এই উপন্যাস লিখতে প্রবৃত্ত হন, তাতে গণক মীরকাশেমের পরিচয় আছে। তাছাড়া—“মীরকাশেমের উপর গুরগণ খাঁর অসামান্য প্রভাব, ইহাতে অপরাধ কৰ্মচারীর অসন্তোষ, ইংরেজ কর্তৃক আজিমাবাদের পথে মুন্সেফের অন্তর্বোধই নৌকা প্রেরণ, ইহা লইয়া ‘অমিয়টের সঙ্গে নবাবের বাদানুবাদ’ নবাবের আদেশমত মুর্শিদাবাদে তাকি খাঁ কর্তৃক চল করিয়া

অমিয়টের সহিত বিবাদ এবং নবযৌবনের সহিত সম্মুখের ফলে অমিয়ট ও তাঁহার সহচরবর্গের মৃত্যু, সন্দেহপ্রযুক্ত শেঠভ্রাতৃত্বদ্বয়কে মুক্তরে নজরবন্দী রাখা—এ সকলই ইতিহাসের কথা।” (উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম—প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত)

‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে স্বতন্ত্র উপকাহিনীর নায়ক হিসাবেই নয়, চন্দ্রশেখর-শৈবলিনী কাহিনীতেও মীরকাশেমের প্রয়োজনীয় উপস্থিতি ; উপন্যাসে এই চরিত্রটিকে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকাদান করেছে।

মীরজাকর (আনন্দ: ১/৭)। ‘আনন্দমঠ’ উপন্যাসে মীরজাকরের উল্লেখমাত্র আছে। মনস্তত্ত্বের সময়ে মীরজাকরের উপর রাজ্যভার ছিল, একথা বলা হয়েছে। মীরজাকর সম্বন্ধে উপন্যাসে আছে—তিনি “পাপিষ্ঠ নরাদম বিশ্বাসহস্তা মনুষ্য-কুলকলঙ্ক।” “মীরজাকর আত্মরক্ষায় অক্ষম, বাঙ্গালা রক্ষা করিবে কি প্রকারে? মীরজাকর গুলি খায় ও ঘুমায়।” (১/৭)

মীরজাকরের এই চরিত্রবৈশিষ্ট্য ইতিহাস সমর্থন করে। সয়ের উল্লেখ্যরূপে আছে—“.....when once duly seasoned with his dose of bang, he (Mirdjaafar-qhan) was incapable of attending to business, specially after his meal.” (Vol II, Sec. IX, P. 258)

তবে বঙ্কিম একটি ভুল করেছেন। ছিয়ান্তরের মনস্তত্ত্বের সঙ্গে মীরজাকরের কোন সম্পর্ক ছিল না। কারণ, তার পাঁচ বছর পূর্বে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের জামুয়ারি মাসে মীরজাকরের মৃত্যু হয়। তাঁর পুত্র সৈয়য়ফুদ্দৌলার সময় মনস্তত্ত্ব হয়। মনস্তত্ত্বের বছর তিনি মারা যান (১০ই মার্চ, ১৭৭৬ খ্রী:)। তখন তাঁর ভ্রাতা মুবারেফুদ্দৌল নবাব হন।

মুন্সী রামগোবিন্দ রায় (চন্দ্র: ২/৩)। ইতিহাসে মীরকাশেমের বিশিষ্ট হিন্দু কর্মচারী নায়েব-নাজিম রামনারায়ণ রায়ের নাম আছে। ইনি বঙ্কিমের হাতে মুন্সী রামগোবিন্দ রায় হতে পাবেন। ব্রহ্মচারীবংশী চন্দ্রশেখর দলনীর চিঠি মীরকাশেমকে দেওয়ার জন্ত প্রথমে এঁর হাতে দেন।

মুরলা (সীতা: ২/৪)। সীতারামের রাজ্যঅন্তঃপুরের দাসী। সীতারামের অল্পপস্থিতিকালে তাঁর পত্নী রমা এই দাসীকে দিয়েই গঙ্গারামকে ডাকিয়ে আনতেন। মুরলার অর্থলোভ ছিল, তাই রানীর কাছে কিছু পেয়েও গঙ্গারামের কাছ থেকে কিছু পাবার আশা করেছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত গঙ্গারামের যাতায়াত বন্ধ হওয়ায় সে কিছুটা খুশীই হয়েছিল, তাই গঙ্গারামকে পাঁচকথা শুনিতে দিতে কল্পনাকরে নি। নন্দার চেষ্টায় মুরলা রমার হয়ে রাজসভাতে সত্য সাক্ষ্যই দিয়েছিল। কিন্তু বঙ্কিম মুরলার জন্ত একটু বেশী শাস্তির ব্যবস্থাই করেছেন—“রাজা মুরলাকে মাথা মুড়াইয়া, ঘোল ঢালিয়া,

নগরের বাহির করিয়া দিবার আদেশ করিলেন। সে হুকুম তখন তামিল হইল।
মুন্সীর নির্গমনকালে এক পাল ছেলে, এবং অন্ত্যন্ত রসিক লোক দল বাঁধিয়া করতালি
দিতে দিতে এবং গীত গায়িতে গায়িতে চলিল।” (৩/৪)

মুন্সীদুকুলি খাঁ (সীতা: ২/১)। উপন্যাসের সঙ্গে প্রত্যক্ষ যোগ নেই, কিন্তু
ঐতিহাসিক ঘটনাক্রমে নামোল্লেখ আছে।

মৃণালিনী (মৃণা: ১/১)। মৃণালিনী একজন বৌদ্ধ শ্রেষ্ঠার কন্যা। একদিন
তিনি মথুরার রাজকন্যার সঙ্গে যমুনায় জলবিহারে গিয়ে প্রবল ঝড়ুপট্টে নদীতে
নিমজ্জিত হন। তখন হেমচন্দ্র তাঁকে উদ্ধার করেন এবং বিবাহ করেন। কিন্তু
বিবাহের কথা গোপন থাকে। মৃণালিনী পুনরায় পিতৃগৃহে গিয়ে কুমারীভাবে বসবাস
করতে থাকেন। একদা হেমচন্দ্রের গুরু মাধবাচার্য হেমচন্দ্রের আংটি দেখিয়ে
মৃণালিনীকে পিতৃগৃহ থেকে নিয়ে এসে তাঁর এক শিষ্যের বাড়ীতে রাখেন। মাধবাচার্যের
মৃণালিনীকে লুকিয়ে রাখবার কারণ, দেশোদ্ধারের কাজে হেমচন্দ্রকে একাগ্র করা।
কিন্তু মৃণালিনীকে সে গৃহ ত্যাগ ক’রে আবার বেরিয়ে পড়তে হল। নবদ্বীপে এসে
হেমচন্দ্রের সঙ্গে সাক্ষাৎ হল। অনেক বাধা বিপদের পর মিলন হল—হেমচন্দ্র-
মৃণালিনীর।

মৃণালিনীর জীবনে এমনি বহু ঘটনার ঘনঘটা। কিন্তু এত ঘটনা সবেও চরিত্রটি
সক্রিয় নয়, ঘটনার স্রোতে ভাসমান পদ্মমাত্র। মৃণালিনী চরিত্রের একমাত্র বৈশিষ্ট্য
হল—স্বামীপ্রেম। হেমচন্দ্রের প্রতি গভীর ভালবাসার জগুই, তিনি সমস্ত দুঃখ-কষ্টকে
হাসিমুখে সহ্য করেছেন। এমনকি এই শাস্ত নিবিরোধ নারী, যখন তাঁর দৈহিক
পবিত্রতা ব্যোমকেশের হাতে নষ্ট হবার উপক্রম হয়েছে, তখন প্রবল ক্রন্দন ক’রে—
“সবলে ব্যোমকেশকে পদাঘাত করিলেন।” মৃণালিনী হেমচন্দ্রের জগু পথে বেরুলেন।
কিন্তু সেই পথের চরিত্র জীবন-সংগ্রামে ব্যক্তিভ্রম হয় ওঠেন। গিরিজায়া নামক
সঙ্গিনী চরিত্রটির পটুতায় মৃণালিনী অম্পষ্ট হয়ে গেছে। মৃণালিনীর প্রতি হেমচন্দ্রের
অমূলক সন্দেহে মৃণালিনীর মনে কোনও রাগ বা বিদ্বেষ দেখা দেয়নি। বরং গিরিজায়া
মুখে হেমচন্দ্রের বিরূপ আচরণের পরিচয় পেয়ে গিরিজায়াকেই দোষারোপ করেছেন।
সবশেষে, নিজের ভাগ্যকে দোষ দিয়ে অশ্রুবর্ষণে শীর্ণ হয়েছেন। আবার, হেমচন্দ্রের
সামান্য আস্থানেই তাঁর স্বপ্নে মাথা রেখে ভবিষ্যৎ স্বর্থের স্বপ্ন দেখেছেন।

এই চরিত্রটি সাধারণ পতিগতপ্রাণা বাঙালী নারীরূপে দেখা দিয়েছে। এই
চরিত্রের নামানুসারে গ্রন্থের নামকরণ করা হলেও, চরিত্রটি তেমন বিশিষ্টতা লাভ
করতে পারেনি।

মুন্সয় (সীতা: ১/২)। ঐতিহাসিক চরিত্র। তিনি ছিলেন রাজা সীতারাম রায়ের প্রধান সেনাপতি। তাঁর প্রকৃত নাম মুন্সয় হলেও, ‘মেনাহাতী’ নামেই তিনি সম্যক পরিচিত। এরূপ নামকরণ হওয়ার কারণ—‘মুন্সয়’ থেকে অপভ্রংশ ‘মেনা’ এবং হাতীর মতো বলশালী বলে তাঁকে ‘মেনাহাতী’ বলা হত। বক্ষিও বলেছেন—‘বলে ও সাহসে মুন্সয়’ সীতারামের অস্ত্রতম সহায় ছিলেন। উপন্যাসে এই বীর যোদ্ধার নীরব আত্মদান লক্ষ্য করা যায়।

মেজর এড্‌ওয়ার্ডস (আনন্দ: ৪/৪)। ঐতিহাসিক চরিত্র। ওয়ারেন হেস্টিংস-প্রেরিত সন্ন্যাসী বিশোহ দমনের দ্বিতীয় সেনাপতি। প্রথমদিকে এই চরিত্রটি মেজর উড্‌ নামে রূপলাভ করেছিল। পরবর্তী সংস্করণে বক্ষি তা সংশোধন করেন। এড্‌ওয়ার্ডস কোশলে মেলার দিন সন্ন্যাসীদের সর্বনাশসাধনের সংকল্প নিয়েছিলেন।

মেনকা (রাজ: ২/৩)। মোগল দরবারের রমণীদের সৌন্দর্যের বর্ণনা দেবার সময় স্বর্গের অপ্সরী মেনকার নাম করা হয়েছে। বিশ্বামিত্রের তপোভঙ্গের জ্ঞা ইন্দ্র এ-কে প্রেরণ করেন। তখন তাঁর গর্ভে শকুন্তলার জন্ম হয়। ইনি নবজাতিকাকে ফেলে রেখে স্বর্গে চলে যান।

মেরজা হবীব (চন্দ্র: ৬/২)। একজন হাকিম। এঁর কাছ থেকেই করিমন দাসী দলনীর জ্ঞা বিষ সংগ্রহ করেছিল।

মেহের-উল্লিঙ্গা (কপা: ৩/১)। “আকবর শাহের কোষাধ্যক্ষ (আকতিমাদ-উদ্দৌলা) খাজা আয়াসের কন্যা মেহের-উল্লিঙ্গা যবনকুলে প্রধানা স্ত্রী। একদিন কোষাধ্যক্ষ রাজকুমার সেলিম ও অন্যান্য প্রধান ব্যক্তিকে নিমন্ত্রণ করিয়া গৃহে আনিলেন। সেইদিন মেহের-উল্লিঙ্গার সহিত সেলিমের সাক্ষাৎ হইল এবং সেইদিন সেলিম মেহের-উল্লিঙ্গার নিকট চিন্তা রাখিয়া গেলেন। তাহার পর যাহা ঘটয়াছিল, তাহা ইতিহাস পাঠক মাঝেই অবগত আছেন। শের আফগান নামক একজন মহাবিক্রমশালী গুপ্তবাহিনীর সহিত কোষাধ্যক্ষের কন্যার সম্বন্ধ পূর্বেই হইয়াছিল। সেলিম অমরাগাঙ্ক হইয়া সে সম্বন্ধ রহিত করিবার জ্ঞা পিতার নিকট ধাবমান হইলেন। কিন্তু নিরপেক্ষ পিতার নিকট কেবল তিরস্কৃত হইলেন মাত্র। স্ততরাং সেলিমকে আপাততঃ নিরস্ত হইতে হইল। আপাততঃ নিরস্ত হইলেন বটে, কিন্তু আশা ছাড়িলেন না। শের আফগানের সহিত মেহের-উল্লিঙ্গার বিবাহ হইল।” (৩/১)

বক্ষিচন্দ্র এইভাবে ইতিহাসের চরিত্রটিকে “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে সামান্য ক্ষণের জ্ঞা আনার চেষ্টা করেছেন। অবশ্য, মেহের-উল্লিঙ্গার পিতার নাম—মির্জা ঘিয়াস। যাই হোক, মতিবিবির কাহিনীকে পুষ্ট করার জ্ঞা এই চরিত্রের ক্ষণিক উপস্থিতি

যেটেছে। অপ্রয়োজনবোধে বক্সিম মেহের-উল্লিয়ার ‘নূরজ’ীহা’-জীবনের পরিচয় দেননি।
(জঃ নূরজ’ীহা বেগম।)

মেহেরজান (রাজঃ ৩/৮)। এই ছদ্মনামে নর্তকীবেশে রূপনগরের যোগল সেনাপতিকে মুগ্ধ ক’রে দরিয়া বিবি যোগল সৈন্তমধ্যে স্থানলাভ করেছিল।

যমুনা দ্বিদি (ইন্দিরা ২১ পরিঃ)। ইন্দিয়ার স্বামীর সঙ্গে রসিকতা করতে এসেছিলেন।

যশোবন্ত সিংহ (দুর্গেঃ ১/৪ ; রাজঃ ১/১)। ইনি যোধপুরের রাজা। প্রথমে ইনি ঔরঙ্গজেবের সহায়তা ক’রে অম্বগ্রহভাজন হন এবং সেনাপতিত্ব লাভ করেন। অবশ্য, পরে ইনি ঔরঙ্গজেবের বিরোধিতা করেন। “রাজসিংহ” উপন্যাসে এ’র চিত্রের উল্লেখ আছে।

“দুর্গেশনন্দিনী”-তে যশোবন্ত সিংহের ভূমিকা এইটুকুমাত্র—রাজা মানসিংহ মাত্র দশ সহস্র সৈন্ত নিয়ে কোন্ বীর কতলু খাঁর বিদ্রোহ দমন করতে পারবে জিজ্ঞাসা করলে সকলে নীরব রইল। “পরিণেবে রাজার প্রিয়পাত্র যশোবন্তসিংহ নামক রাজপুত যোদ্ধা রাজ্যদেশ পালন করিতে অসম্মতি প্রার্থিত হইলেন।”

এই রাজপুতযোদ্ধা যোধপুরাধিপতি নিশ্চয়ই নন।

যামিনী (কঃ উঃ ২/১১)। ভ্রমরের জ্যেষ্ঠা ভগিনী। ভগিনীর দুঃখের দিনে সে তার কাছে ছিল।

যোধপুরী বেগম (রাজঃ ২/৫)। “ঔরঙ্গজেবের প্রধানা মহিষী যোধপুরী বেগম। যোধপুরী বেগম প্রধানা মহিষী হইলেও প্রেয়সী মহিষী ছিলেন না।”

যোধপুরী বেগমের চরিত্রটি অনৈতিহাসিক বলে উল্লেখ করেছেন আচার্য যদুনাথ সরকার। (বক্সিম গ্রন্থাবলী : বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ-এর ভূমিকা) যোধপুরীর কোন রাজকন্যাকে ঔরঙ্গজেব বিয়ে করেননি। ঔরঙ্গজেবের একমাত্র হিন্দু বেগমের নাম ছিল নবাব-বাঈ। তাও তাঁকে বাদশাহ বিয়ে করেছিলেন ইসলাম ধর্মে ধর্মান্তরিত করার পর। সরকার আরও বলেছেন—আকবরের পর কোন হিন্দু মহিষীই নবাব-মহলে হিন্দুয়ানী বজায় রাখতে পারতেন না। সুতরাং ঔরঙ্গজেবের মহিষীর পক্ষেও হিন্দুয়ানী বজায় রাখা সম্ভব ছিল না। তবে মাহুমদীর গ্রন্থে বর্ণিত আছে যে, ঔরঙ্গজেবের অসুস্থতার সময় নিজ পুত্রের সিংহাসনলাভের জন্য নবাব-বাঈ দেব-দেবীর পূজা দেন। এ ঘটনাটিকে ব্যতিক্রম বলেই ধরা গেতে পারে।

যোধপুরী বাঈয়ের চরিত্র-গঠনে ইতিহাসের উপাধানগত ত্রুটি যতই থাক না কেন, উপন্যাসের দিক থেকে চরিত্রটির আবেদন অপরিণীম। ঔরঙ্গজেবের পতন স্বক হলোছিল

স্বপ্নে-বাইরে। তাই যে হিন্দু নারী স্বামীকে দেবতাজ্ঞানে পূজা করে (সে-স্বামী যেমনই হোন না কেন), সেই হিন্দু নারী যোধপুরী বেগমও ঔরঙ্গজেবের মৃত্যু কামনা করেছেন। শুধু তাই নয়, ঔরঙ্গজেবের পতনেও তিনি কিছু সক্রিয় সহযোগিতা করেছেন। তিনি যদি নিজ দাসীকে পাঞ্জা দিয়ে চঞ্চলকুমারীর কাছে না পাঠাতেন, অথবা নির্মলকুমারীকে নবাব-হারেমে সাহায্য না করতেন, তাহলে হয়তো গল্লের গতিপথ পরিবর্তিত হত।

নবাব-হারেমে উদ্দিপুৰী এবং জেব-উন্নিসার অত্যাচারে যোধপুরী বেগম বিব্রত। তাই তিনি মনেপ্রাণে কামনা করেন তাদের বিনাশ। এতে নারীমূলভ প্রতিনিহিত-পরায়ণতা দেখা গেলেও, যোধপুরীর চরিত্রটি অনেক স্থানেই ধ্যানমগ্না যোগিনীর মতো মনে হয়েছে। দুঃখের আশুনে যেন তিনি সর্বসংহা হয়ে উঠেছেন।

রঘুবীর মিশ্র (সীতা: ৩/২২)। সীতারামের বিশ্বস্ত ব্রাহ্মণ ও রাজপুত সিপাইদের মধ্যে একজন। শেষ পর্যন্ত এরা যুদ্ধে প্রাণ দেবার সংকল্প গ্রহণ করে।

রজনময়ী (ইন্দিরা ২১ পরি:)। একজন রসিকা স্ত্রীলোক।

রঙ্গরাজ (দেবী: ১/১২)। রঙ্গরাজের “বলিষ্ঠ গঠন, চৌগোঁপা ও ছাঁটা গালপাট্টা আছে।” চেহারার এই বৈশিষ্ট্য দেখে মনে হয়, রঙ্গরাজ বিহারের লোক। ভবানী পাঠকের সে যোগ্য সহচর। রঙ্গরাজ সাহসী ও বিশ্বস্ত। সর্বোপরি, তার নির্বিচারে দলপতিকে মান্ত করার ক্ষমতা আছে। এটি রঙ্গরাজের চরিত্রের ব্যক্তিত্ব-হীনতার পরিচয় নয়, তার সঙ্গুণ। রঙ্গরাজের উপর তার পড়েছিল প্রফুল্লর রক্ষণাবেক্ষণের। আবার, প্রফুল্ল দেবী চৌধুরাণীতে পরিণত হলেও রঙ্গরাজ হল তার বিশ্বস্ত অহুচর।

রঙ্গরাজ দেবী চৌধুরাণীকে যথার্থ দেবীর মতোই ভক্তি করত। তাই ব্রজেশ্বর যখন দেবী সম্বন্ধে উক্তি করেছে—“তিনি নাকি যুবতী?” তখন রঙ্গরাজ বলেছে—“তিনি আমাদের মা—সন্তানে মার বয়সের হিসাব রাখে না।

ত্র। শুনিয়াছি বড় রূপবতী।

রঙ্গ। আমাদের মা ভগবতীর তুল্য।” (২/৪)

দেবীকে রঙ্গরাজ যথার্থ মায়ের মতোই ভালবাসত। তাই দেবী যখন একাকী বজ্রায় ধরা দেবার জ্ঞাত প্রস্তুত, তখন রঙ্গরাজ মাকে বাঁচাবার জ্ঞাত সিপাহী নিয়ে এসেছে।

রঙ্গরাজের বিশ্বস্ততা ও আদেশ মান্ত করার ক্ষমতা, তার চরিত্রের সর্বোপেক্ষ বড় গুণ।

রজনী (রজনী ১/১)। রজনীর চোখের সামনে রাত্রির অন্ধকার ছায়া মেলেছিল সভ্য, কিন্তু সেই অন্ধকারের মধ্যে তার হৃদয়ে প্রেমের যে আলোকবর্তিকা জলে উঠেছে,

তাতে তার চরিত্রটি উজ্জ্বল হয়েছে। লর্ড লিটনের “Last Day of Pompeii” উপন্যাসের কানা ফুলওয়ালী নিদিয়ার কাছে রজনীর ঋণের কথা বন্ধিম স্বীকার ক’রে সমালোচকদের সাদৃশ্যদর্শনের পাণ্ডিত্যের অহমিকাকে নিবৃত্ত করেছেন। কিন্তু স্বীকার করতেই হবে—অন্ধ এবং ফুলওয়ালীর বৃত্তি ছাড়া উভয়ের মধ্যে সাদৃশ্য খুবই কম। নিদিয়ার ভালবাসা এবং রজনীর ভালবাসার মধ্যে পার্থক্য অনেক।

রজনী ফুলওয়ালী হলেও, বন্ধিম সর্বদাই তাকে মর্যাদা দান করেছেন। সাধারণ পসারিণীর মতো সে পথে পথে ফুল বিক্রি করে না। পিতামাতাকে মালা গাঁথে সাহায্য করে মাত্র। তবে দু-একটি ভদ্রগৃহে ফুল যোগান দিতে তার যাতায়াত আছে। তা নাহলে তো শচীন্দ্রের সঙ্গে পরিচয় হওয়ার অসম্ভব।

রজনীর হৃদয়ে শচীন্দ্রের প্রতি অমুরাগের সঞ্চারণটি বড় অদ্ভুত। স্পর্শ এবং শব্দই রজনীর ভালবাসার উপকরণ। ফুলের স্পর্শে সে আজীবন অমুগ্ধব করেছে ভালবাসার কোমলতা। শচীন্দ্রের স্পর্শে সে খুঁজে পেল সেই ফুলের পেলবতা। তার হৃদয়ে জন্ম হল প্রেমের। কান দিয়ে শুনেছে সে এই আশ্চর্য পৃথিবীর পরিচয়, শচীন্দ্রের কণ্ঠস্বর তাকে আকর্ষণ করেছে। রজনীর প্রেমের তীব্রতা ও একাগ্রতা যথেষ্ট। শচীন্দ্রকে দুর্লভ জেনেও, সে মনে মনে তাকেই স্বামী বলে গ্রহণ করতে দ্বিধা করেনি। হয়তো অন্ধ বলেই শচীন্দ্রের ঐশ্বর্য এবং তার দারিদ্র্য, ভালবাসার আভিনায় দুর্লভ্য প্রাচীর তুলে দিতে পারেনি।

রজনীর সাহসও অসীম। শচীন্দ্রকে ভালবাসার মূল্য দিয়েছে সে গৃহত্যাগ ক’রে। একে নারী, তায় অন্ধ—তার পক্ষে অপরিচিত লোকের সঙ্গে গৃহত্যাগ করা যে কত বড় সাহসের পরিচয়, তা সহজেই অস্বপ্নে। রজনী শক্তির পরীক্ষা দিয়েছে হীরালালেও লাঠি ভেঙে এবং সেই ভগ্নাংশ দিয়ে তাকে আঘাত হেনে।

রজনীর কৃতজ্ঞতাবোধ প্রবল। অমরনাথ তার বিষয় উদ্ধার ক’রে যতটা না হোক, তাকে ছুটির হাত থেকে উদ্ধার ক’রে রজনীর হৃদয়ে কৃতজ্ঞতার আসন পেতে বসেছিল। সে কৃতজ্ঞতাবোধ এত প্রবল যে, ভালবাসার পাত্রকেও দূরে সরিয়ে দিয়ে রজনী অমরনাথের কথামতো তাকে বিবাহ করতে রাজী হয়। দরিদ্রাবস্থায় সাহায্যের জন্ত লবঙ্গলতা ও শচীন্দ্রের প্রতিও রজনী কৃতজ্ঞতা দেখিয়েছে, বিষয়সম্পত্তি গ্রহণে শৈথিল্য দেখিয়ে। রজনী শেষ পর্যন্ত অমরনাথকে ভোলেনি। অমরনাথের ত্যাগ ও মহামুগ্ধবতাকে সে আজীবন বাঁচিয়ে রেখেছে, পুত্রের অমরপ্রসাদ নামকরণের মধ্যে।

অন্ধের কাছে ঐশ্বর্য ও দারিদ্র্য সমতুল্য। তবুও রজনী যেভাবে বিষয়ভোগে অনাসক্তি দেখিয়েছে, তাতে তার নিরাসক্ত মনোবৃত্তিরই পরিচয় পাওয়া যায়।

রজনী চরিত্রে সর্বাপেক্ষা সুপরিষ্কৃত হয়েছে প্রথম খণ্ডে ‘রজনীর কথা’র মধ্য দিয়ে। অন্ধের অন্ধত্ব, তার বিশ্লেষণের ক্ষমতা ও চিন্তার সুস্পষ্ট পরিচয় এতে পাওয়া যায়। প্রেমের ক্ষেত্রে যে রূপের মূল্য নিতান্তই নগণ্য, রজনী তা প্রমাণ করেছে।

রজনীর জীবন আগাগোড়াই দ্বন্দ্বসংকুল। শতীন্দ্রকে ভালবেসে তার হৃদয়ে বন্ধের শেষ নেই। এই বন্ধেরই পরিণাম তার গৃহত্যাগ। কিন্তু শেষাংশে একদিকে শতীন্দ্রের প্রতি ভালবাসা, অন্যদিকে অমরনাথের প্রতি অসীম কৃতজ্ঞতাবোধে রজনী চরিত্রকে দ্বন্দ্বমুখর করে তুলেছে। অমরনাথের স্বার্থত্যাগের সমাধান না করলে, রজনীর জীবনে ট্রাজেডী দেখা দিত। রজনী সরলস্বভাবও বটে। তাই সে অমরনাথের কাছে নিঃসংকোচে প্রণয়ের কথা স্বীকার করে অমরনাথের সংশয় দূর করেছে।

নিদিয়ার জীবন শেষ হয়েছিল ব্যর্থ প্রেমে। কিন্তু রজনীর জীবনে এসেছে মিলনের মহালয়। রজনীর অন্ধত্ব-বিমোচন যতই অবাস্তব হোক না কেন, তার অন্তর্লোকে যে আলোক সঞ্চারিত হয়েছে, চক্ষে আলোকের সঞ্চারকে তার রূপক বলে মেনে নিতে কোন বাধা নেই।

রতিপতি (রজনী ১/২)। জে: কন্দর্প।

রত্নদাস বণিক (যুগা: ৪/১১)। যুগালিনীর সঙ্গে “সাক্ষাতের জ্ঞান হেমচন্দ্র মথুরায় এক দোকান করিয়া আপনি তথায় রত্নদাস বণিক বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন।”

রত্নময়ী (যুগা: ৩/১)। রত্নময়ী এক পাটনীর কন্যা। নবদ্বীপে এদের গৃহেই গিরিজায়া এবং যুগালিনী আশ্রয় গ্রহণ করে। তখন বিশেষভাবে গিরিজায়ার সঙ্গেই রত্নময়ীর সখীত্ব জন্মে। রত্নময়ীর কথাবার্তায় বেশ রসের পরিচয় পাওয়া যায়। হেমচন্দ্রের নতুন রাজ্যেও রত্নময়ী স্থান পেয়েছিল। এক সম্পন্ন পাটনীকে বিয়ে করে সেখানেও গিরিজায়ার সঙ্গে সখীভাবে দিন কাটাতে লাগল।

রমণবাবু (ইন্দিরা ৭ম পরি:)। সুভাষিণীর স্বামী রমণবাবু উকিল। উকিলের মতোই তিনি কৌশলের সঙ্গে মিলিত করেছেন ইন্দিরা ও উপেক্ষকে। উকিলের মতোই তিনি সীল-করা কাগজে ইন্দিরার সব কথা লিখে দিয়েছিলেন যথাসময়ে খোলবার জ্ঞান; কারণ, তাতে সকলের বিশ্বাস জন্মাবে। রমণবাবু স্ত্রীকে পরামর্শ দেন এবং স্ত্রীর সঙ্গে পরামর্শ করেন। স্ত্রীর মতো স্বামীও কম রসিক নন।

রমা (সীতা: ১/৮)। সীতারামের কনিষ্ঠা স্ত্রী রমা দুর্বলচিত্ত এবং বাস্তবিকগত হলেও, তার চরিত্রমার্গও নিতান্ত কম নয়। রমাও সুন্দরী। তার রূপের মধ্যেও যেমন একটা কোমলতা আছে, তেমনি “জলে ধোয়া বুঁইফুলের মত বড় কোমলপ্রকৃতি।”

তার বয়সও নিতান্ত অল্প। এই সংসার-অনভিজ্ঞতা ও বালিকা-হৃদয় মনোবৃত্তির জগতই রমার সর্বনাশ হয়েছে।

রমার সঙ্গে “দেবী চৌধুরাণী” উপন্যাসের সাগরবোয়ের তুলনা করা চলে। কিন্তু সাগরবো বালিকা ও চপলা হলেও, স্বামীর প্রতি নিষ্ঠা বর্তমান রেখে সে নিজের খেয়ালেই চলেছে। রমা কিন্তু স্বামীর উপর আস্থা রাখতে না পেরে স্বামীর অস্থিৎসাহিত্যে গঙ্গারামকে ডেকে নিয়ে গিয়ে নিজের সর্বনাশ করেছে।

রমার সীতারামের প্রতি ভয়ের কারণ তার শক্তিমত্তা। কিন্তু তার চেয়েও বড় কারণ সে মা। তার পুত্রের মঙ্গলকামনাই তাকে ব্যতিব্যস্ত ক’রে তুলেছে।

গঙ্গারামের সঙ্গে গোপনে কথাবার্তায় যে কোন অপরাধ আছে, এ-কথা রমার মনে উদয়ই হয়নি। কিন্তু মুরলার কথায় যখন সে নিজের অপরাধ বুঝতে পেরেছে, তখন সে আশাতে স্তিমিত হয়েছিল।

এই আশাতের ফলেই রমার মধ্যে জেগে উঠেছে পৌরুষের ভাব। সে রাজসভার মধ্যে দাঁড়িয়ে নিজের কথা বলতে ভয় পায়নি। রমার যে গঙ্গারামের প্রতি কোন আসক্তিই ছিল না, এমনকি গঙ্গারামকে সে ভ্রাতা স্বোধনই করেছে, এ সত্য বন্ধি ম্পষ্টভাবেই দেখিয়ে দিয়েছেন। তাই যখন এই নিরপরাধিনী নারীকে রাজসভায় দাঁড়াতে দেখি, তখন সীতার অপমানের মতোই আমাদের হৃদয় ক্ষুব্ধ হয়ে উঠে।

রমা জনসাধারণের হাত থেকে নিষ্কৃতি পেলেও, স্বামীর কাছে অপরাধ স্বীকার করবার কোন স্বেচ্ছাই পায়নি। সীতারাম তখন শ্রীর জগৎ উন্মাদ। এখানে স্বামীর প্রতি রমার স্মৃতি অভিমানও প্রকাশ পেয়েছে। তাই ঔষধপত্র ফেলে দিয়ে রমা আত্মহত্যার পথ প্রস্তুত করেছে।

রমার চরিত্রে মাতৃস্ব এবং স্বামীভক্তি দুটিই শেষ পর্যন্ত প্রাধান্য লাভ করেছে। তাই মৃত্যুকালে সে যেমন স্বামীকে অনুরোধ করেছে—“মার দোষে ছেলেকে ত্যাগ করিও না। এই তোমার কাছে আমার শেষ ভিক্ষা।” তেমনি সীতারামকে বলেছে—“এ জন্মের মত বিদায় হইলাম। আশীর্বাদ করিও জন্মান্তরে যেন তোমাকেই পাই।”

রক্তা (রাজ: ২/৩)। একজন অপসরী।

রহমত মোল্লা (বিষ: ১ম পরি:)। “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসের প্রথমে নগেন্দ্রের নৌকাপথে কলকাতা যাত্রার কালে রহমত মোল্লা লিখা মাঝি। এই অনভিজ্ঞ মাঝির বাগাড়ম্বর চরিত্রটিকে অল্প অবকাশেই জীবন্ত ক’রে তুলেছে।

রহিম সেখ (দুর্গে: ১/১৮)। কতলু খাঁর সেনাবাহিনীর একজন সৈনিক। ওলমান রাজির অন্ধকারে যখন গড়-মান্দারণ দুর্গ অধিকার করার জন্য বিমলার হাত

থেকে দুর্গের চাৰি গ্রহণ করলেন, তখন ছাদে বন্দিনী বিমলাকে লক্ষ্য রাখার জন্য এই রহিম সেথকে ভার দিয়ে যান। কিন্তু রহিম সেথ বিমলার কটাক্ষে বিভ্রান্ত হয়ে অবশেষে তাকে মুক্ত হতে সাহায্য করেছে। এই উপন্যাসে রহিম সেথের সাহসিকতা অপেক্ষা বোকাখিই বেশী প্রকাশিত হয়েছে।

রাজচন্দ্র দাস (রজনী ২/২)। রাজচন্দ্র দাস রজনীর মেসো। তিনি রজনীকে বাল্যকাল থেকে পিতার জায় প্রতিপালন করেন। রাজচন্দ্রের রজনীর প্রতি যথার্থ পিতৃস্নেহ ছিল। তবে শেষের দিকে তাঁকে কিঞ্চিৎ অর্থলোভাতুররূপে অঙ্কন করা হয়েছে।

রাজসিংহ (রাজ: ১/২)। রাজসিংহ ঐতিহাসিক চরিত্র। তাঁর নামানুসারেই গ্রন্থের নামকরণ। কিন্তু তিনি যে নায়ক বলেই তাঁর নামে গ্রন্থের নামকরণ করা হয়েছে তা নয়, বন্ধিমের প্রতিপাত্ত বিষয় যে হিন্দুর বাহুবলের প্রতিষ্ঠা তা রাজসিংহকে কেন্দ্র করেই প্রকাশিত বলে, আদর্শ হিসাবে তাঁর নামানুসারেই গ্রন্থের নামকরণ করেছেন।

ববীজনাথ রাজসিংহকে এককভাবে নায়ক বলতে রাজী হননি। তাঁর মতে— “ঐতিহাসিক অংশের নায়ক ঔরঙ্গজেব, রাজসিংহ এবং বিধাতাপুরুষ।” এ-কথা সত্য যে, “রাজসিংহ” উপন্যাসে কাহিনীর ঘনঘটায় কখন কখন রাজসিংহকে গোঁণ বলে মনে হয়েছে। কিন্তু বন্ধিম সমস্ত ঘটনার কেন্দ্রে রাজসিংহের প্রভাব অক্ষুণ্ণ রেখেছেন।

রাজসিংহ রাজপুত বীর। তাঁর চরিত্রে বীরত্ব, মহত্ত্ব এবং বণকৌশলের অপূর্ব সমন্বয় ঘটেছে। এগুলি তাঁর ইতিহাস-সম্মত গুণাবলী। তিনি দেশপ্রেমিক। পরাধীনতার প্রতি তাঁর স্বাভাবিক ঘৃণা। কিন্তু এ-সবের চেয়ে বন্ধিম যেখানে স্বীয় কল্পনা দ্বারা রাজসিংহের চরিত্রে নূতন ঘটনার সংযোগসাধন করেছেন, সেখানেই চরিত্রটি সজীব হয়ে উঠেছে।

চঞ্চলকুমারীর বিপদে রাজসিংহের রূপনগর যাত্রার পিছনে তাঁর বীরত্বের অভিমান, শরণাগতের প্রতি কর্তব্যপালন প্রভৃতি মনোভাব রয়েছে। বয়সে তিনি প্রৌঢ়। তাই নূতন নারীর প্রতি আকর্ষণ তাঁর পক্ষে অনিবার্য নয়। কিন্তু মবারকের সামনে দাঁড়িয়ে যখন তিনি চঞ্চলকুমারীর অলৌকিক রূপ দর্শন করলেন, তখন সৌন্দর্যের কাছে তাঁকে মাথা নত করতে হল।

তারপর রাজসিংহের হৃদয়ে ধীরে ধীরে চঞ্চলকুমারীর স্মৃতি জাগরুক হলেও, রাজোচিত মহিমায় এবং বয়সোচিত গাভীর্ষে তিনি তা দমন করেছেন। চঞ্চলকুমারীর মন পরীক্ষা তাঁর বিচক্ষণতারই পরিচয় দেয়। চঞ্চলকুমারীর পিতার অমতে বিবাহ

করতে সম্মত না হওয়ায় অনেকে হয়তো রাজসিংহকে কাপুরুষ বলে মনে করতে পারেন। কিন্তু গভীরভাবে বিচার করলে দেখা যাবে, রাজসিংহ যে দিকান্ত গ্রহণ করেছিলেন, তা ব্যক্তিগতভাবে ও রাজনৈতিক দিক থেকে সঙ্গত। তখন চঞ্চলকে বিবাহ করলে তার পক্ষে পিতামাতার অভিশাপ যেমন স্থখকর হত না, তেমনি বিক্রমসেনাঙ্কির বিরুদ্ধতার দ্বারা ঘরে-বাইরে শত্রু সৃষ্টি করাও সমীচীন হত না।

চঞ্চলকুমারী ও রাজসিংহের মিলনে যে রোমান্সের গন্ধ ছিল, বন্ধি তা সমূলে বিনাশ ক'রে ভালোই করেছেন। প্রৌঢ় রাজসিংহের প্রেমে চাপল্য দেখালে তাঁর চরিত্র-মহিমা ক্ষুণ্ণ হত। চঞ্চলকুমারী সংক্রান্ত ঘটনা ছাড়া রাজসিংহের সাংসারিক জীবনের আর কোন উল্লেখ না থাকায়, চরিত্রটি আংশিক প্রকাশিত বলে মনে হতে পারে। কিন্তু তা করতে গেলে ঘটনার ঐতিহাসিক তৎপরতা বিনষ্ট হয়ে যেত।

রাজসিংহের অন্ত্যান্ত গুণের মধ্যে দয়াদ্রুচিত্ততা ও কৃতজ্ঞতাবোধ অন্যতম। ডাকাত মাণিকলালকে তিনি যেমন দয়াপরবশ হয়ে রক্ষা করেছেন, তেমনি তার কার্কে সন্তুষ্ট হয়ে তাকে উপযুক্ত মর্যাদা দানও করেছেন। মবারকের কার্কে সন্তুষ্ট হয়ে তাঁকে জেব-উল্লাদান তাঁর সম্মতিক্রমেই সম্ভব হয়েছিল।

যুদ্ধে ছলে-বলে শত্রুকে পরাস্ত করা নীতি হলেও, হিন্দুর নীতি একটু স্বতন্ত্র। তাই পারিষদদের বিরোধিতা সত্ত্বেও ক্ষুধার্ত ঔরঙ্গজেব ও তাঁর সৈন্যদের মুক্তি দিতে তিনি দ্বিধা করেননি।

ঔরঙ্গজেবের পাশে রাজসিংহ চরিত্রবলে হিমালয়ের মতোই মহান ও গগনস্পর্শী।

রাজা ঔদীনর (সীতা: ১/৪)। চন্দ্রবংশীয় রাজা। এঁর পুত্রের নাম শিবি। ইনি নানা যজ্ঞ ক'রে ইন্দ্রের চেয়েও শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করেন। মহাভারতে এঁর সম্বন্ধে একটি গল্প প্রচলিত আছে। একদা ইন্দ্র ও অগ্নি এঁর ধর্মবল পরীক্ষা করবার জন্য কপোত ও শ্বেনপক্ষীর ছদ্মবেশ ধারণ করেন। শ্বেনের তাড়া খেয়ে কপোত রাজার কোলে এসে বসলে, রাজা নিজের মাংস দিয়ে শ্বেনের ক্ষুধা মেটাতে চান। কিন্তু কপোতের সমান মাংস ওজন করতে গিয়ে রাজাকে পুরোপুরি দাঁড়িপাল্লার একদিকে দাঁড়াতে হয়। তখন ইন্দ্র ও অগ্নি সন্তুষ্ট হয়ে তাঁকে আশীর্বাদ করেন যে, তাঁর কীর্তি জগতে অক্ষয় হয়ে থাকবে। উপন্যাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

রাজা মদনদেব (যুগ: ৬ষ্ঠ পরি:)। “রাজা পরম ধার্মিক এবং জিতেজয়ি বলিয়া খ্যাত। তাঁহার প্রত্যাপে কোন রাজপুরুষও কোন জীলোকের উপর কোন অত্যাচার করিতে পারে না।” মদনদেব যেভাবে হিরণ্যগ্নী-পুরন্দরের মিলনে সাহায্য করেছেন, তাতে তাঁকে স্নেহশীল বলে মনে হয়।

রাধারানী (রাধা: ১ম পরি:)। “রাধারানী” কাহিনীর নায়িকা। মধুর গল্পটিতে মধুর রসের যোগান দিয়েছে এই কোমল-মধুর চরিত্রটি। বালিকা রাধারানীর সারল্য ও কথোপকথনের ভঙ্গী আমাদের মুগ্ধ করে। রাধারানী শিক্ষিতা ও সুন্দরী। তথাপি তার বাল্য-কৃতজ্ঞতা থেকে জন্ম যে প্রেমের, সেই অবুঝ প্রণয়-প্রতীক্ষার বৈরাগ্য আমাদের মনে তার রূপটিকে উচিস্তভ ক’রে তোলে। কল্পীগীকুমারের সঙ্গে মিলনে রাধারানীর আবেগোচ্ছল কথোপকথন তার মার্জিত রুচি ও অহুসারগের গভীরতার পরিচয় বহন করে।

রাধারানীর চরিত্রটি যেভাবে অঙ্কন করা হয়েছে, তাতে সাধারণভাবে তার বাস্তব-গ্রাহীতা সম্বন্ধে সন্দেহ থেকে যায়। একজন বালিকার পক্ষে রথের মেলায় বিপদের মুখ থেকে রক্ষাকারীর প্রতি কৃতজ্ঞতাবোধ কতদিন হৃদয়ে জাগরুক থাকতে পারে, তা ভাববার বিষয়। তবুও এ-কথা স্বীকার করতে হয়, প্রেমের ব্যাপারে যতই অঘটন সম্ভব হয়, ততই তা মনোরম হয়ে ওঠে। রাধারানীর মাধুর্যও সেইখানে।

রাণা অমরসিংহ (রাজ: ১/২)। মেবারের রাণা প্রতাপসিংহের পুত্র। চঞ্চল-কুমারী কর্তৃক তাঁর চিত্রদর্শনের ইঙ্গিত আছে।

রাণা কর্ণ (রাজ: ১/২)। এই রাজপুত রাণার চিত্রের উল্লেখ আছে।

রাণা প্রতাপ (রাজ: ১/২)। মেবারের বিখ্যাত রাণা। তিনি আকবরের কাছ থেকে তাঁর রাজধানী চিতোর উদ্ধারের জন্য দৃঢ়সংকল্প করেন। আকবরের জ্যেষ্ঠপুত্র সেলিম এবং মানসিংহের সঙ্গে ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে হলদিঘাটের যুদ্ধে তাঁর বীরত্ব ইতিহাসে অবিস্মরণীয় হয়ে আছে। ১৫৯৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মৃত্যুবরণ করেন।

রামকান্ত রায় (কু: উ: ১/১)। গোবিন্দলালের পিতা। উপন্যাসে নামোল্লেখ-মাত্র আছে।

রামকৃষ্ণ রায় (বিব: ৩৫ পরি:)। ইনি বৈজ্ঞ। স্বর্ধমুখীর রোগ ইনিই সারান। ইনি অর্ধপিষাচ ছিলেন না। নগেন্দ্রকে ইনি সংবাদ দেন যে, স্বর্ধমুখী বদ্ধগৃহে পুড়ে মরেছে।

রামগোবিন্দ ঘোষাল (কপা: ১/৮)। পদ্মাবতীর পিতার নাম রামগোবিন্দ ঘোষাল। পুরুষোত্তম দর্শনে গিয়ে তিনি পাঠানগণ কর্তৃক বন্দী হন এবং পরে ধর্মান্তরিত হন। ধর্মান্তরের পর স্ব-সম্মুখে চ্যুত হওয়ায়, তিনি ঢাকায় গিয়ে রাজকার্যে নিযুক্ত হন। তারপর বাদশাহের অল্পগ্রহলাভের আশায় আগ্রায় যান। সেখানে নিজস্ব বাদশাহের প্রধান ওমরাহদের মধ্যে স্থানলাভ করেন। ধর্মান্তরগ্রহণের পরও কিছু আচার-আচরণের দিক থেকে তিনি শুদ্ধ ছিলেন বলে মনে হয়। তাই কস্তার

চরিত্র-দোষ দেখা দিলে, তিনি কণ্ঠ্যকে পরিত্যাগ করেন। তাছাড়া—“রামগোবিন্দ কিছু উগ্রস্বভাব।”

রামগোবিন্দ ঘোষালের চরিত্রটি বর্ণনার মাধ্যমে ঘটনাসূত্র নিধারণের জগুই আনা হয়েছে।

রামচরণ (চন্দ্র: ২/৫)। রামচরণ প্রতাপের ভৃত্য। এই চরিত্রটিকে অবলম্বন ক’রে হাশুরসের অবতারণা করা হয়েছে। সে ব্রহ্মচারী চন্দ্রশেখরের সঙ্গে দুজন নারীকে দেখে চিন্তান্বিত হয়েছে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সে ঠিক করেছে, চন্দ্রশেখর তাঁদের সহমরণে প্রবৃত্তি দেবার জগুই নিয়ে এসেছেন। এই চিন্তা হাশুরসের খোরাক জুগিয়েছে। প্রতাপের শৈবলিনী-উদ্ধারকার্বে রামচরণ বন্দুকের সাহায্যে বীরত্ব প্রদর্শন করেছে। বহু স্থানে রামচরণের প্রত্যাশমতিক্ষের পরিচয় পাওয়া যায়। বিপদের দিনেও প্রতাপের সঙ্গে থেকে রামচরণ যথার্থ প্রভুভক্তির পরিচয় দিয়েছে। নিতান্ত সাধারণ চরিত্র হলেও রামচরণ পাঠকের হৃদয় জয় ক’রে নিয়েছে।

রামচাঁদ ও শ্যামচাঁদ (সীতা: ৩/২)। মহম্মদপুরের দুজন সাধারণ নাগরিক। তাদের কথাবার্তায় উপন্যাসের অনেক ঘটনা বর্ণিত হয়েছে।

রামরাম দত্ত (ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরিঃ)। স্বভাবিণীর স্বশুর। ভব্রলোকের যেটুকু পরিচয় পাওয়া যায়, তাতে তাঁকে বেশ রসিক বলেই মনে হয়।

রামসদয় মিত্র (রজনী ১/২)। উপন্যাসমধ্যে বুদ্ধ রামসদয় মিত্র তাঁর তরুণী ভাৰ্ঘ্য লবঙ্গলতার কৌতুকপ্রবণতায় বিপর্যস্ত। কিন্তু তিনি যেভাবে পিতার সঙ্গে ঝগড়া ক’রে নিজ চেষ্টায় কলকাতায় বিষয়সম্পত্তি করেছিলেন, তাতে তাঁকে কর্মযোগী পুরুষ বলেই মনে হয়। রজনীকে সম্পত্তি দিতে তাঁর অনিচ্ছা। তাই তিনি পুত্রের সঙ্গে রজনীর বিয়ে দিতে উৎসুক।

রামানন্দ স্বামী (চন্দ্র: ২/৩)। বঙ্কিমচন্দ্রের বিভিন্ন উপন্যাসে যে সমস্ত সন্ন্যাসী বা সিদ্ধপুরুষ আছেন, “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসের রামানন্দ স্বামী তাঁদের মধ্যে অন্ততম। “রামানন্দ স্বামী সিদ্ধপুরুষ। তিনি অদ্বিতীয় জ্ঞানী বটে। প্রবাদ ছিল যে, ভারতবর্ষের লুপ্ত দর্শন বিজ্ঞান সকলই তিনি জানিতেন।” চন্দ্রশেখরের গুরু হিসাবে তিনি চন্দ্রশেখরকে অনেক তত্ত্বজ্ঞান দান করেছেন। এর কি কোন প্রয়োজন ছিল? হয়তো শৈবলিনীহারা চন্দ্রশেখরকে সান্ত্বনাদান বা পথপ্রদর্শনের জগু বঙ্কিম রামানন্দ স্বামীর এই দীর্ঘ বক্তৃতার অবতারণা করেছেন।

দলনী ও শৈবলিনীর সাহায্যের জগু বিভিন্ন ক্রিয়াকলাপে রামানন্দ স্বামীর হস্তক্ষেপ আছে। তবে শৈবলিনীর চিন্তগুচ্ছের প্রয়োজনেই রামানন্দকে বিশেষভাবে আনা হয়েছে—

বলে মনে হয়। রামানন্দ শৈবলিনীকে চিন্তিত্ত্বি জ্ঞান দ্বাদশ বছর ব্রতপালনের নির্দেশ দিয়েছেন। এ পর্যন্ত যুক্তিশীল মন গ্রহণ করতে পারে। কিন্তু তারপর রামানন্দ যখন চন্দ্রশেখরের কাছে শৈবলিনীর মনের কথা প্রকাশের জ্ঞান ‘যোগবল’ দান করেছেন, তখন চরিত্রটি অলৌকিকতার স্তর স্পর্শ করেছে। অবশ্য, অনেকে এই যোগবলের বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা দেবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু উপন্যাসের দিক থেকে এ-সবের খুব বেশী প্রয়োজন ছিল না, যতটা ছিল নীতিবাদী বক্সিমচন্দ্রের। তবে চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর একত্র বসবাসের নির্দেশ দান ক’রে রামানন্দ সহজ মানুষের মতোই ব্যবহার করেছেন।

রামানন্দ যে সংজ্ঞা নন, তাঁরও যে মানব-জীবন সম্বন্ধে অহুসঙ্কিত সা আছে, তা বক্সিম প্রকাশ করেছেন—“রামানন্দ স্বামী মনে মনে ভাবিলেন, “আমি এতকাল সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলাম, সর্বপ্রকার মহুত্তর সহিত আলাপ করিলাম, কিন্তু সকলই বৃথা! এই বালিকার মনের কথা বুঝিতে পারিলাম না! এ সমুদ্রের কি তল নাই?” (৬/১) এর দ্বারা এই চরিত্রটি কিছুটা বস্তুমাংসের মানুষ হয়ে উঠেছে।

সবশেষে প্রতাপের নিঃস্বার্থ মহৎ আত্মত্যাগের জ্ঞান এই মহাপুরুষের শ্রদ্ধাবনত চিন্তের বাণী রামানন্দ স্বামীর চরিত্রকে উজ্জ্বল ক’রে তুলেছে।

রাসবিহারী দে (কৃ: উ: ২/৬)। নিশাকর দাস প্রসাদপুরে গিয়ে গোবিন্দ-লালের নিকট এই ছদ্মনাম প্রয়োগ করেন।

রুক্মিণীকুমার রায় (রাধা: ১ম পরি:)। রাধারাণীর কাছ থেকে রথের মেলায় ফুল কিনে ও অত্যন্তভাবে সাহায্য করেছিলেন রুক্মিণীকুমার রায়। এ’র প্রকৃত নাম রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণ রায়। ইনি দয়ালু সন্দেহ নাই, কিন্তু রাধারাণীর প্রতি দয়া কেবলমাত্র হৃৎসীর প্রতি রূপা নয়, অহুত্তরগের রাগেও রঞ্জিত। অন্ধকারের কর্ণস্বর ও স্পর্শ কত সুন্দর হয় জানি না, কিন্তু রুক্মিণীকুমারের কাছে সেই স্মৃতি যে অনির্বাক ছিল, তাতে তাঁর একাগ্রতার পরিচয়ে আমরা মুগ্ধ হই। যুবতী রাধারাণীর সঙ্গে কথোপকথনে তাঁর স্বকৃতি, ভক্ততাবোধ ও মার্জিত মনের পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি রাধারাণীর যোগ্য স্বামী।

রূপসী (চন্দ্র: ২/৪)। সুন্দরীর ভগিনী এবং প্রতাপের স্ত্রী রূপসী “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসের উপেক্ষিতা চরিত্র। এই চরিত্রটি আরও বিস্তারিত হতে পারত, কিন্তু কাহিনীর জটিলতা আরও বৃদ্ধি পাবার আশঙ্কায় বক্সিম তাকে তত গুরুত্ব দেননি। সুন্দরীর সঙ্গে শৈবলিনী সম্বন্ধে কথোপকথনের সামান্য পরিস্থিতিতে তার উপস্থিতি। সে দিকদিকে বলেছে—“দিদি, তুই বড় কুঁতলী।” ফলে, এর বিপরীত চরিত্র হিসাবে—সহজ সরল, গ্রাম্য, পতিপরায়ণ স্ত্রীরূপেই রূপসীর ছবি আমাদের কল্পনা ক’রে নিতে হয়।

রূপো (রু: উ: ২/৬)। প্রসাদপুরে গোবিন্দলালের ভূতা। অর্থলোভী।

রেজা খাঁ (আনন্দ: ১/১)। ছিয়াত্তরের মন্বন্তরের কালে রাজস্ব আদায়ের কর্তা। তিনি দুর্ভিক্ষের বছরেও শতকরা দশ টাকা রাজস্ব বৃদ্ধি করেন। হাষ্টারের গ্রামে তাঁর রাজস্ব আদায় সম্বন্ধে নিম্নরূপ উল্লেখ দেখা যায় :—

“It was common at that period to make temporary remissions and advances wherever a harvest proved deficient ; but during 1769-70, although such indulgences were constantly proposed, they were not, except in a very few isolated instances, granted.In April a scanty spring harvest was gathered in ; and the council, acting upon the advice of its *Mussulman Minister of Finance*, added ten percent to the land-tax for the ensuing year.”

Hunter : *The Annals of Rural Bengal*, Vol. I, Chap. II, P. 23

এই মুসলমান রাজস্ব-আদায়কারী মন্ত্রীই হলেন রেজা খাঁ।

রোহিণী (রু: উ: ১/৩)। “রুক্ষকান্তের উইলে” কেন্দ্রীয় তথা নায়িকা চরিত্র রোহিণী। রোহিণীই রাজস্ব মতো এসে গোবিন্দলাল-ভ্রমরের জীবনের সমস্ত স্বথ গ্রাস করেছে। রোহিণীই রুক্ষকান্তের উইল চুরি করতে গিয়ে কাহিনীর জটিলতা বৃদ্ধি করেছে, বা কাহিনীর সুত্রপাত ঘটিয়েছে।

রোহিণী বিধবা। এইটাই তার অপরাধ। তার রূপ, তার যৌবন সমস্তই বৃষ্টি বর্ষ হয়ে যায় ব্রহ্মানন্দের রক্ষনশালায়। রোহিণীই তাই স্বথ-শাস্তির সংসার ও সমাজের প্রতি বিদ্রোহ থাকা স্বাভাবিক।

রোহিণীকে প্রথম লোভ দেখায় হরলাল। অর্থের লোভে সে ভোলেনি, হরলালের বিধবা বিবাহের প্রতিজ্ঞা রোহিণীকে আশাবিত্ত ক’রে তুলেছিল। রোহিণীর উইল-চুরিও সেই আশার বলে। কিন্তু সেই আশায় আঘাত হেনে হরলাল রোহিণীর স্থপ্ত বুদ্ধিজালকে তীব্রতর করেছে।

রোহিণীর যৌবন সর্বদাই প্রস্ফুটিত ফুলের মতো, ভ্রমরের আশায় উন্মুখ। বাকশী পুঙ্খবিলীতে তাই স্থপুরুষ গোবিন্দলালকে দেখে তার মনে রূপোন্মাদনা জাগাই স্বাভাবিক। যেহেতু রোহিণী নারী, তাই ভালবাসার পাত্রের মঙ্গল কামনাও মনের মধ্যে জেগে ওঠে। জাল উইল বদলাতে যাওয়ার পিছনে গোবিন্দলালের প্রতি প্রেমেরই এই রূপ লক্ষ্য করি। কিন্তু এই সময় রোহিণী ধরা পড়ায়, ঘটনার গতি দ্রুত মোড় নিয়েছে। গোবিন্দলালের পরোপকারী মনে নিজের প্রেমের জাল বিস্তার করার বহু চেষ্টা করেছে রোহিণী।

রোহিণী ছলনাময়ী নারী। কিন্তু সেই ছলনার অশ্রু তাকে নীচবৃত্তির স্ত্রীলোকের পর্যায়ে ফেলা যায় না। বিড়ম্বিত জীবনের অভিশাপ, স্বাভাবিক স্বথভোগের প্রতি সমাজের বিধিনিষেধ রোহিণীকে ছল-চাতুরীর সাহায্য নিতে বাধ্য করেছে।

তবে রোহিণীর প্রেম, যথার্থ প্রেম হিসাবে কতখানি গ্রাহ্য হতে পারে, সে-বিষয়ে চিন্তা করা দরকার। বারুণী পুস্তকবিগীতে রোহিণী যখন ডুবে মরতে গিয়েছিল, তখনো তার প্রেমে সন্দেহ করবার অবকাশ জাগেনি। কিন্তু গ্রামের লোকের কুৎসা-বটনায় যখন সে ভ্রমরকে দায়ী করেছে এবং তার সামনে এসে গোবিন্দলালের দেওয়া বলে গিলুটি-করা গয়না দেখিয়েছে, তখনি আর তার প্রেমের মাহাত্ম্যে বিশ্বাস করা যায় না।

গোবিন্দলালের সঙ্গে রোহিণীর প্রসাদপুরে মিলন কেমনভাবে হল, বঙ্কিম তা বর্ণনা করেননি। কিন্তু প্রসাদপুরের যে জীবন তা ভোগবিলাসে পূর্ণ জীবন। লোকালয় থেকে দূরে শাস্তির নীড় নয়। রোহিণী আবার নিশাকরের রূপ দেখে যেভাবে আকৃষ্ট হয়েছে, তাতে ব্যাপারটা একটু অস্বাভাবিক মনে হলেও, রোহিণী চরিত্রের গতি তখন যদিকে চলেছিল সেদিক থেকে এরূপ সম্ভাবনা ছিল যথেষ্ট। রোহিণীর ভোগাকাঙ্ক্ষা তখন প্রবল। তাই গোবিন্দলালের হাতে সে মরতে চায় না। “রোহিণী কাদিয়া উঠিল। বলিল, “মারিও না! মারিও না! আমার নবীন বয়স, নূতন স্বথ। আমি আর তোমায় দেখা দিব না, আর তোমার পথে আসিব না। এখনই যাইতেছি। আমায় মারিও না!” (২/২)

রোহিণীর মৃত্যু-ঘটনাকে উপলক্ষ্য ক’রে অনেকেই বঙ্কিমচন্দ্রকে হত্যাকারীর দায়ে অভিযুক্ত করেছেন। তাঁদের মধ্যে প্রধান শরৎচন্দ্র। শরৎচন্দ্রের মতে, বঙ্কিম নীতির মুখরক্ষা করতে গিয়ে রোহিণীর প্রতি অবিচার করেছেন, উপজ্ঞাসের দিক থেকে রোহিণীর মৃত্যু অবশ্যজ্ঞাবী ছিল না। আজ পর্যন্ত অনেক আলোচনা হয়েছে এই বিষয় নিয়ে। তাই বিস্তারিত আলোচনার মধ্যে না গিয়ে বলা চলে—বঙ্কিম রোহিণীর মৃত্যু ঘটনা, ঘটাননি, প্রথমাবধিই রোহিণী এবং গোবিন্দলালকে এমনভাবে চিত্রিত করেছেন, যাতে ক’রে এ ছাড়া অশ্রু কোন পরিণাম ভাবা যেত না। ভাবা যায় কি—রোহিণী গোবিন্দলালকে বিবাহ ক’রে স্বথে সংসার-জীবন যাপন করছে, ভাবা যেত কি—রোহিণী সন্ন্যাসিনী হয়ে গেছে আর গোবিন্দলাল আবার গৃহে প্রত্যাগমন করেছে!

রোহিণীর জীবনের আঁরা কতকগুলি বৈশিষ্ট্য আছে। সে স্নেহশীলা, কর্তব্য-পরায়ণা। পিতৃব্য ব্রহ্মানন্দের বিপদের ভয়ে সে উইলের ব্যাপারটা প্রকাশে জানাতে পারেনি। প্রসাদপুর থেকে সে শিশুব্যাকে অর্থসাহায্যও করেছে। রোহিণীর সাহসও অসীম এবং অসাধারণ বুদ্ধিমত্তারও সে পরিচয় দিয়েছে।

রোহিণীর অনেক গুণই ছিল। কিন্তু সমাজবিধিকে অমান্য ক’রে ইঞ্জির-তৃষ্ণির যে আয়োজন রোহিণী করেছিল, তার বিষময় পরিণামরূপে তাকে মৃত্যুবরণ করতে হল।

লচমণি (দুর্গে: ১/১০)। বীরেন্দ্রসিংহের অন্তঃপুরের একজন দাসী। তার কাজ বোধ হয় বীরেন্দ্রসিংহের পদসেবা করা।

লরেন্স ফস্টর (চন্দ্র: ১/২)। ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে লরেন্স ফস্টর খল চরিত্ররূপে অঙ্কিত হয়েছে। বঙ্কিমের কল্পনা বাস্তবাহুগ ছিল। শচীশচন্দ্র বঙ্কিমের জীবনীতে যে সব ইংরেজের আলোচনা করেছেন, তার মধ্যে কুখ্যাত মরেল সাহেবকে ফস্টরের কাঠামো বলে অনুমান করলে ভুল হয় না।

“বেদগ্রামের অতি নিকটে পুরন্দরপুর নামক গ্রামে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির রেশমের একটি ক্ষুদ্র কুঠি ছিল। লরেন্স ফস্টর তথাকার ফ্যাক্টর বা কুঠিয়াল।” (১/৩)।

শৈবলিনীকে অপহরণকালে ফস্টরের দুর্বৃত্তস্বলভ মনোভাব ও সাহসিকতার পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু তারপর থেকে বঙ্কিমচন্দ্র ফস্টরকে হীনবল ক’রে কাপুরুষরূপে অঙ্কিত করেছেন। রামচরণের গুলিতে সে আহত হয়েছে। দীর্ঘকাল চিকিৎসায় সে সুস্থ হলেও, তার মস্তিষ্ক-বিকৃতি ঘটে। তার চাকুরিও যায়। ক্রমে সে ইংরেজের শত্রুতা করার জন্য নবাব-সৈন্যদলে যোগ দিতে আসে। কিন্তু তার প্রকৃত পরিচয় প্রকাশ হওয়ায় নবাবের রোষদৃষ্টিতে পড়ে। নবাবের শাস্তিদানের কথা শুনে সে ভীকর মতো আতঙ্কিত হয়। তার চরিত্রে ইংরেজের কোন দৃঢ়তাই নেই। উপন্যাসের শেষদিকে যুদ্ধের কোলাহলে ফস্টর যেমন উপন্যাস থেকে হারিয়ে গেছে, তেমনি উপন্যাসের প্রথমদিকে ফস্টর পাঠকের মনে দাগ কেটে বসলেও, শেষ পর্যন্ত তেমন গুরুত্ব আরোপ করতে পারেনি।

ললিত লবঙ্গলতা (রজনী ১/২)। লবঙ্গলতার বাইরে বিব, কিন্তু হৃদয়ে অফুরন্ত অমৃত সঞ্চিত। সে মুখরা, কিন্তু হৃদয়হীন নয়। তাই সে রজনীকে ‘কানী’ বলে যেমন গালাগাল দেয়, তেমনি ডবল পয়সা দেবার বদলে টাকা দিয়ে সাহায্য করে।

লবঙ্গলতার মধ্যে কৌতুকপ্রবণতা একটু অধিক। তাই প্রথম যৌবনে প্রেমযুদ্ধ অমরনাথকে কৌতুক ক’রে চরম শাস্তি দিয়েছিল পিঠে ‘চোর’ লিখে দিয়ে। কৌতুক ক’রে তার বৃদ্ধ স্বামীকে জ্বালাতন করতে বাধে না। স্বামীর চুলে কলপ দিয়ে, নাক ভাকলে ছ’জোড়া হুপুপপায়ে ঘুম ভাঙিয়ে তাকে নাস্তানাবুদ ক’রে তোলাই তার স্বভাব, তার আনন্দ।

কিন্তু স্বামীর প্রতি তার কর্তব্যনিষ্ঠার অন্ত নেই। যেহেতু ইহজন্মের মতো স্বামীর সঙ্গে তার গাঁটছড়া বাঁধা হয়েছে, সেজন্য পরপুরুষে তার তীব্র অনাসক্তি। এমনকি

অমরনাথের বেদনায় তার মন যখন আবেগে তার পায়ে লুটিয়ে পড়তে চায়, তখনই সে তীব্র কশাঘাতে নিজেকে সচেতন করেছে—সে একজনের বিবাহিতা স্ত্রী। কিন্তু তবুও সে অমরনাথকে ভুলতে পারেনি।

লবঙ্গলতা মিত্রপরিবারের গৃহিণী। তাই সম্পত্তি নষ্ট হবার আশঙ্কায় শঙ্কিত। সেই সম্পত্তি বাঁচাবার চেষ্টা করেছে পুত্র শচীন্দ্রের সঙ্গে রজনীর বিবাহ দিয়ে। এর জন্ত তার রজনীর গৃহে যেতেও বাধেনি।

লবঙ্গলতা রজনীর সঙ্গে অমরনাথের বিবাহ বোধ হয় সহ্য করতে পারত না। তাই অমরনাথের পূর্বকথা বলে দেবে বলে তাকে ভয় দেখিয়েছে। কিন্তু অমরনাথ যখন নিজেই রজনীকে সেকথা বলবে বলেছে, তখন সে মুগ্ধ হয়েছে। অমরনাথ যখন কলকাতা ত্যাগ করার সংকল্প করেছে, তখন লবঙ্গলতা তাকে নিবৃত্ত করার চেষ্টা করেছে।

উপন্যাসমধ্যে রজনীর প্রেমিকসত্তা প্রচ্ছন্ন। প্রধানতঃ সে বাঙালী ঘরের বধু ও গৃহিণী। সর্বোপরি সে মাতা। নিজ পুত্র না থাকলেও, বয়স্ক সপত্নীপুত্র শচীন্দ্রের প্রতি তার স্নেহের অন্ত নাই। এই মাতৃমন্ত্রে দাক্ষ্য নিয়েই লবঙ্গলতা দৃঢ়হস্তে অমরনাথকে প্রত্যাখ্যান করতে পেরেছে।

লায়ল (রজনী ২/৪)। লায়ল (Lyll) ছিলেন ভূতত্ত্ববিদ। তিনি ভারউইনের সমসাময়িক। তিনি ভূ-পৃষ্ঠের অনেক লুপ্ত ইতিহাস উদ্ধার করেন।

লিটন (রজনীর বিজ্ঞাপন)। এঁর প্রকৃত নাম এডওয়ার্ড বুলওয়ার লর্ড লিটন জন্ম ১৮০৩ খ্রীঃ। ঔপন্যাসিক, নাট্যকার, কবি এবং রাজনীতিজ্ঞ হিসাবে খ্যাত। এঁর রচিত গ্রন্থের সংখ্যা ষাটেরও বেশী। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যু হয়। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর “রজনী” উপন্যাসটি এঁর ‘লার্ট ডেজ অব পম্পেই’ নামক গ্রন্থের প্রেরণা অনুসারে রচনা করেন

লুৎফ-উল্লিসা (কপাঃ ২/১)। জঃ মতিবিবি।

লেক্টেন্যান্ট ব্রেনান্ (দেবীঃ ৩/১)। ইনি হরবল্লভের সহায়তায় দেবী চৌধুরাণীকে ধরতে এসেছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের অধিকাংশ ইংরেজ চরিত্র বীরস্বৈ ও সাহসিকতায় অসাধারণ। ইনিও দেবীর সামনে যেমন ভয় পান না, তেমনি দেবীর কাছ থেকে বিদায়কালে প্রয়োজনের অতিরিক্ত পথখরচাও গ্রহণ করেননি।

শকুন্তলা (দেবীঃ ১/১৫)। কালিদাসের ‘অভিজ্ঞানশকুন্তলম্’ নাটকের কথা বলা হয়েছে।

শচীকান্ত (কঃ উঃ ২/৫)। গোবিন্দলালের ভাগিনেয়। সম্ভবতঃ শৈলবতীর পুত্র। সে গোবিন্দলালের শুক উত্তান সজীব করোঁছল এবং ভ্রমরের স্ববর্ণময়ী প্রতিমা নির্মাণ

করেছিল। গোবিন্দলালের প্রতি সহানুভূতি দেখিয়ে ও তাঁর সম্পত্তি ফিরিয়ে দেবার প্রস্তাব ক'রে শচীকান্ত মহাশয় দেখিয়েছে।

শচীন্দ্রনাথ (রজনী ১/২)। রজনীর প্রেমিক হিসাবে শচীন্দ্রনাথের গুরুত্ব অধিক। কিন্তু চরিত্র হিসাবে উপন্যাসমধ্যে সে তেমন গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করতে পারেনি। শচীন্দ্রের বিদ্वा-বুদ্ধি-রূপ-ঐশ্বর্য সবই আছে। সে সাধারণ মানুষের মনোবৃত্তি নিয়েই জল্পগ্রহণ করেছে। রজনীকে তার ভালো লাগতে পারে, কিন্তু ভালবাসার কথা সে চিন্তাই করেনি; কারণ, সে কানা। তাই রজনীর প্রতি শচীন্দ্রের একটা সহানুভূতি দেখা যায়। রজনীর বিবাহ দেবার চেষ্টাও এই সহানুভূতিরই প্রকাশ।

শচীন্দ্রনাথের মনে সন্ন্যাসীর প্রভাবের দ্বারা যেভাবে রজনীর প্রতি প্রেমের সঞ্চারণ করা হয়েছে, তাতে এরূপ প্রেমের আস্তরিকতা সম্বন্ধে সন্দেহ জাগে। তবে বস্তু প্রথমাধি শচীন্দ্রের মনে রজনীর প্রতি অহুরাগ সঞ্চারিত ক'রে দিয়েছিলেন। শচীন্দ্র যেই জানতে পারল রজনীই তাকে মনপ্রাণ দিয়ে ভালবাসে, তখন তার মনে রজনীর প্রতি অহুরাগ বৃদ্ধি হওয়া অস্বাভাবিক নয়।

শচীন্দ্রের আর একটি গুণ—সে নির্লোভ। রজনীর সম্পত্তি ফিরিয়ে দিতে তাই তার আপত্তি ছিল না। শচীন্দ্রনাথের কৃতজ্ঞতাবোধও কম নাই। অমরনাথের ঋণ সে চিরদিন মনে রেখেছে।

শচীন্দ্র শ্রেষ্ঠী (যুগ: ১ম পরিঃ)। পুরন্দরের পিতা।

শশিশেখর ভট্টাচার্য (যুগ: ২/৬)। অভিরাম স্বামীর পূর্বনাম। (জন্ম: অভিরাম স্বামী।)

শান্তশীল (যুগা: ২/৭)। শান্তশীল নবদ্বীপ রাজদরবারে চৌহান্দরনিকের কাজ করে। কিন্তু আসলে সে পশুপতির সাহায্যকারী গুপ্তচর। পশুপতির সে ডানহাত-স্বরূপ। কাজের উপযুক্ত বুদ্ধি সে ধরে। হেমচন্দ্রের মতো নীরকেও সে কৌশলে বন্দী করে। পশুপতির মধ্যে তবু ধর্ম ও দেশপ্রেম ছিল, কিন্তু শান্তশীল নিতান্তই স্বার্থপর চরিত্র। তাই—“শান্তশীল যখন দেখিল যে, হিন্দুর আর রাজ্য পাইবার সম্ভাবনা নাই, তখন সে আপন চতুরতা ও কর্মদক্ষতা দেখাইয়া যদনদিগের প্রিয়পাত্র হইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। হিন্দুদিগের প্রতি অত্যাচার ও বিশ্বাসঘাতকতার দ্বারা শীঘ্রই সে মনস্কাম সিদ্ধ করিয়া অভীষ্ট রাজকার্য্যে নিযুক্ত হইল।” (যুগা: পরিঃ ৪)

শাস্তি (আনন্দ: ১/১৬)। “শাস্তির অল্প ঐসে, অতি শৈশবে মাতৃবিয়োগ হইয়াছিল। যে সকল উপাদানে শাস্তির চরিত্র গঠিত, ইহা তাহার মধ্যে একটা প্রধান।”

শান্তি ছেলেবেলায় পিতার কাছে মাহুৰ হয়েছে এবং পিতার টোলের ছাত্রদের সঙ্গে সমান তালে পা ফেলে চলেছে। এমনকি পুরুষদের মতো সে কাপড় পরত। তারপর শান্তির পিতার মৃত্যুর পর, জীবানন্দ তাকে অগ্রহপূর্বক বিবাহ ক'রে বাড়ীতে নিয়ে এল। কিন্তু বিবাহের পরও শান্তির পুরুষালি ভাব গেল না। তখন তার ওপর স্বক হল শ্বশুর-শাশুড়ীর নির্ধাতন। তার ফলে শান্তি একদিন গৃহত্যাগ করল। সন্ন্যাসীদের সঙ্গে দীর্ঘদিন ঘুরে বেড়িয়ে, বাইরে বিপদের আশঙ্কা দেখে আবার শান্তি শ্বশুরবাড়ীতে প্রত্যাগমন করল। কিন্তু শাশুড়ী তাকে স্থান দিল না। তবে জীবানন্দ শান্তিকে গ্রহণ করল। সেই প্রথম শান্তি অনুভব করল যে, তার “বুক মেয়েমাহুঘের বুক—বড় নরম জিনিষ।”

এটিকে শান্তি চরিত্রের ভূমিকা বলা যেতে পারে। উপন্যাসটি ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশের সময় বা প্রথম কয়েকটি সংস্করণে এ কৈফিয়ৎ ছিল না। পঞ্চম সংস্করণে বঙ্কিম এটি নূতনভাবে সংযোজিত করেন। এ সম্বন্ধে বঙ্কিম ‘পঞ্চমবারের বিজ্ঞাপনে’ লেখেন— “তৎ-সম্বন্ধে (শান্তির সম্বন্ধে) যে কথাটা অনুভবে বুঝিবার ভার পাঠকের উপর ছিল, তাহা এবার একটা নূতন পরিচ্ছেদে স্পষ্ট করিয়া লিখিয়া দেওয়া গেল।”

বলা বাহুল্য, উপন্যাসমধ্যে শান্তির যে পুরুষালি কার্যকলাপ দেখানো হয়েছে, তা সাধারণ বাঙালী বধুর চরিত্রে দুর্লভ। তাই বঙ্কিম এই পরিচ্ছেদটি সংযোজিত ক'রে শান্তির চরিত্রবৈশিষ্ট্যটিকে বিশ্বাসযোগ্য ক'রে তুলেছেন।

শান্তির অস্বাভাবিকতা, শান্তির যুদ্ধক্ষেত্রের আচরণ, তার নবীনান্দরূপে সন্তানসেনাগণের মধ্যে বিচরণ ইত্যাদি পুরুষোচিত ভাব আছে। তবে প্রথমদিকে শান্তির গাছ থেকে লাঙ্কিয়ে পড়া প্রভৃতি ঘটনাকে বঙ্কিম পরবর্তী সংস্করণে বর্জন ক'রে শান্তির স্ত্রী অভিধাকে অনেক পরিমাণে বজায় রেখেছেন।

শান্তির সঙ্গে জীবানন্দের সম্পর্কে রহস্যময় বলে মনে হতে পারে। প্রথমদিকে যখন জীবানন্দের সঙ্গে শান্তির সাক্ষাতের পূর্বে নিমাই তাকে সাজাতে বসল, তখন তাকে সাধারণ দুঃখী বাঙালী বধুরূপেই দেখি। স্বামীপরিভাষা শান্তি কিন্তু নিমাইয়ের সঙ্গে সহজ রঙ্গরসে মত্ত হয়েছে। তারপর আস্তে আস্তে তার দৃঢ়তার পরিচয় পাওয়া গেল। সে কিছুতেই ঢাকাই শাড়ি পরতে রাজী হল না। ছেঁড়া কাপড় পরেই জীবানন্দের সামনে গেল। বোধ হয়, স্বামীর অবহেলায় অভিমানে সে একাজ করেছিল। কিন্তু যখন জীবানন্দের মতিভ্রম দেখতে পেল, তখনি সে নিজের দায়িত্ব সম্বন্ধে সচেতন হয়েছে। কঠোরহস্তে নিজের হৃদয়দোর্বল্য দমন ক'রে স্বামীকে কর্তব্য সম্বন্ধে অবহিত করেছে।

এমনি সর্বত্রই দেখি শান্তি চরিত্রের ছুটি দিক। মনে তার স্বামীর প্রতি প্রগাঢ় আসক্তি, সংসার কববার স্থখস্থপ, কিন্তু বাইরে তার প্রচণ্ড দৃঢ়তা, কর্তব্যকর্মে দারুণ নিষ্ঠা। এই কোমল-কঠোরে শান্তি চরিত্র এত শান্তিরূপিণী।

শান্তি সত্যানন্দকে জানিয়েছে যে, সে কেন সন্তানধর্মে দীক্ষা নিয়েছে।—“শান্তি। আমি আপনার দক্ষিণ হস্তে (জীবানন্দ) বল বাড়াইতে আসিয়াছি। আমি ব্রহ্মচারিণী, প্রভুর কাছে ব্রহ্মচারিণীই থাকিব। আমি কেবল ধর্ম্যাচরণের জ্ঞাত আসিয়াছি; স্বামীসন্দর্শনের জ্ঞাত নয়। বিরহ-যন্ত্রণায় আমি কাতরা নই। স্বামী যে ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন, আমি তাহার ভাগিনী কেন হইব না? তাই আসিয়াছি।” (২/৭)

কিন্তু আবার শান্তিকে সত্যানন্দ যখন জীবানন্দকে বাঁচাবার কথা বললেন, তখন—“শান্তি বলিল, “আমার স্বামীর ধর্ম আমার স্বামীর হাতে; আমি তাঁহাকে ধর্ম হইতে বিরত করিবার কে? ইহলোকে স্ত্রীর পতি দেবতা, কিন্তু পরলোকে সবারই ধর্ম দেবতা—আমার কাছে আমার পতি বড়, তার অপেক্ষা আমার ধর্ম বড়, তার অপেক্ষা আমার কাঙ্ক্ষিত আমার স্বামীর ধর্ম বড়। আমার ধর্মে আমার যে দিন ইচ্ছা জলাঞ্জলি দিতে পারি, আমার স্বামীর ধর্মে জলাঞ্জলি দিব? মহারাজ! তোমার কথায় আমার স্বামী মরিতে হয় মরিবে, আমি বারণ করিব না।” (৩/৭)

পর পর উদ্ধৃত উক্তি ছুটি পরস্পর-বিরোধী বলে মনে হতে পারে। কিন্তু আমাদের মনে হয়, শান্তির এই উক্তি বৃহত্তর ধর্মবোধের দ্বারা উদ্ভূত। শান্তি শিখেছে, বৃহত্তর স্বার্থের জ্ঞাত নিজের সংকীর্ণ স্বার্থকে কেমন ক’রে বিসর্জন দিতে হয়। স্বামীর ভুল সে দেখিয়ে দেয়, কিন্তু স্বামীর স্বাধীন চিন্তাকে প্রভাবিত করে না।

শান্তি এবং জীবানন্দ পাশাপাশি থাকলেও, তারা কখনও হস্তে-কোন দৌর্বল্য দেখায়নি। কিন্তু জীবানন্দের মৃত্যুর পর শান্তি যখন স্বামীর শবদেহ খুঁজে বেড়াচ্ছিল, তখন বন্ধিমের সংহত বর্ণনার ভেতর থেকেও এক নারীহৃদয়ের হাহাকার শোনা যায়।

জীবানন্দের পুনর্জীবনপ্রাপ্তির পর শান্তি আর গৃহধর্মে ফিরে যেতে চায়নি। সে হিমালয়ের উপরে কুটীর প্রস্তুত ক’রে দেবতার আরাধনায় দিন কাটাবার সংকল্প গ্রহণ করেছে। এর কি কোন প্রয়োজন ছিল? আসলে, দেশের মঙ্গলকার্যে যারা একবার জীবন উৎসর্গ করেছে, তাৎপর্ষ্য পুনরায় সংসারের গভীরে টেনে আনতে বন্ধি চাননি। মহেন্দ্র-কল্যাণীর বিপরীতে বন্ধি এঁকেছেন শান্তি-জীবানন্দকে। উভয় দম্পতিই স্বামী-স্ত্রীর আদর্শ। এক দম্পতি সংসারের মধ্যে থেকে দেশের কার্যে আত্মনিয়োগ করেছে, অন্য দম্পতি দেশের কাছের জ্ঞাত সংসার-জীবনকে তুচ্ছ করেছে। স্ত্রী-ই স্বামীর পূর্ণ শক্তি। উভয়ের সমন্বয়সাধনেই কর্মজীবনের সফলতা।

এই শান্তিকেই আমরা আবার অস্ত্র রূপে দেবী চৌধুরাণীর মধ্যে দেখি।

শাহ আলম (রাজ: ৮/৮)। উপজ্ঞাসে নামোল্লেখমাত্র আছে।

শাহবাজ খাঁ (দুর্গে: ১/৩)। ইনি পাঠান-অধিকৃত বঙ্গদেশ উদ্ধার করতে এগেছিলেন বলে উপজ্ঞাসে উল্লিখিত হয়েছেন।

শাহ লাহেব (সীতা: ১/১)। জে: একজন মুসলমান ফকির।

শ্রামচাঁদ (সীতা: ৩/২)। জে: রামচাঁদ।

শ্রামাসুন্দরী (কপা: ২/৬)। “নবকুমার পিতৃহীন, তাঁহার বিধবা মাতা গৃহে ছিলেন, আর দুই ভগিনী ছিল, জ্যেষ্ঠা বিধবা ; তাহার সহিত পাঠকমহাশয়ের পরিচয় হইবে না। দ্বিতীয়া শ্রামাসুন্দরী সধবা হইয়াও বিধবা ; কেন না, তিনি কুলীনপত্নী। তিনি দুই একবার আমাদের দেখা দিবেন।”

শ্রামাসুন্দরী সাধারণ বাঙালী ঘরের পরিহাসকুণলা রমণী। তার দুঃখ স্বামী তাকে ভালবাসে না। কিন্তু কপালকুণ্ডলাকে সে ভালবাসে, তার সুখ চায়, দাদার মনোরঞ্জনের জন্য সে বৌদির অযত্নরূপরাশিকে সযত্নে মার্জিত করতে চায়।

শ্রামাসুন্দরী এবং কপালকুণ্ডলার মধুর সম্পর্কের মধ্যে সেকালের ননদ-ভাজের ছবিটি ফুটে উঠেছে। কিন্তু উপজ্ঞাসে শ্রামাসুন্দরীর উপস্থিতির অজ্ঞাতর উদ্দেশ্য আছে। শ্রামাসুন্দরী স্বামীপরিত্যক্তা হইলেও, স্বামীর প্রতি তার আকর্ষণ অত্যন্ত তীব্র। তাই সে কপালকুণ্ডলার মনোভাব বুঝতে পারে না। কপালকুণ্ডলা ও শ্রামাসুন্দরীর কথোপকথনে তাদের স্বামী সম্পর্কিত মনোবৃত্তির পার্থক্যটি ধরা পড়েছে।

শেষ পর্যন্ত শ্রামাসুন্দরীর জঁজাই কপালকুণ্ডলার সর্বনাশের পথ প্রস্তুত হল। শ্রামাসুন্দরীর স্বামীকে বশ করার জন্য মধ্যরাত্রে যে ঔষধ দরকার, কপালকুণ্ডলা তা এনে দিতে সম্মত হল। এর পরিণাম সম্বন্ধে সংসারবুদ্ধিসম্পন্ন শ্রামা যে সচেতন ছিল, তা তার সাবধানবাণী থেকে বোকা যায়। কিন্তু কপালকুণ্ডলার জেদের মুখে তার যুক্তি ভেঙ্গে গেল।

অল্প অবসরে শ্রামাসুন্দরী চরিত্রটি স্নিগ্ধ স্পর্শ বহন ক’রে এনেছে।

শ্রী (সীতা: ১/১)। ‘আনন্দমঠে’র শান্তি, ‘দেবী চৌধুরাণী’র প্রফুল্লর ক্রম-পরিণতিরূপে শ্রী সহজেই আমাদের মনযোগ আকর্ষণ করে। কিন্তু এই শ্রী পূর্বোক্ত দুটি উপজ্ঞাসের উল্লিখিত নারী চরিত্র অপেক্ষা অনেকাংশে স্বতন্ত্র। শান্তি এবং প্রফুল্লর মতো শ্রীর জীবনেরও প্রধান বিষয় হল স্বামীপ্রেম। কিন্তু শান্তির ক্ষেত্রে যেখানে স্বামীর ব্রতের প্রতি আহুগত্য বৈরাগ্যের মাঝেও স্ব্থের সন্ধান দিয়েছিল, প্রফুল্লর নিজস্বসাধনা যেখানে স্বামীগৃহে এসে ভূগ্নিলাভ করেছিল, সেখানে শ্রীর

স্বামীশ্রেয় বিপরীতমুখী স্রোতে প্রবাহিত হয়ে সীতারামের জীবনের ট্রাজেডিকে তীব্রতর করেছে।

অবশ্য, বঙ্কিমচন্দ্র স্বামীর কাছ থেকে শ্রীর পলায়নী মনোবৃত্তির পিছনে একটি দৈব ঘটনাকে কাজে লাগিয়েছেন। গঙ্গারামের প্রাণরক্ষাকল্পে শ্রী সীতারামকে নিঃসংকোচে অহরোধ করেছে। তখনো স্বামীর প্রতি তার বিরাগ অপেক্ষা একটা অভিমানের ভাবই বর্তমান ছিল। গঙ্গারামের পলায়নের পর সীতারাম যখন শ্রীকে নিরাপদে শ্রামপুরে পৌঁছে দিতে চেয়েছে, তখন শ্রী অভিমানের বশেই বলেছে—“এত কাল তোমা বিনা যদি আমার কাটিয়াছে, তবে আজিও কাটিবে।” (১/৬) কিন্তু যখন শ্রী সীতারামের কাছে গুনল যে, তার কোষ্ঠী গণনা ক’রে জানা গেছে সে প্রিয়জনকে মৃত্যুর কারণ হবে এবং যেহেতু শ্রীর কাছে স্বামীই প্রিয়জন, তখনই অন্ধকারের মধ্যে পলায়ন করেছে। স্বামীর প্রতি ভালবাসাই শ্রীর পলায়নের কারণ।

সন্ন্যাসিনী জয়ন্তীর সান্নিধ্যে এসে শ্রী বাহ্যিক সন্ন্যাসীবেশ গ্রহণ করলেও, অনেকদিন পর্যন্ত স্বামীকেই প্রাণের ঠাকুর ক’রে রেখেছিল। জয়ন্তীর সঙ্গে কথোপকথনে স্বামীর প্রতি শ্রীর ভক্তিই প্রকাশিত হয়েছে। কিন্তু ক্রমে ক্রমে দেখা গেল, শ্রীর হৃদয়ে ধর্মভাব জেগে উঠেছে। সীতারামের স্থান অনেকটা দখল ক’রে নিয়েছেন ঈশ্বর। এই পরিবর্তনের ইতিহাস বঙ্কিম দেননি, তার ফলেই অনেকে অভিযোগ করেন শেষ বয়সে বঙ্কিমের ধর্মচেতনা উপন্যাসের চরিত্রের মধ্যে প্রবেশ ক’রে তার সাহিত্যমূল্য ক্ষুণ্ণ করেছে।

যে স্বামীর প্রাণহত্যার ভয়ে শ্রী পালিয়ে বেড়াচ্ছিল, সেই শ্রী-ই আবার পরবর্তী কালে ধর্মভাবে ভাবিত হয়ে যুক্তি দিয়েছে—“মারিবার কর্তা একজন—যে মরিবে, তিনি তাহাকে মারিয়া রাখিয়াছেন। সকলেই মরে। আমার হাতে হউক, পরের হাতে হউক, তিনি একদিন মৃত্যুকে পাইবেন।” (২/৮)

এই মনোভাব বজায় রেখেও শ্রী যদি সীতারামের, তথা রাজ্যের কল্যাণের জন্য, সীতারামের প্রতি কৃপা বর্ষণ করত, তাহলে অনেকটা সামঞ্জস্য থাকত। কিন্তু শ্রী তখন নিষ্ঠামধর্মের শুদ্ধ তত্ত্বমাঝে পরিণত হয়েছে। আবার, সীতারামের সামনে রূপের ভালি সাজিয়ে রেখে সীতারামের তৃষ্ণা আরো বাড়িয়ে তুলেছে। এর জন্য দায়ী তার অনভিজ্ঞতা—সংসার-অনভিজ্ঞতা এবং সন্ন্যাস-অনভিজ্ঞতা। এই শ্রী-ই আবার সীতারামের সর্বনাশের শেষ সময়ে ফিরে এসেছে শ্রীর অধিকার নিয়ে।

শ্রীর চরিত্রের এই যে পরিবর্তনের স্রোত, বঙ্কিম তাকে বিশ্বাসযোগ্যভাবে উপস্থিত করতে পারেননি। তার ফলে শ্রী চরিত্র যতটা আরোপিত বলে মনে হয়, ততটা স্বাভাবিক হয়নি।

শ্রী চরিত্রের একদিকে স্বামীপ্রেম, অন্যদিকে ভ্রাতৃপ্রেম। গঙ্গারামকে রক্ষা করার জন্য সে বারবার চেষ্টা করেছে। মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত হয়েও গঙ্গারাম বেঁচে গেছে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই শ্রী-ই গঙ্গারামের মৃত্যুর কারণ হয়েছে।

শ্রীকে দিয়ে বন্ধিমচন্দ্র বোধ হয় বলতে চেয়েছিলেন, সংসারধর্ম থেকে কিংবা স্বামীর পথ থেকে স্ত্রী যদি বিচ্ছিন্ন পথে চলতে থাকে, তাহলে সংসারে শ্রীর অভাব দেখা দেয়।

শ্রীনাথ (চন্দ্র: ২/৪)। শ্রীনাথ সুন্দরীর স্বামী। “শ্রীনাথ, প্রকৃত ঘরজামাই না হইয়াও কখন কখন খণ্ডরবাড়ী আসিয়া থাকিতেন।” শৈবলিনীর অপহরণকালেও তিনি খণ্ডরবাড়ীতে ছিলেন এবং শৈবলিনীকে উদ্ধারের জন্য সুন্দরীর সঙ্গে নৌকা পর্যন্ত গিয়েছিলেন। গৃহস্থ বধু সুন্দরীর বাইরে বেরোন সম্বন্ধে পাঠকের সন্দেহ না জাগার জন্যই বন্ধিম শ্রীনাথকে সর্বদা সুন্দরীর সঙ্গে সঙ্গে রেখেছেন।

শ্রীমতী (বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:)। “শিশুকালে শ্রীমতী নামে এক বিধবা কায়স্থকন্যা দাসীভাবে তাঁহার (সূর্যমুখীর পিতার) গৃহে থাকিয়া সূর্যমুখীকে লালন-পালন করিত। শ্রীমতীর একটি শিশুসন্তান ছিল, তাহারই নাম তারাচরণ।” (৬ষ্ঠ পরি:) “শ্রীমতী বিশেষ রূপবতী ছিল, স্বতরাং অচিরাৎ বিপদে পতিত হইল। গ্রামস্থ একজন দুশ্চরিত্র ধনী ব্যক্তির চক্ষে পড়িয়া সে সূর্যমুখীর পিতার গৃহ ত্যাগ করিয়া গেল। কোথায় গেল, তাহা কেহ বিশেষ জানিতে পারিল না। কিন্তু শ্রীমতী আর ফিরিয়া আসিল না।” (৬ষ্ঠ পরি:)

শ্রীশচন্দ্র মিত্র (বিষ: ৫ম পরি:)। কমলমণির স্বামী। “শ্রীশ বাবু প্রণব ফেরারলির বাড়ীর মুংসুন্দি। হোস বড় ভারি—শ্রীশচন্দ্র বড় ধনবান্।” শ্রীশচন্দ্রও কমলমণির মতো সদাহাস্তময়—তা নাহলে স্ত্রীর চাপল্য শোভা পাবে কেন? শ্রীশচন্দ্র কমলমণিকে বড় ভালবাসে। তাই লোকে তাকে স্নেহ বলে। কিন্তু তাতে তার বড় ক্ষোভ নেই।

কমলমণির পরামর্শদাতা হিসাবে শ্রীশচন্দ্রের উপস্থিতি। নগেন্দ্রকে শ্রীশচন্দ্র বড় ভালবাসতেন। সূর্যমুখীর খবরদানকালে নগেন্দ্রের উন্নততা দেখে তিনি তাকে যথাসম্ভব সাহায্য দান করেছেন।

শের আফগান (কথা: ৩/১)। ঐতিহাসিক চরিত্র। কিন্তু এ উপন্যাসে উল্লেখ্যমাত্র আছে। তিনি মেহের-উল্লিসার স্বামী। এখানে “শের আফগান বঙ্গদেশের স্বাধিকারের অধীনে বর্তমানের কঁধাধ্যক্ষ।”

শৈবলিনী (চন্দ্র: উপক্রমণিকা ১)। “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসে ভাগীরথী যেমন আগাগোড়া কল-কলতানে প্রবাহিত হয়েছে, শৈবলিনীও তেমনি সেই স্রোতস্বিনীকে

ভাসমান পদ্মের মতোই হাসিকান্নার লীলাচাপল্যে এই উপজ্ঞাসের প্রাণরূপে অধিষ্ঠিত।
এ উপজ্ঞাসের নায়িকা শৈবলিনী।

বাল্যপ্রণয়ে অভিপাণ আছে কিনা—এ প্রশ্ন বন্ধিমের মনকে আলোড়িত করেছিল, আর তারই দ্বন্দ্বসংকুল পরিচয় শৈবলিনী চরিত্র। একদিকে বন্ধিম-মানসের রোম্যান্টিক সৌন্দর্যকামনা শৈবলিনীকে প্রতাপের কৈশোর প্রেমিকারূপে অঙ্কন করেছে, অপরদিকে আদর্শবাদী বন্ধিম-মন সমাজের অমঙ্গল-কামনায় নির্দয়ভাবে শৈবলিনীকে সাজা দিয়েছে। লেখকের এই মানসদ্বন্দ্বের যুগ্মকাণ্ডে শৈবলিনী বিধ্বস্ত।

বন্ধিমচন্দ্র প্রতাপ ও শৈবলিনীর বাল্যপ্রণয়ের যে চিত্র এঁকেছেন, তাতে শৈবলিনী যথেষ্ট মধুর হয়ে উঠেছে। কিন্তু সেই বাল্যপ্রণয়ের মধ্যেই বন্ধিম শৈবলিনীর ট্র্যাজেডির অঙ্কুর নিহিত রেখেছেন। প্রতাপ শৈবলিনীকে বিয়ে করতে পারবে না জেনেও ভালবেসেছিল, কিন্তু শৈবলিনীর আশা ছিল প্রতাপকে বিয়ে করার। অর্থাৎ, একজনের প্রেম—ঐহিক বাসনা-মুক্ত, তা প্রেমের আত্মদানেই নিঃশেষিত, ভোগাসক্তিহীন; অন্যজনের প্রেম—মাটির পৃথিবীতে ঘর বেঁধে স্বথভোগের আকাঙ্ক্ষায় নিয়োজিত। তাই প্রতাপ মরার জন্য অসঙ্কোচে ডুবে যেতে পারল, শৈবলিনী পারল না। গঙ্গাবক্ষে প্রতাপের সঙ্গে ডুবতে না পারার পাপেই শৈবলিনীকে জীবনব্যাপী হাবুডুু খেতে হয়েছে।

চন্দ্রশেখরকে বিবাহের ব্যাপারটা বন্ধিমচন্দ্র শৈবলিনী চরিত্রে নিতান্ত সাধারণভাবেই সংস্থাপিত করেছেন। বরং চন্দ্রশেখরকে মাঝে মাঝে শৈবলিনীর প্রতি অবহেলা করার জন্য আত্মদংশন করতে দেখা গেছে, কিন্তু শৈবলিনী এ সম্বন্ধে নির্বিকার। বরং ভীমা পুঙ্করিণী-তীরে স্নানরীর সঙ্গে রসিকতা ও লরেন্স ফস্টরের সঙ্গে কথোপকথন থেকে মনে হয়, শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের সঙ্গে গৃহজীবন আর দশটা বাঙালী মেয়ের মতোই কাটিয়ে দিতে চায়। কিন্তু লরেন্স ফস্টরের অপহরণ শৈবলিনীর জীবনের গতি পরিবর্তিত করে দিল। শৈবলিনীর হৃদয়ে যে প্রতাপ এতদিন সুষ্পৃষ্ট ছিল, সেই প্রতাপকে পাবার আকাঙ্ক্ষা জেগে উঠল। কিন্তু এই আকাঙ্ক্ষা যে কত বেশী অবাস্তব, কত বেশী প্রলোভনীয় জীবুদ্ধিসূলভ, তা সে পরে বুঝতে পেরেছে।

শৈবলিনীর ভাগ্যবিপর্যয়ে এই বহিরঙ্গ আলোড়ন ইচ্ছন জুগিয়েছে ঠিকই, কিন্তু তার অন্তরের পাপপ্রবৃত্তিও তার ট্র্যাজেডিকে গভীরতর করেছে। শৈবলিনী চরিত্র বিদ্যুৎ বা অগ্নির সঙ্গেই তুলনীয়। উপস্থিতবুদ্ধিসম্পন্ন, ভয়-লেশহীনা এই নারী স্বামীগৃহ থেকে অপহরণের পরই আগুন জালিয়েছে। দ্রুত ঘটনা-ঘাত-প্রতিঘাতে শৈবলিনী চরিত্র জটিল হয়ে উঠেছে। প্রতাপের সঙ্গে মিলিত হবার জন্য শৈবলিনী নবাবের মুখোমুখি হয়েছে, ছিপ নিয়ে ভাগীরথীতে উজান বেয়েছে, শেষ পর্যন্ত দয়িতের সঙ্গে সম্ভরণ-অত্যাচার

অংশগ্রহণ করেছে। ‘চন্দ্রশেখর’র পূর্ববর্তী উপন্যাসে এরকম সক্রিয় নারীকা আর বন্ধি
আকেননি। পরবর্তী কালে দেবী চৌধুরাণীতে এর চূড়ান্ত রূপ দেখা যায়। সীতা-
রামের শ্রীও যথেষ্ট সক্রিয়।

শৈবলিনী চরিত্রের স্রোত বিপরীত দিকে প্রবাহিত হয়েছে তৃতীয় খণ্ড বর্ষ
পরিচ্ছেদে। বন্ধিমচন্দ্র তাঁর সমস্ত কল্পনা-শক্তি নিযোজিত করেছেন এই পরিচ্ছেদ-
বর্ণনায়। এমন সংহত বর্ণনা ও কথোপকথনের মধ্যে এমন অনাবিল সৌন্দর্য প্রেষ্ঠ
ঐপন্যাসিকের কৃতিত্বের পরিচায়ক। এখানেও বাল্যকালের মতো—সেই নদী, সেই.
সম্ভরণ, সেই প্রতাপ-শৈবলিনী, সেই একই কাল—(“বৎসরে কি কালের মাপ।”)”
কিন্তু শৈবলিনীর মন আজ পরিবর্তিত হতে চলেছে।

“এ সংসারে আমার মত দুঃখী কে আছে, প্রতাপ ?

প্র। আমি !

শৈ। তোমার ঐশ্বর্য আছে—বল আছে—কীর্তি আছে—বন্ধু আছে—ভরসা
আছে—রূপসী আছে—আমার কি আছে প্রতাপ ?

প্র। কিছু না—আইস তবে তুইজনে ডুবি।

শৈবলিনী কিছুক্ষণ চিন্তা করিল। চিন্তার ফলে, তাহার জীবন-নদীতে প্রথম
বিপরীত তরঙ্গ বিক্ষিপ্ত হইল। “আমি মরি তাহাতে ক্ষতি কি ? কিন্তু আমার জ্ঞান
প্রতাপ মরিবে কেন ? প্রকাশে বলিল, “তীরে চল।”

প্রতাপ অবলম্বন ত্যাগ করিয়া ডুবিল।

তখনও প্রতাপের হাতে শৈবলিনীর হাত ছিল। শৈবলিনী টানিল। প্রতাপ
উঠিল। শৈ। আমি শপথ করিব। কিন্তু তুমি একবার ভাবিয়া দেখ। আমার
সর্বস্ব কাড়িয়া লইতেছে। আমি তোমাকে চাই না। তোমার চিন্তা কেন ছাড়িব ?

প্রতাপ হাত ছাড়িল। শৈবলিনী আবার ধরিল। তখন অতি গভীর, স্পষ্টশ্রুত,
অখণ্ড বাষ্পবিকৃত স্বরে শৈবলিনী কথা কহিতে লাগিল—বলিল, “প্রতাপ হাত চাপিয়া
ধর। প্রতাপ, শুন, তোমায় স্পর্শ করিয়া শপথ করিতেছি—তোমার মরণ বাচন
সুভাষিত আমার দায়। শুন, তোমার শপথ। আজি হইতে তোমাকে ভুলিব। আজি
হইতে আমার সর্বস্বত্বে জলাঞ্জলি। আজি হইতে আমি মনকে দমন করিব। আজি
হইতে শৈবলিনী মরিল।” (৩/৬)

“চন্দ্রশেখর” উপন্যাসের এখানেই সমাপ্তি হ’লে উপন্যাসটির উৎকর্ষ আরও বৃদ্ধি
পেত। শৈবলিনী চরিত্রের এখানেই পরিণতি। তার ট্র্যাগেডি-ও এখানেই গভীরতর
হয়ে উঠেছে।

কিন্তু নীতিবদ্ধ বন্ধিমচন্দ্রের কলম থামল না। শৈবলিনীর পাণের প্রারম্ভিক্তের তিনি নির্দাক্ষণ বিধান দিলেন—নরকের স্বপ্নদর্শনে এবং মস্তিষ্ক বিকৃতির দ্বারা। শুধু তাই নয়—প্রকারান্তরে প্রতাপের যুত্ব জন্ত বন্ধিমচন্দ্র শৈবলিনীকেই দায়ী করেছেন। তারপর চন্দ্রশেখরের সঙ্গে শৈবলিনীকে গৃহে পাঠিয়ে দিয়ে পাঠক-চক্ষে শৈবলিনী চরিত্রকে হেয় ক'রে দিয়েছেন। আসল কথা, শেষের দিকে প্রতাপের প্রেমের মহত্ব বন্ধিমের দৃষ্টি আচ্ছন্ন ক'রে ফেলেছিল। শৈবলিনী চরিত্রের সর্বাপেক্ষা বড় শাস্তি হয়েছে—লেখকের এই উপেক্ষা।

শৈলবতী (কু: উ: ১/১)। কৃষ্ণকান্ত বায়ের কন্যা। উপন্যাসে কেবলমাত্র নাম উল্লেখিত হয়েছে।

সখী (কু: উ: ১/২)। কৃষ্ণকান্তের গৃহের “একজন যুবতী চাকরাণী।”

সত্যানন্দ ঠাকুর (আনন্দ: ১/১১)। “আনন্দমঠ”—এর সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের প্রাণস্বরূপ হয়েও সত্যানন্দ ‘আনন্দমঠ’ উপন্যাসে অনেকটা যেন দর্শকের ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। গতি তাঁর সর্বত্র, প্রত্যেক সন্ন্যাসীর গতিবিধি তাঁর নখদর্পণে, লোকচরিত্র সম্বন্ধে তাঁর জ্ঞান অসীম এবং পাণ্ডিত্য তিনি অসাধারণ। একাধারে এই সমস্ত গুণের বিকাশে তাঁর চরিত্রটি অলৌকিক মর্যাদা লাভ করেছে।

শ্বেতশ্রমণ্ডিত সত্যানন্দের সৌময়ূর্তি প্রাচীন আর্য ঋষিদের কথা স্মরণ করিয়ে দেয়। সত্যানন্দেনা সকলেই তাঁকে দেবতাজ্ঞানে ভক্তি করে। সত্যানন্দ হিন্দু রাজ্য প্রতিষ্ঠার জন্ত বল সঞ্চয় করলেও, কখন তাঁকে বল প্রয়োগ করতে দেখি না। অথচ এই সত্যানন্দই ইম্পাতের ধনুকে গুলি দিতে সমর্থযুক্ত।

শাস্তি ও কল্যাণীর প্রতি মমত্বপূর্ণ ব্যবহার সত্যানন্দের নারীজ্ঞতির প্রতি শ্রদ্ধার পরিচায়ক। সত্যানন্দ গোপনে যেভাবে ভবানন্দের বৃত্তান্ত সংগ্রহ করেছেন এবং ধীরানন্দকে দিয়ে তাব পরীক্ষা নিয়েছেন, তাতে তাঁকে যথার্থ নল-নায়ক বলা যেতে পারে। তবে তাঁর আচরণের মধ্যে কিছু রহস্যময়তা সঞ্চারিত করা হয়েছে। মহাজের সঙ্গে তাঁর কারাগারে অবস্থান ও মুক্তি তাদের মধ্যে অন্ততম। এর দ্বারা সত্যানন্দকে আমরা ঠিক মানব-চরিত্র বলে মনে করতে পারি না।

সত্যানন্দ নিঃস্বার্থ দেশপ্রেমিক। তাই জীবানন্দ সত্যানন্দকে সিংহাসনে আরোহণ করার কথা বললে—“সত্যানন্দ তাঁহার জীবনে এই প্রথম কোপ প্রকাশ করিলেন। বলিলেন—“ছি! আমায় কি শূন্য কুন্ত মনে কর? আমরা কেহ রাজা নহি—আমরা সন্ন্যাসী। এখন দেশের রাজা বৈকুণ্ঠনাথ স্বয়ং। নগর অধিকার হইলে, যাহার শিরে

তোমাদিগের ইচ্ছা হয়, রাজমুহূর্ত পরাইও, কিন্তু ইহা নিশ্চিত জানিও যে, আমি এই ব্রহ্মচর্য্য ভিন্ন আর কোন আশ্রমই স্বীকার করিব না।” (৩/১২)

কিন্তু সত্যানন্দের পথ যে ব্রাহ্ম, এ-কথা চিকিৎসক, যিনি সত্যানন্দের প্রেরণা, এসে বলেছেন। শেষ পর্যন্ত সত্যানন্দ মহাপুরুষের হাত ধরে ধর্মক্ষেত্র থেকে প্রস্থান করেছেন।

সত্যানন্দ idea বা ভাবমাত্র। সে idea দেশভক্তির, সে idea কর্মনিষ্ঠার। তাই—“জ্ঞান আসিয়া ভক্তিকে ধরিয়াছে—ধর্ম আসিয়া কর্মকে ধরিয়াছে ; বিসর্জন আসিয়া প্রতিষ্ঠাকে ধরিয়াছে ; কল্যাণী আসিয়া শাস্তিকে ধরিয়াছে। এই সত্যানন্দ শাস্তি ; এই মহাপুরুষ কল্যাণী। সত্যানন্দ প্রতিষ্ঠা, মহাপুরুষ বিসর্জন।” (৪/৮)

সতীশচন্দ্র (১৮ঃ ১৩শ পরিঃ)। শ্রীশচন্দ্র ও কমলমণির পুত্র সতীশচন্দ্র তাদের আনন্দধামের যোগসূত্র। এই ছোট্ট ছেলেটিকে কেন্দ্র ক’রে বন্ধিম যে বাৎসল্যরসের সুরণ ঘটিয়েছেন, তা সমগ্র বন্ধিম-সাহিত্যে বিরল।

সন্ন্যাসী (রজনী ৩/৬)। “রজনী” উপন্যাসের সন্ন্যাসী যেমন অলৌকিক শক্তি-সম্পন্ন, তেমনি পণ্ডিত ব্যক্তি। তিনি নলচালা-হাতচালা ইত্যাদি তুচ্ছতাকের পিছনে বৈজ্ঞানিক যুক্তিবাদের অবতারণা করেন। তিনি শতাব্দির মনে রজনীর ধ্যান অল্পপ্রবেশ করান। তাঁর সর্বাপেক্ষা অলৌকিক কীর্তি রজনীর অন্ধত্ব-মোচন।

সর্বধন বণিক (মুগাঃ ১/৪)। মুগালিনী যখন লক্ষণাবতী নগরীতে হৃষীকেশের বাড়ীতে ছিল, তখন ‘লক্ষণাবতী নগরীর প্রদেশান্তরে সর্বধন বণিকের বাড়ীতে হেমচন্দ্র অবস্থিতি করিতেছিলেন।’

সমরক (চন্দ্রঃ ৬/৪)। “ডাইন্স সমর নামে একজন সুইস্ বা জার্মান মীরকাশেমের সেনাদল মধ্যে সৈনিক কার্যে নিযুক্ত ছিল। এই ব্যক্তি সমর নামে বিখ্যাত হইয়াছিল।” উদয়নালায় শিবিরে এই সমরকর কাছে ফর্দার গিয়েই নবাবের হাতে ধৃত হইয়াছিল।

এটি ঐতিহাসিক চরিত্র। এঁর প্রকৃত নাম ওয়াল্টার রাইনহার্ড্ (Walter Reinhard)। ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দে এঁর জন্ম হয়। কথিত আছে, তিনি একজন জার্মান কসাইয়ের পুত্র। এক ফরাসী জাহাজে নাবিকরূপে ভারতে এসে তিনি ফরাসী সৈন্য-বিভাগে কাজ গ্রহণ করেন। তখন তাঁর নাম হয় সমন্স (Sumner) বা সমন্স (Somers)। ইনি ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি, অযোধ্যার নবাব, সিরাজদ্দৌলা, মীরকাশেম প্রভৃতি বহুজনের অধীনে কাজ করেন। অনেকে বলেন, ইনি অশিক্ষিত ও নিষ্ঠুর প্রকৃতির লোক ছিলেন। ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা মে আগ্রায় তাঁর মৃত্যু হয়।

সন্নকরাজ (আনন্দঃ ১/১)। “আনন্দমঠে”র ঘটনাকালে রাজস্ব-আদায়ের কর্তা বেজা খাঁর সন্নকরাজ হবার কথা বলা হয়েছে।

সরফরাজ খাঁ বাংলার একজন নবাব। তিনি মুর্শিদকুলি খাঁর দৌহিত্র। মুর্শিদকুলি খাঁ তাঁকেই উত্তরাধিকারী মনোনীত করেন। কিন্তু সরফরাজের পিতা সুলতানউদ্দিন নিজে স্বাধিকারি গ্রহণ করে পুত্রকে দেওয়ান করেন। ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে সুলতানউদ্দিনের মৃত্যুর পর সরফরাজ মুর্শিদাবাদের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি ছিলেন অলস, অকর্মণ্য ও দুশ্চরিত্র। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে নবাব আলিবর্দীর সঙ্গে যুদ্ধে তিনি পরাজিত ও নিহত হন।

স্বরূপচন্দ্র জগৎশেঠ (চন্দ্র: ২/৬)। জেঃ জগৎশেঠ।

সাগরবো (দেবী: ১/৩)। ব্রজেশ্বরের তৃতীয়া পত্নী সাগরবোয়ের হৃদয় সাগরের মতোই বিস্তৃত। কোন মালিগছই তাতে স্থান পায় নাই। হাসির উচ্ছল ধারায় স্বভাবতঃই সে সকলকে মাতিয়ে তোলে। সাগর বড়লোকের মেয়ে। বয়সেও বালিকা। কিন্তু স্বামীগৃহে তার কোন নির্দিষ্ট স্থান না থাকার জন্য তার হৃদয়ে বেদনার অন্ত নেই। একটি কথায় সাগর তার মনের বেদনাকে প্রকাশ করেছে—“আমার অদৃষ্ট মাটির আঁবের মত—তাকে তোলা থাক্‌ব, দেবতার ভোগে কখনও লাগিব না।”

সাগর সহানুভূতিশীল ও পরহঃখকাতরা। নিজের বন্ধনার বেদনা দিয়ে সে বুঝেছে প্রফুল্লব না-পাওয়ার বেদনা কতখানি। তাই সে স্বামীর সঙ্গে প্রফুল্লর রাজিবাসের ব্যবস্থা করে দিয়েছে।

সাগর পরিহাসপ্রিয়। তাই নয়ানবোকে ক্ষেপাতে সে খুব ভালবাসে। ব্রহ্ম-ঠাকুরাণীর কাছেও তার আবদারের অন্ত নেই।

সাগর শুধু চপলাই নয়, সে তেজেও পরিপূর্ণ। ব্রজেশ্বর সাগরের পিতার কাছে অর্থ না পেয়ে রাগ প্রকাশ করলে, সাগর স্বামীকে অনুরোধ করেছে আর একদিন থাকবাব। কিন্তু ব্রজেশ্বরের পদাঘাতে—“কুপিত ফণিনীর গায় - ডাইয়া উঠিল। বলিল, “কি ? আমায় লাথি মারিলে ?” তারপর সাগরের প্রতিজ্ঞা ও দেবীর সহাস্যতায় ব্রজেশ্বরের পা টেপানোতে তাব পরিসমাপ্তি। কিন্তু স্বামীকে সাগর যথার্থ ভক্তি করে ও ভালবাসে। তাই স্বামীকে দিয়ে পা টেপানোর পর সে অনুশোচনায় দ্বন্দ্ব।—“মুখে ঢাকা দিয়া সাগর কাঁদিল—সেই মুখরা সাগর টিপিয়া টিপিয়া, কাঁপিয়া কাঁপিয়া, চুপি চুপি ভারি কান্না কাঁদিল।”

উপস্থানে সাগর যতখানি দিয়েছে, ততখানি পায়নি।

সাগরের বাবা (দেবী: ২/৩)। ভদ্রলোকের বাস্তববুদ্ধি অত্যন্ত প্রবল। তাই তিনি কল্পার জন্য সঞ্চিত অর্থ জামাইকে দিতে রাজী আছেন, কিন্তু ব্রজেশ্বরের পিতাকে নয়। তিনি টাকাই চেনেন, মেয়ের স্বখ নয়। তাই তিনি জামাইকে “কল্‌ভাবে

বলিলেন, “তোমার বাপ বাঁচিলে আমার মেয়ের কি ? আমার মেয়ের টাকা থাকিলে দুঃখ হুঁচিবে—খন্তর বাঁচিলে দুঃখ হুঁচিবে না।”

সাগরের মা (দেবী: ২/৩)। সাগরের মা জামাইয়ের রাগ কমানোর চেষ্টা করেছিলেন।

সার ওয়ালটার রালে (দেবী: ১/২)। জঃ ওয়ালটার রালে।

সীতারাম (সীতা: ১/২)। বঙ্কিমচন্দ্রের শেষ উপন্যাস “সীতারাম”—এর নায়ক রাজা সীতারাম রায় একটি ঐতিহাসিক চরিত্র। যশোহর জেলার অন্তর্গত মহম্মদপুরে এঁর বাস ছিল। ক্রমে ইনি শক্তিবুদ্ধি ক’রে ‘রাজা’ উপাধি গ্রহণ করেন। তৎকালীন বাংলার স্বাধার মুর্শিদকুলি খাঁ কয়েকবার সৈন্য প্রেরণ ক’রে তাঁকে দমন করতে অসমর্থ হন। ক্রমে তিনি বিলাসী হয়ে উঠেন এবং তাঁর রাজ্যে বিশৃঙ্খলা দেখা দেয়। সেই সুযোগে নবাব সৈন্যের আক্রমণে তিনি পরাজিত হন। কারও মতে, মুর্শিদাবাদে নিয়ে গিয়ে তাঁকে শূল দেওয়া হয়, আবার কারও মতে, তিনি বিবপানে আত্মহত্যা করেন।

বঙ্কিমচন্দ্র কিন্তু এই চরিত্রের ঐতিহাসিকতার প্রতি বেশী মনযোগ দেননি। তাই তিনি বলেছেন,—“যাহারা সীতাবামেব প্রকৃত ইতিহাস জানিতে ইচ্ছা করেন, তাহারা West Land সাহেবের রূত যশোহরের বৃত্তান্ত এবং Stewart সাহেবের রূত বাঙ্গালার ইতিহাস পাঠ” করেন।

কিন্তু ঐতিহাসিক যদুনাথ সরকার দেখিয়েছেন (বঙ্কিম গ্রন্থাবলী—বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ), বঙ্কিমচন্দ্র সামান্য কিংবদন্তী ও ইতিহাসমূলক কাহিনী অবলম্বনে যে সীতারামের চরিত্র অঙ্কন করেছেন, তা অনেকাংশেই ইতিহাস-সম্মত। বিশেষভাবে, মহম্মদপুর ও ভূষণার সঙ্গে সীতারামের সংযোগ, সীতারামের শক্তিমত্তা, তাঁর তিন বিবাহ ও ব্যক্তিগত দোষের ফলে তাঁর পতন—ইতিহাসাহুগ ঘটনা।

কিন্তু ঐতিহাসিক চরিত্র সীতারাম অপেক্ষা মানব-চরিত্র সীতারামকেই বঙ্কিম সর্বাঙ্গাঙ্গী আকর্ষণীয় ক’রে তুলেছেন। এক দৃঢ়নিষ্ঠ কর্মীপুরুষের জীবন-ট্র্যাজেডি-ই চিত্রিত হয়েছে এই চরিত্রে।

বীরপুরুষোচিত সমস্ত গুণই সীতারামের মধ্যে বিद्यমান। উপন্যাসের প্রথমই দেখি গঙ্গারামের উদ্ধারকল্পে তাঁর দৃঢ়নিষ্ঠতা। এই পরোপকার বৃত্তির পিছনে তাঁর পরিত্যক্তা স্ত্রী স্রীর অম্লবোধ যত না প্রেরণা জুগিয়েছে, তার চেয়ে বেশী প্রেরণা পেয়েছেন তিনি তাঁর নিজের মধ্যে। তিনি বুঝেছেন—শরণাগতকে রক্ষা করাই প্রকৃত মাহুষের ধর্ম। তাই গঙ্গারামের প্রাণের বিনিময়ে তিনি নিজের প্রাণ পর্যন্ত দিতে রাজী হয়েছিলেন।

গঙ্গারামের পলায়নে কতটা সীতারামের কৌশল কার্যকরী হয়েছে, আর কতটা ঘটনা-বিপর্যয়ে তা সম্ভব হয়েছে, বন্ধি তার স্পষ্ট মীমাংসা করেননি।

শেষজীবনে বন্ধির প্রবল হিন্দুপ্রীতি সীতারামের মধ্যে আরোপিত হয়েছে।—
“হিন্দুকে হিন্দু না রাখিলে কে রাখিবে?”

সীতারাম পিতৃ-আদেশে প্রধানা স্ত্রী শ্রীকে ত্যাগ করেন। কিন্তু এখানে ব্রহ্মেশ্বরের মতো তাঁর অন্ধ পিতৃভক্তি প্রকাশ পায়নি। তাই তিনি বলেছেন—“পিতার আজ্ঞা সকল সময়েই পালনীয়—তিনি যখন আছেন, তখনও পালনীয়—তিনি যখন স্বর্গে, তখনও পালনীয়। কিন্তু পিতা যদি অধর্ম করিতে বলেন, তবে তাহা কি পালনীয়? পিতা-মাতা বা গুরুর আজ্ঞাতেও অধর্ম করা যায় না—কেন না, যিনি পিতামাতার পিতা-মাতা এবং গুরুর গুরু, অধর্ম করিলে তাঁহার বিধি লঙ্ঘন করা হয়। বিনাপরাধে স্ত্রী ত্যাগ ঘোরতর অধর্ম—অতএব আমি পিতৃ-আজ্ঞা পালন করিয়া অধর্ম করিতেছি—শীঘ্রই আমি তোমাকে একথা জানাইতাম, কিন্তু—” (১/৭)

এই ‘কিন্তু’র উত্তর বন্ধিমচন্দ্র দিয়েছেন এইভাবে—“স্বীকার করি, তবু শ্রীকে মনে করা সীতারামের উচিত ছিল। কিন্তু এমন অনেক উচিত কাজ আছে যে, কাহারও মনে হয় না। মনে হইবার একটা কারণ না ঘটিলে, মনে হয় না। যাহার নিত্য টাকা আসে, সে কবে কোথায় সিকিটা আধুলিটা হারাইয়াছে, তার তা বড় মনে পড়ে না। যার এক দিকে নন্দা, আর এক দিকে রমা, তার কোথাকার শ্রীকে কেন মনে পড়িবে?” (১/৮)

প্রথম দর্শনেই শ্রীর প্রতি সীতারামের রূপমোহ জন্মায়। তাই শ্রীকে প্রথম দর্শন ক’রেই সীতারামের বিস্ময়োক্তি—“তুমি শ্রী! এত সুন্দরী!” এই আকর্ষণ কেন? ব্রহ্মেশ্বরের ক্ষেত্রে নয়ানবোঁ ছিল কুরুপা, আর সাগর ছিল বালিক—কৃত গৃহিণী কেউ ছিল না। তাই তার প্রফুল্লর প্রতি এত আসক্তি। কিন্তু সীতারামের রমার সৌন্দর্যও কম নয়, নন্দাও সুগৃহিণী। তাহলে শ্রীতে আবার নতুন কি পাবার আকাঙ্ক্ষায় সীতারাম ছুটেছেন! নৃতনের প্রতি আকর্ষণ, অধরাকে ধরবার চেষ্টাই সীতারামের কামনাকে বাড়িয়ে তুলেছে।—“যাহাকে ইহজগতে খুঁজিয়া পাইলাম না, ইহজীবনে সেই প্রিয়।”

প্রথম দর্শনের পর শ্রীকে না পেয়ে সীতারাম কিঞ্চিৎ বিহবল হয়ে পড়লেও, “শেষে সীতারাম স্থির করিলেন যে, আর শ্রীকে মনে স্থান দিবেন না। রাজ্যস্থাপনেই চিন্তনিবেশ করিবেন। তিনি এ পর্য্যন্ত প্রকৃত রাজা হয়েন নাই; কেন না দিল্লীর সম্রাট তাঁহাকে সনন্দ দেন নাই। তাঁর সনন্দ পাইবার অভিলাষ হইল। সেই অভিপ্রায়ে তিনি অচিরে দিল্লী যাত্রা করিবেন, ইহা স্থির করিলেন।” (২/১)

সীতারামের এই অল্পপস্থিতিতে গঙ্গারামের বড়য়ন্ত্র ইত্যাদি ঘটনা ঘটেছে। শেষ মুহূর্তে সীতারাম এসে রাজ্য রক্ষা করলেন, কিন্তু নিজেকে রক্ষা করতে পারলেন না। সন্ন্যাসিনী শ্রীকে কাছে পেয়ে, অথচ নিজের ক'বে না পেয়ে, তাঁর কল্যাণী রাজশক্তি এক ভয়ঙ্করী সর্বনাশী শক্তিতে পরিণত হল।

“এ শ্রী ত সীতারামের শ্রী নয়” “সীতারাম তাহা বুঝিয়াও বুঝিলেন না।” মনে হয়, তিনি ইচ্ছাকৃতভাবেই নিজের সর্বনাশ ডেকে আনছেন। ক্রুদ্ধ সাপ যেমন শত্রুকে না পেয়ে দোঁড়লামান গাছের ছায়াতেই বারবার ছোবল মারতে থাকে, সীতারামের রাগ তেমনি বর্ষিত হ'তে লাগল রাজ্যের কর্মচারীদের ওপৰ। সীতারাম শেষ ছোবল মারলেন, তথা ট্র্যাঞ্জিক পরিণতির চরম সীমায় গিয়ে পৌঁছলেন, সন্ন্যাসিনী জয়ন্তীকে বিবদ্ধা ক'রে বেজাঘাত করবার সময়ে।

রমার নীরব আত্মদান সীতারামেব হৃদয়ে খানিকটা অনুশোচনা জাগালো, কারণ, তিনি সেদিন ‘চিন্তাবিশ্রামে’ গেলেন না। কিন্তু তাতেও তাঁর পবিবর্তন হল না। তখনো শ্রীর আশা আছে। কিন্তু শ্রীহীন অবস্থায় ভানুমতী নামে সামান্য এক নারীর—“ধর্ম আছে” এই কথাটি সীতারামেব চবিত্রের পরিবর্তন ঘটাল—এটা একান্তই অসম্ভব ব'লে মনে হয়। তাহলে এই ব্যাখ্যাই দিতে হয়—সীতারাম তখন সমস্ত শক্তি হারিয়ে প্রায়শ্চিত্তের পথে ফেরার জগুই উন্মুখ হয়েছিলেন।

বক্সি ইতিহাস ও কিংবদন্তীর দ্বিধায় সীতারামের পরিণতি স্পষ্ট ক'রে চিত্রিত করতে সাহস করেননি বটে, কিন্তু এতবড় একজন শক্তিশালী পুরুষের সমস্ত শক্তি নিঃশেষিত রূপ, পাঠক-হৃদয়ে তাঁর পরিণতির বেদনাদায়ক ছাপই রেখে গেছে।

সীতারাম চরিত্রটির সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের “রাজারানী” নাটকের বিক্রমদেবের মনোবৃত্তির একটা সাদৃশ্য চোখে পড়ে। উভয়েই প্রচণ্ড শক্তিমান পুরুষ, কিন্তু সেই শক্তি প্রেমের প্রচণ্ডতায় বিকৃতি লাভ করেছে।—“এর মধ্যে এই কথাটাই প্রকাশ পাবার জন্তে স্বত উজ্জত হয়েছে যে, সংসারের জমি থেকে প্রেমকে উৎপাটিত করে আনলে সে আপনার রস আপনি জোগাতে পাবে না, তার মধ্যে বিকৃতি ঘটতে থাকে।” (রাজারানীর ভূমিকা—রবীন্দ্র রচনাবলী)

সুকুমারী (আনন্দ: ১/১২)। মহেন্দ্র-কল্যাণীর কন্যা সুকুমারী নিতান্ত শিশুমান। তাই উপস্থানে সে বিধপান ক'রে, নিমাইয়ের মাতৃস্নেহ কেড়ে নিয়ে—ঘটনার সৃষ্টি করলেও চরিত্র হ'য়ে উঠতে পারেনি।

সুন্দরী (চন্দ্র: ১/২)। “সুন্দরী চন্দ্রশেখরের প্রতিবাসিনীর কন্যা, সম্বন্ধে তাঁহার ভগিনী, শৈবলিনীর সখী।” আবার, সুন্দরীর বোন রূপসীর স্বামী প্রতাপ। সুতরাং

স্বপ্নের দিক থেকে ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসে এ চরিত্রের উপস্থিতি অনিবার্হ। তাছাড়া, হুন্দরীকে দিয়ে বক্ষিমচন্দ্র আরও অনেক কাজ করিয়েছেন।

হুন্দরী সহজ-সরল গ্রাম্যবধু। শৈবলিনীর সঙ্গে তার হান্ত-পরিহাস ও আন্তরিকতা বাঙালী গ্রাম্য মেয়েদের কথাই মনে পড়িয়ে দেয়। ভীমা পুস্তকিণীতে লরেন্স ফন্টরকে দেখে হুন্দরীর ভীতি ও পলায়ন—গ্রাম্য মেয়ের ইংরেজ ভীতিকেই প্রকাশ করেছে।

কিন্তু এই হুন্দরীই আবার প্রয়োজনে দুঃসাহসী হয়ে উঠেছে। নাপিতানীর বেশে শৈবলিনীকে উদ্ধারের চেষ্টা তার সাহস, বুদ্ধি ও কুশলী মনের পরিচয় দেয়। শৈবলিনীকে সে যথার্থ ভালবাসে বলেই এরূপ কার্যে সাহস পেয়েছে। তাছাড়া, সে চন্দ্রশেখরকেও যথার্থ ভালবাসে। তাই সে চন্দ্রশেখরের মতো স্বামীকে ত্যাগ ক’রে শৈবলিনীর গৃহে প্রত্যাগমনের অসম্মতির কথা শুনে তাকে ধিকার দিয়েছে। সাধারণ বাঙালীবধুর মতোই স্বামীই তাদের একমাত্র দেবতা। তাই শৈবলিনী-উদ্ধারকালে স্বামীর সময়ে আহার না হওয়ায় উদ্বেগবোধ করেছে।

কিন্তু হুন্দরীর উভয়সংকট। তার সংস্কার শৈবলিনীর প্রতি ঘৃণা জাগিয়েছে, কিন্তু তার ভালবাসা শেষ পর্যন্ত শৈবলিনী-উদ্ধারের উপায় হিসাবে প্রতাপের কাছ পর্যন্ত তাকে টেনে নিয়ে গেছে। শৈবলিনীর প্রতি ভালবাসার বশেই হুন্দরী তাব মৃত্যু-কামনা করেছে।

কাহিনীর অল্প অবসরে হুন্দরী চরিত্রটি সরলতায়, আন্তরিকতায়, ভালবাসায় ও সাহসিকতায় জীবন্ত হয়ে উঠেছে।

সুভাষিণী (ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরিঃ)। “ইন্দিরা” উপন্যাসের সুভাষিণী, ‘বিষবৃক্ষ’র কমলমণির দ্বিতীয় সংস্করণ। সুভাষিণীও পতিগতপ্রাণী, স্বামীর সঙ্গে পরামর্শ ক’রে সব কাজ করে। তার একটি কন্যা ও একটি পুত্র। পুত্রটি অশুট কথায় মাতার ও অন্তান্তদের কাছ থেকে আদর কেড়ে নেয়। সুভাষিণীও প্রাণোচ্ছল। ইন্দিরার প্রতি তার ভালবাসা নিবিড়। ইন্দিরাকে সে যেভাবে চাকরি দিয়েছে, তাতে তার বুদ্ধির প্রশংসা করতে হয়। কমলমণি অবশ্য সুভাষিণীর মতো গৃহিণীপনায় দক্ষ ছিল না।

সুভাষিণীর চেষ্টাতেই ইন্দিরার সঙ্গে তার স্বামীর সাক্ষাৎ হয়। সুভাষিণীর হৃদয় অত্যন্ত মহৎ। তাই নিজের অলঙ্কার সে ইন্দিরাকে পরিয়ে আনন্দলাভ করতে চায়।

সুভাষিণী সুহাসিনীও বটে।

সুভাষিণীর ছেলে (ইন্দিরা ৮ম পরিঃ)। “বিষবৃক্ষ”র শচীশচন্দ্রের প্রতিকল্প।

সুভাষিণীর শাশুড়ী (ইন্দিরা ৭ম পরিঃ)। চরিত্রটি খুবই উপভোগ্য। তাঁর রঙটা কালি-ভরা বোতলের মতো হলেও, মনটা ততটা কালি-ভরা নয়। তাঁকে

বোকা বানানো খুবই সোজা। হুঁ একটি পাকাচুল বেছেই ইন্দিয়া তাঁর মন জয় ক'রে নিয়েছিল। তিনি বিশ্বাস করতে চান না যে, তাঁর যৌবন গিয়েছে। তাছাড়া, কর্তার সামনেও কোন ঘুবতী মেয়েকে যেতে দেন না। পুত্রের প্রতি তাঁর স্নেহ অধিক। আর পাঁচটা সাধারণ গিল্লীর মতোই তাঁর চরিত্র।

সুবেদ্রে (বিঃ ২০শ পরিঃ)। দেবেদ্রেয় মাতুলপুত্র। ইনি সচরিত্র। কিন্তু দেবেদ্রেকে অত্যধিক ভালবাসতেন। তাই দেবেদ্রেকে সৎপথে আনার বহু চেষ্টা করেছিলেন। অবশেষে হতাশ হয়ে দেবেদ্রেয় সঙ্গে সম্পর্কচ্ছেদ করেন।

সুর্ষমুখী (বিঃ ১ম পরিঃ)। সুর্ষমুখী সুর্ষের দিকে তাকিয়ে তাকিয়েই জীবন কাটিয়ে দেয়—তাতেই তার আনন্দ। “বিষবৃক্ষ” উপন্যাসের নায়িকা সুর্ষমুখীর সুর্ষ—নগেন্দ্রনাথ। নগেন্দ্রনাথকে কেন্দ্র ক'রেই তার সমস্ত আশা-আকাঙ্ক্ষা, স্বখ-দুঃখ। কিন্তু স্বামীর প্রতি এই আত্যন্তিক আসক্তি তাকে ব্যক্তিত্বহীন নারীমাত্রে পর্যবসিত করেনি। বস্তুতঃ, বঙ্কিম-উপন্যাসে সুর্ষমুখীর মতো প্রথর ব্যক্তিত্বশালিনী নারী খুব কমই আছে।

অনেকে বলে থাকেন, সুর্ষমুখী হল বঙ্কিমচন্দ্রের দ্বিতীয়া পত্নীর প্রতিচ্ছবি। এই ধারণা প্রতিষ্ঠা কবাব মতো প্রমাণ বর্তমানে আর অবশিষ্ট নেই। তবে সুর্ষমুখীর চরিত্র-পরিকল্পনার পিছনে লেখকের ব্যক্তিগত জীবনের প্রভাবকে অস্বীকার করবার কোন কারণ নেই।

সুর্ষমুখী সম্পন্ন বাঙালী ঘরের বধু। উপন্যাসমধ্যে যখন তিনি আবির্ভূত হয়েছেন, তখন তাঁর যৌবন চাপল্যের সীমা অতিক্রম ক'রে স্বৈর্ঘ্যে এসে উপনীত হয়েছে। তাছাড়া, এতবড় এক জমিদারবাড়ীর গৃহিণী হিসাবে স্বভাবতঃই তাঁকে গাভীর বজায় রাখতে হয়েছে। সুর্ষমুখী লেখাপড়াও শিখেছিলেন। এই সমস্ত কারণে সুর্ষমুখীর ব্যক্তিত্ব প্রথর হয়ে উঠেছে। কিন্তু উপযুক্ত স্থানে যে তাঁর স্বভাবগাভীর শিথিল হয়, তার প্রমাণ পাই কমলমণির সঙ্গে তাঁর কথোপকথনের মধ্যে।

সুর্ষমুখী নগেন্দ্রের কাছ থেকে পত্রে কুন্দের কথা জানতে পেরে স্বামীকে রসিকতা ক'রে লিখেছেন—“একটি বালিকা কুড়াইয়া পাইয়া কি আমাকে ভুলিলে? অনেক জিনিসের কাঁচারই আদর। নারিকেলের ডাবই শীতল। এ অধম স্ত্রীজাতিও বুঝি কেবল কাঁচারিষ্টে? নহিলে বালিকাটি পাইয়া আমার ভুলিলে কেন?” “যদি কুন্দের স্বয়ং বিবাহ করিবার অভিপ্রায় করিয়া থাক, তবে বল, আমি বরণভালা সাজাইতে বসি।” (৫ম পরিঃ) ভাগ্যলক্ষ্মী তখন অদৃশ্যে হাসছিলেন। এই রসিকতাই শেষ পর্যন্ত সত্যে পরিণত হ'ল।

তারাচরণের সঙ্গে বিবাহদান, দেবেশ্বের হাত থেকে কুন্দকে রক্ষা এবং বিধবাকে নিজগৃহে রক্ষা করার মধ্যে সূর্যমুখীর দায়িত্বজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়।

কিন্তু সূর্যমুখী অন্তরে বুঝতে পেরেছেন, তাঁর কপাল ভেঙেছে। স্বামীর প্রতিটি আচরণের প্রতি তাঁর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি বুঝিয়ে দিয়েছে, নগেশ্বের কোথায় অভাব। সে-কথা তিনি কমলমণিকে চিঠিতে জানিয়েছেন। কিন্তু স্বামীর প্রতি তাঁর এতটুকু অনুযোগ নেই। তিনি সমস্ত দোষ নিজের ঘাড়ে নিয়েছেন।

সূর্যমুখী যদি সাধারণ স্ত্রীলোক হতেন, তাহলে এত চিন্তার কারণ ছিল না। নগেন্দ্রনাথও সহজে কুন্দকে বিয়ে ক'রে দুই স্ত্রী নিয়ে সংসার করতে পারতেন।

সূর্যমুখীর সর্বাপেক্ষা আঘাত লাগল সেদিন, যেদিন নগেন্দ্র কুন্দের গৃহত্যাগের জন্ত দায়ী করলেন সূর্যমুখীকে। সূর্যমুখী সচেতন হলেন কুন্দের সঙ্গে স্বামীর বিবাহ দিতে। সূর্যমুখীর প্রেম এত গভীর যে, বিয়ের পর স্বামীর স্মৃতি কতটুকু হয় সেটা দেখে যাবার মাধ্যম তিনি মেটাতে চান।

তারপর পক্ষ পথে সূর্যমুখীকে যেভাবে ঘুরে বেড়াতে হয়েছে, তাতে তাঁর হৃদোগের চূড়ান্ত হয়েছে। বিষবৃক্ষের ফল, সূর্যমুখীকে এই বিচ্ছেদের জ্বালা সহ্য ক'রে, ভোগ করতে হয়েছে। তবে সূর্যমুখীর দোষ খুবই অল্প। তাই শেষ পর্যন্ত স্বামীর সঙ্গে তাঁর মিলন ঘটেছে।

সের (Xerxes) (রাজ্য: ৫/৬)। পারশ্ব-সম্রাট। খ্রীষ্টপূর্ব ৪৮১ অব্দে গ্রীসের বিরুদ্ধে বিপুলসংখ্যক সৈন্য নিয়ে অভিযান করেন। ঐতিহাসিকদের মতে, সৈন্যসংখ্যা ছিল নাকি ২৫ লক্ষের উপর। রাজসিংহের ক্ষুদ্র রাজ্যের উপর ভারত-সম্রাট গুপ্তজ্যেবের আক্রমণ উপলক্ষ্যে সেরের কথা বলা হয়েছে।

সেলিম (কপা: ৩/১)। আকবরের পুত্র জাহাঙ্গীরের যুবরাজ দাকাকালীন নাম সেলিম। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে সংক্ষেপে ঐতিহাসিক সেলিমের রাজ্যপ্রাপ্তির কথা আছে। মেহের-উল্লিসার প্রতি জাহাঙ্গীরের প্রেমও ঐতিহাসিক সত্য। কিন্তু লুৎফ-উল্লিসার প্রতি জাহাঙ্গীরের প্রেমের ব্যাপারটা বন্ধিমের সম্পূর্ণ কাল্পনিক সংযোজন। এই উপন্যাসে সেলিমকে বহু নারীতে আসক্ত চরিত্ররূপে অঙ্কিত করা হয়েছে।

সৈদ খাঁ (দুর্গে: ১/৩)। মানসিংহ বাংলা ও বিহারের শাসনকর্তারূপে এসে সৈদ খাঁকে বঙ্গদেশে প্রতিনিধিরূপে প্রেরণ করেন।

সৈয়দ আমির হোসেন (চন্দ্র: ৬/৩)। কনালার শিবিরে ইনি কুলমন্ডকে নবাবের কাছে আনার সাহায্য করেছিলেন।

সৈয়দ হাসান আলি (রাজ্য: ৩/৮)। রূপনগরের রাজকন্যাকে আনতে যাবার

সময় তিনি ছিলেন মোগল সেনাপতি। যেভাবে তিনি দরিয়ার নাচে ভুলে তাকে নিজ অশ্বারোহী সেনামধ্যে গ্রহণ করেছিলেন, তাতে তাঁকে স্থূলবুদ্ধিসম্পন্ন বলতে বাধা নেই।

সোনা (কৃ: উ: ২/৬)। প্রসাদপুরে গোবিন্দলালের ভৃত্য। অর্থলোভী।

সোপেনহয়র (রজনী ৩/৩)। জার্মানির দুঃখবাদী দার্শনিক Arthur Schopenhauer (১৭৮৮ খ্রি:—১৮৬০ খ্রি:)। ভারতবর্ষের উপনিষদ ও বুদ্ধদেবের ধর্ম তাঁর দর্শনতত্ত্বকে অমূল্যপ্রেরণা দান করে। তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ “The World as Will and Idea.”

হক্সলী (রজনী ২/৪)। ইংলণ্ডের সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক। তাঁর পুরা নাম—Thomas Henry Huxley (১৮২৫—১৮৯৫ খ্রি:)। তিনি ডারউইনের বিবর্তনবাদের (Laws of Evolution) প্রধান সমর্থক। কোমুতের মতবাদেরও তিনি সমর্থক ছিলেন। তবে ঈশ্বরে তিনি একেবারে অবিশ্বাস করেননি। তাঁর মতে, এই বিশ্ব-জগতের নিয়ন্ত্রারূপে একটি অজ্ঞেয় শক্তি নিশ্চয়ই আছে।

হরদেব ঘোষাল (বিধ: ৫ম পরি:)। নগেন্দ্রের বন্ধু। তিনি বিদেশে থাকেন। উপজ্ঞাসে এ চরিত্রটির উপস্থিতি নেই। এ’র সঙ্গে কেবল নগেন্দ্রের পত্র-বিনিময় হয়েছে। এই পত্রের দ্বারা নগেন্দ্রের মনের খবর পাওয়া যায়। হরদেব ঘোষালের পত্র থেকে বুঝা যায়, তিনি বিজ্ঞ এবং লোকচরিত্রে অভিজ্ঞ। নগেন্দ্রের প্রতি তাঁর ভালবাসাও প্রবল।

হরনাথ বসু (রজনী ১/৪)। রামদয়বাবুর বাড়ীর সরকার। এ’রই ছেলের সঙ্গে প্রথমে রজনীর বিয়ের কথা হয়।

হরবল্লভ (দেবী: ১/২)। ব্রজেশ্বরের পিতা হরবল্লভকে চিনতে কোন অসুবিধা হয় না। এই অর্থপিশাচ, স্বার্থাঙ্ক, হীনমন্ত্র চরিত্রটি আমাদের আশেপাশে একেবারে জ্বলন্ত নয়। বন্ধিমচন্দ্রও নাকি তাঁর পরিচিত কোন ব্যক্তির চরিত্র হরবল্লভে অনুপ্রবেশ করিয়েছেন বলে শোনা যায়।

হরবল্লভ হৃদয়হীন। লোকের কথায় প্রফুল্ল ও তার বিধবা মাকে বাগ্দী অপবাদ দিতে তাঁর বাধে না। তবে এটুকু শ্রুতের বিষয় যে—‘প্রফুল্ল কান্দালের মেয়ে বলিয়া যে হরবল্লভবাবু তাঁহাকে ষ্ণুণা করিতেন তাহা নহে।’

হরবল্লভ টাকার লোভেই সাগরের সঙ্গে ব্রজেশ্বরের বিয়ে দিয়েছিলেন। আবার, টাকার প্রয়োজনেই নীতিজ্ঞান বিসর্জন দিয়ে তিনি দেবী চৌধুরাণীর অর্থ গ্রহণ করেছিলেন। সেই অর্থ ফেরৎ যাতে না দিতে হয়, তার জন্য যখন তিনি সাহেবের কাছে গোয়েন্দাগিরি করতে গেলেন, তখনও পারিতোষিকের আশা ছাড়েননি। প্রফুল্লর সঙ্গে

ব্রজেশ্বরের পুনর্বিবাহে হরবল্লভ পুত্রকে নির্দেশ দান করেন—“তা তোমায় আর বলিব কি, তুমি ছেলেমানুষ নও—কুল, শীল, জাতি, মর্যাদা, সব আপনি দেখে শুনে বিবাহ করবে। (পরে একটু আওয়াজ খাটো করিয়া বলিতে লাগিলেন) আর আমাদের যেটা স্নায্য পাওনা গণ্ডা, তাও ত জান?” (৩/১০)

হরবল্লভ বাইরে আশ্ফালন করলেও, আসলে তিনি অত্যন্ত কাপুরুষ। দেবীকে ধরিয়ে দেবার সময় তিনি যুদ্ধক্ষেত্র থেকে অনেক দূরে অবস্থান করেছিলেন। প্রাণের মায়ী তাঁর অত্যন্ত বেশী। তাই নৌকাডুবির ভয়ে নৌকাতেও উঠতে চাননি। ভাগ্যক্রমে দেবীর নৌকায় উঠে তাঁর বিপদের অন্ত নেই। শূলে যাবার কথা শুনে “হরবল্লভ ফুকরিয়া ঝাঁদিয়া উঠিল।”

হরবল্লভের সহস্র দোষের মধ্যে একমাত্র গুণ ও দুর্বলতা—পুত্রস্নেহ। ব্রজেশ্বরের উপর তিনি কড়া শাসন চালালেও, তার প্রতি স্নেহ তাঁর অনৌম। প্রফুল্লর মৃত্যুশোকে যতপ্রায় পুত্রের কাছে “হরবল্লভ প্রতিজ্ঞা করিলেন, “এবার দেবতা ব্রজেশ্বরকে বাঁচাইলে, আর আমি তার মন না বুঝিয়া কোন কাজ করিব না।” নিশি হরবল্লভের এই দুর্বল স্থানটুকুর সন্ধান জানে। তাই সে বলেছে—“ব্রজেশ্বরের মাথাগ হাত দিয়া দিব্য করিতে পার? হরবল্লভ গর্জিয়া উঠিল। বলিল, “তোমাদের যা ইচ্ছা, তাহা কর। আমি তা পারিব না।” (৩/৮) কাপুরুষ হরবল্লভের এই সাহসের উৎস পুত্রের প্রতি স্নেহ। ব্রজেশ্বরের নববিবাহিতা স্ত্রী প্রফুল্ল—এ-কথা জেনে হরবল্লভ আর একবার স্বমূর্তি ধারণ করবার চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু গিন্নী পুত্রের দোহাই দিয়ে কর্তাকে শাস্ত করলেন।

প্রফুল্লর গুণে অবশেষে এই হরবল্লভও বশীভূত হয়েছিলেন, এটা অত্যন্ত স্বার্থের বিষয়।

হরমোহন দত্ত (ইন্দিরা ১ম পরিঃ)। ইন্দিরার বড়মানুষ পিতা। গরীব স্বামীর কাছে কণ্ঠাকে না পাঠানোতে তাঁর অর্থের অহঙ্কারই প্রকাশিত হয়েছে। আবার, ইন্দিরার শত্রুরের অবস্থা ফিরলে তিনি যেভাবে ব্যঙ্গ করেন, তাতেও তাঁর চরিত্রের খারাপ দিকটিই প্রকাশিত।

হরমণি (বিষ: ৩৪ পরিঃ)। হরমণি ব্রহ্মচারীর শিষ্যা। এঁর গৃহেই সূর্যমুখীকে উদ্ধার করে এনে ব্রহ্মচারী রেখেছিলেন। চরিত্রটির বিশেষ পরিচয় নেই। তবে হরমণির পরোপকার-প্রবৃত্তি ও সহৃদয়তা, সূর্যমুখীর দেবা পাঠককে মুগ্ধ করে। হরমণির নিজের গৃহে পুড়ে মরার ঘটনাটি নগেন্দ্রকে বিভ্রান্ত করেছিল।

হরমণি ঠাকুরাণী (কু: উ: ১/২১)। জমিদারবাড়ীর একজন পাচিকা।

হরলাল (কু: উ: ১/১)। হরলালকে “কৃষ্ণকান্তের উইল”—এর খলচরিত্র বলে

অভিহিত করা যেতে পারে। তার মনটা কুটিল। তাই পিতার স্ত্রী উইল সে সম্বন্ধে হয় না। পিতাকে সে কুপসামর্থ দিয়ে উইল বদল করতে চায়।

হরলাল বাল্যকাল থেকেই দুর্দান্ত ও দুর্বিনীত। বাল্যকালে সে নাকি গুরুশায়ের গৌর পুড়িয়ে দিয়েছিল। পিতার সঙ্গে তর্ক করতেও সে দ্বিধা করে না। অবশেষে তাকে গৃহত্যাগ করতে হয়। তখন সে পিতাকে বিধবাবিবাহ করবার ভয় দেখায়। কিন্তু তাতেও সফল না হয়ে উইল জাল করবার চেষ্টা করে। উইল জালের পদ্ধতি, হাঁতলাফাই এবং চুষ্টবুদ্ধিতে সে পটু। ব্রহ্মানন্দের কাছে কাজ আদায় করতে ব্যর্থ হয়ে, সে রোহিণীকে অর্থ প্রলোভন দেখিয়ে উইল জালের কাজে নিযুক্ত করেছে। কিন্তু তাতেও সফল না হয়ে, রোহিণীকে নিয়ে ঘর বাঁধবার আশ্বাস দিয়েছে। একজন নারীর সর্বনাশ করতেও তার বাধে না। কার্ধসিদ্ধির পর রোহিণীকে বিবাহ করতে সে যেভাবে অস্বীকার করেছে, তাতে তার চরিত্রটি আরও জীবন্ত হয়ে উঠেছে। উইল জালের প্রাথমিক প্রয়োজনে উপন্যাসমধ্যে হরলালের উপস্থিতি। তারপর তার আর খোজ পাওয়া যায় না। এটাকে ক্রটিই বলতে হবে। উপন্যাসের শেষে যখন দেখি, অগ্নি একজন এসে কৃষ্ণকান্তের সম্পত্তি ভোগ কবছে, তখন পাঠক স্বভাবতঃই অহুসঙ্কান করতে চান—হরলাল, তার স্ত্রী ও শিশুপুত্র কোথায় গেল?

ছত্রি (কু: উ: ১/৪)। কৃষ্ণকান্তেব খানসামা। বাত্রে ‘তাহার প্রহরী স্বরূপ শয়ন করিত।’

ছত্রিদাসী বৈষ্ণবী (বিষ: ২ম পরি:)। এই ছদ্মনামে জীলোক সেজে দেবেঙ্গ নগেন্দ্রের অন্তরমহলে কুন্দের সঙ্গে সাক্ষাতের অগ্নি যাতায়াত করতো।

ছত্রেকৃষ্ণ দাস (রজনী ২/২)। রজনীর পিতা। গৃহিণীর মৃত্যু হওয়ায় এবং নিজেও রুগ্ন থাকায়, সে তার স্থালিপতিকে কন্যাটি প্রতিপালন করতে দেয়। কিন্তু—“তাহার কন্যাটির কতকগুলি স্বর্ণালঙ্কার ছিল। লোভবশতঃ তাহা সে স্থালিপতিকে দেয় নাই।”

ছত্রানুধ (মৃগা: ২/১)। খ্যাতনামা পণ্ডিত। ইনি লক্ষ্মণসেনের মন্ত্রী ছিলেন বলে কথিত আছে। ইনি ‘ব্রাহ্মণসর্বস্ব’ নামে একটি গ্রন্থ রচনা করেন। ‘মৃণালিনী’র রাজসভাতে এঁর উপস্থিতি আছে।

হস্টিং (দেবী: ১/১২)। ভারতের ইংরাজ গভর্নর জেনারেল Warren Hastings-এর কথা বলা হয়েছে। ইনি ভারতবর্ষে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৭৮৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ছিলেন। কোম্পানির শাসন দৃঢ়তর করবার অগ্নি ইনি ভারতে অনেক কুকার্য করেছিলেন। তার অগ্নি ইংলণ্ডে তাঁর দীর্ঘ ৭ বছর ধরে বিচার চলেছিল।

হান্না (ইন্দ্রা ৭ম পরিঃ) । হুভাবিগীর বাড়ীর ঝি । “ইন্দ্রা” উপন্যাসে এই ঝিটি বিশিষ্টতামণ্ডিত হয়েছে । তারও ইন্দ্রার মতো হাসির যোগ । কিন্তু সাধারণ ঝি-র মতো তার হুভাবচরিত্র খারাপ নয় । তাই ইন্দ্রা যখন তাকে উপেক্ষাবাবুর সঙ্গে অভিনয়ের কাজে সহায়তা করতে আহ্বান জানিয়েছিল, তখন সে দারুণ ঘৃণাভরে তা প্রত্যাখ্যান করেছিল । এমনকি টাকাও ছুঁড়ে ফেল দিয়েছিল । তবে সে হুভাবিগীকে ভালবাসত । তাই হুভাবিগীর কথা শুনলো । সে জ্ঞানত, হুভাবিগী অগ্নায় কিছু বলবে না । অবশ্য, সে ইন্দ্রাকেও ভালবাসত । ইন্দ্রার স্বামীর সঙ্গে মিলনের খবর পেয়ে সে-ও খুব আনন্দিত হয়েছে ।

হিরণ্ময়ী (যুগঃ ১ম পরিঃ) । “যুগলাঙ্গুরীয়” আখ্যানের নায়িকা হিরণ্ময়ী প্রেমের মহিমায় সমুজ্জ্বল । তিনি প্রাপ্তযৌবনা । বাল্যসখা পুরন্দরকে তিনি ভালবাসেন । কিন্তু সেই প্রেম সংযত । তাই পিতার নিষেধকে বহন ক’রে হিরণ্ময়ী পুরন্দরকে বিদায় দিয়েছেন । কিন্তু পুরন্দরের স্মৃতি তিনি চিরদিন বহন করেছেন । তবে পুরন্দরের সঙ্গে বিবাহ না হওয়ায় হিরণ্ময়ীর মনকে সান্ত্বনা দেওয়া হয়েছে—একটি ছিন্ন চিঠির অংশ দেখিয়ে, যাতে তাঁদের বিবাহের অন্তত ইঙ্গিত আছে । হিরণ্ময়ী যে পিতৃ-আজ্ঞা অমান্য করেননি, তার প্রমাণ বহু স্থানে আছে । পিতার আদেশেই তিনি চোখ-বীধা অবস্থায় বিবাহ করেছেন । পিতার মৃত্যুর পর হিরণ্ময়ী যেভাবে পিতৃঋণ শোধ করেছেন, তাতে তাঁর মহৎ হৃদয়ের পরিচয় পাওয়া যায় । দুঃখের সময়েও অস্ত্রের কাছ থেকে সাহায্য গ্রহণ না করা তাঁর আভিজাত্যের পরিচায়ক ।

হিরণ্ময়ী যখন জানলেন, রাজা মদনদেব তাঁর স্বামী, তখন তিনি দুঃখিতই হলেন । কিন্তু পিতৃদেবের দেওয়া বিবাহকে অমান্য করতে পারলেন না । অবশেষে মনের মধ্যে যখন পুরন্দর ছাড়া আর কারো স্মৃতি খুঁজে পেলেন না, তখন বিব্রোহ করলেন । হিরণ্ময়ীর প্রেমের পরীক্ষা এখানেই । তাঁর প্রেমের কাছে রাজমহিষীর আসনও তুচ্ছ । এর পুরস্কার তিনি পেলেন প্রেমিক এবং স্বামী পুরন্দরের সঙ্গে মিলনে ।

হীরা (বিঃ ৭ম পরিঃ) । ভারতচন্দ্রের হীরামালিনী একটি বিখ্যাত চরিত্র । বঙ্কিমের হীরাও কম যায় না । হীরামালিনীর মতো সে-ও দেবেন্দ্রের কাছ থেকে কুন্দের প্রতি প্রেম-নিবেদনে দূতী হবার কাজ পেয়েছিল । কিন্তু সেটাই হল তার কাল । সে নিজে ভালবেসে ফেলল দেবেন্দ্রকে ।

হীরা দাসী কিন্তু ভদ্রবরের মেয়ে । সে বাসববিধবা । সে গরীব । তার এই ভাগ্য-বিড়ম্বনা তার চরিত্রটিকে হুভাবকুটল ক’রে তুলেছে । স্বর্ধর্মুখীর কর্তৃত্ব সে ঈর্ষ্যা প্রকাশ করে । স্বর্ধর্মুখীকে সে জয় করতে চায় । তার উপায় হিসাবে সে সবলা কুন্দকে

ব্যবহার করে। কুন্দকে গোপনে লুকিয়ে রেখে, চতুরতার সঙ্গে নগেন্দ্র-স্বর্ধম্বীর বিরোধ বাধায়। হীরার আরও একটি উদ্দেশ্য ছিল—কুন্দ দস্তবাজারী গৃহিণী হলে বোকা কুন্দকে হাত ক’রে তার বেশ কিছু উপায় হবে।

হীরা বোকামি ক’রে বসলো দেবেন্দ্রকে প্রাণ সমর্পণ ক’রে। দেবেন্দ্রের কাছ থেকে কুন্দকে সরাবার জ্ঞাত নগেন্দ্র-কুন্দের মিলন ঘটানো তার পক্ষে দরকার হয়ে পড়েছিল।

দেবেন্দ্রের প্রতি হীরার ভালবাসার তীব্রতার দ্বারা হীরা চরিত্রের মালিন্য কিছুটা ধুয়ে গেছে। দেবেন্দ্রের পাপবাসনার সঙ্গিনী না হয়ে সে দেবেন্দ্রের সহধর্মিণী হ’তে চেয়েছিল।

কুন্দকে বিষ দিয়ে হত্যা করার পিছনে হীরার কি উদ্দেশ্য ছিল, তা নে নিজে দেবেন্দ্রের মৃত্যুশয্যা ব্যস্ত করেছে—“যে দিন তুমি আমাকে উৎস্ট কথিবা লাগি মাঝিবা তাড়াইলে, সেই দিন হইতে আমি পাগল হইবাছি। আমি আপনি বিষ খাইতে গিয়াছিলাম—একটা আহ্লাদের কথা মনে পড়িল—সে বিষ আপনি না খাইবা তোমাকে কি তোমার কুন্দকে খাওয়াইব। সেই ভরসায কয় দিন কোন মতে আমাব পীড়া লুকাইয়া রাখিলাম—আমার এ রোগ কখন আসে, কখন যায়। যখন আমি উন্নত হইতাম, তখন ঘরে পড়িয়া থাকিতাম, যখন ভাল থাকিতাম, তখন কাজকর্ম করিতাম। শেষে তোমার কুন্দকে বিষ খাওয়াইয়া মনের দুঃখ মিটাইলাম; তাহার মৃত্যু দেখিয়া অবধি আমার রোগ বাড়িল। আর লুকাইতে পারিব না—দেখিবা দেণত্যাগ করিয়া গেলাম। আর আমার অন্ন হইল না—পাগলকে কে অন্ন দিবে? সেই অবধি ভিক্ষা করি—যখন ভাল থাকি, ভিক্ষা করি; যখন বোগ চাপে, তখন গাছতলায় পড়িয়া থাকি। এখন তোমার মরণ নিকট শুনিয়া একবার আহ্লাদ করিয়া তোমাকে দেখিতে আসিয়াছি। আশীর্বাদ করি, নরকেও যেন তোমার স্থান না হয়।” (৫০ পরিঃ)

হীরা চরিত্র যেমনি স্বণ্য, তার শাস্তিও তেমনি ভয়ানক। বন্ধি যে বিচারক, তা তিনি ভোলেননি।

হীরার আশ্রি (বিঃ ১২ পরিঃ)। হীরার পালিকা এই বৃদ্ধাকে দিখে বন্ধিমচন্দ্র হান্সরসের অবতারণা করেছেন। স্বল্প অবসরে চরিত্রটি সার্থক হয়ে উঠেছে। হীরার ‘ইষ্টরস’ রোগের জ্ঞাত যেভাবে আশ্রি ‘কেষ্টরসের’ বিধান এনেছে, তাতে হান্সরসের এক নতুন দিক উন্মোচিত হয়েছে।

হীরালাল (রজনী ১/৫)। “রজনী” উপজ্ঞাসের অল্প অবসরে হীরালালের ‘ভিলেন’ চরিত্রটি জীবন্ত হয়ে উঠেছে। বন্ধি হীরালালের যে পরিচয় দিয়েছেন, তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল—সে মদ খায়, গাঁজা খায়। একটি খবরের কাগজ ক’রে জাঁকিয়ে

বসলো, কিন্তু অস্বীকারভাবে পুলিশের হাতে পড়ল। অবশেষে নাটক লিখতে বসলো। কিন্তু তাতেও না চলায়, শেষ পর্যন্ত “হীরালাল চাঁপাদিদির আঁচল ধরিয়৷ বসিয়া রহিল।”

রজনীর অন্ধত্বের সুযোগ নিয়ে হীরালালের কুপ্রস্তাব ও নদীর মধ্যে এক নির্জন দ্বীপে ত্যাগ ক’রে যাওয়া জঘন্যতম মনোবৃত্তির পরিচায়ক।

বঙ্কিম-জীবনীকার শচীশচন্দ্রের মতে, “রজনী”র হীরালাল চরিত্র তৎকালীন এক সংবাদপত্র-সম্পাদকের ছায়াভূস্বরূপে রচিত। কিন্তু বঙ্কিম কালীপ্রসন্ন ঘোষকে পত্র দ্বারা জানান, ব্যক্তিবিশেষ কোন সম্পাদককে তিনি আক্রমণ করেননি। সেই সময়কার বহু সম্পাদকের সাধারণ চরিত্রবৈশিষ্ট্যই এতে প্রকাশিত হয়েছে।

হৃষীকেশ (মুণা: ১/২)। হৃষীকেশ মাধবাচার্যের এক শিষ্য। এঁর গৃহেই মাধবাচার্য মুণালিনীকে রেখে এসেছিলেন। হৃষীকেশ সাধারণ মানুষ। নিজপুত্রের দোষ তিনি দেখেন না। তাই মুণালিনীকে তিনি কুলটা অপবাদ দিয়ে গৃহ থেকে বিতাড়িত করেছেন।

হে (কঃপ্তেন) (আনন্দ: ৩/১০)। কঃপ্তেন টমাসের সহযোগী একজন ইংরেজ সৈনিক।

হে (চন্দ্র: ৩/৩)। ইংরেজ। অমিঃট চলে গেলে নবাবের সঙ্গে সাক্ষাৎ করবার জন্য নাকি হে-কে রেখে যায়—গুরুগণ এ-কথা নবাবকে বলেছেন।

হেমচন্দ্র (মুণা: ১/১)। হেমচন্দ্র চরিত্রটিকে দেশপ্রেমে, বীরত্বে ও প্রেমের প্রকাশে আদর্শ চরিত্ররূপে উপস্থাপন করা হয়েছিল সত্য, কিন্তু শেষ পর্যন্ত সমস্ত গুণগুলিই অসঙ্গত হয়ে উঠেছে।

হেমচন্দ্র হৃত পিতৃরাজ্য উদ্ধার কামনায় বন্দিগিরি খিলজির সঙ্গে বিবাদে প্রবৃত্ত হয়েছেন। কিন্তু তাই বলে তিনি অগ্নায়ভাবে সুযোগ বুঝে বন্দিগিরি খিলজিকে মারতে চাননি। তাই তিনি বলেছেন—“আমি কি চোরের মত বিনা যুদ্ধে শত্রু মারিব? আমি মগধবিজেতাকে যুদ্ধে জয় করিয়া পিতার রাজ্য উদ্ধার করিব। নহিলে আমার মগধ-রাজপুত্র নামে কলঙ্ক।”

কিন্তু হেমচন্দ্রের সমস্ত বীরত্ব আফালনে পরিণত হয়েছে তাঁর ছেলেমানুষীমূলভ আচরণে। মাধবাচার্য কড়ক যেভাবে হেমচন্দ্রকে বারবার যুদ্ধে উৎসাহদান করা হয়েছে, তাতে মনে হয় না যে, শত্রু-আক্রমণে তাঁর যথেষ্ট উৎসাহ আছে। তাছাড়া, নবদ্বীপে গিয়েও তিনি যথার্থ সংগঠকের ভূমিকা গ্রহণ করতে পারেননি। যেভাবে শাস্ত্রশীলের কাছে তিনি বন্দী হয়েছেন, যেভাবে একাকী শত্রু-সেনামধ্যে গিয়ে পড়েছেন, তাতে তাঁর বুদ্ধিরও প্রশংসা করা যায় না।

হেমচন্দ্র একাকী ভিনজন যবনসেনার সঙ্গে যুদ্ধ ক'রে একবার বীরত্ব প্রকাশ করেছেন। নবদ্বীপে যবন অত্যাচারকালেও তাঁর বীরত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। তারপর তিনি সেবাকার্যে ব্রতী হন।

মুণালিনীর প্রতি হেমচন্দ্রের ভালবাসার স্বরূপ নির্ণয় করাও দুর্লভ। যে মুণালিনীকে দর্শনের ক্ষুদ্র তিনি পাগল, সেই মুণালিনীর কুৎসা তিনি অন্যায়সে বিশ্বাস করেন, এমনকি মুণালিনীর সবকথা শুনতেও তিনি নারাজ।

মনোরমার প্রতি ব্যবহারে হেমচন্দ্রের মনে সুকোমল ভ্রাতৃত্বাবের পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু গিরিজারার প্রতি ব্যবহারে হেমচন্দ্রের সকল গুণ ধূলিসাৎ হয়ে গেছে। গিরিজারাকে হেমচন্দ্র বেত্রাঘাত করতে গেলে গিরিজারা বলেছে—“বীর পুরুষ বটে! এই রকম বীরত্ব প্রকাশ করিতে বুঝি নদীয়ায় এসেছ? কিন্তু প্রয়োজন ছিল না—এ বীরত্ব মগধে বসিয়াও দেখাইতে পারিতে। মুসলমানের জুতা বহিতে, আর গরিবদুঃখীর মেয়ে দেখিলে বেত মারিতে।” “তুমি মুণালিনীকে বিবাহ করিবে? মুণালিনী দূরে থাক, তুমি আমারও যোগ্য নও।”

বাস্তবিক, বঙ্কিমচন্দ্র হেমচন্দ্রকে এমনিই হয়ে ক'রে ফেলেছেন।

হেমা (ইন্দিরা ২ম পরিঃ)। হুভাষিণীর পাঁচ বছরের মেয়ে। “মেয়েটি বড় শ্লোক বলিতে ভালবাসিত।”

হৈমবতী (বিষ: ১০ম পরিঃ)। দেবেন্দ্রের স্ত্রী। “হৈমবতীর অনেক গুণ—সে সুকৃপা, মুখরা, অপ্রিয়বাদিনী, আত্মপরায়ণ।” এর জালাতেই দেবেন্দ্র চরিত্রহীন হয়েছিল।

হৈমবতী (মুণা: ২/৬)। মনোরমার প্রথমজীবনে নাম ছিল হৈমবতী। (জঃ মনোরমা।)

হোসেন শাহা (দুর্গে: ১/৫)। ‘বাস্তালার পাঠান সম্রাটদিগের শিরোভূষণ হোসেন শাহা’র নাম “দুর্গেশনন্দিনী” উপস্থানে উল্লিখিত হয়েছে। বঙ্কিম বলেছেন—
তাঁরই সেনাপতি ইস্‌মাইল গাজি গড়-মান্দারণ দুর্গ নির্মাণ করেন।

বক্তিম-উপন্যাসের দূরহ শব্দ, ভৌগোলিক স্থান ও বিবিধ বিষয়

অধোভাগ-মণ্ডনকারী (কপা: ১/৩)। নিম্নভাগ পরিবেষ্টিত।

অমুখাভিনী (কপা: ১/৩)। সমতল।

অষ্ট নায়িকা (দেবী: ২/৬)। অষ্টনায়িকা বলতে নারীর এই আটটি রূপকে বোঝানো হয়ে থাকে—মঙ্গলা, বিজয়া, ভদ্রা, জয়ন্তী, অপরাঞ্জিতা, নন্দিনী, নারসিংহী, কোমারী। কিন্তু দুর্গার অষ্টশক্তিকেও অষ্টচণ্ডী বা অষ্টনায়িকা রূপ বলা হয়ে থাকে। সেগুলি এই—উগ্রচণ্ডা, প্রচণ্ডা, চণ্ডোগ্রা, চণ্ডনায়িকা, অতিচণ্ডা, চামুণ্ডা, চণ্ডা, চণ্ডবতী। কোথাও কোথাও চণ্ডীর অষ্টমূর্তির এই নামগুলি পাওয়া যায়—মঙ্গলা, বিমলা, সর্বমঙ্গলা, কালী, রাত্রিকালিকা, বিকটা, কামাখ্যা, ভবানী।

আজিমাবাদ (চন্দ্র: ২/১)। বর্তমান পাটনার প্রাচীন নাম।

আম খাস (রাজ: ৬/৩)। দিল্লীর বাদশাহের দু'রকম দরবার ছিল—আম-দরবার ও খাসদরবার। আমদরবারে সাধারণ লোকেরা রাজার কাছে অভাব-অভিযোগ পেশ করতো এবং খাসদরবারে বিশেষ বিশেষ সম্মানীয় ব্যক্তিদের আগমন হত। এই দুই দরবারকেই এখানে আম খাস বলা হয়েছে।

আমোদর নদী (দুর্গে: ১/৫)। পশ্চিমবঙ্গের বাঁকুড়া জেলা থেকে উৎপন্ন হয়ে এই ছোট নদীটি হুগলী জেলায় মুগুন্দরী নদীতে এসে পড়েছে। এই নদীর তীরেই এককালে গড়-মান্দারন দুর্গ অবস্থিত ছিল। কামারপুকুরের সন্নিকটে নদীটি গড়-মান্দারনের ভগ্নাবশেষের পাশ দিয়ে এমনভাবে বয়ে গেছে, যেন গড়টিকে ঘিরে রেখেছে।

আর এক চিত্রে শ্রীরাম জ্ঞানকী লইয়া (বিষ: ৪৪ পরি:)। কালিদাসের ‘রঘুবংশ’ থেকে এই চিত্রের অনেকাংশ গ্রহণ করা হয়েছে।

আরণ্যক (চন্দ্র: ১/৫)। “বেদের ব্রাহ্মণভাগের এক অংশ।...অরণ্যে পাঠ্য গ্রন্থ আরণ্যক।...আরণ্যক রূপকবহুল রহস্যবিদ্যা।...আরণ্যকের উক্তির মধ্যে বিভিন্ন উপনিষদের ‘মহাবাক্য’গুলির বীজ পাওয়া যায়।” (ভারতকোষ—১ম খণ্ড)

আহেল বিলায়াত (রাজ: ২/১)। ফার্সী শব্দ। অর্থ—আসল বিদেশী।

আঁধি (দেবী: ১/৩)। ধূলার ঝড়কে ‘আঁধি’ বলে। কিন্তু এখানে হববল্লভ শ্রীর উদ্দেশ্যে ভেবেছে—‘ঘুম ভাঙাইবার আঁধি তুমি নিজে’। এখানে আঁধি কথাটি আধার, উৎস বা মূল অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। আঞ্চলিক শব্দ।

ইগিকা (রজনী ১/২)। একটি হোমিওপ্যাথি ওষুধ (Ipecac)। দক্ষিণ আমেরিকার একপ্রকার ঔষধি মূলের নির্ধাস।

ইস্রাফদাস্ত (রজনী ৩/৪)। অর্থ—স্বরগচিহ্ন বা স্মারকলিপি। বিদেশী সম্ভবতঃ কারুনী শব্দ।

ঈশ্বরসিদ্ধে: প্রমাণাভাবাৎ (দেবী: ৩/২)। অর্থ—কোন প্রমাণ নেই বলে ঈশ্বরের অস্তিত্ব অস্বীকার করা যায় না। এটি সাংখ্যদর্শনের কথা।

উৎকল (দুর্গে: ১/৩)। বর্তমান উড়িষ্যার প্রাচীন নাম। “এক সময়ে কশাই (কপিলা) ও বৈতরণী নদীর মধ্যবর্তী ভূভাগ (অর্থাৎ আধুনিক বালেশ্বর জেলা ও মেদিনীপুরের কিয়দংশ) ‘উৎকল’ নামে খ্যাত ছিল এবং বৈতরণী হইতে গোদাবরী (পরে কৃষ্ণা হইতে মহানদী) পর্যন্ত বিস্তৃত দেশকে কলিঙ্গ বলা হইত।” (ভারতকোষ)

“দুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে আফগান-অধিকৃত উৎকল থেকে আকবরের সেনাদল কর্তৃক আফগানদের বিতাড়নের সময়ের কথা বলা হয়েছে।

উদয়গিরি (মীতা: ১/১৩)। উড়িষ্যার রাজধানী ভুবনেশ্বরের ৪ মাইল পশ্চিমে অবস্থিত বালিপাথরের পাশাপাশি ছটি পাহাড় আছে—একটির নাম উদয়গিরি, অত্রটির নাম খণ্ডগিরি বা অন্তগিরি। উদয়গিরির উচ্চতা ১২৩ ফুট ও খণ্ডগিরির উচ্চতা ১১০ ফুট। ছটি পাহাড়েই জৈন সাধুদের প্রাচীন গুহা ও মন্দির আছে।

উপনিষদ্ (চন্দ্র: ১/৫)। বেদের অস্তিম অংশ। এর সংখ্যা অনেক। ১২৪৮ খ্রীষ্টাব্দে বোম্বাইয়ের নির্ণয়সাগর প্রেস থেকে ১২০টি উপনিষদের এক সংকলন প্রকাশিত হয়েছে। “উপনিষদ্ শব্দটির অর্থব্যাখ্যা লইয়াও মতভেদ দেখা যায়। অনেকে বলেন, গুরু সমীপে (উপ-) আসিয়া তাঁহার পদপ্রান্তে উপবেশন করিয়া (নি-√সদ্) জিজ্ঞাসু বিদ্যার্থী যে ব্রহ্মবিজ্ঞা গ্রহণ করিতেন, তাহাই উপনিষদ্। আবার কাহারও মতে, ব্রহ্মবিজ্ঞার নিকট (উপ-) উপস্থিত হইয়া নিশ্চয়ের সহিত (নি-) ইহার অহুশীলন করিলে অবিজ্ঞাদি সংসারবন্ধন বিনাশপ্রাপ্ত হয় (√সদ্), তাই ইহা উপনিষদ্।” (ভারতকোষ—১ম)

একখানি চিত্র কুমারসম্ভব হইতে নীত (বিষ: পরি: ৪৪)। কালিদাসের “কুমারসম্ভব”—এর তৃতীয় সর্গের তিনটি শ্লোকের চিত্র বঙ্কিম এখানে উপস্থাপিত করেছেন।
মূল শ্লোকগুলি এই—

“লতাগৃহস্থার গতোহখনন্দী বামপ্রকোষ্ঠার্ণিত হেমবেজঃ।

মুখার্ণিতেকাজুলী সংগমৈব মাচাপলায়তি গগান্ বানৈবীৎ।

নিষ্কম্পবৃক্ষং নিভৃত দ্বিরেকং মুকাণ্ডম্ শান্তমগপ্রচারম্
তচ্ছাসনাৎ কাননমেব সর্বং চিত্তাৰ্পিতারম্ ইবা ততশ্চে ।
উমাপিনীলালকমধ্যশোভিবিস্ত্রংসয়ন্তী নবকর্ণিকারং
চকার কৰ্ণচ্যুতপল্লবেন মুখা' প্রণামাং বৃষভধ্বজায় ।”

এ কালের জটিল। কুটিলাদিগকে (রজনী ১/১)। সংকীর্ণমনা পাঠিকাদের লক্ষ্য ক’রে এই মন্তব্য করা হয়েছে। জটিল ও কুটিল শ্রীরাধার শান্তভী ও নন্দ। অর্থাৎ, রাধার লৌকিক স্বামী আয়ান ঘোষের মাতা ও ভগ্নী। এ’রা কৃষ্ণের প্রতি বাধার মেলামেশা দেখে রাধাকে অসতী বলে অপবাদ দেন। ছদ্মবেশী কৃষ্ণ অবশেষে এ’দের জব্দ করেন।

এল্‌চি (রাজ: ৬/৩)। রাজদূত।

ওয়েস্টমিনিস্টার হল (দেবী: ১/৮)। লণ্ডনের ইতিহাস-প্রসিদ্ধ প্রাসাদ। এখানে ইংলণ্ডের রাজা প্রথম চার্লসের বিচার হয়। এখানে ভারত-শাসক ওয়ারেন হেস্টিংসকে অভিযুক্ত ক’রে দীর্ঘ সাত বছর ধরে বিচার চলে।

ঔস্তরলিজ (রাজ: ৭/৩)। ঔস্তরলিজের যুদ্ধে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার মিলিত বাহিনীকে পরাজিত করেন।

কড় (দেবী: ২/১০)। গালা-নির্মিত একপ্রকার চুড়ি। এরতির চিরু হিসাবে আগেকার দিনে অধিকাংশ নারীই কড় ব্যবহার করতো।

কত্থুঘি (দেবী: ১/১৩)। সংস্কৃত ‘কদর্য’ শব্দের বিকৃত উচ্চারণ।

কবিলা (রাজ: ৬/৫)। স্ত্রী। আবু’বী শব্দ।

কলধৌতপ্রবাহবৎ (কপা: ১/১)। ‘কলধৌত’ অর্থ রূপা · হয়, আবার সোনালু হয়। তাই এখানে নদীর জলরাশিকে গলিত রৌপ্য অথবা স্বর্ণপ্রবাহের মতো বর্ণনা করা হয়েছে। শীতকালে নদীর জল সাধারণতঃ স্বচ্ছ বা সাদা থাকে। তাই এখানে গলিত রৌপ্যপ্রবাহের আশ্রয় অর্থ গ্রহণ করাই সম্ভব।

কল্পগুচ্ছ (চন্দ্র: ১/৫)। এই গ্রন্থে বৈদিক কর্মাহুতানের সূত্র আছে। বৈদিক যজ্ঞকর্ম যখন জটিল হয়ে পড়ে, তখন এই ব্যবস্থাগুলিকে ব্রাহ্মণাদি গ্রন্থ থেকে সংক্ষিপ্ত ক’রে একত্রে প্রকাশ করা হয়।

কলিজ-কৃত “Woman in White” (রজনী/বিজ্ঞাপন)। কলিজের এই গ্রন্থটি একটি ডিটেক্টিভ উপন্যাস।

কাইসরকে-বিথীনিয়ের রানী বলিভ (রজনী ২২)। রোমান সম্রাট জুলিয়াস সিজারকে কাইসর বলা হয়েছে। ঐতিহাসিকরা বলেন, সীজার অসাধারণ বীর ও

বর্ণহীন নাকি নারীষভাবা (effeminate) ছিলেন। তিনি বিখ্যাত
রাজ্যের অধিপতি তৃতীয় নিকমিডেসের প্রতি নাকি নারী প্রণয়ীর মতোই অহরহ
ছিলেন। তাই তাঁকে এরূপ অপবাদ দেওয়া হয়।

কার্বা (বিব: ২য় পরি:)। কার্বা—কারবা শব্দ থেকে এসেছে। অর্থ—
রোপ্যাদি-নির্মিত স্নগন্ধী গোলাপজল রাখার পাত্র।

কামদার (রাজ: ২/৩; দেবী: ২/৬)। স্মৃতিস্মৃতি-মণ্ডিত।

কান্দুপদাঙ্গ (দেবী: ২/৪)। আজ্ঞাবাহী ভূত। ফারসী শব্দ।

কালাদীঘি (ইন্দিরা ২য় পরি:)। এই দীঘির ধারে ইন্দিরা অপহৃত হয়েছিল।
ড: হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত তাঁর ‘বক্ষিমচন্দ্র’ গ্রন্থে বলেছেন—যশোহরে ‘কিংকারগাছার
নিকটবর্তী ডাকাতিয়া দীঘি’-ই এই কালাদীঘি।

কালীমন্দির (কপা: ১/৮)। ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসে বর্ণিত কালীমন্দির সম্বন্ধে
শ্রীযোগেশচন্দ্র বসু তাঁর “বক্ষিমচন্দ্রের স্মৃতিচিহ্ন (কপালকুণ্ডলার পরিকল্পনাক্ষেত্রে)” নামক
গ্রন্থে বলেছেন—“কপালকুণ্ডলার কালীমূর্তিকেও বক্ষিমচন্দ্র সত্য ও কল্পনায় মিশাইয়া
গড়িয়াছেন। তাঁহার লিখিত বিবরণ হইতে জানা যায় যে, ঐ মানবাকার পরিমিতা
করাল কালীমূর্তি এক সুউচ্চ চূড়াবিশিষ্ট দেবালয়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা ছিলেন এবং ঐ
দেবালয়ের নিকটেই ইষ্টকনির্মিত প্রাচীরবেষ্টিত একটি গৃহে দেবতার সেবক—অধিকারী
ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। এক্ষণে দরিয়াপুর গ্রামে বা তন্নিকটবর্তী কোন স্থানে এরূপ
মূর্তিবিশিষ্ট কোন প্রাচীন সুউচ্চ দেবালয় নাই বা যে সময়ে বক্ষিমচন্দ্র এই স্থানে
আসিয়াছিলেন, তখনও ছিল না। তবে বক্ষিমচন্দ্র কপালকুণ্ডলায় যে ‘আড়াইশত বৎসর
পূর্বের’ কথা বলিয়াছেন, সে সময় ছিল কিনা বলিতে পারা যায় না। কিন্তু বর্তমানে
তাহার কোন নিদর্শন নাই বা সে সম্বন্ধে কোন জনপ্রবাদও প্রচলিত নাই।.....

“দরিয়াপুরে এক্ষণে যে অত্যুচ্চ প্রাচীন দেবালয়টি দৃষ্ট হয়, উহা কালীমন্দির নহে—
শিবের মন্দির।...পক্ষান্তরে দরিয়াপুর হইতে ৬/৭ মাইল পশ্চিমে কাঁথি সহরের পূর্বপ্রান্তে
নির্জন বালিমাড়ির মধ্যে একটি কালীমন্দির আছে। মন্দির মধ্যে এক্ষণে আধুনিক যুগের
শিল্পীর হস্তনির্মিত নাতিদীর্ঘ এক পাষাণময়ী কালীমূর্তি আছেন। কিন্তু বক্ষিমচন্দ্র যখন
এ প্রদেশে আসিয়াছিলেন, এখন ঐ স্থানে মানবাকার পরিমিতা এক মূর্তী করালকালী-
মূর্তি সংস্থাপিত ছিলেন, কপালকুণ্ডলা প্রকাশিত হইবার পর হইতে সাধারণে ঐ
দেবালয়কেই কপালকুণ্ডলার কালীমন্দির বলিয়া ভ্রমনা কল্পনা করিয়া আসিতেছেন।
কিন্তু কপালকুণ্ডলার উল্লিখিত বিবরণের সহিত ঐ স্থানের ও মন্দিরের সামঞ্জস্য
পরিদৃষ্ট হয় না।

“কপালকুণ্ডলার কালীমন্দিরটি প্রাচীন ও হুউচ্চ চূড়াবিশিষ্ট ছিল—অনেক দূর হইতে দেখা যাইত। কিন্তু, শেষোক্ত দেবালয়টি আধুনিক কালে নির্মিত, এবং হুউচ্চ চূড়া-বিশিষ্টও নহে; এই দেবালয়টি দরজা জানালা বিশিষ্ট একখানি ছোট পাকাঘর মাত্র। অধিকন্তু দেখা যায়, কপালকুণ্ডলায় লিখিত বিবরণ মতে দেবালয় সন্নিকটস্থ অধিকারীর গৃহ হইতে মেদিনীপুরের পথ যতটা দূরবর্তী হওয়া সম্ভব—এই দেবালয়টি হইতে তদপেক্ষা অনেক কম।” (৬৮ পৃ.)

কিউজ্জাব (চন্দ্র: ১/১)। ফুল-কাটা ও জরি-দেওয়া রেশমী বস্ত্র।

কুষ্টিকা (কপা: ১/১)। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসের প্রথমেই যে ঘোরতর কুষ্টিকার বর্ণনা আছে, ‘বন্ধিম-জীবনী’-রচয়িতা শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের মতে তা বন্ধিমের বালাজীবনের এক বাস্তব অভিজ্ঞতাশ্রুত বর্ণনা। নৈহাটি থেকে হুগলী কলেজে নৌকাপথে যাত্রার সময় একদিন সকালে তিনি একরূপ ভয়ানক কুয়াশার মধ্যে পড়েন।

কুঠির কারুকুন (চন্দ্র: ১/৩)। কুঠির তত্ত্বাবধায়ক।

কুণাশ (শব্দ: ৬/৩)। মুসলমানদের প্রতি অভিবাদন জানাবাব ভঙ্গী। অর্ধাবনত অবস্থায় কপালে হাত ঠেকানোর বিশেষ ভঙ্গীকে কুণিগণ বলে।

কুতুবমিনার (রাজ: ২/১)। দিল্লীর একটি দ্রষ্টব্য বস্তু। এটি একটি উঁচু স্তম্ভ। বর্তমানে ভগ্নাবস্থায় এর উচ্চতা ২৪০ ফুট, ব্যাস ৫০ ফুট। ভারতবর্ষের প্রথম মুসলমান সম্রাট কুতুবুদ্দিন আইবকের সময় এর নির্মাণ আরম্ভ হয় এবং আলতমসের সময় শেষ হয়।

কুমার (দেবী: ১/১৫)। কুমারসম্ভব কাব্য—কালিদাস-রচিত। হর-পার্বতীর মিলন ও গণেশের জন্ম এই কাব্যের বিষয়-বস্তু।

কুতাভিসারা (দেবী: ১/৮)। যে নায়িকা সাজসজ্জা ক’রে নায়কের সঙ্গে গোপন-মিলনে বার হয়, তাকে বলে কুতাভিসারা।

কেনারায় পড় (কপা: ১/১)। কিনারায় পড়, অর্থাৎ তীরে যাক।

কেসমৎ (রাজ: ২/১)। কিসমৎ বা অদৃষ্ট।

কৈলাস (দেবী: ২/৬)। মানস সরোবরের উত্তর-পশ্চিমদিকে অবস্থিত হিমালয়ের চূড়া। হর-পার্বতীর আবাসস্থল বলে খ্যাত।

খজোৎমালা পরিমণ্ডিত (বিব: ১ম পরি:)। জোনাকির দ্বারা বেষ্টিত।

খরস্রোতা (সীতা: ১/১২)। একটি নদীর নাম।

খোজা (দেবী: ১/২ ; রাজ: ২/২)। নপুংসক। এরা বেগমদের মহলে পাহারা দেবার জন্য নিযুক্ত হত।

গঙ্গাসাগর (কপাঃ ১/১)। গঙ্গানদী যেখানে বঙ্গোপসাগরে এসে মিলিত হয়েছে, সেই সঙ্গমস্থলের একটি দ্বীপে প্রতি বৎসর পৌষ সংক্রান্তিতে এক বিরাট মেলা হয়। বহু প্রাচীন কালের এই মেলাটি গঙ্গাসাগরের মেলা নামে খ্যাত। কথিত আছে, ভগীরথের আনীত গঙ্গা এই স্থানে পতিত হয়ে সগররাজার ষাট হাজার পুত্রকে মুক্তি দেয়। এখানেই নাকি কপিলমুনির আশ্রম। তাই যুগে যুগে এখানে বহু পুণ্যার্থীর আগমন ঘটে।

গড়মান্দারণ (দুর্গেঃ ১/৫)। বঙ্কিমচন্দ্রের “দুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে এই গড়-মান্দারণ একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার ক’রে আছে। গড়-মান্দারণের কাহিনী অনেকাংশে কাল্পনিক হতে পারে, তবে এ স্থানের অস্তিত্ব একেবারে অলীক নয়। এখনো এই গড়-মান্দারণ স্থান আছে। পরমপুরুষ রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবের জন্মস্থান কামারপুকুরের অদূরেই গড়-মান্দারণ অবস্থিত। এখানে আসতে হলে হাওড়া স্টেশন থেকে ইলেকট্রিক ট্রেনে প্রথমে তারকেশ্বর যেতে হবে। তারপর বাসে ক’রে আরামবাগ। আরামবাগ থেকে বাসে ক’রে কামারপুকুরে পৌঁছবার আগে কামারপুকুর চটীতে নামতে হবে। কামারপুকুর চটী থেকে বামদিকের পাকা রাস্তা ধরে কিছুটা গেলেই মাঠের মধ্যে দেখা যাবে গড়ের উঁচু মাটির ঢিপি। স্থানটি বর্তমানে বনজঙ্গলে আকৌর্ণ হয়ে আছে। গড়ের পাশ দিয়ে আমোদর নদী চলে গেছে একেবেরকে। গড়ের অদূরেই রয়েছে মান্দারণ গ্রাম। গ্রামটি মুসলমানপ্রধান এবং অধিকাংশই দরিদ্রশ্রেণীর লোকের বাস। গড়ের মধ্যে ইতস্ততঃ কিছু ইট-পাথর ছড়ানো থাকলেও, কোন প্রাসাদের চিহ্ন বর্তমান নেই। একটি কবরখানা বা সমাধি আছে। লোকে বলে, এ সমাধি বড় খা গাজীর। অদূরে মান্দারণ গ্রামে আর একটি সমাধি আছে। লোকে বলে, সেটা ছোট খা গাজীর। এঁরা যে কে ছিলেন, তার কোন হদিশ পাওয়া যায় না। বঙ্কিমচন্দ্র উপন্যাসের মধ্যে গড়-মান্দারণের এরূপ বর্ণনা দিয়েছেন।—“যে পথে বিষ্ণুপুর প্রদেশ হইতে জগৎসিংহ জাহানাবাদে প্রত্যাগমন করিয়াছিলেন, সেই পথের চিহ্ন অতাপি বর্তমান আছে। তাহার কিঞ্চিৎ দক্ষিণে মান্দারণ গ্রাম। মান্দারণ এক্ষণে ক্ষুদ্র গ্রাম, কিন্তু তৎকালে ইহা সৌষ্ঠবশালী নগর ছিল। যে রমণীদিগের সহিত জগৎসিংহের মান্দার-মধ্যে সাক্ষাৎ হয়, তাঁহারা মন্দির হইতে যাত্রা করিয়া এই গ্রামাভিমুখে গমন করেন।

গড় মান্দারণে কয়েকটি প্রাচীন দুর্গ ছিল, এই জন্তাই তাহার নাম গড় মান্দারণ হইয়া থাকিবে। নগরমধ্যে আমোদর নদী প্রবাহিত; এক স্থানে নদীর গতি এতাদৃশ বক্রতা প্রাপ্ত হইয়াছিল যে, তদ্বারা পার্শ্বস্থ এক খণ্ড ত্রিকোণ ভূমির দুই দিক বেষ্টিত হইয়াছিল; তৃতীয় দিকে মানবহস্তনিখাত এক গড় ছিল; এই ত্রিকোণ ভূমিখণ্ডের অগ্রদেশে

যথায় নদীৰ বক্রগতি আরম্ভ হইয়াছে, তথায় এক বৃহৎ দুর্গ জল হইতে আকাশপথে উত্থান করিয়া বিরাজমান ছিল। অটোলিকা আমূলশিরঃপর্যন্ত কৃষ্ণপ্রস্তরনির্মিত; দুই দিকে প্রবল নদীপ্রবাহ দুর্গমূল গ্রহত করিত। অত্য়াপি পর্যটক গড় মান্দারন গ্রামে এই আয়ামলভ্য দুর্গের বিশাল রূপ দেখিতে পাইবেন; দুর্গের নিম্নভাগমাত্র এক্ষণে বর্তমান আছে, অটোলিকা কালের করাল স্পর্শে ধূলিরাশি হইয়া গিয়াছে, তত্পরি, তিস্তিডী, মাধবী প্রভৃতি বৃক্ষ ও লতাসকল কাননাকারে বহুতর ভুঞ্জস্ত ভল্লকাঞ্চি হিংস্র পশুগণকে আশ্রয় দিতেছে। নদীপারে অপর কয়েকটা দুর্গ ছিল।

বাঙ্গালার পাঠান সম্রাটদিগের শিরোভূষণ হোসেন শাহার বিখ্যাত সেনাপতি ইসমাইল গাজি এই দুর্গ নিখাণ করেন। কিন্তু কালক্রমে জয়ধবসিংহ নামে একজন হিন্দু সৈনিক ইহা জয়গীর পান। এক্ষণে বীরেন্দ্র-সিংহনামা জয়ধবসিংহেব একজন উত্তরপুরুষ এখানে বসতি করিতেন।” (দুর্গে: ১/৫)

গড়া (দেবী: ২/১০)। মোটা কাপড়।

গম্বুজ (রাজ: ২/১)। মস্জিদের উপর গোলাকৃতি চূড়া।

গুলেস্তা (চন্দ্র: ১/১)। প্রাচীন পারস্যের বিখ্যাত লেখক সাদিব বিখ্যাত গ্রন্থ গুলেস্তা।

গোসা (দুর্গে: ১/২০)। অর্থ—ক্রোধ। আরবী শব্দ।

গৌরী সমুদ্রে.....মনুমে (রাজ: ১/৩)। এই হিন্দী কবিতাটির অর্থ—গৌরী যেমন ভাস্ক-মাখা মহাদেবের, রাধিকা যেমন কৃষ্ণের এবং শচী ইন্দ্ৰের মর্ম বোঝেন, তেমনি বীরনারী বীরের মর্যাদা বোঝেন। মহাদেবের জটায় গঙ্গা গজন করে, বাস্ককীর ফণার উপর পৃথিবী অবস্থিত এবং বাতাস আগুনের সখা হয়। তেমনি প্রকৃত বীরের ভজনা হয় যুবতীর হৃদয়ে।

চকলকুমারীর হৃদয়ে রাজসিংহের বীররূপ ধ্যানের উপক্রমণিকা হিসাবে এই কবিতা কোতুকচ্ছলে ব্যবহৃত হয়েছে।

গোষ্ঠ (বিষ: ৯ম পরি:)। শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবনে রাখালবালকরূপে যখন গুরু চরাতেন, তখনকার বাৎসল্যরসের যে সঙ্গীত তাই গোষ্ঠ বা গোষ্ঠলীলা নামে পরিচিত।

চক (বিষ: ৭ম পরি:)। চার-কোণা জমি। যে বাড়ীর মধ্যে চার-কোণা উঠান থাকে, তাকে চকমিলান বাড়ী বলা হয়।

চতুর্থীর শ্রাদ্ধ (দেবী: ১/৭)। মেয়েদের দিশাহ হয়ে যাবার পর বাপের বাড়ীর কেউ মারা গেলে তিনদিন অশৌচ পালন করে, চতুর্থ দিনে শ্রাদ্ধাদি কার্য করতে হয়। প্রফুল্লকেও তার মাতৃশ্রাদ্ধ চতুর্থীতে সম্পন্ন করতে হয়েছিল।

চেলমুড়া (দেবী: ১/৫)। ছেলোমাহুব অর্থে এই দেশীয় শব্দটি ব্যবহার করা হয়েছে।

ছিপ (দেবী: ২/৪)। লম্বা ধরনের ক্ষুদ্রগতিসম্পন্ন একপ্রকার নৌকা।

জাবেত্তা (রজনী ৩/৪)। অমুমোদিত নকল, Certified Copy.

জাহানাবাদ (ভূর্গে: ১/৫)। বর্তমান আরামবাগ। এ সম্বন্ধে ‘ভারতকোষে’ (১ম খণ্ড) আছে—“হুগলী জেলার একটি মহকুমা ও মহকুমা শহর। স্বারকেশ্বর নদীর তীরবর্তী এই শহর এবং সমগ্র মহকুমাটির পরিবেশ বিশেষভাবে গ্রামীণ। শহরটি গুলু, বেনারস, গুলু, নাগপুর, আরামবাগ-বর্তমান ইত্যাদি রাস্তার উপরেই এবং নিয়মিত বাস-সার্ভিস দ্বারা সংযুক্ত। শহরটির পূর্বনাম জাহানাবাদ। ১৯০০ সালে একটি বাগানের নাম অনুসারে শহরটির নাম পরিবর্তিত হয়। শহরটি পুরাতন বর্তমান-মেদিনীপুর বাদশাহী সড়কের ধারে অবস্থিত। ১৫৯০ খ্রীষ্টাব্দে মানসিংহ উড়িষ্যা আক্রমণের উদ্দেশ্যে এই পর্যন্ত আসিয়া বর্ষাকাল শেষ হওয়া পর্যন্ত এইখানে ঘাঁটি স্থাপন করেন। এই মহকুমার রাধানগরে রাজা রামমোহন রায়ের আদি বাটা ও জন্মস্থান। আরামবাগ শহরের ১৩ কিলোমিটার (৮ মাইল) পশ্চিমে গড় মান্দারণের ধ্বংসাবশেষ আছে।”

জুম্মা মসজিদ (রাজ: ২/১)। দিল্লীর এই মসজিদটি ভারতবর্ষের বৃহত্তম উপাসনালয়। মসজিদটির অধিকাংশই লালপাথরে নির্মিত। কেবল গম্বুজগুলি স্বেত-পাথরের। সম্রাট শাজাহান সাত বছর ধরে প্রচুর অর্থব্যয়ে এটি নির্মাণ করান। বাদশাহ আদীর-স্বজনদের নিয়ে প্রতি শুক্রবার এখানে নমাজ পড়তে আসতেন।

জৈজিরা (রাজ: ৫/৬)। একপ্রকার কর বা শুদ্ধের নাম। মুসলমান রাজত্বে এই কর হিন্দুদের দিতে হত। আকবর এই কর তুলে দিলেও, ঔরঙ্গজেব ১৬৭১ খ্রীষ্টাব্দে তা পুনঃপ্রবর্তিত করেন।

টেকের মাথায় (দেবী: ২/৩)। নদীর বাকের কাছে।

তগা নগর (ভূর্গে: ১/৩)। “বঙ্গদেশের তৎকালিক রাজধানী।” গোড়ের সন্নিকটে মালদহের এগারো মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে অবস্থিত। গঙ্গানদী গোড় থেকে সরে আসায়, শের শাহ গোড় থেকে তাঁর রাজধানী তগায় স্থানান্তরিত করেন। ১৬৫০ খ্রীষ্টাব্দে শাজাহানের পুত্র হুজা এই নগরীকে সংস্কারের শেষ চেষ্টা করেন।

ততুলাদি (কপা: ১/২)। চাউল ও অন্যান্য রান্নার জিনিসপত্র।

তাকে শিয়ালে খাইয়াছে (কপা: ১/২)। এখানে ‘শিয়াল’ বলতে বাঘকে বোঝাচ্ছে। সংস্কারাবদ্ধ সাধারণ মানুষ বাঘকে বাঘ বলতেও ভয় পায়, তাই শিয়াল বলে তার ভীতিভাব দূর করছে।

তাজমহল (রাজ: ১/১)। সম্রাট শাহজাহানের স্ত্রী মমতাজের সমাধি-সৌধ। তাজমহল এক অপূর্ব স্থাপত্যশিল্পের নিদর্শন। এখানে শাহজাহান-ও সমাধিস্থ হন। এটি বর্তমান আগ্রা নগরীতে অবস্থিত। এর নির্মাণকার্য ১৬৩১ খ্রীষ্টাব্দে আরম্ভ হয়ে ১৬৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ১৭ বছর ধরে চলে। প্রতিদিন ২০,০০০ কারিগর নির্মাণকার্যে নিযুক্ত ছিল। স্বেতপাথরই এর প্রধান উপাদান। তবে তোরণদ্বার লোহিতবর্ণ প্রস্তরে নির্মিত। উপরের গম্বুজসমেত এটি ২০০ ফুট উচু।

ভাঙ্গাম (চন্দ্র: ১/১)। পাণ্ডির মতো মহাশয়-বাহিত যান।

ভূমি আমার দ্রোণদী.....অজু'ন (মৃগা: ১/৫)। মৃগালিনী ও ব্যোমকেশের এই কথোপকথনের মধ্যে একটি পৌরাণিক কাহিনীর ইঙ্গিত রয়েছে। কুককুলের জামাতা, দুঃশলার স্বামী জয়দ্রথ পাণ্ডবদের অল্পপস্থিতিতে দ্রোণদীকে হরণ করতে এলে ভীম ও অজু'নের দ্বারা নিগৃহীত হন, তেমনি মৃগালিনীর হাতেও ব্যোমকেশ নিগৃহীত হল।

ভোষাখানা (বিষ: ৭ম পরিঃ)। ধনাগার বা রাজকোষ।

ত্রিশ্রোতা নদী (দেবী: ২/৩)। ত্রিশ্রোতা বা তিস্তা নদী। ভূটান সীমান্তের উত্তরে হিমালয় থেকে উৎপন্ন হয়ে বাংলা দেশে প্রবেশ করেছে। দৈর্ঘ্য ২০০ মাইল। এর তিনটি শ্রোত—করতোয়া, আত্রাই, পুনর্ভবা।

ধার্মপিলিতে Leonidas (রাজ: ৭/১)। ধার্মপিলির গিরিসঙ্কটে পারস্ত সম্রাটের বিপুল সেনাবাহিনীকে লিওনিডাস বিপর্যস্ত করেন।

দণ্ড (কপা: ১/১)। ষষ্টি অর্থাৎ ৬০ পলে এক দণ্ড। প্রায় ২৪ মিনিটের মতো সময়ে এক দণ্ড হয়।

দরিয়ার পাঁচ পীর (কপা: ১/১)। দরিয়া অর্থাৎ সমুদ্র। পীর মুসলমানদের দেবতা। মুসলমানরা বিশ্বাস করে যে, পাঁচজন পীর বা ফকির পৃথিবীর সমস্ত জলভাগ রক্ষা করে। এই পাঁচ পীরের নাম—বদর, আলি, কালু, গাজী, এফলি। নাবিকদের অধিকাংশই মুসলমান বলে তারা বিপদে-আপদে দরিয়ার পাঁচ পীরের শরণ নিত।

দশ অবতার (দেবী: ২/৬)। ভগবান যুগে যুগে বিভিন্ন রূপ গ্রহণ করে পৃথিবীতে অবতীর্ণ হন। সেই বিভিন্ন রূপই অবতার নামে খ্যাত। দশ অবতার—(১) মৎস্য, (২) কূর্ম, (৩) বরাহ, (৪) নৃসিংহ, (৫) বামন, (৬) পরশুরাম, (৭) রামচন্দ্র, (৮) কৃষ্ণ, (৯) বুদ্ধ, (১০) কঙ্কি।

দশ মহাবিভা (দেবী: ২/৬)। মহাদেব সতীকে দক্ষ-আহুত যজ্ঞে যেতে বারণ করলে, সতী স্বামীর সম্মতি আদায়ের জন্য দশটি মূর্তি ধরে ভয় দেখান। তারই নাম দশমহাবিভা। সেগুলি হল—

কালী তারা মহাবিদ্যা ষোড়শী ভুবনেশ্বরী
ভৈরবী ছিন্নমস্তা চ বিজ্ঞাধুৰাবতী তথা
বগলা সিদ্ধবিজ্ঞাচ মাতঙ্গী কমলাস্ত্রিকা ।

দামাঙ্ক ছুরিয়া (জুর্গে: ১/১৮) । দামাঙ্কাসে নির্মিত ছুরি । দামাঙ্কাস্ সিরিয়ার রাজধানী । প্রাচীন নগরী । এককালে এখানকার ইম্পাতের নির্মিত ছুরি ও তরবারি বিখ্যাত ছিল ।

দারুকেশ্বর (জুর্গে: ১/৩) । বাংলা দেশের একটি নদীর নাম । “জুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে আছে. মানসিংহ এই নদীব তীরে শিবির স্থাপন করেছিলেন । সূর্য্যাস্টের ইতিহাসেও এই নদীর বিকৃত নামটি উল্লিখিত আছে ।—“... he (Raja Man Sing) directed Cantonments to be built for the army at Jehanabad, on the banks of the Dalkisor river, not many miles from the present Calcutta ”—Stewart's *History of Bengal* (Edited by Fred. J. Mouat)

দাস্তুরায়ের পাঁচালী (বিষ: ২য় পরি:) । দাস্তুরায় বা দাশবথি বায় বাংলা দেশের বিখ্যাত পাঁচালী রচয়িতা ও গায়ক । বর্ধমান জেলার কাটোয়ার কাছে বাঁদমুড়া গ্রামে ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জন্ম হয় । তিনি অল্প বাংলা ও ইংরাজী লেখাপড়া শেখেন । তারপরে এক কবির দলে যোগদান করেন । পরবর্তী কালে তিনি নিজে পাঁচালী দল গড়েন । তাঁর পাঁচালী সেকালে অত্যন্ত জনপ্রিয় ছিল । পাঁচালী রচনার উৎকর্ষতা, কুচিশীল মনোভাব ও বিভিন্ন পৌরাণিক বিষয়ের অবতারণায় তাঁর শ্রেষ্ঠত্ব অবিসংবাদিত । ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয় । তাঁর পাঁচালীর মধ্যে ৬০টি মুদ্রিত পালার সন্ধান পাওয়া গেছে । (জঃ দাশবথি বায়ের পাঁচালী—ত্রিহরিপদ চক্রবর্তী ।)

দাস্তুরায়ের একটি গানের নমুনা—

“যাব না করি মনে, মন কি মানে বাঁশী শুনে ।
বাঁশীতে মন উদাসী, হই গো দাসী ত্রিচরণে ॥
মনে হয় মানে বসি, হেরব না আর কালশশী,
কাল হল মোহন বাঁশী, না হেরিলে মরি প্রাণে ॥
পারিস কেহ সহচরী, রাখতে মোর মনকে ধরি,
কালার্চাদ প্রেমডুরি, বেঁধে মনে বনে টানে ॥”

দিনাজপুর (দেবী: ১/৮) । অবিভক্ত বঙ্গের রাজসাহী বিভাগের একটি জেলা । বর্তমানে পশ্চিমদিনাজপুর অংশ পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে সংযুক্ত ।

দুর্বাদয়শচক্র.....কলঙ্করেখা (কপা: ১/১)। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে নবকুমারের মুখে এই উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে। এটি কালিদাসের ‘রঘুবংশম্’ কাব্যের ত্রয়োদশ সর্গের পঞ্চদশ শ্লোক। সীতাকে হরণ ক’রে রাবণ যখন পুষ্পক রথে চলেছিলেন, তখন রাবণ কর্তৃক সীতাকে প্রদত্ত সমুদ্রের বিবরণ এটি।—দূর থেকে চক্রের মতো তমাল ও তালীবন পরিবেষ্টিত নীলবর্ণ বেলাভূমি দেখা যাচ্ছে। আর সেখানে সমুদ্রের লবণাক্ত বারি কলঙ্করেখার মতো মনে হচ্ছে।

দেহি পদপল্লব মুদারং (বিঃ ৫০ পরিঃ)। জয়দেবের “গীতগোবিন্দে”র শ্লোকাংশ।

দৌলতপুর ও দরিয়াপুর (কপা: ১/৩)। “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে সমুদ্র-তীরবর্তী এই অঞ্চল দুটির উল্লেখ আছে। বর্তমানে দরিয়াপুর কাঁথি শহরের সমুদ্র-উপকূলের একটি ক্ষুদ্র গ্রাম। এই সম্বন্ধে ত্রিযোগেশচন্দ্র বসু প্রণীত “বঙ্কিমচন্দ্রের স্মৃতিচিহ্ন (কপালকুণ্ডলার পরিকল্পনাক্ষেত্রে)” নামক গ্রন্থে আছে—

“দরিয়াপুর গ্রামে যে প্রাচীন শিবমন্দির আছে—তারই স্প্রশস্ত প্রাকণের মধ্যস্থলে সৌহৃদ-প্রোথিত নাতিউচ্চ প্রাচীর বেষ্টিত মধ্য স্তম্ভগাত্রে মর্ম্মর প্রস্তর ফলকে নিম্ন-লিখিত কথামূলি খোদিত রহিয়াছে—

বঙ্কিমচন্দ্র স্মৃতিফলক। / “কপালকুণ্ডলা”র পরিকল্পনাক্ষেত্রে/এই দরিয়াপুর গ্রামে/কাঁথিবাসি-গণ কর্তৃক স্থাপিত।/সন ১৩২৬ সাল।/

দরিয়াপুর গ্রাম কাঁথি থানার অন্তর্গত। হুগলী নদী যেখানে বঙ্গোপসাগরের সহিত মিলিত হইয়াছে, সেই সঙ্গমস্থলের অনতিদূরেই পশ্চিমপার্শ্বে দরিয়াপুর গ্রামটা অবস্থিত। ঐ নদীর ও পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহের বর্ণনা কবির গ্রন্থ হইতেই উদ্ধৃত কবিয়া দিতেছি।—এখনও ঐ অবস্থার বিশেষ কিছু পরিবর্তন হয় নাই। “যে স্থানে নৌকা আসিয়াছে, সে প্রকৃত মহাসমুদ্র নহে, নদীর মোহনা মাত্র, কিন্তু তথায় নদীর যেরূপ বিস্তার, সেরূপ বিস্তার আর কোথাও নাই। নদীর এককূল নৌকার অতি নিকটবর্তী বটে,—এমন কি, প্রকাশ্য হস্তের মধ্যগত, কিন্তু অপর কূলের চিহ্ন দেখা যায় না। আর যে দিকেই দেখা যায় অনন্ত জলরাশি চঞ্চল রবিরশ্মিমালা-প্রদীপ্ত হইয়া গগনপ্রান্তে গগনসহিত মিশিয়াছে। নিকটস্থ জল, সচরাচর সর্কর্ম্ম নদীজলবর্ণ; কিন্তু দূরস্থ বারিরাশি নীলপ্রভ। আরোহীরা নিশ্চিত সিদ্ধান্ত করিলেন যে, তাঁহারা মহাসমুদ্রে আসিয়া পড়িয়াছেন; তবে সৌভাগ্য এই যে, উপকূল নিকটে, আশঙ্কার বিষয় নাই। সূর্য্যপ্রতি দৃষ্টি করিয়া দিক্ নিরূপিত করিলেন। সমুদ্রে যে উপকূল দেখিতেছিলেন, সে সহজেই সমুদ্রের পশ্চিম তট বলিয়া সিদ্ধান্ত হইল। তটমধ্যে নৌকার অনতিদূরে এক নদীর মুখ মঙ্গলগামী কলযোজ্যপ্রবাহবৎ

আসিয়া পড়িতেছিল। সঙ্গমস্থলে দক্ষিণ পার্শ্বে বৃহৎ সৈকতভূমিখণ্ডে নানাবিধ পক্ষিগণ অগণিত সংখ্যায় ক্রীড়া করিতেছিল। এই নদী এক্ষণে “বহুলপুরের নদী” নাম ধারণ করিয়াছে।” (কপা: ১/১)

“ভীরোপরি আরোহণ করিয়া নবকুমার দেখিলেন যে, যত দূর দৃষ্টি চলে, তত দূর মধ্যে কোথাও বসতির লক্ষণ কিছুই নাই। কেবল বন মাত্র। কিন্তু সে বন, দীর্ঘ বৃক্ষাবলীশোভিত বা নিবিড় বন নহে;—কেবল স্থানে স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উদ্ভিদ মণ্ডলাকারে কোন কোন ভূমিখণ্ড ব্যাপিয়াছে।” (কপা: ১/২)

“যে স্থানে নবকুমারকে ত্যাগ করিয়া যাত্রীরা চলিয়া যান, তাহার অনতিদূরে দৌলতপুর ও দরিয়াপুর নামে দুই ক্ষুদ্র গ্রাম এক্ষণে দৃষ্ট হয়। পরন্তু যে সময়ের বর্ণনায় আমরা প্রবৃত্ত হইয়াছি, সে সময়ে তথায় মহত্ত্ববসতির কোন চিহ্ন ছিল না; অরণ্যময় মাত্র। কিন্তু বাল্গা দেশের অন্তর্গত ভূমি ঘেরূপ সচরাচর অহুদ্যাভিনী, এ প্রদেশে সন্নিবেশিত নহে। বহুলপুরের মুখ হইতে স্বর্ণরেখা পর্য্যন্ত অবাধে কয়েক যোজন পথ ব্যাপিত করিয়া এক বালুকাস্তূপশ্রেণী বিরাজিত আছে। আর কিছু উচ্চ হইলে বালুকাস্তূপশ্রেণীকে বালুকাময় ক্ষুদ্র পর্বতশ্রেণী বলা যাইতে পারিত। এক্ষণে লোকে উহাকে বালিয়াড়ি বলে। ঐ সকল বালিয়াড়ির ধবল শিখরমালা মধ্যাহ্ন সূর্য্যকিরণে দূর হইতে অপূর্ণ প্রভাবিশিষ্ট দেখায়। উহার উপর উচ্চ বৃক্ষ জন্মে না। স্তূপতলে সামান্য ক্ষুদ্র বন জন্মিয়া থাকে, কিন্তু মধ্যদেশে বা শিরোভাগে প্রায়ই ছায়াশূন্য ধবলশোভা বিরাজ করিতে থাকে। অধোভাগমণ্ডনকারী বৃক্ষাদির মধ্যে, ঝাটী, ঝাউ এবং বনপুন্পই অধিক।” (কপা: ১/৩)

“দরিয়াপুর হইতে ঐ বালিয়াড়ির উপর দিয়া পশ্চিমদিকে সোজা হুজি ছয় সাত মাইল পথ গমন করিলেই কাঁধি সহরে যাওয়া যায়। কাঁধি হইতে দরিয়াপুর যাইবার আরও একটা পথ আছে। কাঁধি হইতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের যে কাঁচা রাস্তাটা বহুলপুর নদী পার হইয়া খাজুরী পর্য্যন্ত গিয়াছে, ঐ রাস্তার পঞ্চম মাইলের নিকট হইতে অল্প একটা কাঁচা রাস্তা দিয়া ৩/৪ মাইল গমন করিলেও দরিয়াপুরে পৌঁছিতে পারা যায়। কাঁধি হইতে, দরিয়াপুর গ্রামের যে স্থানে স্মৃতি-স্তম্ভটি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, সেই স্থানে যাইতে হইলে, এক গরুর গাড়ী বা পাকী ভিন্ন অল্প কোন যানারোহণে যাইবার সুবিধা নাই।”

নজরের অনর্থতা (রাজ: ৬/৩)। উপহারের স্বল্পতা। নবাবদের সঙ্গে শাকাতের পূর্বে উপযুক্ত উপহার দিতে হত, তার নাম নজর বা নজরানা।

নকলানী-কুজর (দেবী: ২/৬)। নটি নারীর মিলিত হস্তরূপের ভঙ্গিমা।

বৃন্দাবনের গোপিনীরা শ্রীকৃষ্ণের মনোরমতার জন্ত নানারূপ কৌশল করতো। তার মধ্যে হস্তীর ভল্লিমা একটি।

নমস্তস্ত্রে নমস্তস্ত্রে (বিষ: ১৭ পরি:)। ‘চণ্ডী’র মন্ত্রের অংশবিশেষ।

নাথোশ (রাজ: ২/৭)। অসন্তোষ। পার্শ্ব শব্দ।

ন্যায় (চন্দ্র: ১/৫; দেবী: ১/১৫)। মহামুনি গোতম-প্রণীত ভারতীয় বড় দর্শনের অন্তর্গত একটি দর্শন। দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়নের পূর্বে ন্যায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করতে হয়।

নিধুর টপ্পা (বিষ: ২ম পরি:)। রামনিধি গুপ্ত বা নিধিরাম গুপ্ত, নিধুবাবু নামে বাংলা সাহিত্যে খ্যাত। জন্ম—১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দ, মৃত্যু—১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দ। জন্মস্থান—হুগলি জেলার চাপতা গ্রাম। কর্মোপলক্ষে ইনি কলকাতায় আসেন। তাঁর রচিত টপ্পাগান বিখ্যাত। টপ্পা হিন্দী থিয়েটারের অঙ্করণে রচিত লঘু প্রণয়সঙ্গীত।

নিয়ামক নক্ষত্র (রাজ: ২/২)। যে নক্ষত্র পথ দেখায়। আগেকার দিনে সমুদ্রযাত্রায় নাবিকরা স্থির নক্ষত্রগুলিকে দেখে যাত্রাপথ নির্ণয় করত।

নীলকর (দেবী: ৩/১)। এদেশে যে সব ইংরেজ নীলের চাষে অর্থোপার্জন করত, তাদের নীলকর বলা হত। এদের অত্যাচারে দেশের জনগণ বিব্রত হয়ে উঠেছিল। (দ্রঃ দীনবন্ধু মিত্রের ‘নীলদর্পণ’ নাটক।)

নীলগিরি (সীতা: ১/১১)। “বালেশ্বর জেলার উত্তরভাগস্থিত কতকগুলি পর্বতকে নীলগিরি বলে। তাহাই কোন কোন স্থানে বৈতরণীতীর হইতে দেখা যায়।”

নৈষধ (দেবী: ১/১৫)। শ্রীহর্ষ-রচিত আখ্যায়িকা-কাব্য। নল-দময়ন্তীর উপাখ্যান নিয়ে রচিত।

পক্ষবিধূনন (বিষ: ১ম পরি:)। পাখা ঝাড়া।

পতু'গীস ও অগ্ন্যস্ত্র নাবিক দস্যুদ্বিগের ভয়ে (কপা: ১/১)। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ইউরোপ থেকে পতু'গীস এবং ওলন্দার বণিকগণ এদেশে আসতে থাকে। যদিও তাদের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল বাণিজ্য করা, কিন্তু বিভিন্ন অত্যাচার ও লুটপাটে তারা অভ্যস্ত ছিল। এদেশের লোককে জোর ক'রে খ্রীষ্টান করা, দেশীয় লোক ধরে নিয়ে গিয়ে বিদেশের বাজারে ক্রীতদাসরূপে বিক্রি করা ছিল তাদের অন্যতম কর্ম। নদীতে নৌকাও তারা লুটপাট ক'রে নিত। এদের হাত থেকে রক্ষা পাবার জন্য তখনকার দিনে দলবঁধে বহু নৌকা যাতায়াত করত।

পরিভ্রাণায়.....যুগে (দেবী: ৩/১৪)। গীতার উক্তি। অর্থ—সামুগ্ধের পরিভ্রাণের জন্য, দুর্ভুক্তিকারীদের বিনাশের জন্য ও ধর্ম-সংস্থাপনের জন্য যুগে যুগে আমি (শ্রীকৃষ্ণ) অবতীর্ণ হই।

প্রত্যাশাপল্লব (বিঃ ৪র্থ পরিঃ)। আশাহরুপ।

প্রতিবর্তন করা (কপা: ১/২)। ফিরে আসা।

প্রমা, মায়ী, ফোট, অর্পোকবেষ (চন্দ্র: ১/২)। প্রমা—নিশ্চিত জ্ঞান। মায়ী—অজ্ঞানতা বা অবিজ্ঞা। ফোট—পর পর উচ্চারিত বর্ণ দ্বারা অভিব্যক্ত শব্দ। অর্পোকবেষ—যা মাহুবেষ রূত নয়।

এগুলি ভারতীয় দর্শনশাস্ত্রের পরিভাষা।

পাঞ্জা (রাজ: ৬/৩)। বিশেষ ব্যক্তির চিহ্নযুক্ত শীলমোহর বা হাতের ছাপ।

পাঞ্জাবের লড়াই (দেবী: ২/১০)। এখানে শিখযুদ্ধের কথা বলা হয়েছে। ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড হার্ডিঞ্জ পাঞ্জাবে প্রথম শিখযুদ্ধ পরিচালনা করেন। ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড ডালহৌসী দ্বিতীয় শিখযুদ্ধ পরিচালনা করেন।

পাটনা (দুর্গে: ১/৩)। বিহারের রাজধানী। শহরটি গঙ্গাতীরে অবস্থিত। ১০—১২ মাইল লম্বা। এখানে বিশ্ববিদ্যালয়, হাইকোর্ট প্রভৃতি আছে।

প্রান্তস্ত (কপা: ১/২)। প্রাক্+উস্ত। অর্থাৎ পূর্বে কথিত।

প্রায় দুইশত পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে (কপা: ১/১)। বঙ্কিমচন্দ্র “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসের শুরুতেই উপন্যাসের ঘটনাকাল সম্বন্ধে এই মন্তব্য করেছেন। কপালকুণ্ডলা উপন্যাসের প্রকাশকাল ১৮৬৬ বা ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দ। এর প্রায় আড়াইশ’ বছর পূর্বে বলতে বঙ্কিম আকবরের সময়কার কথা বোঝাতে চেয়েছেন। উপন্যাসে মতিবিবির কাহিনী আকবরের পুত্র সেলিমের সঙ্গে জড়িত। আকবরের রাজত্বকাল ১৫৫৬—১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দ। নিখুঁত গণনায় ২৬১ বছরের ব্যবধান আছে, তাই বঙ্কিম ‘প্রায়’ শব্দটি ব্যবহার করেছেন।

প্রাতীয়ার Pausanias (রাজ: ৭/১)। Pausanias স্পার্টার একজন সেনাপতি। ৪৮৯ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে প্রাতীয়ার যুদ্ধক্ষেত্রে পারশ-বাহিনীকে পরাজিত করেন।

পাঁওদলে (রাজ: ৪/৩)। পদব্রজে।

পীলাল-কোড (দেবী: ৩/১)। ফৌজদারী মামলার আইন।

পুবিদ্যা (রাজ: ৩/১)। গোপন।

করাশ (চন্দ্র: ২/৭)। যে চাকর ঘর পরিষ্কার করা, বিছানা পাতা, বাতি জালা ইত্যাদি কাজ করে।

বঙ্কাপ্রভাস (বিঃ ১০ম)। ঈশ্বর বঙ্কিম অগ্রভাগ।

বরেন্দ্রভূমি (দেবী: ১/২)। প্রাচীন কালের বাংলা দেশের একটি বিভাগীয় নাম। তখন এর সীমা ছিল মহানন্দা নদীর পূর্বতীর থেকে কলকাতার পশ্চিমতীর

পৰ্বত। বৰ্তমান কালের রাজসাহী, বংগুয়, পাবনা, বগুড়া, দিনাজপুর, ঝালদহ, জলপাইগুড়ি, মুর্শিদাবাদ ও ময়মনসিংহের কতক অংশ বরেন্দ্রভূমির মধ্যে পড়ে।

“দেবী চৌধুরাণী”র ঘটনাস্থল এই বরেন্দ্রভূমি বলেই বর্ণিত হয়েছে।

বলনি (রজনী ২/১)। স্বগোল।

বসন্তহরণ (দেবী: ২/৬)। শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক গোপিনীদের বসন্তহরণও হতে পারে, আবার কৌরবসভায় দুঃশাসন কর্তৃক দ্রৌপদীর বসন্তহরণও হতে পারে।

বহর (কপা: ১/১)। দলবদ্ধ নৌকার সারিকে বহব বলে। পূর্বকালে জল-দস্যুদের ভয়ে এরূপ সারি বেঁধে নৌকা চলাচল করত।

ব্যজনহস্তে (দেবী: ১/৫)। অর্থ—পাখা হাতে ক’রে।

ভ্রঙ্গলুত্র (চন্দ্র: ১/২)। বাদরায়নের গ্রন্থেব নাম ব্রঙ্গলুত্র। ইনি উপনিষদের তাৎপর্য অবলম্বনে এই সূত্র-গ্রন্থটি রচনা করেন।

বাউটি (দেবী: ১/৩)। হাতে পরবার অলঙ্কার। সংস্কৃত ‘বাহুভ্রাণ’ থেকে শব্দটি এসেছে।

বারদরিয়া (কপা: ১/১)। বহিঃসমুদ্র।

বালিগঞ্জ (রজনী ১/১)। এখানে রজনীদের একটি ফুলের বাগান ছিল। বঙ্কিম-সমকালের বালিগঞ্জ বর্তমানের মতো পবিপূর্ণ শহর ছিল না। বঙ্কিম অবশ্য এই কলকাতা শহরের বালিগঞ্জের কথা বলেছেন।

বালিয়াড়ি (কপা: ১/৩)। বালির পাহাড়।

বিজ্ঞান লীলাবতী (রজনী ৩/২)। লীলাবতী ছিলেন প্রাচীন ভারতবর্ষের প্রসিদ্ধ গণিত তত্ত্ববিদ ভাস্করাচার্যের কন্যা। তাঁরও পাণ্ডিত্যের খ্যাতি ছিল।

বিরহ (বিষ: ২ম পরি:)। কবিগানের অংশবিশেষ। বৈষ্ণব পদাবলীতেও বিরহ আছে। কৃষ্ণ রাধিকাকে ত্যাগ ক’রে চলে গেলে, রাধার হৃদয়ের যে বেদনা কবিগণ প্রকাশ কবেছেন, তাই বিরহ বা মাথুর নামে পরিচিত।

বিশালোরক্ষ (দুর্গে: ১/১৮)। বিস্তীর্ণ বক্ষ।

বিষ্ণুপুর (দুর্গে: ১/১)। বাঁকুড়া জেলার মহকুমা ও শহর। ইতিহাস-প্রসিদ্ধ স্থান। প্রাচীন ও মধ্য যুগে এই অঞ্চল মল্লভূম নামে খ্যাত ছিল এবং মল্লরাজাদের রাজধানী ছিল। মল্লরাজাদের আমলের অনেক প্রাচীন কীর্তির চিহ্ন আছে। মদন-সোহনদেবের মন্দির এবং দলমাদল কামান এখানকার ঐতিহ্য বিষয়।

বুরুজ (রাজ: ২/১)। স্তূপের মতো বাড়ী। মাটির বা ইটপাথরের হয়। প্রাচীন কালে কেলা বা দুর্গ হিসাবেও ব্যবহৃত হত।

বুল্কাবন (দেবী: ২/৬)। ব্রজগোপীদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বালালীলার ক্ষেত্র বলে বহু-কথিত। বর্তমানে এই স্থান উত্তর প্রদেশের মথুরা জেলার একটি শহর। মথুরা জংশন থেকে ৬ মাইল রেলপথ ও মোটরপথ। এখানে বহু বৈষ্ণব মন্দির আছে।

বেকনের ঘূষখোর অপবাদ (রজনী ২/৩)। ইউরোপীয় দর্শনে যুক্তিবাদের প্রবর্তক ফ্রান্সিস বেকনের (Francis Bacon—১৫৬১ খ্রী:—১৬২৬ খ্রী:) কথা বলা হয়েছে। তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ— **Advancement of Learning**.

বেকন ছিলেন ইংলণ্ডের প্রধান বিচারপতি। ইংলণ্ডেশ্বরের কাছে অভিযোগ আসে যে, বেকন মামলাকারিগণের কাছে ঘূষ নেন। বেকন এই অভিযোগ স্বীকার করে নিলে তাঁকে পদচ্যুত করা হয়।

বেদান্ত (চন্দ্র: ১/৫; দেবী: ১/১৫)। বেদের অংশ। উপনিষদ্ভাগকে বেদান্ত বলে। এতে ব্রহ্মের স্বরূপ নির্ণয় করা হয়েছে। মহাভারত-রচয়িতা বেদব্যাসের বেদান্তদর্শনের কথাও প্রচলিত আছে।

বেলাতি (দেবী: ১/১৩)। বাজারে ক্রয় ও বিক্রয়ের জন্তু জিনিস।

বেহার (দুর্গে: ১/৩)। বর্তমান বিহার। পশ্চিমবঙ্গের পশ্চিমে এই রাজ্য অবস্থিত। এই রাজ্যের আয়তন ৬৭,১১৩ বর্গমাইল। পাটনা বিহারের রাজধানী।

বৈকুণ্ঠপুরের অঙ্গল (দেবী: ২/১১)। বৈকুণ্ঠপুরের অঙ্গলে দেবী চৌধুরাণীর দরবার বসেছিল। এ সম্বন্ধে হাট্টারের বর্ণনা—“In 1789 we have an account of a large band of bandits who had occupied the Baikunthpur forest, which lies in the apex of the District, right under the hills, whence they issued on their predatory excursions”

Hunter : *A Statistical Account of Bengal*, Vol. VII, P. 159.

বৈতরণী (সীতা: ১/১১)। বৈতরণী সম্বন্ধে হিন্দুদের একটি সংস্কার আছে। এটি নাকি যমদ্বারের এক নদী। দুর্গন্ধময় শোণিতের এই নদী পার হয়ে তবে স্বর্গে যেতে পারা যায়। জীবিতকালে গোদান করলে নাকি এই নদী সহজে পার হওয়া যায়।

বৈতরণী উড়িষ্যার একটি নদী। “এই নদীটি কেঁউঝাড় রাজ্যের পর্বত হইতে উৎপন্ন হইয়া, যথাক্রমে কেঁউঝাড় ও ময়ূরভঞ্জ, কেঁউঝাড় ও কটক, এবং কটক ও বালেশ্বর জেলার মধ্যবর্তী সীমানারূপে প্রবাহিত। শেষোক্ত স্থানে ব্রাহ্মণী নদীর সহিত মিলিত হইয়া ধামড়া নাম ধারণপূর্বক বঙ্গোপসাগরে পতিত হইয়াছে। বৈতরণী হিন্দুগণের একটি গণনীয় তীর্থ। এই তীর্থটি যযাতি-কেশররাজ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত যাজপুর হইতে প্রায় ১৫ মাইল দূরে অবস্থিত। কথিত আছে, এখানে ব্রহ্মা দরবার অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। যে

ঘাটে তিনি যজ্ঞ করেন, তাহা দশাশ্বমেধ ঘাট নামে প্রসিদ্ধ। পরে এই যজ্ঞকুণ্ড হইতে উদ্ভূত হইয়া বিষ্ণু বরাহমূর্তি ধারণপূর্বক পৃথিবী উদ্ধার করেন। এই নিমিত্ত স্থানটি বরাহক্ষেত্র নামে অভিহিত। এখানে যে বরাহমন্দির প্রতিষ্ঠিত আছে, গোদান প্রভৃতি বৈরতগীর সমস্ত কার্য্য সেই মন্দিরেই সম্পন্ন করিতে হয়। দানান্তে গোপুচ্ছ ধারণ করিয়া হিন্দুগণ স্বর্গ গমনের বিদ্য বিনাশ করেন। দশাশ্বমেধ ঘাটের বিপরীত দিকে মহাকালীর মন্দির দৃষ্ট হয়। তৎপার্শ্বে সপরিবারে যমরাজের মন্দির বিরাজিত। এই স্থানে সতীর নাভিদেশ পতিত হয়। এখানে যে দেবীমূর্তি দৃষ্ট হয়, তাঁহার নাম বিরজা। বিরজা-মন্দিরের পশ্চাত্তাণ্ডে ব্রহ্মকুণ্ড। ব্রহ্মকুণ্ডের উত্তরে কক্ষমধ্যে যে ইষ্টকনির্মিত কূপ লক্ষিত হয়, সেই কূপটি নাভিগয়া নামে প্রখ্যাত। ব্রহ্মার যজ্ঞকালে গয়াস্রবের নাভিদেশ এইখানে অবস্থান করে, সেইজন্ত স্থানটি উক্ত নামে অভিহিত। কথিত আছে, এখানে পিতৃগণের ক্রীত্যর্থ পিতৃদান করিলে, গয়ায় পিতৃদানের তুল্য ফল প্রাপ্ত হওয়া যায়।”

বোটে (দেবী: ২/৪)। বৈঠা। এর দ্বারা নৌকা বাওয়া হয়। সংস্কৃত—বহিত্র>বইঠ (-: ১>বইঠ বা বইঠা (বৈঠা)। এ থেকে চলিত কথায় ‘বোটে’ শব্দটি এসেছে।

ভট্টিকাব্য (দেবী: ১/১৫)। ভর্তৃহরি-প্রণীত ব্যাকরণ শিক্ষার উদ্দেশ্যে লিখিত কাব্য। “শ্রীধরস্বামী পুত্র। ইহাকে প্রসব করিয়াই ইহার জননী পরলোক গমন করিলে শ্রীধরস্বামী সংসার পরিত্যাগ করেন। পরে বলভীর অধিপতি ধরসেন এই শিশুকে আনয়ন করিয়া প্রতিপালন ও শিক্ষাদান করেন। উত্তরকালে ইনি রাজপুত্র-গণের শিক্ষকরূপে নিযুক্ত হন, এবং রাজকুমারগণের শিক্ষার্থে রামচরিত অবলম্বনে এক মহাকাব্য প্রণয়ন করেন। ইহা তাঁহারই নামানুসারে ভট্টিকাব্য নামে পরিচিত।” ভট্ট আনুমানিক খ্রী: ৭ম শতাব্দীর লোক।

ভাষাভাষ্য (দেবী: ১ম পরিঃ)। জীলোকের ভাষ্যসম্বন্ধিত মনের দুঃখ দূর করে যা সেরূপ জিনিষ।

ভিক্টর হুগো……বোধ হয় (চন্দ্র: ৩/৮)। বিখ্যাত ফরাসী কবি, নাট্যকার ও ঔপন্যাসিক। এঁর জীবনসীমা ১৮০২—৮৫ খ্রীষ্টাব্দ। ‘লা মিজারবল’, ‘হাঞ্চবেক অব্ নটরডম্’, ‘টয়লর্স অব্ দি সী’ প্রভৃতি তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ। এখানে ‘টয়লর্স অব্ সী’-র ভয়ঙ্কর অক্টোপাসের (পুরুষ) স্বভাব বর্ণনা করা হয়েছে।

ভীমসিংহের পত্নী রানীর উপাখ্যান (রাজ: ১/১)। চিতোরের রাণা ভীমসিংহের সুলভী পত্নী পদ্মিনীকে লাভ করার জন্য দিল্লীর সম্রাট আলাউদ্দিন চিতোর আক্রমণ করেন। কিন্তু পদ্মিনী আগুনে পুড়ে আত্মহত্যা করেন। এই কাহিনী

রাজস্থানের লৌকিক কাহিনী ও গাথার বিষয়। বাংলা সাহিত্যেও এই কাহিনী নিয়ে অনেক উপাখ্যান, কাব্য ও নাটক লেখা হয়েছে।

ভীমা (চন্দ্র: ১/২)। “চন্দ্রশেখর” উপন্যাসে ভীমা পুত্রব্রিগীতে অবগাহনকালেই প্রথম লয়েল ফস্টবের সঙ্গে শৈবলিনীর সাক্ষাৎ হয়েছিল।

ভূষণা (সীতা: ১/১)। “পূর্বকালে পূর্ববাহালায় ভূষণা নামে এক নগরী ছিল। এখন উহার নাম ‘ভূষনা’—সীতারাম।

“করিন্দপুর জেলা; সদর মহকুমাব থানা ও গ্রাম। কালুখালি জংশন-কাশিয়ানী রেলপথের বোয়ালমারী (৩১ মা) হইতে আধ মাইল দূরে ভূষণা অবস্থিত। ইহা প্রাচীন ও ইতিহাস-প্রসিদ্ধ স্থান। বারভূঁইয়াদিগের অগ্রতম মুকুন্দরাম এখানকার অধিপতি ছিলেন। সীতারাম রায়ের অভ্যুদয়ে ভূষণার বাণিজ্যকেন্দ্রে ক্রমে মহম্মদপুরে (যশোহর) চলিয়া যায়, ফলে ভূষণার পতন শুরু হয়। প্রাকারবেষ্টিত প্রাচীন নগরীর অঙ্গলাকীর্ণ ভগ্নাবশেষ মধ্যে নানা শিল্পের পল্লীনাথ এখনো শোনা যায়।”

ভেড়ীওয়াল (দেবী: ২/৪)। যারা ছাগল-ভেড়া চরায়। ব্রজেশ্বর কাপুরুষ হিন্দুস্থানী-গ্রহরীদের লক্ষ্য ক’রে একথা বলেছিল।

ময়ূরভক্ত (রাজ: ১/১)। সম্রাট শাহজাহানের সিংহাসন ময়ূরভক্ত বা ময়ূর-সিংহাসন নামে খ্যাত। এর কারুকার্য যেমন অপূর্ব ছিল, তেমনি মূল্যও ছিল প্রচুর।

মহম্মদীয় জয়ধ্বজা (দুর্গে: ১/৩)। ইসলাম ধর্মের প্রচারের কথা বলা হয়েছে। হজরৎ মহম্মদ ইসলাম ধর্মের স্রষ্টা।

বংশমর্যাদায়.....হুইবে (রজনী ৩/২)। প্র, পরা, অপ, সম—চারিটি উপসর্গ। এগুলি দ্বারা উৎকৃষ্ট বোঝায়। বংশমর্যাদা সম্বন্ধে এখানে রসিকতা ক’রে কথাগুলি বলা হয়েছে।

মহিষাসুরের যুদ্ধ (দেবী: ২/৬)। শিবের বরে শক্তিশাল ক’রে মহিষাসুর স্বর্গ-মর্ত্য-পাতাল অধিকার করেন। দেবতাগণের উপর তিনি অত্যাচার চালাতে থাকেন। তখন দেবতাগণ মহাশক্তির শরণাপন্ন হন। দেবতাগণের বিভিন্ন আয়ুধ নিয়ে শক্তি দশভুজারূপে মহিষাসুরকে বধ করেন। বর্তমানে দুর্গাপূজায় মহিষাসুর বধের মূর্তিই অধিক ব্যবহৃত হয়।

মহোরগ (রাজ: ৪/৩)। বড় সাপ।

মান্দারগ (দুর্গে: ১/১)। জে: গড়-মান্দারগ।

মান্দারগী জাকু (রাজ: ২/৫)। এখানে শিবাজীর কথা বলা হয়েছে। ঔরঙ্গজেবের রাজত্বকালে মহারাজের শিবাজী ইত্যন্ত: আক্রমণ ক’রে সম্রাটকে বিব্রত ক’রে তোলেন।

মিনার (রাজ: ২/১)। প্রাসাদের শীর্ষদেশকে মিনার বলা হয়েছে।

মুৎসুদ্দি (বিব: ৫য় পরি:)। আরবী শব্দ। কোন কার্যের ভয়প্রাপ্ত ব্যক্তিকে বুঝায়।

মুরদ (দেবী: ২/৩)। মূর্তি। শক্তিও হয়।

মূর্ত্ত লাঠৌষধম (দেবী: ৩/১)। মূর্ত্তের লাঠিই একমাত্র ঔষধ।

মেদিনীপুর (দুর্গে: ১/৩)। পশ্চিমবঙ্গের একটি জেলা। এর আয়তন ৫ হাজার ২ শত ৫৩ বর্গমাইল। এই জেলার দক্ষিণ-পশ্চিমভাগে বিস্তীর্ণ শালের জঙ্গল আছে। মেদিনীপুর এই জেলার সদর শহর। কাঁসাই নদীর তীরে শহরটি অবস্থিত।

মেহেরবানি (রাজ: ৬/৩)। অনুগ্রহ। পার্শী শব্দ।

যোগশাস্ত্র (দেবী: ১/১৫)। এখানে পাতঞ্জলির যোগশাস্ত্র “পাতঞ্জল দর্শন”-এর কথা বলা হয়েছে। যোগশিক্ষায় চিত্তবৃত্তি দমিত হয়। আনু: ত্রি: পু: ১৫০ অব্ধে ইনি বিদ্যমান ছিলেন।

রঙ্গপুর (দেবী: ১/৮)। পূর্বপাকিস্তানেব রাজসাহী বিভাগের জেলা। আয়তন ৩,৬০৬ বর্গমাইল। এই জেলার ৪টি মহকুমা—রঙ্গপুর, গাইবান্ধা, কুড়িগ্রাম ও নীলফামারি। রঙ্গপুর শহর ঢাকা থেকে ২১২ মাইল ও কলকাতা থেকে ২৫৭ মাইল। ‘দেবী চৌধুরাণী’র পটভূমিতে এই রঙ্গপুরের উল্লেখ রয়েছে।

রঘু (দেবী: ১/১৫)। রঘুবংশ, মহাকবি কালিদাস-রচিত কাব্য। রামচন্দ্র ও তাঁর বংশাবলীর কাহিনী এ কাব্যের বিষয়বস্তু।

রত্নলপুরের নদী (কপা: ১/১)। নবকুমারদের নৌকা এই নদীর মোহনায় প্রবেশ ক’রে রক্ষা পেয়েছিল। এই নদী এককালে বৃহৎ ছিল, কিন্তু বর্ষা ‘নে সংকীর্ণ।

রূপনগর (রাজ: ১/১)। “রাজস্থানের পার্বত্য প্রদেশে রূপনগর নামে একটি ক্ষুদ্র বাজ্য ছিল।” বঙ্কিমচন্দ্রের এই রাজ্য আসলে একটি নগরের নাম। ঐতিহাসিক যদুনাথ সরকারের তথ্যে জানা যায়, এই রাজ্যের আসল নাম রুক্মগড় বা কিষণগড়। রূপনগর নামে নগরটি এই কিষণগড়ের উত্তরে অবস্থিত।

রূপোস হাইল (রজনী ১/৫)। আত্মগোপন ক’রে রইল বা ফেরার হল।

রেটিনাস্থিত প্রতিবিম্ব (রজনী ৩/২)। চক্ষুর ভিতরের আবরণের নাম রেটিনা (Retina)। অসংখ্য অক্ষি-স্নায়ু (optic nerves) দ্বারা এটি গঠিত। বাহ্য বস্তু প্রতিবিম্ব এতে পড়ে মস্তিষ্কে চেতনা জাগায়, তবেই আমরা দেখতে পাই।

লঙ্কা (দেবী: ২/৬)। রাবণের রাজ্য লঙ্কা বা স্বর্ণলঙ্কা বলে খ্যাত। বর্তমানে সিংহল দ্বীপকে লঙ্কা বলে নির্ণয় করা হয়ে থাকে।

ললিতগিরি (সীতা: ১/১৩)। সম্ভবতঃ উড়িষ্যার খণ্ডগিরির কথা বলা হয়েছে।
জঃ উদয়গিরি।

ললিত-লবঙ্গলতা-পরিশীলন-কোমল-মলয়-সদীরে (রজনী ১/২)। জয়-দেবের “গীতগোবিন্দ” কাব্য থেকে উদ্ধৃত শ্লোকাংশ।

লা-ওয়ারেশ (রজনী ৩/৪)। আববী শব্দ। উত্তরাধিকারীশূন্য বা মালিকবিহীন।

লার্ট ডেজ্ অব্ পম্পেই (রজনী/বিজ্ঞাপন)। লর্ড লিটনেব এই উপন্যাস-খানি ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। বিস্ময়বিশেষের অগ্ন্যুপাতে পম্পে নগরীর ধ্বংসের ঐতিহাসিক পটভূমিকায় লিটনের উপন্যাসখানি রচিত। উপন্যাসেব মূল বিষয়বস্তু কিন্তু প্রেম। গ্রীক যুবক গ্লকাস ভালবাসে আইয়োনকে। কিন্তু ইজিপ্টবাসী আর্বেসিস আইয়োনকে বিয়ে কবার জন্য তাকে নিজের গৃহে বন্দী ক’রে রাখে এবং তার ভাইকে হত্যা করে। তারপর হত্যাকাবী হিসাবে গ্লকাসকে অভিযুক্ত করে। নিদিয়া নামে এক কানা ফুলওয়ালীর চেষ্টায় উভয়ে রক্ষা পায়। এই নিদিয়া গ্লকাসকে ভালবাসে। কিন্তু গ্লকাস নিদিয়াকে স্নেহ করে বোনের মতো। শেষ পর্যন্ত যেদিন বিস্ময়বিশেষের অগ্ন্যুপাতে চারিদিক অন্ধকার, তখন অন্ধ নিদিয়া গ্লকাস ও আইয়োনকে নিরাপদ সমুদ্রতীরে নিয়ে আসে। গ্লকাস ও আইয়োনের মিলনে নিদিয়া সমুদ্র-জলে আত্মত্যাগ করে। নিদিয়ার আত্মত্যাগ তারা কোনদিন ভোলেনি। নিত্য সমুদ্রতীরে এসে তারা নিদিয়াকে স্মরণ করে।

ত্রীক্ষেত্র (সীতা: ১/১১)। পুরীর অপব নাম ত্রীক্ষেত্র। উড়িষ্যায় সমুদ্রতীরে অবস্থিত স্বাস্থ্যকর স্থান ও তীর্থক্ষেত্র।

শুভনিশুভের যুদ্ধ (দেবী: ২/৬)। শুভ ও নিশুভ নামে অশুর ভ্রাতৃদ্বয় প্রবল পরাক্রান্ত হয়ে স্বর্গরাজ্য অধিকার করে। দেবতাগণ তাদের অত্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে আত্মাশক্তি ভগবতীর স্তব করেন। ভগবতী যুদ্ধে তাদের বধ করেন। চণ্ডীতে এই কাহিনী আছে।

ক্রান্তি (কপা: ১/১)। কর্ণ অর্থাৎ মনোযোগ।

শৃঙ্গিনাং শাস্ত্রপাণিনাং ইত্যাদি চাণক্যপ্রদত্ত সত্বপদেশ (দেবী: ৩/৭)। এটি চাণক্যের একটি সত্বপদেশের অংশবিশেষ। পুরোটি হল—

“শৃঙ্গিনাঞ্চ নদীনাম্ নথিনাং শাস্ত্রপাণিনাং।

বিশ্বাসো নৈব কর্তব্যঃ স্ত্রীষু রাজকুলেষু চ ॥”

শৈলেশ্বর, শৈলেশ্বর শিব (দুর্গে: ১/১)। শিবের অপর নাম শৈলেশ্বর। শিবের বিশেষরূপেও ব্যবহৃত হয়। শৈল-র অর্থাৎ পর্বতের ঈশ্বর যিনি—এই অর্থে

কথাটি ব্যবহৃত হয়। কিন্তু হিমালয়ের কত্যা উমার পতি হিসাবেও শৈলেশ্বর নামটি আসতে পারে। শৈলেশ্বর কথাটির অর্থ হিমালয়। মহাদেবের আলয় পর্বতশিখরে বলে কল্পিত হয়। সেইজন্তই শৈলেশ্বর নাম।

শৈলেশ্বরের মন্দির (দূর্গে: ১/১)। গড়-মান্দারগের অদূরে কাঁঠালী গ্রামে এখনো একটি মন্দিরের ভিত্তি বর্তমান। লোকে তাকেই শৈলেশ্বরের মন্দির বলে জানে। পাশেই একটি মাটির কুঁড়েঘরে শিব আছে। শিবলিঙ্গটি কালো পাথরের। সামনে ত্রিশূল পোতা। অথচ বহুমুখের বর্ণনায় শৈলেশ্বর শিবটি স্বেতবর্ণ।

প্রবীণ সাহিত্যিক হাবাধন দত্ত মহাশয়ের মতে, মেদিনীপুর জেলার উত্তরাংশে অবস্থিত নেড়াদেউলের শিবমূর্তিই বহুমুখ-বর্ণিত শৈলেশ্বর শিব। আবার, শ্রীযুক্ত তারকনাথ বিশ্বাস লিখেছেন, “তাহা সম্ভব নহে, কেননা নেড়াদেউল মান্দারগ হইতে ৭/৮ ক্রোশ দূরে। বিমলা, বীরেন্দ্রসিংহের নিকট হইতে বিদায় লইয়া দিগ্‌গজের সঙ্গে যুদ্ধ সমাপন করিয়া, পদব্রজে কি ৮ ক্রোশ যাইয়া আবার ৮ ক্রোশ ফিরিয়া আসিতে পারেন? সম্ভবতঃ সে শিবলিঙ্গ নাই। মুসলমানদিগের আমলে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছে।” (বহুমুখবাবুর জীবনকথা—তারকনাথ গ্রন্থাবলী)

সক্রেতিস্ অপযশহেতু বধদণ্ডাই হইয়াছিলেন (রজনী ২/৩)। বিখ্যাত গ্রীক দার্শনিক সক্রেতিস্ (Socrates, ৪৬৯ খ্রীষ্টপূর্ব—৩৯৯ খ্রীষ্টপূর্ব)-এর কথা বলা হয়েছে। তাঁর পাণ্ডিত্যের অগ্নি বহু ব্যক্তি তাঁর শিষ্য হন। প্রেটো তাঁর শিষ্যদের অগ্ন্যতম। তাঁর শিষ্যরা রাজদরবারের প্রতি বিদ্রোহ-ভাবাপন্ন হওয়ায় সক্রেতিস্ রাজ-রোষে পতিত হন। তাঁর মৃত্যুদণ্ডের আদেশ হয়। তিনি কোন প্রতিবাদ না করে বিষপানে আত্মত্যাগ করেন।

সখীসংবাদ (বিষ: ৯ম পরি:)। সখীসংবাদ কবিগানের অংশবিশেষ। শ্রীরাধিকা বৃন্দাদুতী, ললিতা ও বিশাখা প্রভৃতি সখীদের কাছে নিজের মনোভাব ব্যক্ত করছেন। এটিই সখীসংবাদের বিষয়বস্তু।

সত্যভামার তুলান্নত (বিষ: ৪৪ পরি:)। কৃষ্ণের মহিষী সত্যভামার এই ব্রতকাহিনীটি কালীদাস দাসের মহাভারতের নিজস্ব পরিকল্পনা। সত্যভামা এক ব্রতের ফলাভের অগ্নি তুলান্নতের একদিকে কৃষ্ণকে রেখে, অগ্ন্যদিকে সম-পশ্চিমাণ স্বর্ণ ওজ্ঞন করতে থাকেন। কিন্তু যতই সোনা চাপানো হে, কৃষ্ণের দিকটিই ভারী থাকে। শেষ পর্যন্ত একটি তুলসীপাতায় কৃষ্ণনাম লিখে বিপরীত দিকে চাপাতেই, তা কৃষ্ণের চেয়ে ভারী হল।

কুম্ভানামের মাহাত্ম্য প্রচারের জন্তই পরবর্তী কালে এই কাহিনী রচিত হয়েছে বলে মনে হয়।

সপ্তগ্রাম (কপা: ২/৬)। “হুগলি জেলার মগরা থানার গ্রাম। হাওড়া হইতে ২৪ মা. উত্তরে বান্দেল ষ্টেশনের পরে আদি-সপ্তগ্রাম নামে ষ্টেশন আছে; পূর্বে ইহার নাম ছিল ত্রিশবিঘা। প্রাচীন সরস্বতী নদীর খাতে পূর্বে ভাগীরথীর প্রধান খাত ছিল। ইহার তীরে ছিল সপ্তগ্রাম, বর্তমান সাতগাঁ। এই সপ্তগ্রাম—বাশবেড়িয়া, কুম্ভপুর, বাসুদেবপুর, নিত্যানন্দপুর, শিবপুর, সম্বচোরা, বলদঘাটি। হিন্দু রাজাদের সময় ইহার উত্থান হইলেও মুসলমানদের সময়ে এখানকার গৌরবময় যুগ। শেরশাহ সপ্তগ্রাম হইতে দিল্লী পর্য্যন্ত একটি রাজমড়ক নির্মাণ করেন। তাহা এখন গ্রান্ড ট্রাঙ্ক রোড নামে পরিচিত। সরস্বতীর খাত দিয়া ভাগীরথীর অধিকাংশ জলবাশি প্রবাহিত হইত বলিয়া দেশের সামুদ্রিক বাণিজ্যেরও ইহাই ছিল পথ। ১৬৩০-এ নদী সরিয়া যায় ও সপ্তগ্রামের কোম্পানীর হুগলিতে দপ্তর উঠাইয়া লইয়া যান। ১৭ শতকের মধ্যভাগ হইতে সপ্তগ্রামের বৈশিষ্ট্য নষ্ট হয়।”

“কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে সপ্তগ্রামের বর্ণনা এরূপ—“...পূর্বকালে সপ্তগ্রাম মহা-সমৃদ্ধিশালী নগর ছিল। এক কালে যবদ্বীপ হইতে রোমক পর্য্যন্ত সর্বদেশের বণিকেরা বাণিজ্যার্থ এই মহানগরে মিলিত হইত। কিন্তু বঙ্গীয় দশম একাদশ শতাব্দীতে সপ্তগ্রামের প্রাচীন সমৃদ্ধির লাঘব জন্মিয়াছিল। ইহার প্রধান কারণ এই যে, তদ্রূপের প্রান্তভাগ প্রক্ষালিত করিয়া যে স্রোতস্বতী বাহিত হইত, এক্ষণে তাহা সর্বাঙ্গশরীরা হইয়া আসিতেছিল, সুতরাং বৃহদাকার জলযান সকল আর নগর পর্য্যন্ত আসিতে পারিত না। এ কারণ বাণিজ্যবাহুল্য ক্রমে লুপ্ত হইতে লাগিল। বাণিজ্যগৌরব নগরের বাণিজ্যনাশ হইলে সকলই যায়। সপ্তগ্রামের সকলই গেল। বঙ্গীয় একাদশ শতাব্দীতে হুগলি নূতন সৌষ্ঠবে তাহাব প্রতিযোগী হইয়া উঠিতেছিল। তথায় পর্ন্তুগীসেরা বাণিজ্য আরম্ভ করিয়া সপ্তগ্রামের ধনলক্ষ্মীকে আকর্ষিতা করিতেছিলেন। কিন্তু তখনও সপ্তগ্রাম একেবারে হতশ্রী হয় নাই। তথায় এ পর্য্যন্ত কোম্পানীর প্রভূতি প্রধান রাজপুরুষদিগের বাস ছিল; কিন্তু তখনও অনেকাংশ শ্রীভ্রষ্ট এবং বসতিহীন হইয়া পল্লীগ্রামের আকার ধারণ করিয়াছিল।” (কপা: ২/৬)

সপ্তমাতৃকা (দেবী: ২/৬)। (১) ব্রাহ্মী, (২) মহেশ্বরী, (৩) ইন্দ্রা, (৪) বৈষ্ণবী, (৫) বারাহী, (৬) ইন্দ্রাণী, (৭) চামুণ্ডা।

সমাজবিদ্যাহাস্যনিগণ (কপা: ১/২)। সঙ্গীসাখীগণ।

সমাহরণ (কপা: ১/২)। সম্যকরূপে আহরণ।

জম্বল (কপা: ১/১)। সমস্ত বৎসর ধরে।

ক্সেনোবিসিয়া (চন্দ্র: ৪/১)। নরওয়ে এবং সুইডেনকে একত্রে ক্সেনোবিসিয়া বলা হয়।

সালামাঙ্কা (রাজ: ৭/৩)। স্পেনের একটি শহর। বহুবার বিদেশীদের হাতে এই শহরটি অধিকৃত হয়। খ্রীষ্টপূর্ব ২২২ অব্দে কার্থেজের হ্যানিবল এই নগর অধিকার করেন। ১০৫৫ খ্রীষ্টাব্দ মুরগণ এই নগরে পরাজিত হয়। ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে পেনিনসুলার যুদ্ধে ফরাসীগণ এই নগর জয় করে।

সালামিসে Themistocles (রাজ: ৭/১)। থেমিস্টোক্লেশ এথেন্সের সেনাপতি। পারশ্বের বিরাট নৌবাহিনীকে তিনি সালামিসের যুদ্ধে পরাজিত করেন।

সাংখ্য (চন্দ্র: ১/৫; দেবী: ১/১৫)। কপিলমুনি-রচিত দর্শনশাস্ত্র। এতে প্রকৃতি, বুদ্ধিতত্ত্ব, অহঙ্কার, সূক্ষ্মপঞ্চভূত, স্থূলপঞ্চভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয়—এই চব্বিশটি এবং পুরুষসহ পঁচিশটি পদার্থ কল্পিত হয়েছে।

সু ও জস্, জম্ ও শস্ (দেবী: ১/১৫)। সংস্কৃত কারক-বিভক্তির কতকগুলি চিহ্ন।

সুবর্ণরেখা (ভূর্গে: ১/৪)। উড়িষ্যার প্রসিদ্ধ নদী। রাঁচির ১০ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে ছোটনাগপুরের পার্বত্য মালভূমি থেকে উৎপন্ন হয়ে রাঁচি, জামশেদপুর, সিংহভূম, মেদিনীপুর জেলা অতিক্রম করে বালেশ্বরের ২৮ মাইল পূর্বে বঙ্গোপসাগরে পড়েছে। দৈর্ঘ্য ২৯০ মাইল।

সূত্রকারশ্রোভয়েজ্জিয়শূত্রাৎ (দেবী: ৩/২)। অর্থাৎ—সূত্রকারের জ্ঞানেজ্জিয়, কর্মেজ্জিয় ও উভয় ইজ্জিয়ার অধিপতি মনও নেই।

স্মৃতি (চন্দ্র: ১/৫)। বিশজন ধর্মশাস্ত্রী দ্বারা বিধিবদ্ধ শাস্ত্রগ্রন্থ। এতে ব্রত-পূজাদির নিয়ম, প্রায়শ্চিত্ত, খাচবিচার, দায়ভাগ, অপরাধের দণ্ড ইত্যাদি বিষয় আলোচিত হয়েছে।

সেকালের মালিনীমালী (রজনী ১/২)। ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গলের এক উল্লেখযোগ্য চরিত্র। মালিনী রাজবাটীতে ফুল যোগাত এবং রাজকন্যা দ্বিতা ও রাজপুত্র স্বন্দরের প্রণয়ে সে সাহায্য করে।

সেক্সপিয়র গেলেরি (রজনী ৩/৩)। ইংলণ্ডের শ্রেষ্ঠ কবি ও নাট্যকার William Shakespeare-এর বর্ণিত চরিত্রের ছবিঃ, 'ই সেক্সপিয়র গেলেরি।

সেক্সপিয়রকে বল্টের ভাঁড় বলিয়াছেন (রজনী ২/৩)। অর্থাৎ—সেক্সপিয়রকে ভল্টেয়ার ভাঁড় বলেছেন। বল্টের অর্থাৎ ভল্টেয়ার (Voltaire)

(১৬৯৪—১৭৭৮)। ডলভেয়ার ছিলেন বিখ্যাত ফরাসী সাহিত্যিক, সমালোচক ও সমাজ-তত্ত্ববিদ। তাঁর বিখ্যাত বিজ্ঞপাত্মক রচনা ‘ক্যান্ডিডা’ (Candide)। তিনি ছিলেন অবাস্তব আদর্শের বিরোধী। নাটকে তিনি প্রাচীন গ্রীক নীতির সমর্থক ছিলেন। তাই তিনি সেক্সপীয়ারের নাটককে সহ্য করতে পারেননি। তাঁর মতে, অনসাধারণের মনোরঞ্জনর জন্য ভাঁড়ের মতো সেক্সপীয়ার সস্তা নাটক রচনা করেছিলেন।

শ্বেদজ্জ্বতি (কপা: ১/২)। ঘাম বের হওয়া।

সৈকতে (কপা: ১/২)। বেলাভূমিতে।

হরবোলা (দেবী: ২/৬)। যে বছরকম কণ্ঠস্বর (বিশেষভাবে পশু-পক্ষীর) নকল করতে পারে, তাকে হরবোলা বলে।

হলদীঘাটে ঐরকম কি একটা হইয়াছিল (রাজ: ৪/৪)। এখানে হলদী-ঘাটেব যুদ্ধের কথা স্মরণ করা হয়েছে। ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে এই যুদ্ধ হয়। মানসিংহের নেতৃত্বে বিরাট মোগলবাহিনী হলদীঘাটের গিরিবন্ধে প্রতাপের ক্ষুদ্র বাহিনীর সম্মুখে যুদ্ধে যথেষ্ট বিব্রত হয়।

হারাম (রাজ: ২/১)। আরবী শব্দ। অর্থ—অস্পৃশ্য বা অশুচি।

হাবসী (দেবী: ১/৯)। আবিসিনিয়াবাসীদেব বলা হয় হাবসী।

হেকামৎ (রাজ: ৬/৫)। সাহস।

বক্তিত্ব সুভাষিত

১। “বয়সে কি যৌবন যায়? যৌবন যায় রূপে আর মনে; যার রূপ নাই, সে বিংশতি বয়সেও বৃদ্ধা; যার রূপ আছে, সে সকল বয়সেই যুবতী। যার মনে বস নাই, সে চিরকাল প্রবীণ; যার বস আছে, সে চিরকাল নবীন।” (দুর্গে: ১/১০)

২। “অগ্নি আর পাপ অধিক দিন গোপন থাকে না।” (দুর্গে: ২/৬)

৩। “আশা মধুবাসিণী। অতি দুর্দিনে মনুষ্য-শ্রবণে যুহু যুহু কহিয়া থাকে, “মেঘ ঝড় চিরস্থায়ী নহে, কেন দুঃখিত হও? আমার কথা শুন।” (দুর্গে: ১/১৬)

৪। “এ সংসারের প্রধান ঐক্সজালিক স্নেহ! ব্যাধি-প্রতিকারে প্রধান ঔষধ প্রণয়। নহিলে হৃদয়-ব্যাধি কে উপশম করিতে পারে?” (দুর্গে: ২/২১)

৫। “তীর্থদর্শনে যেক্রপ পরকালেব কর্ম হয়, বাটী বসিয়াও সেক্রপ হইতে পারে।” (কপা: ১/১)

৬। “বান্ধালীবা আপন গৃহিণীকে সর্বাপেক্ষা স্নানদরী দেখে।” (কপা: ২/২)

৭। “তুমি অধম—তাই বলিয়া আমি উত্তম না হইব কেন?” (কপা: ১/২)

৮। “প্রণয় কর্কশকে মধুর করে, অসৎকে সৎ কবে, অপুণ্যকে পুণ্যবান্ করে, অন্ধকারকে আলোকময় করে।” (কপা: ২/৫)

৯। “মনুষ্যহৃদয় অনন্ত সমুদ্র, যখন তরুণি ক্ষিপ্ত বায়ুগণ সমর করিতে থাকে, কে তাহার তরঙ্গমালা গণিতে পারে?” (কপা: ৪/৩)

১০। “তুমি আমি প্রাণত্যাগ করিতে চাহি না। রাগ করিয়া তাহা বলি। এ সংসার স্বথময়। স্বথের প্রত্যাশাতেই বর্তুলবৎ সংসারমধ্যে ঘূর্ণিতছি—দুঃখেয় প্রত্যাশাস নহে। কদাচিৎ যদি আত্মকর্মদোষে সেই প্রত্যাশা সফলীকৃত হয়, তবেই দুঃখ বলিয়া উচ্চ কলরব আরম্ভ করি। তবেই দুঃখ নিয়ম নহে, সিদ্ধান্ত হইল; নিয়মের ব্যতিক্রম মাত্র। তোমার আমার সর্বত্র স্বথ। সেই স্বথে আমরা সংসারমধ্যে বদ্ধমূল; ছাড়িতে চাহি না। কিন্তু এ সংসার-বন্ধনে প্রণয় প্রধান রজ্জু।” (কপা: ৪/৮)

১১। “যাহার বন্ধন নাই, তাহারই অপ্রতিহত বেগ। গিরিশিখর হইতে নিব্বারণী নামিলে, কে তাহার গতি রোধ করে? একবার বায়ু তাড়িত হইলে কে তাহার সঞ্চার নিবারণ করে?” (কপা: ৪/৮)

১২। “যখন মনুষ্যহৃদয় কোন উৎকট ভাবে আচ্ছন্ন হয়, চিন্তার একাগ্রতায় বাহু স্ফিটর প্রতি লক্ষ্য থাকে না, তখন অনৈসর্গিক পদার্থও প্রত্যক্ষীভূত বলিয়া বোধ হয়।” (কপা: ৪/৮)

১৩। “বেগবান্ হৃদয়কে বিশ্বাস নাই।” (মৃণা: ১/৪)

১৪। “আত্মপ্রাণা শাস্ত্রে নিবদ্ধ।” (মৃণা: ২/১)

১৫। “মূৰ্খ তিন জন। যে আত্মরক্ষায় যত্নহীন, যে সেই যত্নহীনতার প্রতিপোষক, আর যে আত্মবুদ্ধির অতীত বিষয়ে বাক্যব্যয় করে, ইহারা ই মূৰ্খ।” (মৃণা: ২/১)।

১৬। “স্বদেশবৈরিতা মহাপাপ।” (মৃণা: ২/৬)

১৭। “যে পরকে প্রতারণা করে, সে বঞ্চক মাত্র। যে আত্মপ্রতারণা করে, তাহার সৰ্বনাশ ঘটে।” (মৃণা: ৩/৬)

১৮। “পাপাসক্তকে ভালবাসিতে হইবে। প্রণয়ের পাত্রাপাত্র নাই। সকলকেই ভালবাসিবে, প্রণয় জন্মিলেই তাহাকে যত্নে স্থান দিবে; কেন না প্রণয় অমূল্য।” (মৃণা: ৩/৬)

১৯। “জীলোকের সতীত্বের অধিক আর ধর্ম নাই; যে জীর সতীত্ব নাই, সে শূকরীর অপেক্ষাও অধম। সতীত্বের হানি কেবল কার্যেই ঘটে, এমন নহে, স্বামী ভিন্ন অন্য পুরুষের চিন্তামাত্রও সতীত্বের বিঘ্ন।” (মৃণা: ৩/৬)

২০। “ধর্ম ভিন্ন প্রেম জন্মে না।” (মৃণা: ৩/৬)

২১। “বাসনা হইতে ভ্রান্তি জন্মে, ভ্রান্তি হইতে অধর্ম জন্মে।” (মৃণা: ৩/৬)।

২২। “যে কখনও বোদন করে নাই, সে মনুষ্যমধ্যে অধম। তাহাকে কখনও বিশ্বাস করিও না। নিশ্চিত জানিও, সে পৃথিবীর স্তম্ভ কখনও ভোগ করে নাই—পরের স্তম্ভও কখনও তাহার সহ্য হয় না। এমন হইতে পারে যে, কোন আত্মচিন্তবিজ্ঞানী মহাত্মা বিনা বাষ্পমোচনে গুরুতর মনঃপীড়া সকল সহ্য করিতেছেন, এবং করিয়া থাকেন; কিন্তু তিনি যদি কস্মিন্ কালে, একদিন বিরলে একবিন্দু অশ্রুজলে পৃথিবী সিক্ত না করিয়া থাকেন, তবে তিনি চিন্তজয়ী মহাত্মা হইতে পারেন, কিন্তু আমি বরং চোরের সহিত প্রণয় করিব, তথাপি তাহার সঙ্গে নহে।” (মৃণা: ৩/২)

২৩। “যাহার ধৈর্য্য নাই, যে ক্রোধের জন্মমাত্র অঙ্গ হয়, সে সংসারের সকল স্তম্ভে বঞ্চিত।” (মৃণা: ৩/১০)

২৪। “জীলোকের ক্রোধ একেবারে হ্রাসপ্রাপ্ত হয় না।” (বিষ: ১ম পরি:)

২৫। “প্রথম যৌবনসঞ্চারের অব্যবহিত পূর্বেই যেরূপ মাধুর্য্য এবং সরলতা থাকে, পরে তত থাকে না।” (বিষ: ৫ম পরি:)

২৬। “প্রেমের পাক বিচ্ছেদে।” (বিষ: ২০ পরি:)

২৭। “ক্লেশী না হইলে লোভে পড়িতে হয় না। যাহার যাহাতে অভাব, তাহার তাহাতেই লোভ।” (বিষ: ২২ পরি:)

২৮। “অবিচ্ছিন্ন স্বথ, দুঃখের মূল ; পূর্বগামী দুঃখ ব্যতীত স্থায়ী স্বথ জন্মে না।”
(বিষ: ২৯ পরি:)

২৯। “সকল স্বথেরই সীমা আছে।” (বিষ: ৩১ পরি:)

৩০। “মনের অনেকগুলি ভাব আছে, তাহার সকলকেই লোকে ভালবাসা বলে। কিন্তু চিত্তের যে অবস্থায়, অস্ত্রের স্বথের জ্ঞান আমরা আত্মস্বথ বিসর্জন করিতে স্বতঃ প্রস্তুত হই, তাহাকে প্রকৃত ভালবাসা বলা যায়। “স্বতঃ প্রস্তুত হই,” অর্থাৎ ধর্মজ্ঞান বা পুণ্যাকাজ্য নয়। স্বতরাং রূপবতীর রূপভোগলালসা ভালবাসা নহে। যেমন ক্ষুধাতুরের ক্ষুধাকে অন্নের প্রতি প্রণয় বলিতে পারি না, তেমনি কামাতুরের চিত্ত-চাঞ্চল্যকে রূপবতীর প্রতি ভালবাসা বলিতে পারি না। সেই চিত্তচাঞ্চল্যকেই আর্ধ্য কবির মদনশরজ বুলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। যে বৃত্তির কল্লিত অবতার বসন্তসহায় হইয়া, মহাদেবের ধ্যান ভঙ্গ করিতে গিয়াছিলেন, ইহার প্রসাদে কবির বর্ণনায় যুগেরা যুগীদিগের গাত্রে গাত্রকণ্ঠন করিতেছে, করিগণ কপিলীদিগকে পদ্মমালা ভাঙ্গিয়া দিতেছে, সে এই প্রসাদ মোহমান। এই বৃত্তিও জগদীশ্বরপ্রেরিতা ; ইহার দ্বারাও সংসারের ইষ্টসাধন হইয়া থাকে, এবং ইহা সর্বজীবমুক্তকারী। কালিদাস, বাইরণ, জয়দেব ইহা কবি,—বিদ্যাসুন্দর ইহার ভেঙ্গান। কিন্তু ইহা প্রণয় নহে। প্রেম বুদ্ধিবৃত্তিমূলক। প্রণয়াস্পদ ব্যক্তির গুণসকল যখন বুদ্ধিবৃত্তি দ্বারা পরিগৃহীত হয়, হৃদয় সেই সকল গুণে মুগ্ধ হইয়া তৎপ্রতি সমাকৃষ্ট এবং মগ্নালিত হয়, তখন সেই গুণাধারের সংসর্গলিপ্সা এবং তৎপ্রতি ভক্তি জন্মে। ইহার ফল, সজ্জনতা, এবং পরিণামে আত্মবিস্মৃতি ও আত্মবিসর্জন। এই যথার্থ প্রণয় ; সেক্সপীয়র, বাস্মিকি, শ্রীমদ্ভাগবতকার ইহার কবি। ইহা রূপে জন্মে না। প্রথমে বুদ্ধি দ্বারা গুণগ্রহণ, গুণগ্রহণের পর আসঙ্গলিপ্সা ; আসঙ্গলিপ্সা সফল হইলে সংসর্গ, সংসর্গফলে প্রণয়, প্রণয়ে আত্মবিসর্জন। আমি ইহাকেই ভালবাসা বলি। নিতান্ত পক্ষে দ্ব্যৈক্যের ভালবাসা আমার বিবেচনায় এইরূপ। আমার বোধ হয়, অণু ভালবাসারও মূল এইরূপ ; তবে স্নেহ এক কারণে উপস্থিত হয় না। কিন্তু সকল কারণই বুদ্ধিবৃত্তিমূলক। নিতান্ত পক্ষে বুদ্ধিবৃত্তিমূলক কারণজাত স্নেহ ভিন্ন স্থায়ী হয় না। রূপজ, মোহ তাহা নহে। রূপদর্শনজনিত যে সকল চিত্তবিকৃতি, তাহার তীক্ষ্ণতা পৌনঃপুণ্ডে হ্রাস হয়। অর্থাৎ পৌনঃপুণ্ডে পরিতৃপ্তি জন্মে। গুণজনিতের পরিতৃপ্তি নাই। কেন না, রূপ এক—প্রত্যহই তাহার এক প্রকারই বিকাশ, গুণ নানা নূতন নূতন ক্রিয়ায় নূতন নূতন হইয়া প্রকাশ পায়। রূপেও প্রণয় জন্মে, গুণেও প্রণয় জন্মে—কেন না, উভয়ের দ্বারা আসঙ্গলিপ্সা জন্মে। যদি উভয় একত্রিত হয়, তবে প্রণয় শীঘ্রই জন্মে ; কিন্তু

একবার প্রণয়সংসর্গ ফল বহুশূল হইলে, রূপ থাকে না থাকা সমান। রূপবান্ ও কুৎসিতের প্রতি স্নেহ ইহার নিত্য উদাহরণস্থল।

গুণজনিত প্রণয় চিরস্থায়ী বটে—কিন্তু গুণ চিনিতে দিন লাগে। এই জন্য সে প্রণয় একেবারে হঠাৎ বলবান্ হয় না—ক্রমে সঞ্চারিত হয়। কিন্তু রূপজ মোহ এককালীন সম্পূর্ণ বলবান্ হইবে। তাহার প্রথম বল এমন দুর্দমনীয় হয় যে, অন্ত সকল বৃত্তি তন্দ্বারা উচ্ছিন্ন হয়। এই মোহ কি—এই স্থায়ী প্রণয় কি না—ইহা জানিবার শক্তি থাকে না। অনন্তকালস্থায়ী প্রণয় বলিয়া তাহাকে বিবেচনা হয়।” (বিষ: ৩২ পরি:)

৩১। “ভালবাসাতেই মানুষের একমাত্র নির্মল এবং অবিনশ্বর স্তূথ। ভালবাসাই মনুষ্যজাতির উন্নতির শেষ উপায়—মনুষ্যমাত্রের পবনপরে ভালবাসিলে আব মনুষ্যকৃত অনিষ্ট পৃথিবীতে থাকিবে না।” (বিষ: ৩২ পরি:)

৩২। “যাহারা পরোপকারী, পরমপ্রেমে বলবান্, তাহারা কখনও শাবীরক বলেব অভাব জানিতে পারে না।” (বিষ: ৩৪ পরি:)

৩৩। “স্বীজাতি বড় আপনার বুঝে।” (ইন্দিরা ২য় পরি:)

৩৪। “অন্ধকারে প্রদীপের মত, অবগুণ্ঠনমধ্যে রমণীব কটাক্ষ অধিকতর তীব্র দেখায়।” (ইন্দিরা ১ম পরি:)

৩৫। “ভবিষ্য কে খণ্ডাইতে পারে? যাহা ঘটবার তাহা অবশ্য ঘটিবে। তাই বলিয়া পুরুষকারকে অবহেলা করা কর্তব্য নহে। যাহা কর্তব্য, তাহা অবশ্য করিব।” (চন্দ্র: ২/৩)

৩৬। “দুঃখ বলিয়া একটা স্বতন্ত্র পদার্থ নাই। সুখ দুঃখ তুল্য বা বিজ্ঞের কাছে একই।” (চন্দ্র: ৩/১)

৩৭। “আশা, সংসারের অনেক সুখের কারণ বটে, কিন্তু আশাই দুঃখের মূল।” (চন্দ্র: ৩/২)

৩৮। “সুন্দর মুখের জয় সর্বত্র।” (চন্দ্র: ৩/৫)

৩৯। “বৎসরে কি কালের মাপ। ভাবে ও অভাবে কালের মাপ।” (চন্দ্র: ৩/৬)

৪০। “তুমি জড় প্রকৃতি! তোমায় কোটি কোটি প্রণাম! তোমার দয়া নাই, মমতা নাই, স্নেহ নাই,—জীবের প্রাণনাশে সন্কোচ নাই, তুমি অশেষ ক্লেশের জননী—অথচ তোমা হইতে সব পাইতেছি—তুমি সর্বসুখের আকর, সর্বমঙ্গলময়ী, সর্বার্থ-সাধিকা, সর্বকামনাপূর্ণকারিণী, সর্বানন্দময়ী। তোমাকে নমস্কার। হে মহাভয়ঙ্করি নানারূপরঙ্গিণি! কালি তুমি ললাটে চাঁদের টিপ পরিয়া, মস্তকে নক্ষত্রকিরীট ধরিয়া, ভুবন-মোহন হাসি হাসিয়া, ভুবন মোহিয়াছ। গঙ্গার স্ফুটোন্মিতে পুষ্পমালা গাঁথিয়া

পুষ্পে পুষ্পে চন্দ্র বুলাইয়াছ ; সৈকত-বালুকায় কত কোটি কোটি হীরক জ্বলিয়াছ ; গঙ্গার হৃদয়ে নীলিমা ঢালিয়া দিয়া, তাতে কত স্নেহে যুবক যুবতীকে ভাসাইয়াছিলে ! যেন কত আদর জান—কত আদর করিয়াছিলে । আজ এ কি ? তুমি অবিশ্বাসযোগ্য সর্বনাশিনী । কেন জীব লইয়া তুমি ক্রীড়া কর, তাহা জানি না—তোমার বুদ্ধি নাই, জ্ঞান নাই, চেতনা নাই—কিন্তু তুমি সর্বময়ী, সর্বকর্ত্রী, সর্বনাশিনী এবং সর্বশক্তিময়ী । তুমি ঐশী মায়া, তুমি ঈশ্বরের কীর্তি, তুমিই অজ্ঞেয় । তোমাকে কোটি কোটি প্রণাম করি ।” (চন্দ্র: ৩/৮)

৪১। “মহুশ্বের ইন্দ্রিয়ের পথ বোধ কর—ইন্দ্রিয় বিলুপ্ত কর—মনকে বাধ,—বাধিয়া একটি পথে ছাড়িয়া দাও—অন্য পথ বন্ধ কর—মনের শক্তি অপহৃত কর—মন কি করিবে ? সেই এক পথে যাইবে—তাহাতে স্থির হইবে—তাহাতে মজিবে ।” (চন্দ্র: ৪/৩)

৪২। “যাঁহার প্রকৃতিতে দয়া এবং গ্রায়পরতা নাই—তাঁহার দ্বারা রাজ্যস্থাপনাদি মহৎ কার্য্য হইতে পারে না—কেন না, তাঁহার প্রকৃতি উন্নত নহে—ক্ষুদ্র । এ সকল ক্ষুদ্রচেতার কাজ নহে ।” (চন্দ্র: ৬/৪)

৪৩। “জীজাতিই সংসারের বৃত্ত ।” (চন্দ্র: ৬/৫)

৪৪। “যে ঈশ্বরকে না মানে, সেও বিপদে পড়িলে তাঁহাকে ডাকে—ভক্তিভাবে ডাকে ।” (চন্দ্র: ৬/৭)

৪৫। “রূপ দ্রষ্টার মানসিক বিকার মাত্র—শব্দও মানসিক বিকার । রূপ রূপবানে নাই, রূপ দর্শকের মনে—নহিলে একজনকে সকলেই সমান রূপবান দেখে না কেন ? একজনে সকলেই আসক্ত হয় না কেন ? সেইরূপ শব্দও তোমার মনে রূপ দর্শকের একটি মনেব স্থখ মাত্র, শব্দও শ্রোতার একটি মনের স্থখ মাত্র, স্পর্শও স্পর্শকের মনের স্থখ মাত্র ।” (রজনী ১/৩)

৪৬। “ঐশিক নিয়ম বিচিত্র—মহুশ্বের বুদ্ধির অতীত—আমরা যাহাকে দয়া বলি, ঈশ্বরের অনন্ত জ্ঞানের কাছে তাহা দয়া নহে—আমরা যাহাকে পীড়ন বলি—ঈশ্বরের অনন্ত জ্ঞানের কাছে তাহা পীড়ন নহে । এই সংসারের অনন্ত চক্র দয়াদাক্ষিণ্যশূন্য, সে চক্র নিয়মিত পথে অনতিকুল্ল রেখায় অহরহ চলিতেছে, তাহার দাক্ষণ বেগের পথে যে পড়িবে—অঙ্গ হউক, খন্ড হউক, আর্ত হউক, সেই পিষিয়া মরিবে ।” (রজনী ১/৬)

৪৭। “দুঃখ কি ? অভাব । সকল দুঃখই অভাব । রোগ দুঃখ ; কারণ স্বাস্থ্যের অভাব । অভাবমাত্রই দুঃখ নহে,—তাহা জানি । রোগের অভাব দুঃখ নহে । অভাববিশেষই দুঃখ ।” (রজনী ২/৩)

৪৮। “পৃথিবীতে এমন কেহ নাই, যাহার যশ নাই। যে পাকা জুয়াচোর, তাহারও বুদ্ধি সম্বন্ধে যশ আছে। আমি একজন কশাইয়েরও যশ শুনিয়াছি—মাংস সম্বন্ধে সে কাহাকেও প্রবঞ্চনা করিত না। সে কখন মেঘমাংস বলিয়া কাহাকেও কুকুরমাংস দেয় নাই। যশ সকলেবই আছে। আবার কাহারও যশ সম্পূর্ণ নহে। বেকনের ঘুঘথোর অপবাদ—সক্রেতিস্ অপযশহেতু বধদণ্ডাই হইয়াছিলেন। যুধিষ্ঠির ভ্রোণবধে মিথ্যাবাদী—অর্জুন বক্রবাহন কর্তৃক পরাভূত। কাইসবকে যে বিখ্যাত নয়ার রাণী বলিত, সে কথা অত্যাধি প্রচলিত,—সেক্সপিয়রকে বল্টের ভাঁড় বলিয়াছেন।” (রজনী ২/৩)

৪৯। “এ সংগারে কেহ কখন বুদ্ধির অভাব আছে মনে করে নাই । সকলেই আপনাকে অত্যন্ত বুদ্ধিমান বলিয়া জানে ।” (বজনী ২/৩)

৫০। “.....অতীতশৈব অথচ অপ্রাপ্তযৌবনাব সৌন্দর্য্য এবং অশ্বটবাক্ শিশুব সৌন্দর্য্য, ইহাই মনোহর—যৌবনের সৌন্দর্য্য তাদৃশ নহে। যৌবনে বসনভূষণের ঘটা, হাসি চাহনির ঘটা,—বেণীব দোলনি, বাহুর বলনি, গ্রীবীর হেলনি, কথাব চলনি—যুবতীর রূপের বিকাশ একপ্রকার দোকানদারি। আব আমবা যে চক্ষে সে সৌন্দর্য্য দেখি, তাহাও বিকৃত। যে সৌন্দর্য্যে উপভোগে ইন্দ্রিযের সহিত সম্বন্ধযুক্ত চিন্তাভাবেব সংস্পর্শমাত্র নাই, সেই সৌন্দর্য্যই সৌন্দর্য্য।” (রজনী ২/১)

৫১। “বাঙ্গালি বউইল প্রায় গোপনে থাকে না।” (কৃ: উ: ১/১)

৫২। “যাহাব চাকবাণী নাই, তাহার ঘবে ঠকামি, মিথ্যা সংবাদ, কোন্দল এবং মবলা, এই চারিটি বস্তু নাই। চাকবাণী নামে দেবতা এই চারিটির সৃষ্টিকর্তা।” (কৃ: উ: ১/৬)

৫৩। “হিন্দুব মেয়ে, মবা বড় সহজ মনে কবে।” (কৃ: উ: ১/২০)

৫৪। “যাহাকে ভালবাস, তাহাকে নয়নেব আড় কবিও না। যদি প্রেমবন্ধন দৃঢ় রাখিবে, তবে স্ত্রী ছোট কবিও। বাস্তবিকে চোখে চোখে রাখিও। অদর্শনে কত বিষময় ফল ফলে। যাহাকে বিদায় দিবার সময়ে কত কাঁদিয়াছ, মনে করিয়াছ, বুঝি তাহাকে ছাড়িয়া দিন কাটিবে না,—কয় বৎসর পরে তাহার সহিত আবার যখন দেখা হইয়াছে, তখন কেবল জিজ্ঞাসা করিয়াছ—“ভাল আছ ত?” হয়ত সে কথাও হয় নাই—কথাই হয় নাই—আন্তরিক বিচ্ছেদ ঘটিয়াছে। হয়ত রাগে, অভিমানে আব দেখাই হয় নাই। তত নাই হউক, একবার চক্ষের বাহিবে হইলেই, যা ছিল তা আর হয় না। যা যায়, তা আর আসে না। যা ভাঙ্গে, আর তা গড়ে না। মুক্তবেণীর পর মুক্তবেণী কোথায় দেখিয়াছ?” (কৃ: উ: ১/২৪)

৫৫। “এ সংসারে বিশেষ দুঃখ এই যে, মবিবার উপযুক্ত সময়ে কেহ মরে না।
অসময়ে সবাই মরে।” (কৃ: উ: ২/১১)

৫৬। “রমণী ক্ষমাময়ী, দয়াময়ী, স্নেহময়ী,—রমণী ঈশ্বরের কীৰ্ত্তি চরমোৎকর্ষ,
দেবতাব ছায়া, পুরুষ দেবতার সৃষ্টিমাত্র। স্ত্রী আলোক, পুরুষ ছায়া।” (কৃ: উ:
২/১৫)

৫৭। “দুর্ভল্যেব অবলম্বন মিথ্যা কথা।” (বাজ: ৩/৩)

৫৮। “বিপৎকালে যে হতস্তম্ভ করে, সেই মাঝা যায়।” (রাজ: ৩/৩)

৫৯। “মনুষ্য স্ত্রীজাতিব প্রেমে অন্ধ হইলে, আব তাহাব হিতাহিত ধর্গাধর্ম জ্ঞান
থাকে না। তাহাব মত বিশ্বাসঘাতক, পাপিষ্ঠ আর নাই।” (রাজ: ৮/১৩)

৬০। “অবস্থাবিশেষে মনুষ্য হিংস জন্তু মাত্র।” (আনন্দ: ১/৩)

৬১। “মায়া কাটাইতে পাবে কে? যে বলে, আমি মায়া কাটাইয়াছি, হয় তার
মায়া কখনই ছিল না বা সে মিছা বড়াই কবে।” (আনন্দ: ১/১০)

৬২। “অম্মরোগণের অবিলাসবৃত্ত কটাক্ষেব জ্যোতি লইয়া অতি যত্নে নির্মিত
যে সন্মোহন শর, পুষ্পধরা তাহা পবিণীত দম্পতিব প্রতি অপবাগ কবেন না। ইংরেজ
পূর্ণিমাৰ বাত্রে রাজপথে গ্যাস জ্বালে, বাঙ্গালী তেলো মাথায় তেল ঢালিয়া দেষ, মহুগ্গের
কথা দূরে থাক, চন্দ্রদেব সূর্য্যদেবেব পাবও কখনও কখনও আকাশে উদ্ভিত থাকেন, ইন্দ্র
সাগবে বৃষ্টি করেন, যে সিদ্ধকে টাকা ছাপাছাপি, কুবের সেই সিদ্ধকেই টাকা লইয়া
যান, যম যার প্রায় সবগুলিকেই গ্রহণ কবিয়াছেন, তাবট ঝাটটাকে লইয়া যান।
কেবল বতিপতির এমন নির্ভুঙ্কিব বাজ দেখা যায় না। যেখানে গাঁটছড়া বাঁধা হইল—
সেখানে আব তিনি পশিশ্রম কবেন না, প্রজাপতিব উপর সবঙ্গ ভাব দিয়া, যাহার
হৃদয়শোণিত পান কবিতো পাবিবেন, তাহাব সন্ধানে যান।” (আনন্দ: ২/১)

৬৩। “বুধা মৃত্যু বাবেব ধম্ম নহে।” (আনন্দ: ৪/৬)

৬৪। “ঈশ্বৰ অনন্ত জানি। কিন্তু অনন্তকে ক্ষুদ্র হৃদয়পিঞ্জরে পুৰিতে পারি না।
সাস্তুকে পারি। তাই অনন্ত জগদীশ্বৰ, হিন্দুব হৃৎপিঞ্জরে সান্ত্রীকৃত। স্বামী আরও
পরিচ্ছাবরূপে সান্ত্র। এই জগত প্রেম পবিত্র হইলে, স্বামী ঈশ্ববে আবোহণের প্রথম
সোপান। তাই হিন্দুব মেয়ের পতিই দেবতা। অগ্ন সব সমাজ, হিন্দুসমাজের কাছে
এ অংশে নিকৃষ্ট।” (দেবী: ১/১৩)

৬৫। “পুরুষমাত্ম্য স্ত্রীলোকের তৈজসের মধ্যে। না থাকিলে ঘব-সংসাৰ চলে না
—তাই রাখিতে হয়। কথায় কথায় স্কড়ি হয়—মাজিয়া ঘষিয়া ধুইয়া ঘরে তুলিতে
নিত্য প্রাণ বাহির হইয়া যায়।” (দেবী: ২/৭)

৬৬। “কুলিনের ছেলের আর অধ্যাপক ভট্টাচার্য্যের “বিদ্যার” বা “মর্যাদা” গ্রহণে লজ্জা ছিল না—এখনও বোধহয় নাই।” (দেবী: ২/৮)

৬৭। “হায় লাঠি ! তোমার দিন গিয়াছে ! তুমি ছার বাশের বংশ বটে, কিন্তু শিক্ষিত হস্তে পড়িলে তুমি না পারিতে, এমন কাজ নাই। তুমি কত তরবারি দুই টুকরা করিয়া ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছ, কত ঢাল-খাড়া খণ্ড খণ্ড করিয়া ফেলিয়াছ—হায় ! বন্দুক আর সঙ্গীন তোমার প্রহারে যোদ্ধার হাত হইতে খসিয়া পড়িয়াছে। যোদ্ধা ভাঙ্গা হাত লইয়া পলাইয়াছে। লাঠি ! তুমি বাঙ্গালায় অত্র পদ্ম রাখিতে, মান রাখিতে, ধান রাখিতে, ধন রাখিতে, জন রাখিতে, সবার মন রাখিতে। মুসলমান তোমার ভয়ে ত্রস্ত ছিল, ডাকাইত তোমার জ্বালায় ব্যস্ত ছিল, নৌলকর তোমার ভয়ে নিরস্ত ছিল। তুমি তখনকার পীনাল কোড ছিলে—তুমি পীনাল কোডের মত দুষ্টের দমন করিতে, পীনাল কোডের মত শিষ্টেরও দমন করিতে এবং পীনাল কোডের মত রামের অপরাধে শ্রামের মাথা ভাঙ্গিতে। তবে পীনাল কোডের উপর তোমার এই সবদারি ছিল যে, তোমার উপর আপীল চলিত না। হায় ! এখন তোমার সে মহিমা গিয়াছে ! পীনাল কোড তোমাকে তাড়াইয়া তোমার আসন গ্রহণ করিয়াছে—সমাজ-শাসন-ভার তোমার হাত হইতে তার হাতে গিয়াছে। তুমি, লাঠি ! আর লাঠি নও, বংশখণ্ড মাত্র ! ছড়িত্ত প্রাপ্ত হইয়া শৃগাল-কুকুর-ভীত বাবুর্গের হাতে শোভা কর ; কুকুর ডাকিলেই সে ননীর হাতগুলি হইতে খসিয়া পড়। তোমার সে মহিমা আর নাই। শুনিতে পাই, সকালে তুমি নাকি উত্তম ঔষধ ছিলে—মানসিক ব্যাধিব উত্তম চিকিৎসকদিগের মুখে শুনিতে পাই, “মুর্খশ্রু লাঠৌষধঃ।” এখন মূর্খের ঔষধ “বাপু” “বাছা”—তাহাতেও রোগ ভাল হয় না। তোমাব সগোত্র সপিওগণের মধ্যে অনেকেরই গুণ এই দুনিয়াতে জাজ্জল্যমান। ইন্তক আড়া বাঁকারি খুঁটি খোঁটা লাগাযেৎ শ্রীনন্দনন্দনের মোহন বংশী, সকলেরই গুণ বুঝি—কিন্তু লাঠি ! তোমার মত কেহ না। তুমি আর নাই—গিয়াছ। ভরসা করি, তোমার অক্ষয় স্বর্গ হইয়াছে ; তুমি ইন্দ্রলোকে গিয়া নন্দনকাননের পুষ্পভারাবনত পারিজাত-বক্ষণাখার টেকনা হইয়া আছ, দেবকন্তারা তোমার ঘায় কল্লবক্ষ হইতে ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষরূপ ফল সকল পাড়িয়া লইতেছে। এক আখটা ফল যেন পৃথিবীতে গড়াইয়া পড়ে।” (দেবী: ৩/১)

৬৮। “.....রাজস্ব জীজাতির ধর্ম নয়। কঠিন ধর্মও এই সংসারধর্ম ; ইহার অপেক্ষা কোন যোগই কঠিন নয়।” (দেবী: ৩/১৩)

৬৯। “গৃহধর্মে বিদ্যা প্রকাশের প্রয়োজন নাই। গৃহধর্ম বিদ্বানেই স্বসম্পন্ন করিতে পারে বটে, কিন্তু বিদ্যা প্রকাশের স্থান সে নয়। যেখানে বিদ্যা প্রকাশের স্থান নহে,

সেখানে যাহার বিজ্ঞা প্রকাশ পায়, সেই মূৰ্খ। যাহাব বিজ্ঞা প্রকাশ পায় না, সেই যথার্থ পণ্ডিত।” (দেবী: ৩/১৪)

৭০। “যাহাকে ইহজগতে খুঁজিয়া পাইলাম না, ইহজীবনে সেই প্রিয়।” (সীতা: ১/৮)

৭১। “স্ত্রীপুরুষে পবম্পৰ ভালবাসাই দাম্পত্য স্ত্রুত নহে, একাভিসন্ধি—সহৃদয়তা— ইহাই দাম্পত্য স্ত্রুত।” (সীতা: ১/১০)

৭২। “প্রেম কি, তাহা আমি জানি না। দেখিল আর মজিল, আব কিছু মানিল না, কই এমন দাবানল ত সংসাবে দেখিতে পাই না। প্রেমের কথা পুস্তকে পড়িয়া থাকি বটে, কিন্তু সংসাবে “ভালবাসা”, স্নেহ ভিন্ন প্রেমের মত কোন সামগ্রী দেখিতে পাই নাই, স্তবৎ তাহার বর্ণনা করিতে পারিলাম না। প্রেম, যাহা পুস্তকে বর্ণিত, তাহা আকাশকুসুমের মত কোন একটা সামগ্রী হইতে পাবে, যুবক-যুবতীগণের মনোবঞ্জন জগু কবিগণ কতক সৃষ্ট হইয়াছে বোধ হয়। তবে একটা কথা স্বীকার কবিত্তে হয়। ভালবাসা বা স্নেহ, যাহা সংসারে এত আদরবব, তাহা পুরাতনেরই প্রাপ্য, নূতনের প্রতি জন্মে না। যাহাব সংসর্গে অনেক কাল কাটাইয়াছি, বিপদে, সম্পদে, সুদিনে, দুর্দিনে যাহার গুণ বুঝিয়াছি, স্ত্রুত দুঃখেব বন্ধনে যাহার সঙ্গে বন্ধ হইয়াছি, ভালবাসা বা স্নেহ তাহারই প্রতি জন্মে। কিন্তু নূতন আর একটা সামগ্রী পাইয়া থাকে। নূতন বলিয়াই তাহার একটা আদর আছে। কিন্তু তাহা ছাড়া আবও আছে। তাহার গুণ জানি না, কিন্তু চিহ্ন দেখিয়া অনুমান করিয়া লইতে পাবি। যাহা পবীক্ষিত, তাহা সীমাবদ্ধ, যাহা অপবীক্ষিত, কেবল অসীমিত, তাহার সীমা দেওয়া না দেওয়া মনের অবস্থাব উপব নিভর কবে। তাই নূতনের গুণ অনেক সময়ে অসীম বলিয়া বোধ হয়। তাই সে নূতনের জগু বাসনা দুর্দিনীয় হইয়া পড়। যদি ইহাকে প্রেম বল, তবে সংসারে প্রেম আছে। সে প্রেম বড উন্মাদকর বটে। নূতনবই তাহা প্রাপ্য। তাহার টানে পুরাতন অনেক সময়ে ভাসিয়া যায়।

হায় নতন। তুমিই কি স্ত্রুত? না, সেই পুরাতনই স্ত্রুত। তবে, তুমি নতন। তুমি অনন্তের অংশ। অনন্তেব একটুখানিমাাত্র আমরা জানি। সেই একটুখানি আমাদের কাছে পুরাতন, অনন্তেব আব সব আমাদের কাছে নূতন। অনন্তেব যাহা অজ্ঞাত, তাহাও অনন্ত। নূতন, তুমি অনন্তেরই অংশ। তাই তুমি এত উন্মাদকব।” (সীতা: ১/১০)

৭৩। “.... যন্ত্রণা সব এই পারেরই। ও পাবে যে যন্ত্রণার কথা শুনিতে পাও, সে আমরা এই পার হইতে সঙ্গে কবিয়া লইয়া যাই। আমাদের এ জন্মেব সঙ্কিত পাপগুলি

আমরা গাঁটরি ঝাঝিয়া, বৈতরণীর সেই ক্ষেয়ারীর ক্ষেয়ায় বোঝাই দিয়া, বিনা কড়িতে পার করিয়া লইয়া যাই। পরে যমালয়ে গিয়া গাঁটরি খুলিয়া ধীরে স্নেহে সেই ঐশ্বর্য একা একা ভোগ করি।” (সীতা: ১/১১)

৭৪। “শিশু যেমন মার কোলে উঠিলে মাকে সর্বাঙ্গসুন্দরী দেখে, মনুষ্য পর্কতারোহণ করিয়া পৃথিবী দর্শন করিলে সেইরূপ দেখে।” (সীতা: ১/১৩)

৭৫। “যে ভাবিয়া চিন্তিয়া কিছু স্থব করিতে না পাবে, তাহার শেষ ভবসা জগদীশ্বর। সে বলে, “জগদীশ্বর যা করেন।” (সীতা: ২/১১)

৭৬। “ঈশ্বর সর্বভূতে আছেন। ঈশবে প্রীতিই জীবের সুখ বা ধর্ম। তাই সর্বভূতকে ভালবাসিবে। কিন্তু ঈশ্বর নির্বিকার, তাঁর সুখ-দুঃখ নাই। ঈশ্বরের অংশ-স্বরূপ যে আত্মা জীব আছেন, তাঁহারও তাই। ঈশবে অপিত যে প্রীতি, তাহাতে তাঁহার সুখ-দুঃখ নাই। তবে যে, কেহ ভালবাসিলে আমরা স্তম্ভী হই, সে কেবল মায়ার বিক্ষেপ।” (সীতা: ৩/৭)

৭৭। “ধর্মার্থে ভিন্ন যে ইন্দ্রিয়পরিতৃপ্তি, তাহা অধর্ম। ইন্দ্রিয়তৃপ্তি পশুরক্তি। পশুরক্তির জন্ত বিবাহের ব্যবস্থা দেবতা কবেন নাই। পশুদিগের বিবাহ নাই। কেবল ধর্মার্থেই বিবাহ।...ইন্দ্রিয়বশতা মাত্রই পাপ।” (সীতা: ৩/৭)

৭৮। “একটা মানুষ মরা, জীবিতেব পক্ষে একটা পর্কের সমান।” (সীতা: ১/৪)

৭৯। “যে অপবিত্র, সে পবিত্রকেও আপনার মত বিবেচনা করিয়া কাজ করে, বুঝিতে পারে না যে, পবিত্র মানুষ আছে, স্তব্ধতাং তাহার কার্য ধ্বংস হয়।” (সীতা: ২/৭)

৮০। “মানুষ চিরকাল একরকম থাকে না। ঐশ্বর্য সম্পদ বাড়িলে, মনটাও কিছু এদিক্ ওদিক্ হয়।” (সীতা: ৩/৯)

৮১। “রাজার রাজ্য, আব বিধবার ব্রহ্মচর্য্য সমান। যত্নে রক্ষা না করিলে থাকে না।” (সীতা: ৩/১০)

৮২। “যাকে ভালবাসে, তাহার উপর বলপ্রয়োগ বড় পাথবও পারে না।” (সীতা: ৩/১৫)

বঙ্কিম-সম্বন্ধীয় আলোচনা-গ্রন্থের তালিকা

[অত্যাধি বঙ্কিমচন্দ্র-সম্বন্ধীয় যে সমস্ত আলোচনা-গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে, সেগুলির একটি পূর্ণাঙ্গ তালিকা প্রস্তুত কবার চেষ্টা করেছি। কিছু কিছু প্রবন্ধের নামও উল্লিখিত হয়েছে, কিন্তু সমস্ত প্রবন্ধগুলির তালিকা নির্ধারণ বহু সময়সাপেক্ষ। প্রবন্ধের ক্ষেত্রে বিষয়-বস্তুটি উদ্ধৃতি-চিহ্নেব মধ্যে দেওয়া হয়েছে এবং পাশে গ্রন্থের বা সাময়িক পত্রের নাম দেওয়া আছে। যে গ্রন্থে প্রসঙ্গক্রমে বঙ্কিমচন্দ্রের আলোচনা স্থান পেয়েছে, সেখানে “প্রাসঙ্গিক আলোচনা” কথাটি লেখা আছে। তালিকাটি লেখকের নামেব বর্ণানুক্রমে সাজানো হয়েছে।]

অক্ষয়কুমার দত্তগুপ্ত—বঙ্কিমচন্দ্র, ৩২৭।

অক্ষয়চন্দ্র সরকার—অক্ষয় সাহিত্যসম্ভাব : ১ম খণ্ড (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

অচ্যুত গোস্বামী—বাংলা উপন্যাসের ধারা, ১৩৪৬ (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

অজরচন্দ্র সরকার—বঙ্কিমচন্দ্রের ভাষা, ১৯৪৯, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

অমূল্যধন মুখোপাধ্যায়—‘ঔপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্র’, আধুনিক সাহিত্য জিজ্ঞাসা, ১৩৬।

অবিনন্দ ঘোষ—Rishi Bankim Chandra, চন্দ্রনগর, ১৯৩৩।

অবিনন্দ পোদ্দাব—বঙ্কিমমানস, ১৯৫১।

আলাব বাঘ—প্রবন্ধকাব বঙ্কিমচন্দ্র ও ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী সমাজ-মন।

অশোক কুণ্ডু—বঙ্কিমের গল্প, আশ্বিন, ১৩৭৫।

অসিতকুমার ভট্টাচার্য—বাংলার নবযুগ ও বঙ্কিমচন্দ্রের চিন্তাধারা, চন্দ্রন, ১৩৭০।

আবুল হসেন—১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত বঙ্কিমবিষয়ক কিছু প্রবন্ধ (ক্রঃ হরপ্রসাদ মিত্রের ‘বঙ্কিমসাহিত্য পাঠ’)।

ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—‘বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়’, পূর্ণিমা, ১৩০১।

এককড়ি দে—শিশু বাক্য, ১৯১৩।

কমলা দেবী—ভারতগৌরব বঙ্কিমচন্দ্র ও সুরেন্দ্রনাথ।

কালিদাস রায়—বঙ্গসাহিত্য পবিচয় (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ—বঙ্গীয় সমালোচক (কাব্য), ১২৮৭।

Kalish Chandra Mukherjee—A Few Saying Opinions of
Bankim Chardra

কোদারনাথ মজুমদার—গল্পসাহিত্য, ১৯০৮।

ক্ষীরোদকুমার দত্ত—বঙ্কিমসাহিত্যের ধারা, ১৩৫০।

গিরিজাপ্রসন্ন রায়চৌধুরী—বঙ্কিমচন্দ্র (২ খণ্ড), ভাদ্র, ১২৯৩।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস, ১৮৮৬, ১৮৯০, ১৯০১।

গিরিজাপ্রসন্ন রায়চৌধুরী—শ্রীঅরবিন্দ ও বাঙ্গালায় স্বদেশী যুগ, ১৫ই আগস্ট, ১৯৫৬

গ্রন্থে অববিন্দের লেখা 'Bankim Chandra

Chatterjee' প্রবন্ধ—১৩ই আগস্ট, ১৮৯৪।

গোপালচন্দ্র রায়—অলৌকিক কাহিনী (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৩৬৮।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্র ও শরৎচন্দ্র।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্র ও ববীন্দ্রনাথ, ১৩৭০।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্রের বিচারক জীবনের গল্প।

ঐ —আলাপ-আলোচনায় বঙ্কিমচন্দ্র।

ঐ —ভৌতিক কাহিনী (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

গৌরগোপাল বিজ্ঞাবিনোদ—বঙ্কিমের গল্প, ১৯৫১।

জ্ঞানেন্দ্রলাল রায়—'বঙ্কিমবাবু' প্রভৃতি প্রবন্ধ, প্রবন্ধ লহরী, ১৩০৩ সাল।

ডঃ জয়ন্তকুমার দাশগুপ্ত—A Critical Study of the Life and Novels of Bankim Chandra, 1937.

জাহ্নবীকুমার চক্রবর্তী সম্পাদিত—বিষয়বস্তু।

ঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়—সাহিত্যমঙ্গল (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১২৯৫।

ঐ —'বঙ্কিমবাবু সম্বন্ধীয় স্মৃতি', সাহিত্য, পৌষ, ১৩১৯।

ঐ —'স্বর্গীয় বঙ্কিমচন্দ্র', নারায়ণ, বৈশাখ ১৩২২।

তপনকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—বঙ্কিম জিজ্ঞাসা, ১৩৬৬।

তারকনাথ বিশ্বাস—বঙ্কিমবাবুর জীবনকথা।

দেবীপদ ভট্টাচার্য—উপন্যাসের কথা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯৬১।

ঐ —বাংলা চরিত সাহিত্য (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯৬৪।

দেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য—বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩২৪/১৯১৭।

নবীনচন্দ্র সেন—আমার জীবন (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

‘নারায়ণ’ পত্রিকা—বঙ্কিম-স্মৃতি সংখ্যা, বৈশাখ ১৩২২।

নিত্যকৃষ্ণ বসু—‘সাহিত্য সেবকের ডায়েরী’, সাহিত্য, অগ্রহায়ণ ১৩১০।

নিবারণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—Rādhārāni, ১৯১৯ (বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের রোমান হরফে রূপান্তর)।

নিমাইসাধন বসু—দি ইন্ডিয়ান এণ্ডয়েকেনিং এণ্ড বেঙ্গল (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

নীরেন্দ্রনাথ রায়—‘মার্ক্সবাদী বঙ্কিম বিচার’, সাহিত্যবীক্ষা, ১৯৫৫ ।

পাঁচকড়ি ঘোষ—বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাসৌন্দর্য, ১৯৪০ ।

পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়—‘স্মৃতিকথা : বঙ্কিমচন্দ্র’, প্রবাহিনী, ১০ই মাঘ ১৩২০ ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্রের ত্রয়ী’, নারায়ণ, বৈশাখ ১৩২২ ।

পুলকেশ দে সরকার—স্বদেশী গ্রন্থের চার অধ্যায় (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

পূর্ণচন্দ্র বসু—কাব্যসুন্দরী, ১৮৮০ ।

ঐ —সাহিত্যচিন্তা, ১৮৯৬ ।

প্রফুল্লকুমার দাশগুপ্ত—উপন্যাস-সাহিত্যে বঙ্কিম, মহালয়া ১৩৬৮ ।

প্রবোধচন্দ্র সেন—বাংলার ইতিহাস সাধনা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৩৬০ ।

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়—রবীন্দ্রজীবনী (৪ খণ্ড)—(প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্রের জীবনপঞ্জী’. মানসী, চৈত্র ১৩২১ ।

প্রথমনাথ বিনী—বঙ্কিম-সরণী, ১৩৭৩ ।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্যচিন্তা, চৈত্র ১৩৭৫ ।

প্রশান্তবিহারী মুখোপাধ্যায়—বঙ্কিম-সাহিত্য সমাজ ও সাধনা, ১৯৬৭ ।

প্রিয়রঞ্জন সেন—Western Influence in Bengali Literature (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯৩২ ।

বঙ্কিম-পরিচয়—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশিত ১৯৩৮ ।

বঙ্কিম সাহিত্যের ভূমিকা—বিবিধ লেখক—ওরিয়েন্ট বুক কোং ।

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত—সাহিত্যসাধক চরিতমালা
(২য় খণ্ড)

ঐ সম্পাদিত—বঙ্কিম-গ্রন্থাবলী ।

বিজিতকুমার দত্ত—বাংলাসাহিত্যে ঐতিহাসিক উপন্যাস (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

বিনয়কৃষ্ণ ভট্টাচার্য—বঙ্কিমবাণী, ১৯৫৪ ।

বিপিনচন্দ্র পাল—নবযুগের বাংলা—বঙ্কিম-সম্বন্ধীয় কয়েকটি প্রবন্ধ ।

বিপিনবিহারী গুপ্ত—পুরাতন প্রসঙ্গ (১ম ও ২য়)—(প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

বিমলচন্দ্র সিংহ সম্পাদিত—বঙ্কিম-প্রতিভা—বঙ্কিম শতবার্ষিকী মুদ্রণ, ১৯৩৮ ।

বিমলচন্দ্র সিংহ—বঙ্কিম-কণিকা, ১৯৪১ ।

বিমানবিহারী মজুমদার—History of Political Thought from Ram-
mohun to Dayananda, 1934 (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

বীরেশ্বর পাণ্ডে—‘বঙ্কিমচন্দ্র ও হিন্দুর আদর্শ’ সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০২ ।

ভবতোষ দত্ত—চিন্তানায়ক বঙ্কিমচন্দ্র, এপ্রিল ১৯৬১ ।

ভবতোষ দত্ত সম্পাদিত—ঈশ্বর গুপ্তের জীবনচরিত ও কবিত্ব, ভাদ্র ১৩৭৫ ।

ভবেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—কপালকুণ্ডলা চরিত্র সমালোচনা, ১৯১৪ ।

ঐ —দুর্গেশনন্দিনী চরিত্র সমালোচনা ১৯১১ ।

মণি বাগচী—বঙ্কিমচন্দ্র, আগস্ট ১৯৬৫ ।

মণীন্দ্রমোহন বসু—কৃষ্ণকান্তের উইল, ১৯৪১ ।

মতিলাল দাস—Bankim Chandra, Prophet of the Indian Renaissance, His Life & Art, 1938

মনোমোহন ঘোষ—বাঙ্গালা গদ্যের চাবি যুগ (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

মনোরঞ্জন জানা—বঙ্কিমচন্দ্রের দৃষ্টিতে নারী, ১৩৫২ ।

মন্মথনাথ ঘোষ—বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়’—অঞ্জলি, আষাঢ় ১৩২৮ ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্রের রাজকীর্ত্তব্য ইতিহাস’—সচিত্র শিশিবে, ১১ই ফাল্গুন ১৩৩০ ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্রের বাল্যাবস্থা’—মানসী ও মর্মবাণী, কার্ত্তিক ও চৈত্র ১৩৩৩ ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্র’—বঙ্গলী, চৈত্র ১৩৪২ ।

ঐ —‘বঙ্কিমচন্দ্র ও পোম্যান হবফ’—ভারতবর্ষ, ফাল্গুন ১৩৬০ ।

মাখনলাল রায়চৌধুরী—কৃষ্ণকান্তের উইল, ১৩৬১ ।

মুকুট রায়—লিপিকৌশলেব বৈশিষ্ট্য : বঙ্কিমচন্দ্র, ১৯৩৬ ।

মুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায়—‘বঙ্কিমবাবু কথ্য’, আমাব দেখা লোক ।

মোহিতলাল মজুমদার—বঙ্কিম বরণ, ১৩৫৬ ।

ঐ —আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্য (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস, ১৯৫৫ ।

ঐ —বাংলাব নবযুগ, ১৯৬৫ (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

মোহিতলাল মজুমদার ও শ্রীচন্দ্র দাস সম্পাদিত—বঙ্কিম স্মৃতি, ১৩৪৬ ।

মৌলভি একরামদ্দিন—কৃষ্ণকান্তের উইলে বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩৩৭ ।

যতীন্দ্রমোহন চৌধুরী—বঙ্কিমসাহিত্য পরিচিতি ১৯৫০ ।

যত্ননাথ সরকার—বঙ্কিম প্রতিভার ক্রমবিকাশ, ১৯৩৮ ।

J C. Ghosh—Bengali Literature, 1948 (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানভূষণ—‘বিশ্ববৃক্ষ’, সমালোচনামালা, ১৮৮৫ ।

যোগেশচন্দ্র বসু—বঙ্কিমের স্মৃতিচিহ্ন ।

যোগেশচন্দ্র বাগল সম্পাদিত—বঙ্কিম বচনাবলী (৩ খণ্ড)—সাহিত্য সংসদ ।

রজনীকান্ত গুপ্ত—প্রতিভা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৩০৩ ।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—জীবনস্মৃতি (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

ঐ —আধুনিক সাহিত্য (বঙ্কিমচন্দ্র, কৃষ্ণচরিত্র ও রাজসিংহ প্রবন্ধ) ১৩১৪ ।

রমেশচন্দ্র দত্ত—The Literature of Bengal (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ১৮৯৫ ।

ঐ —প্রবন্ধ সংকলন (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯৫৯ ।

রাজেন্দ্রলাল মিত্র—‘দুর্গেশনন্দিনী’—বহুস্ত সন্দর্ভ, ২য় পর্ব ২১ খণ্ড, পৃ. ১৩৯— ৪৪ ।

ঐ —‘মৃণালিনী’—বহুস্ত সন্দর্ভ, ৫ম পর্ব, ৫৭ খণ্ড, পৃ ১৪১—১৪৪ ।

গাধারমণ চক্রবর্তী ও সত্যকিঙ্কর মুখোপাধ্যায়—চন্দ্রশেখরবতন্ত, ১৩৩৯ ।

রামগতি ত্রায়বজ্র—বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য-বিষয়ক প্রস্তাব
(প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

রামসহায় বেদান্তশাস্ত্রী—বঙ্কিমচন্দ্র, ১৯২৭ ।

রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী—চরিতকথা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৩২০ ।

রেজাউল করিম বঙ্কিমচন্দ্র ও মুসলমান সমাজ ।

ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—সখী, ১৩২৮/১৯২১ ।

ঐ —কপালকুণ্ডলাতন্ত্র, কাস্তন ১৩২২ ।

ঐ —কাব্যসুধা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯১৬ ।

ঐ —কৃষ্ণকান্তের উইলেব আলোচনা, ১৩৩৪ ।

লালবিহারী দে—‘বিশ্বকৃষ্ণ’ উপগ্রাস সম্বন্ধে মন্তব্য—Bengal Magazine,
January 1874

শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—বঙ্কিম-জীবনী—৩য় সংস্করণ, ১৩৩৮ ।

ঐ —বঙ্কিম-কাহিনী, ১৯১১ ।

শনিবারের চিঠি—বঙ্কিম-সংখ্যা—আষাঢ় ১৩৪৫, জুন ১৯৩৮ ।

শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—স্বদেশ ও সাহিত্য (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

শশীকুমোহন সেন—বঙ্গবাণী (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৯১৫ ।

শশিভূষণ দাশগুপ্ত—বাংলা সাহিত্যের নবযুগ (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ৬ষ্ঠ সং ১৩৭২ ।

শিবানন্দ—বঙ্কিমচন্দ্রের উপগ্রাস, ২য় সংস্করণ, ১৩৭২ ।

শিশিরকুমার নৈয়োগী সম্পাদিত—রজনী—কলিকাতা ১৩৫৫/১৯৪৮ ।

শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—বঙ্গসাহিত্যে উপগ্রাসে ধারা (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)—
৩য় সংস্করণ, ১৩৬২ ।

সতীশচন্দ্র মিত্র—যশোহর-খুলনার ইতিহাস : ২য় খণ্ড (প্রাসঙ্গিক আলোচনা) ।

সরোজ বন্দ্যোপাধ্যায়—বাংলা উপজ্ঞাসের কালান্তর (প্রাসঙ্গিক আলোচনা), ১৩৬৮।

সুকুমার সেন—বাংলা সাহিত্যে গল্প (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)—৩য় সং, ১৩৫৬।

ঐ —বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস : ২য় খণ্ড (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)
৩য় সংস্করণ, ১৩৬২।

ঐ —History of Bengali Literature (প্রাসঙ্গিক আলোচনা)—
সাহিত্য অ্যাকাডেমী, ১৯৬০।

স্বধাকর চট্টোপাধ্যায়—কথাসাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩৭০।

স্ববোধচন্দ্র মজুমদার—বঙ্কিমচন্দ্র।

স্ববোধচন্দ্র সেনগুপ্ত—বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩৪৫।

ঐ —‘Bankim Chandra Chatterjee’/Studies in the
Bengal Renaissance, 1958.

স্বরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য—রাধাকৃষ্ণতত্ত্ব (বঙ্কিমবাবুর ‘কষ্ণচরিত্রে’র প্রতিবাদ), ১৩১৩।

স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি সম্পাদিত—বঙ্কিম প্রসঙ্গ, ১৯২১।

স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি—‘উপাধি উৎপাতে বঙ্কিমবাবু’—সাহিত্য, ভাদ্র ১২৯৯।

সোমেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত—কাছের মানুষ বঙ্কিমচন্দ্র, ১৯৬৪।

সৌরীন্দ্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায়—বাঙালীর রাষ্ট্রচিন্তা রামমোহন থেকে মানবেন্দ্রনাথ
(প্রাসঙ্গিক আলোচনা)।

হরপ্রসাদ মিত্র—বঙ্কিমসাহিত্য পাঠ—মহালয়া ১৩৭০/১৭ই অক্টোবর ১৯৬৩।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—‘বঙ্গীয় যুবক ও তিন কবি’—বঙ্গদর্শন ১২৮৫।

হারাগচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩৩৮ ফাল্গুন।

হারাগচন্দ্র রক্ষিত—বঙ্গসাহিত্যে বঙ্কিম, ১৮৯৯।

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত—দার্শনিক বঙ্কিমচন্দ্র, ১৩৪৭।

হেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায়—মানব-প্রকৃতি (বিষয়বস্তুর আলোচনা), ১৯২১।

হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত—ঋষি বঙ্কিমচন্দ্র—নূতন সংস্করণ, ১৯৬১।

ঐ —বঙ্কিমচন্দ্র (১ম ও ২য়)।

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—বঙ্কিমচন্দ্র, ১৯০৮।

বিদেশী ভাষায় বঙ্কিম-গবেষণা গ্রন্থ

আমেরিকান মহিলা মিস্ রেচেল ভ্যানোমিটার-এর বঙ্কিমের উপর গবেষণা

অধ্যাপক শাস্ত্রীর কানাড়া ভাষায় বঙ্কিমচন্দ্রের উপর গবেষণা।

বিদেশকা

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
	অ	
অক্ষয়চন্দ্র সরকার		১৮
অঙ্কুর	বিষ: ১২ পরি:	৬৫
অঙ্গুরীয় প্রদর্শন	ভূর্গে: ২/১৩	৬৫
অগাধ জলে সাঁতার	চন্দ্র: ৩/১৬	৬৫
অগ্নিকাণ্ডে তৃষিতা চাতকী	রাজ: ৮/১১	৬৫
অগ্নিচক্র বড় ভীষণ হইল	রাজ: ৭/১	৬৫
অগ্নিচয়ন	রাজ: ৬/৩	৬৫
অগ্নি জলিল	রাজ: ৭ম খণ্ড	৬৫
অগ্নি জালিবার আয়োজন	রাজ: ৫/৩	৬৬
অগ্নি জালিবার আরও প্রয়োজন	রাজ: ৫/৪	৬৬
অগ্নিতে ইন্ধনক্ষেপ—জালা বাড়িল	রাজ: ৮/৫	৬৬
অগ্নিতে জলসেক	রাজ: ৮/৯	৬৬
অগ্নিনির্বাণকালে উদিপুরী ভস্ম	রাজ: ৮/১০	৬৬
অগ্নিনির্বাণের পরামর্শ	রাজ: ৮/৮	৬৬
অগ্নি পুনর্জালিত	রাজ: ৮/১২	৬৬
অগ্নিবর্ণ	রাজ: ৭/২	১৭৭
অগ্নির আয়োজন	রাজ: ৫ম খণ্ড	৬৬
অগ্নির উৎপাদন	রাজ: ৬ষ্ঠ খণ্ড	৬৬
অগ্নির নূতন স্ফুলিঙ্গ	রাজ: ৮/১৪	৬৬
অঞ্জনা-নন্দন	রজনৌ ১/২	১৭৭
অতিথি-সংকার	মৃগা: ২/১২	৬৬
অদৃষ্ট গণনা	রাজ: ২/১	৬৬
অধিকারী	কপা: ১/৮	১৭৭
অধোভাগ-মণ্ডনকারী	কপা: ১/৩	৩১১
অনন্ত মিশ্র	রাজ: ৩/২	৬৭.

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
অনন্ত মিশ্র	রাজ্য: ৩/২	১৭৮
অনাথিনী	বিষ: ১৮ পরি:	৬৭
অহুদ্যাতিনী	কপা: ১/৩	৩১১
অনেক প্রকারের কথা	বিষ: ৫ম পরি:	৬৭
অশ্বেষণ	বিষ: ৩০ পরি:	৬৭
অস্তিমকাল	দুর্গে: ২/১৭	৬৭
অস্তিমকালে	মুণা: ৪/১৫	৬৭
অঙ্ককার পুরী—অঙ্ককার জীবন	বিষ: ৪২ পরি:	৬৭
অশ্বেষণে	কপা: ১/৭	৬৭
অবগুণ্ণনবতী	দুর্গে: ২/৪	৬৮
অবতরণ	বিষ: ২৪ পরি:	৬৮
অবরোধে	কপা: ২/৬	৬৮
অভিরাম স্বামী	দুর্গে: ১/৫	১৭৮
অভিরাম স্বামীএ মন্ত্রণা	দুর্গে: ১/৬	৬৯
অমরনাথ ঘোষ	রজনী ২/১	১৭৯
অমরনাথের কথা	রজনী	৬৯
অমরপ্রসাদ	জনী ৫/৪	১৮০
অমলা	গ: ৫ম পরি:	১৮০
অমলা	দ্বিরা ৯ম পরি:	১৮০
অমিয়ট	দ্র: ২/৫	১৮১
অমিয়টের পরিণাম	দ্র: ৫/১	৬৯
অমৃত গরল—গরলামৃত	মুণা: ৩/৯	৬৯
অরণিকাঠ—উর্বশী	রাজ্য: ৬/১	৬৯
অরণিকাঠ—পুরুষবা	রাজ্য: ৬/২	৬৯
অরুহতী	মুণা: ৪/১১	১৮১
অলকমণি	দেবী: ১/১০	১৮১
অলৌকিক আভরণ	দুর্গে: ২/১২	৬৯
অষ্টনায়িকা	দেবী: ২/৬	৩১১
অসাবধানতা	দুর্গে: ১/৭	৬৯

নাম

খণ্ড/পরিচ্ছেদ

	অন্য	
আকবর	ভূর্গে: ১/৩	১৮১
আকবর	রাজ: ২/১	১৮২
আগুনে কে কে পুড়িল ?	রাজ: ৮ম খণ্ড	৭০
আগুন আলিবার প্রস্তাব	রাজ: ৫/৬	৬৯
আচার্য	মৃগা: ১/১	৭০
আজিমাবাদ	চন্দ্র: ২/১	৩১১
আত্মমন্দিরে	কপা: ৩/৫	৭০
• আনন্দমঠ		৭০
আনন্দ স্বামী	মৃগা: ৩য় পরি:	১৮২
আবার বেদগ্রাম	চন্দ্র: ৬/৫	৭৬
আবার সেই	চন্দ্র: ৫/২	৭৬
আম খাস	রাজ: ৬/৩	৩১১
আমাকে একজামিন দিতে হইল	ইন্দিরা ১৩ পরি:	৭৬
আমার প্রাণত্যাগের প্রতিজ্ঞা	ইন্দিরা ১৪ পরি:	৭৬
আমি ত উন্মাদিনী	মৃগা: ৩/৬	৭৬
আমি শস্ত্রবাজী যাইব	ইন্দিরা ১ম পরি:	৭৬
আমোদর নদী	ভূর্গে: ১/৫	৩১১
আয়েষা	ভূর্গে: ২/১	১৮২
আয়েষা	ভূর্গে: ২/১	৭৭
আয়েষার পত্র	ভূর্গে: ২/১৯	৭৭
আর এক চিত্রে... ..লইয়া	বিষ: ৪৪ পরি:	৩১১
আর একটি সংবাদ	মৃগা: ৩/৫	৭৬
আরণ্যক	চন্দ্র: ১/৫	৩১১
আরোগ্য	ভূর্গে: ২/৮	৭৬
আলমগীর	রাজ: ১/২	১৮২
আলাপ	ভূর্গে: ১/২	৭৬
আলিপুর		১৯
আলি হিব্রাহিম খাঁ	চন্দ্র: ২/১	১৮২

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
আশমানি	দুর্গে: ১/৫	১৮৩
আশমানির অভিসার	দুর্গে: ১/১২	১৭
আশমানির দৌত্য	দুর্গে: ১/১১	৭৬
আশমানির প্রেম	দুর্গে: ১/১৩	৭৭
আশাপথে	বিষ: ৩৫ পরি:	৭৭
আশার প্রদীপ	ইন্দিরা ১০ম পরি:	৭৭
আশীর্বাদ-পত্র	বিষ: ২৮ পরি:	৭৭
আশ্রয়ে	কপা: ১/৮	৭৭
আসিরদীন	রাজ: ৬/৮	১৮৪
আহেল বিলায়াত	রাজ: ২/১	৩১১
আধি	দেবী: ১/৩	৩১১

ই

ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট		২০
ইন্দিরা		৭৮
ইন্দিরা	ইন্দিরা ১ম পরি:	১৮৪
ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়		২০
ইপিক	রজনী ১/২	৩১২
ইব্রাহিম নদী	দুর্গে: ১/৩	১৮৫
ইম্মি বেগম	রাজ: ৭/২	১৮৫
ইয়াদদাস্ত	রজনী ৩/৪	৩১২
ইলিস্ সাহেব	চন্দ্র: ২/৫	১৮৫
ইস্মাইল গাজি	দুর্গে: ১/৫	১৮৫
ইসাবেলা	রাজ: ২/২	১৮৫

ঈ

ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়		২১
ঈশ্বর গুপ্ত		২২
ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর		২৫
ঈশ্বরসিদ্ধে: প্রমাণভাবাৎ	দেবী: ৩/২	৩১২

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
উ		
উৎকল	দুর্গে: ১/৩	৩১২
উদয়গিরি	নীতা: ১/১৩	৩১২
উদ্বিপুৰী	রাজ: ২/৫	১৮৫
উদ্বিপুৰী বেগম	রাজ: ২/৫	৮২
উদ্বিপুৰীৰ দাহনানন্ত	রাজ: ৮/৩	৮২
উপকূলে	কপা: ১/২	৮২
উপনগর প্রান্তে	কপা: ৩/৭	৮২
উপনিষদ্	চন্দ্র: ১/৫	৩১২
উপক্রমণিকা	চন্দ্রশেখর	৮২
উপসংহার	ইন্দিরা ২২ পরি:	৮৩
উপেন্দ্র	ইন্দিরা ১ম পরি:	১৮৭
উৰ্ভাষী	রাজ: ২/৩	১৮৭
উ		
উৰ্ণনাভ	মৃণা: ৪/১	৮৩
উনি তোমার কে ?	মৃণা: ৩/১	৮৩
উর্মিলা দেবী	দুর্গে: ২/৭	১৮৭
এ		
এই সেই	বিষ: ৪র্থ পরি:	৮৩
একখানি.....নীত	বিষ: ৪৪ পরি:	৩১২
একটি চোরা চাহনি	ইন্দিরা ১১ পরি:	৮৩
এ কালের..... দিগকে	রজনী ১/১	৩১৩
এখন যাই কোথায় ?	ইন্দিরা ৪র্থ পরি:	৮৩
এতদিনে মুখ ফুটিল	বিষ: ৪২ পরি:	৮৩
এতদিনে সব ফুরাইল	বিষ: ৩৮ পরি:	৮৩
এতদিনের পর !	মৃণা: ৩/১০	৮৩
এদমন্ড বার্ক	দেবী: ১/৮	১৮৭
এল্টি	রাজ: ৬/৩	৩১৩
এলিজাবেথ	রাজ: ২/২	১৮৮

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
	ব্র	
ঐক্য-নয়ক	রাজ: ২/৩	৮৩
	ও	
ওয়্যারেন হেট্টিংস	চন্দ্র: ৬/৩ ; আনন্দ: ৩/১	১৮৮
ওয়্যাটসন	আনন্দ: ৩/১০	১৮৮
ওয়ালটার বালে	দেবী: ১/২	২৯৮
ওয়েস্টমিনিস্টার হল	দেবী: ১/৮	৩১৩
ওসমান	ভূর্গে: ১/১৮	১৮৯
	উ	
ঔষধজীব	রাজ: ১/২	১৯০
ঔষধলিঙ্গ	রাজ: ৭/৩	৩১৩
	ক	
কতলু খাঁ	ভূর্গে: ১/৩	১৯২
কন্দর্প	রাজ: ২/৩	১৯৩
কঙ্কিয়া	দেবী: ১/১৩	৩১৩
*কপালকুণ্ডলা		৮৩
কপালকুণ্ডলা	কপা: ১/৫	১৯৩
কবিলা	রাজ: ৬/৫	৩১৩
কমলমণি	বিষ: ৫ম পরি:	১৯৫
কমলাপতি ঘোষাল		২৬
করিয়ন	চন্দ্র: ৬/২	১৯৬
করিয়বল্ল	ভূর্গে: ১/১১	১৯৬
কলধৌতপ্রবাহবৎ	কপা: ১/১	৩১৩
কল্লহুজ	চন্দ্র: ১/৫	৩১৩
কল্যাণী	আনন্দ: ১/১	১৯৬
কলিন-কুত Woman in White	রজনী/বিজ্ঞাপন	৩১৩
কড়	দেবী: ২/১০	৩১৩

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
কাইসরকে-বিখীনিস্কার রানী বলিত	রজনী ২/২	৩১৩
কাজীসাহেব	সীতা: ১/১	১২৭
কাননতলে	কপা: ৪/২	২০
কাপালিক	কপা: ১/৪	১২৭
কাপালিক সঙ্কে	কপা: ১/৬	২১
কাপ্তেন টমাস	আনন্দ: ৩/১	১২৮
কাপ্তেন হে	আনন্দ: ৩/১০	১২৮
কার্বা	বিষ: ২য় পরি:	৩১৪
কামদার	রাজ: ২/৩ ; দেবী: ২/৬	৩১৪
কামাখ্যানাথ	রাধা: ২য় পরি:	১২৮
কামিনী	ইন্দিরা ১ম পরি:	১২৮
কার্পপদ্মাজ	দেবী: ২/৪	৩১৪
কালাদীঘি	ইন্দিরা ২য় পরি:	৩১৪
কালির বোতল	ইন্দিরা ৭ম পরি:	২১
কালীচরণ বহু	রজনী ১/১	১২৮
কালীনাত দত্ত		২৬
কালীমন্দির	কপা: ১/৮	৩১৪
কালীপ্রসন্ন ঘোষ		২৬
কাহার আপত্তি	বিষ: ২৬ পরি:	২১
কাঁটালপাড়া, বক্ষিমচন্দ্রের বাড়ী		২৭
কাঁদে	চন্দ্র: ৩/৪	২০
ক্যাথারাইন	রাজ: ২/২	১২৮
কিচ্ছাব	চন্দ্র: ১/১	৩১৫
কুখাটিকা	কপা: ১/১	৩১৫
কুঠির কারিকুন	চন্দ্র: ১/৩	৩১৫
কুণিণ	রাজ: ৬/৩	৩১৫
কুতবমিনার	রাজ: ২/১	৩১৫
কুন্দনন্দিনী	বিষ: ২য় পরি:	১২৯
কুন্দের কার্যতৎপরতা	বিষ: ৪৮ পরি:	২১

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
কুবের	রাজ: ২/৩	১৯৮
কুমার	দেবী: ১/১৫	৩১৫
কুম্ভ	বিষ: ১১শ পরি:	১৯৯
কুম্ভিনী	ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরি:	১৯৯
কুলভিলক	দুর্গে: ১/৯	৯১
কুলসম	চন্দ্র: ২/১	৯১
কুলসম	চন্দ্র: ২/১	২০০
কুলের বাহির	ইন্দিরা ১৫ পরি:	৯১
কুহুমনির্মিতা	মৃগা: ২/২	৯২
কুহুমের মধ্যে পাষাণ	দুর্গে: ২/২	৯২
কৃতদক্কেত	কপা: ৪/৪	৯২
কৃতভিসারা	দেবী: ১/৮	৩১৫
কৃষ্ণকমল চক্রবর্তী	চন্দ্র: ২/৪	২০১
কৃষ্ণকান্ত রায়	কৃ: উ: ১/১	২০১
*কৃষ্ণকান্তের উইল		৯২
কৃষ্ণকান্তের গৃহিণী	কৃ: উ: ১/১	২০২
কৃষ্ণগোবিন্দ দাস	দেবী: ১/৯	২০২
কৃষ্ণগোবিন্দের বৈষ্ণবী	দেবী: ১/৯	২০২
কৃষ্ণদাস বসু	ইন্দিরা ৪র্থ পরি:	২০২
কৃষ্ণদাস বসুর স্ত্রী	ইন্দিরা ৪র্থ পরি:	২০২
কৃষ্ণবিহারী সেন		৩২
কৃষ্ণমোহন দত্ত	ইন্দিরা ১৮ পরি:	২০২
কেনারায় পড়	কপা: ১/১	৩১৫
কেশব	মৃগা: ৪/৩	২০২
কেশবচন্দ্র সেন		৩২
কেশব	রাজ: ২/১	৩১৫
কৈলাস	দেবী: ২/৬	৩১৫
কোম্ভ	রজনী ৩/৩	২০২
খণ্ডোমালা পরিমণ্ডিত	বিষ: ১ম পরি:	৩১৫

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
	খ	
খরশ্রোতা	সীতা: ১/১২	৩১৫
খড়্গা খড়্গ	দুর্গে: ১/২১	৯৮
খস্র	কপা: ৩/১ ; রাজ: ৮/৮	২০২
খাজা আয়াস	কপা: ৩/৩	২০৩
খাঁ আজিম	দুর্গে: ১/৩ ; কপা: ৩/১	২০৩
খাজা ইসা	দুর্গে: ২/১৭	২০৩
খাঁ জাহা খাঁ	দুর্গে: ১/৩	২০৩
খিজির শেখ	রাজ: ১/৫	২০৩
ক্ষীরোদা বা ক্ষীরি	কু: উ: ১/১৪	২০৩
খুন করিয়া ফাঁসি গেলাম	ইন্দিরা ১৬ পরি:	৯৮
খুলনা		৩৩
ক্ষেত্রনাথ ভট্টাচার্য		৩৩
খোজা	দেবী: ১/৯ ; রাজ: ২/২	৩১৫
খোদা শাহজাদী গড়েন কেন ?	রাজ: ২/৭	৯৮
খোস্ খবর	বিষ: ২৫ পরি:	৯৮
	গ	
গঙ্গাতীরে	চন্দ্র: ২/৫	৯৯
গঙ্গাধর স্বামী	সীতা: ১/১৩	২০৩
গঙ্গারাম দাস	সীতা: ১/১	২০৩
গঙ্গারামের মা	সীতা: ১/১	২০৪
গঙ্গাসাগর	কপা: ১/১	৩১৬
গজপতি বিজ্ঞাদিগ্গজ	দুর্গে: ১/৫	২০৫
গণেশ জ্যোতিষি	রাজ: ২/১	২০৫
গণেশবাবু	বিষ: ১০ম পরি:	২০৫
গভর্নর বাজিসাট	চন্দ্র: ২/৫	২০৫
গম্বুজ	রাজ: ২/১	৩১৭
গয়াদীন পাড়ে	সীতা: ৩/২২	২৫৫

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	
গল্‌টন	চন্দ্র: ২/৭	১০৫
গল্‌টন ও জন্মন	চন্দ্র: ২/৭	১১
গড়মান্দারণ	দুর্গে: ১/৫	১১
গড়মান্দারণ	দুর্গে: ১/৫	৩১৬
গড়া	দেবী: ২/১০	৩১৭
গিরিজায়	মৃণা: ১/৩	২০৬
গিরিজায়ার সংবাদ	মৃণা: ৩/৭	১১
গুড্‌ল্যাড্‌ সাহেব	দেবী: ১/৮	২০৬
গুরগণ থা	চন্দ্র: ২/২	১১
গুরগণ থা	চন্দ্র: ১/১	২০৬
গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়		৩৩
গুন্ডেল	চন্দ্র: ১/১	৩১৭
গৃহঘারে	কপা: ৪/৫	১১
	কপা: ৪/৮	১১
গৃহান্তর	দুর্গে: ২/১১	১০০
গোপাল উড়ে	বিষ: ১ম পরি:	২০৮
গোপাল বহু	রজনী ১/৪	২০৮
গোব্‌রার মা	দেবী: ১/১৩	২০৮
গোবিন্দ অধিকারী	বিষ: ১ম পরি:	২০৮
গোবিন্দকান্ত দত্ত	রজনী ২/২	২০১
গোবিন্দচন্দ্র দাস		৩৪
গোবিন্দলাল	কৃ: উ: ১/১	২০১
গোবিন্দলালের মাতা	কৃ: উ: ১/৩০	২১১
গোবর্ধন	আনন্দ: ২/১	২১১
গোলা	দুর্গে: ১/২০	৩১৭
গোষ্ঠ	বিষ: ১ম পরি:	৩১৭
গৌরীঠাকুরাণী	আনন্দ: ৩/৪	২১১
গৌরী সম্বন্ধে.....মনসে	রাজ: ১/৩	৩১৭
গৌড়েশ্বর	মৃণা: ২/১	১০০

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
গ্রন্থকারের নিবেদন	রাজঃ/উপসংহার	১০০
	চ	
চক	বিষঃ ৭ম পরিঃ	১১৭
চঞ্চলকুমারী	রাজঃ ১/১	২১২
চঞ্চলকুমারীর পত্র	রাজঃ ৩/৫	১০০
চঞ্চলা	ইন্দিরা ২১ পরিঃ	২১৩
চঞ্চলের বিদায়	রাজঃ ৪/১	১০০
চতুর্থীর শ্রাদ্ধ	দেবীঃ ১/৭	৩১৭
চতুরে চতুরে	দুর্গেঃ ১/১৮	১০০
চন্দ্রচূড় তর্কালঙ্কার	সীতাঃ ১/৩	২১৪
চন্দ্রনাথ বসু		৩৫
*চন্দ্রশেখর		১০০
চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়		৩৭
চন্দ্রশেখর শর্মা	চন্দ্রঃ উপক্রমণিকা, ৩য় পরিঃ	২১৪
চন্দ্রশেখরের প্রত্যাগমন	চন্দ্রঃ ১/৫	১০৫
চম্পকলতা	রজনী ১/৫	২১৫
চরণতলে	কপাঃ ৩/৬	১০৫
চাঁদশাহ	সীতাঃ ১/২	২১৬
চাঁদ স্থলতানা	চন্দ্রঃ ৩/৩	২১৬
চাঁপা	বিষঃ ৪র্থ পরিঃ	২১৬
চাঁপা	রজনী ১/৫	২১৬
চিকিৎসক বা মহাপুরুষ	আনন্দঃ ৪/৭	২১৬
চিত্রদলন	রাজঃ ১/২	১০৬
চিত্রবিচারণ	রাজঃ ১/৩	১০৬
চিত্রা	রাধাঃ ৮ম পরিঃ	২১৭
চিত্রে চরণ	রাজঃ ১ম খণ্ড	১০৬
চুণিলাল দত্ত	কৃঃ উঃ ২/১০	২১৭
চুঁচুড়া ও হুগলী		৩৮
চেঙ্গড়া	দেবীঃ ১/৫	৩১৮

শাখ	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
চোরের উপর বাটপাড়ি	বিষ: ২২ পরি:	১০৬
চোরোজয়নিক	মৃণা: ২/৭	১০৬
	ছ	
ছায়া	বিষ: ৪৫ পরি:	১০৬
ছায়া পূর্বগামিনী	বিষ: ৩য় পরি:	১০৬
ছিপ	দেবী: ২/৪	৩১৮
	জ	
জগৎশেষ্ট	চন্দ্র: ২/৬	২১৭
জগৎসিংহ	দুর্গে: ১/১	২১৭
জগদীশনাথ রায়		৩৯
জন্ স্ট্যালকার্ট	চন্দ্র: ৬/৪	১০৬
জন্ স্ট্যালকার্ট	চন্দ্র: ৬/৪	২১৮
জন্সন্	চন্দ্র: ২/৭	২১৮
জনর্দন	মৃণা: ২/২	২১৮
জনর্দনের ব্রাহ্মণী	মৃণা: ২/২	২১৯
জয়ধরসিংহ	দুর্গে: ১/৫	২১৯
জয়ন্তী	সীতা: ১/১১	২১৯
জয়শীলা চঞ্চলকুমারী	রাজ: ৪/৪	১০৬
জয়সিংহ	রাজ: ৫/৬	২২০
জাজপুর		৩৯
জাল ছিঁড়িল	মৃণা: ৪/৫	১০৬
জাবেদা	রজনী ৩/৪	৩১৮
জাহানাবাদ	দুর্গে: ১/৫	৩১৮
জাহাঙ্গীর	কপা: ৩/১	২২০
জীবন ভাণ্ডারী	সীতা: ১/২	২২০
জীবানন্দ	আনন্দ: ১/৮	২২০
জুমা মসজিদ	রাজ: ২/১	৩১৮
জুলিয়েট	রজনী ৩/৩	২২১
জেজিয়া	রাজ: ৫/৬	৩১৮

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
জেনোবিয়া	রাজ: ২/২	২২১
জেন-উরিসা	রাজ: ১/২	২২১
জেন-উরিসা	রাজ: ২/২	১০৭
জেন-উরিসার দাহনারঙ	রাজ: ৮/৪	১০৭
জ্যোতিশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়		৩৯
জ্ঞানানন্দ	আনন্দ: ১/৭	২২৩
	বা	
ঝিনাদহ		৩৯
	ট	
টিওল	রজনী ২/৪	২২৩
টেকের মাথায়	দেবী: ২/৩	৩১৮
	ড	
ডনিওয়ার্থ	আনন্দ: ৩/২	২২৩
ডাইস সম্বর	চন্দ্র: ৬/৪	২২৩
ডারউইন	রজনী ৩/৩	২২৩
ডার্বিন	রজনী ২/৪ ; চন্দ্র: ৪/১	২২৩
ডায়মণ্ডহারবার		৩৯
ডুবিল বা কে, উঠিল বা কে	চন্দ্র: উপঃ/২	১০৭
ডেন্‌ডিয়না	রজনী ৩/৩	২২৪
	ত	
তকি থা	চন্দ্র: ৩/৩	২২৪
তণা নগর	দুর্গে ১/৩	৩১৮
তণ্ডলাদি	কপা: ১/২	৩১৮
তসবিরওয়ালী	রাজ: ১/১	১০৭
তসবিরওয়ালী	রাজ: ১/১	২২৪
তাকে শিয়ালে খাইয়াছে	কপা: ১/২	৩১৮
তাজমহল	রাজ: ১/১	৩১৯
তাঞ্জাম	চন্দ্র: ১/১	৩১৯
তারচরণ	বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:	১০৭

নাথ	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
জাঁঝাচরণ.	বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:	২২৪
জাঁঝার মা	দেবী: ১/২	২২৫
জানিতস	রজনী ৩/৩	২২৫
জিনকড়ি	রজনী ২/৭	২২৫
জিলোস্তমা	দুর্গে: ১/১	২২৫.
তুমি আমার দ্রোপদী.....	মৃগা: ১/৫	৩১৯
তুমি না জিলোস্তমা ?	দুর্গে: ২/৩	১০৭
তৃতীয় অর্জ	চন্দ্র: ৫/১	২২৬
তৈম্বলক	দুর্গে: ১/৩ ; চন্দ্র: ৪/১	২২৬
তোরাব খাঁ	সীতা: ১/৯	২২৭
তোষাথানা	বিষ: ৭ম পরি:	৩১৯
ত্রিশোতা নদী	দেবী: ২/৩	৩১৯
	থ	
ধার্মপতিতে.....	রাজ: ৭/১	৩১৯
ধুকিদিদিস	রজনী ৩/৩	২২৭
	দ	
দক্ষ বানশাহের জলভিক্ষা	রাজ: ৮/৭	১০৭
দণ্ড	কপা: ১/১	৩১৯
দরবারে	চন্দ্র: ৬/৭	১০৭
দরিয়ার পাঁচ পীর	কপা: ১/১	৩১৯
দরিয়াবিবি	রাজ: ১/৫	১০৭
দরিয়াবিবি	রাজ: ১/৫	২২৭
দরীর উরিসা	রাজ: ১/৫	২২৭
দলনী	চন্দ্র: ১/১	২২৮
দলনী কি করিল	চন্দ্র: ৫/৩	১০৭
দলনী বেগম	চন্দ্র: ১/১	১০৭
দলনীর কি হইল	চন্দ্র: ২/৩	১০৮
দশ অবতার	দেবী: ২/৬	৩১৯
দশ মহাবিদ্যা	দেবী: ২/৬	৩১৯

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
দয়াল সাহা	রাজ: ৮/৮	২২৭
দাউদ খাঁ	দুর্গে: ১/৩	২২৮
দানেশ খাঁ	কু: উ: ২/৬	২২৯
দামাঙ্ক ছুরিয়া	দুর্গে: ১/১৮	৩২০
দামোদর	মুণা: ২/১	২২৯
দামোদর মুখোপাধ্যায়		৪০
দারাসেকো	রাজ: ৮/৫	৩২০
দাক্ষেয়	দুর্গে: ১/৩	৩২০
দাশুয়ায়ের পাঁচালী	বিষ: ৯ম পরি:	৩২০
দাসীচরণে	দুর্গে: ২/১৬	১০৮
মাহনে বাদশাহের বড় জালা	রাজ: ৮/২	১০৮
দ্বারকানাথ অমিত্যবী		৪০
দিগ্‌গজ সংবাদ	দুর্গে: ২/৯	১০৮
দিগ্‌গজহরণ	দুর্গে: ১/১৪	১০৮
দিগ্‌গজের সাহস	দুর্গে: ১/১৫	১০৮
দিগ্‌জয়	মুণা: ১/১	২২৯
দিনাজপুর	দেবী: ১/৮	৩২০
দিবা	দেবী: ১/১৩	২২৯
দিব -গৃহিণী	সীতা: ১ম খণ্ড	১০৮
দ্বিতীয় Xerxes—দ্বিতীয় Platoes	রাজ: ৭/১	১০৮
দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর		৪১
দীনবন্ধু মিত্র		৪২
দীপনির্বাণ	বিষ: ২য় পরি:	১০৮
দীপনির্বাণোন্মুখ	দুর্গে: ২/২০	১০৮
দুর্গাদাস	মুণা: ৪/১৫ ; রাজ: ৮/১৬	২২৯, ২৩০
*দুর্গেশনন্দিনী		১০৮
দুর্মদ সিংহ	সীতা: ১/২২	২৩০
দুর্মুখ	রাজ: ২/২	২৩০
দুর্লভ চক্রবর্তী	দেবী: ১/৮	২৩০

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
দুতী	মুগা: ১/৪	১১৪
দুর্দায়শক্র.....কলঙ্করেখা	কপা: ১/১	৩২১
দেবনিকেতনে	কপা: ১/৯	১১৫
দেবমন্দির	দুর্গে: ১/১	১১৫
দেবী	রাজ: ২/৭	২৩০
*দেবী চৌধুরাণী		১১৫
দেবী চৌধুরাণী	দেবী: ১/১	২৩০
দেবীসিংহ	দেবী: ১/৮	২৩০
দেবেন্দ্র	বিষ: ৬ষ্ঠ পরি:	২৩১
দেবেন্দ্রনারায়ণ রায়	রাধা: ৭ম পরি:	২৩১
দেশমুখো		৪৪
দেহি পদপল্লবমুদারং	বিষ: ৫০ পরি:	৩২১
দৌলতপুর ও হরিশাপুর	কপা: ১/৩	৩২১
ঈ		
ঈনদাস	মুগা: ১ম পরি:	২৩১
ঈরমসিংহ	দুর্গে: ১/২	২৩১
ঈরা পড়িল	বিষ: ১৪ পরি:	১২১
ঈতুমুর্তিব বিসর্জন	মুগা: ৪/১৪	১২১
ঈরানন্দ গোস্বামী	আনন্দ: ১/১২	২৩১
ঐ		
ঐগেন্দ্রনাথ দত্ত	বিষ: ১ম পরি:	২৩২
ঐগেন্দ্রের নৌকাযাত্রা	বিষ: ১ম পরি:	১২১
ঐজয়ের অনর্থতা	রাজ: ৬/৩	৩২২
ঐন্দা	সীতা: ১/৮	২৩৩
ঐন্দনে নরক	রাজ: ২য় খণ্ড	১২১
ঐক্যচন্দ্র ভট্টাচার্য		৪৪
ঐবকুমার	কপা: ১/১	২৩৪
ঐবনারী-কুমার	দেবী: ২/৬	৩২২
ঐবীনচন্দ্র দাস		৪৫

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
নবীনচন্দ্র সেন		৪৫
নবীনানন্দ	আনন্দ: ২/৭	২৩৭
নবীনসেনাপতি	দুর্গে: ১/৪	১২১
নমস্তন্ত্ৰ নমস্তন্ত্ৰ	বিষ: ১৭ পরি:	৩২৩
নয়নতারা	দেবী: ১/৪	২৩৭
নয়নবহিঃ বুঝি জলিয়াছিল	রাজ: ৭/২	১২২
নয়ানবো	দেবী: ১/৪	২৩৭
না	বিষ: ১৬ পরি:	১২২
নাথোশ	রাজ: ২/৭	৩২৩
নাগোয়া বা নেগুয়া		৪৮
নাপিতানী	চন্দ্র: ১/৪	১২২
শ্রায়	চন্দ্র: ১/৫ ; দেবী: ১/৫	৩২৩
নিদিয়া	রজনীর বিজ্ঞাপন	২৩৭
নিদ্রাসিংহ	কু: উ: ২/৪	২৩৭
নিধুর টপ্পা	বিষ: ৯ম পরি:	৩২৩
নিমাই	আনন্দ: ১/১৫	২৩৭
নির্মলকুমারী	রাজ: ১/২	২৩৮
নির্মলা	ইন্দিরা ৫ম পরি:	২৩৯
নির্মলকুমারীর অগাধজলে ঝাঁপ	রাজ: ৪/২	১২২
নিরাশা	রাজ: ৩/৭	১২২
নিশাকর দাস	কু: উ: ২/৫	২৩৯
নিশি	দেবী: ১/১৩	২৩৯
নিয়ামক নক্ষত্র	রাজ: ২/২	৩২৩
নীলকর	দেবী: ৩/১	৩২৩
নীলগিরি	সীতা: ১/১১	৩৪০
নীলাশ্বর দেব	দেবী: ১/৯	২৪০
হুয়জাহান	চন্দ্র: ২/২	২৪০
হুয় মহম্মদ খাঁ	রাজ: ৩/১০	২৪০
নূতন পরিচয়	চন্দ্র: ৩/২	১২২

সাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
নুতন লখ	চন্দ্র: ৩/৩	১২২
নুরজাঁহা বেগম	রাজ: ১/১	২৪০
নৃত্যগীত	চন্দ্র: ৫/৩	১২২
নৈবধ	দেবী: ১/১৫	৩২৩
নৌকা ডুবিল	চন্দ্র: ৪/৪	১২২
নৌকাঘানে	মৃণা: ২/৩	১২২
প		
পকবিধুনন্	বিষ: ১ম পরি:	৩২৩
পূত্ৰ'গীম ও অস্ত্রান্ত নাবিকদ্বন্দ্বাদিগের ভয়ে	কপা: ১/১	৩২৩
পঞ্চাস্তরে	কপা: ৩/২	১২২
পশ্চিমার্ধে	বিষ: ৩৪ পরি:	১২৩
পদ্মপাশলোচনে ! তুমি কে ?	বিষ: ৭ম পরি:	১২৩
পদ্মলোচন সাহা	রাধা: ১ম পরি:	২৪০
পদ্মাবতী	কপা: ২/১	২৪১
পর্বতোপরি	চন্দ্র: ৩/৮	১২৩
পরাণ চৌধুরী	দেবী: ১/৮	২৪১
পরামর্শ	মৃণা: ৪/১২	১২৩
পরিজ্ঞাপায়.....যুগে	দেবী: ৩/১৪	৩২৩
পরিশিষ্ট	মৃণা:	১২৩
পশুপতি	মৃণা: ২/৬	১২৩
পশুপতি	মৃণা: ২/১	২৪১
প্রত্যাশাপন্নবৎ	বিষ: ৪র্থ পরি:	৩২৪
প্রতিবর্তন করা	কপা: ১/২	৩২৪
প্রমা.....	চন্দ্র: ১/২	৩২৪
প্ৰণয় ফেরারলি	বিষ: ৫ম পরি:	২৪৮
পাকা চুলের স্বথ হ্রঃ	ইন্দিরা ২ম পরি:	১২৩
পাঞ্জা	রাজ: ৬/১৩	৩২৪
পাঞ্জাবের লড়াই	দেবী: ২/১০	৩২৪
পাট	দুর্গে: ১/৩	৩২৪

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
পাঠক মহাশয়ের বড় রাগের কারণ	বিষ: ৮ম পরিঃ	১২৪
পাত্রি ক্রম	রাজ: ২/২	২৪২
পানওয়ালি	রাজ: ৩/১০	২৪২
পাছনিবাসে	কপা: ২/২	১২৪
পাপ	চন্দ্র: ২য় খণ্ড	১২৪
পাপীয়সী	চন্দ্র: ১ম খণ্ড	১২৪
পাপের বিচার গতি	চন্দ্র: ২/৮	১২৪
পার্বতী	চন্দ্র: ২/৬	২৪২
পাণ্ডলে	রাজ: ৪/৩	৩২৪
পাঁচকড়ির মা	সীতা: ১/২	২৪২
প্রাণ্ডক্ত	কপা: ১/২	৩২৪
প্রায় দুইশত	কপা: ১/১	৩২৪
প্রাতীয়ার.....	রাজ: ৭/১	৩২৪
পিঞ্জর ভাঙ্গিল	মৃগা: ৪/৬	১২৪
পিঞ্জরের পাখী	বিষ: ২৩ পরিঃ	১২৪
পিঞ্জরের বিহঙ্গী	মৃগা: ১/২	১২৪
পিয়াছা	কৃ: উ: ২/৩	২৪৩
পিয়ারী ঠান্দিদি	ইন্দিরা ২১ পরিঃ	২৪৩
পিয়ারীলাল	সীতা: ২/১৩	২৪৩
পীনাং-কোড	দেবী: ৩/১	৩২৪
পীরবন্ধ	চন্দ্র: ৩/৫	২৪৩
পীর বক্স থা	সীতা: ২/১৬	২৪৩
পুনঝালাপে	কপা: ৪/৬	১২৫
পুনশ্চ সমিধসংগ্রহের জন্ত	রাজ: ৬/৬	১২৫
পুণ্যের স্পর্শ	চন্দ্র: ৩য় খণ্ড	১২৫
পুন্ডর	মৃগা: ১ম পরিঃ	২৪৩
পুরুষোত্তম	কপা: ১/৮	২৪৩
পুখিদ্দা	রাজ: ৩/১	৩২৪
পুটাক	রজনী ৩/৩	২৪৩

নাম	খণ্ড/পারচ্ছেদ	তাপ
পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়		৪৮
পূর্ণাহতি—ইষ্টলাভ	রাজ: ৮/১৬	১২৫
পূর্বকথা	চন্দ্র: ৬/১	১২৫
পূর্ব পরিচয়	মৃণা: ৪/১১	১২৫
পূর্ববৃত্তান্ত	বিষ: ৪৬ পরি:	১২৫
পেয়মন্	কপা: ৩/২	২৪৩
পোস্টমাস্টার	কৃ: উ: ২/৩	২৪৪
প্রকোষ্ঠে প্রকোষ্ঠে	দুর্গে: ১/২০	১২৫
প্রচ্ছাদন	চন্দ্র: ৫ম খণ্ড	১২৫
প্রতাপ	চন্দ্র: উপঃ/১ম পরি:	২৪৪
প্রতাপ কি করিলেন	চন্দ্র: ৪/১	১২৬
প্রত্যাগমন	বিষ: ৪৩ পরি:	১২৬
প্রতিজ্ঞা—পর্বতো বহিমাণ	মৃণা: ৩/২	১২৬
প্রতাপ	চন্দ্র: ২/৪	১২৬
প্রতিমা বিসর্জন	দুর্গে: ২/১০	১২৬
প্রতিযোগিতা	দুর্গে: ২/১৮	১২৬
প্রতিযোগিনী গৃহে	কপা: ৩/৩	১২৬
প্রফুল্ল	দেবী: ১/১	২৪৬
প্রফুল্লর মা	দেবী: ১/১	২৪৭
প্রফুল্লর শান্তভী	দেবী: ১/২	২৪৮
প্রফুল্লভক্তি	রাজ: ৩/২	১২৬
প্রায়শ্চিত্ত	চন্দ্র: ৪র্থ খণ্ড	১২৭
প্রোতভূমে	কপা: ৪/২	১২৭
প্রেম—নানা প্রকার	মৃণা: ৪/১০	১২৫
প্রেমিকে প্রেমিকে	দুর্গে: ১/১২	১২৭
প্রেনিডেন্সী কমেজ		৪২
হক		
হকর-উল্লাহ	রাজ: ২/২	২৪৮
হতেমা	রাজ: ১/৫	২৪৮

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
ফরাশ	চন্দ্র: ২/৭	৩২৪
ফলভোগী বাণা	রাজ: ৪/৬	১২৭
ফাঁদ	মৃণা: ২/১০	১২৭
ফাঁসির পর যোকদমার তদারক	ইন্দিরা ১৭ পরি:	১২৭
ফিচেল থা	কু: উ: ২/১০	২৪৯
ফিলিপস্, এইচ. এ. ডি.		৫০
ফুলমণি	দেবী: ১/৭	২৪৯
ব		
বক ও হংসীর কথা	রাজ: ৩/১	১২৮
বকাউল্লা থা	চন্দ্র: ২/৭	২৪৯
বখ্ত থা	রাজ: ৭/৩	২৪৯
বখ্তিয়ার খিলজি	তুর্গে: ১/৩ ; মৃণা: ১/১	২৪৯
বকাগ্রভাগ	বিষ: ১০ম পরি:	৩২৪
বকিমচন্দ্র		১
বকিমচন্দ্রের কোলকাতার বাড়ী বা পটলডাকার বাড়ী		৫০
বকিমচন্দ্রের ১ম ও ২য় স্ত্রী		৫০
বকিমচন্দ্রের মাতা		৫১
বজ্রাঘাত	চন্দ্র: ২/৬	১২৮
বনাসী	রাজ: ৪/৪	২৫০
বন্দেআলী	সীতা: ২/৯	২৫০
বর মিলিল	চন্দ্র: উপঃ/৩	১২৮
বরেন্দ্রভূমি	দেবী: ১/২	৩২৪
বলনি	রজনী ২/১	৩২৪
বজ্রাল সেন	মৃণা: ২/৯	২৫০
বসন্তকুমার	ইন্দিরা ১৮ পরি:	২৫০
বসন্তকুমারী	রাধা: ৩য় পরি:	২৫০
বজ্রহরণ	দেবী: ২/৬	৩২৫
বহর	কপা: ১/১	৩২৫
বহরমপুর		৫১

কবি	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
বালিব্যাণ্যো ভূমবান্	মৃগা: ৩/৪	১২৮
ব্যজনহস্তে	দেবী: ১/৫	৩২৫
ব্রজেশ্বর	দেবী: ১/৫	২৫৪
ব্রহ্মচারী	বিষ: ৩৪ পরি:	২৫৬
ব্রহ্মঠানদি	দেবী: ১/৩	২৫৬
ব্রহ্মহুজ	চন্দ্র: ১/২	৩২৫
ব্রহ্মানন্দ ঘোষ	কৃ: উ: ১/১	২৫৬
বাউটি	দেবী: ১/৩	৩২৫
বাজিয়ে যাব মল	ইন্দিরা ৫ম পরি:	১২৮
বাহারাম মিজ	রজনী ২/৫	২৫০
বাতাস উঠিল	চন্দ্র: ৪/৩	১২৮
বাতায়নে	মৃগা: ২/৪	১২৮
বালশাহ বহিচক্রে	রাজ: ৭/৩	১২৮
বালশাহের দাহনারস্ত	রাজ: ৮/১	১২৯
বালিসাট (পভর্নর)	চন্দ্র: ২/৫	২৫১
বাণীকুলে	মৃগা: ২/৫	১২৯
বাবর	ভূর্গে: ১/৩	২৫১
বাবু	বিষ: ১০ম পরি:	১২৯
বামন ঠাকুরাণী	ইন্দিরা ৭ম পরি:	২৫১
বামাচরণ	রজনী ১/১	২৫১
বাবরবিয়া	কপা: ১/১	৩২৫
বাবাগত		৫১
বাবুইপুত্র		৫২
বালক বালিকা	চন্দ্র: উপ: ১	১২৯
বালিগঞ্জ	রজনী ১/১	৩২৫
বালিগাড়ি	কপা: ১/৩	৩২৫
বিক্রমসিংহ	রাজ: ১/১	২৫১
বিক্রম দেলার্কি	রাজ: ১/১	২৫১
বিজনে	কপা: ১/৩	১২৯

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
বিজ্ঞাধরী	ইন্দিরা ১৯ পরিঃ	১২৯
বিজ্ঞাধরীর অন্তর্ধান	ইন্দিরা ২০ পরিঃ	১২৯
বিজ্ঞায় লীলাবতী	রজনী ৩/২	৩২৫
বিধবা	দুর্গে: ২/৫	১২৯
বিনা স্মৃতির হার	মৃণা: ৪/২	১২৯
বিন্দু ঠাকুরাণী	ইন্দিরা ১৮ পরিঃ	২৫২
বিনোদ ঘোষ	বিষ: ৪র্থ পরিঃ	২৫২
বিনোদলাল	কু: উ: ১/১	২৫২
বিবাহে বিকল	রাজ: ৩য় খণ্ড	১৩০
বিবি পাণ্ডব	ইন্দিরা ৮ম পরিঃ	১৩০
বিমলা	দুর্গে: ১/১	২৫২
বিমলার পত্ন	দুর্গে: ২/৬	১৩০
বিমলার পত্ন সমাপ্ত	দুর্গে: ২/৭	১৩০
বিমলার মন্ত্রণা	দুর্গে: ১/৮	১৩০
বিরহ	বিষ: ৯ম পরিঃ	৩২৫
বিশালোবন্ধ	দুর্গে: ১/১৮	৩২৫
বিশ্বস্তর ভট্টাচার্য		৫২
*বিষবৃক্ষ		১৩০
বিষবৃক্ষ কি ?	বিষ: ২৯ পরিঃ	১৩৪
বিষবৃক্ষের ফল	বিষ: ৩২ পরিঃ	১৩৪
বিষ্ণুপুর	দুর্গে: ১/১	৩২৫
বিষ্ণুরাম সরকার	রজনী ২/৫	২৫৪
বিসমার্ক	রাজ: ২/২	২৫৪
বিহঙ্গী শিঞ্জরে	মৃণা: ৪/৩	১৩৪
বিহারীলাল চক্রবর্তী		৫২
বীরপঞ্চমী	দুর্গে: ১/১৭	১৩৫
বৃকেনয়র	রজনী ৩/৩	২৫৪
বৃকজ	রাজ: ২/১	৩২৫
বুড়ী বড় সতর্ক	রাজ: ১/৪	১৩৫

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
কৃন্দাবন	দেবী: ২/৬	৩২৬
বেকনের ঘুঘোর অপবাদ	রজনী ২/৩	৩২৬
বেদান্ত	চন্দ্র: ১/৫ ; দেবী: ১/১৫	৩২৬
বেসান্ধি	দেবী: ১/১৩	৩২৬
বেহার	ভূর্গে: ১/৩	৩২৬
বৈকুণ্ঠপুরের জঙ্গল	দেবী: ২/১১	৩২৬
বৈতরণী	সীতা: ১/১১	৩২৬
বোটে	দেবী: ২/৪	৩২৭
ব্যোমকেশ	মৃগা: ১/৫	২৫৪
অ		
ভট্টিকাব্য	দেবী: ১/১৫	৩২৭
ভদ্রক		৫২
ভবানন্দ	আনন্দ: ১/৬	২৫৬
ভবানী পাঠক	দেবী: ১/১১	২৫৭
ভাহুমতী	সীতা: ৩/২১	২৫৮
ভার্গা.....	বিষ: ১০ম পরি:	৩২৭
ভারি জুয়াচুরির বন্দোবস্ত	ইন্দিয়া ১৮ পরি:	১৩৫
ভালবাসার চিরুখরুপ	বিষ: ৩৩ পরি:	১৩৫
ভিক্টর হগো বোধ হয়.....	চন্দ্র: ৩/৮	৩২৭
ভিখারিণী	মৃগা: ১/৩	১৩৫
ভীমসিংহের.....উপাখ্যান	রাজ: ১/১	৩২৭
ভীমা	চন্দ্র: ১/২	৩২৮
ভীমা পুরুষিণী	চন্দ্র: ১/২	১৩৫
ভুবনেশ্বরী	রজনী ১/২	২৫৮
ভূতপূর্বে	কপা: ৩/১	১৩৫
ভূষণ	সীতা: ১/১	৩২৮
ভ্রমর	কৃ: উ: ১/১০	২৫৮
ভ্রমরের মাতা	কৃ: উ: ১/২৪	২৫৮
ভেড়ীওয়াল	দেবী: ২/৪	৩২৮

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
অ		
মার্গমালিনী	মৃণা: ১/২	২৬০
মন্ত্রণার পর উজোগ	দুর্গে: ১/১০	১৩৬
মতিবিবি	কপা: ২/১	২৬১
মদনসেন	মৃণা: ৪/১	২৬২
মদনদেব	মৃণা: ৪/১	২৬২
মনাইম থা	দুর্গে: ১/৩	২৬২
মনোরমা	মৃণা: ২/২	২৬২
মনোরমা	ইন্দ্রিয়া	২৬২
মনোহর দাস	রজনী ২/২	২৬২
মবারক	রাজ: ২/১	২৬২
মবারক ও দরিয়া ভস্মীভূত	রাজ: ৮/১৫	১৩৬
মবারকের দাহনারম্ভ	রাজ: ৮/১৩	১৩৬
ময়ুরভক্ত	রাজ: ১/১	৩২৮
মসীবুদ্দীন	চন্দ্র: ৩/৩	২৬৩
মহম্মদ আলি	মৃণা: ২/৬	২৬৩
মহম্মদ আলির প্রায়শ্চিত্ত	মৃণা: ৪/১৩	১৩৬
মহম্মদ ইব্রাহান	চন্দ্র: ৬/৩	২৬৩
মহম্মদ ঘোরি	মৃণা: ২/৬	২৬৩
মহম্মদ তকি	চন্দ্র: ৩/৩	২৬৪
মহম্মদীয় জয়ধ্বজা	দুর্গে: ১/৩	৩২৮
মহাপুরুষ	আনন্দ: ৪/৭	২১৬
মহাসমর	বিষ: ১৩ পরি:	১৩৬
মহিষাসুরের যুদ্ধ	দেবী: ২/৬	৩২৮
মহেন্দ্র সিংহ	আনন্দ: ১/১	২৬৪
মহোরগ	রাজ: ৪/৩	৩২৮
মার্ক আস্তনি	রাজ: ৭/২	২৬৫
মাণিকলাল	রাজ: ৩/৪	১৩৬

নাম	বংশ/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
মাণিকলাল	রাজ: ৩/৩	২৬৫
মাণিকলালের পিলী	রাজ: ৩/৯	২৬৬
মাতাজীকি জয়	রাজ: ৩/৬	১৩৬
মাধবাচার্য	মৃগা: ১/১	২৬৬
মাধবীনাথ সরকার	কৃ: উ: ২/২	২৬৭
মানসিংহ	দুর্গে: ১/২	২৬৭
মান্দারণ	দুর্গে: ১/১	৩২৮
মারকুইস অব হেষ্টিংস	দেবী: ২/১৩	২৬৭
মারহাট্টা ডাকু	রাজ: ২/৫	৩২৮
মালতী গোয়ালিনী	বিষ: ১৯ পরি:	২৬৭
মালদহ		৫২
মালী	কৃ: উ: ১/১৫	২৬৮
মাহক	দুর্গে: ২/৬	২৬৮
মাহতাবচন্দ্র জগৎশেঠ	চন্দ্র: ২/৬	২৬৮
মিন্‌হাজউদ্দীন	মৃগা: ৪/৪	২৬৮
মিনার	রাজ: ২/১	৩২৯
মিল	রজনী ৩/৩	২৬৮
মিশ্র ঠাকুরের নারায়ণ স্মরণ	রাজ: ৩/৩	১৩৬
মিস্ টেম্পল	বিষ: ৫ম পরি:	২৬৮
মীরকাশেম	চন্দ্র: ১/১	২৬৮
মীরজাকর	আনন্দ: ১/৭	২৬৮
মুক্ত	মৃগা: ২/১১	১৩৬
মুক্তকণ্ঠে	দুর্গে: ২/১৫	১৩৬
মুংছদি	বিষ: ৫ম পরি:	৩২৯
মূলী রামগোবিন্দ রায়	চন্দ্র: ২/৩	২৭০
মুদন	দেবী: ২/৩	৩২৯
মুদলা	নীতা: ২/৪	২৭০
মুদলী		৫৩
মুশিদকুলি ঞা	নীতা: ২/১	২৭১

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
মূৰ্খতা.....	দেবী: ৩/১	৩২৯
*মৃণালিনী		১৩৭
মৃণালিনী	মৃণা: ১/১	২৭১
মৃণালিনীর লিপি	মৃণা: ৩/৮	৩৪২
মৃণালিনীর স্থ কি ?	মৃণা: ৪/৮	১৪২
মৃন্ময়	সীতা: ১/৯	২৭২
মোজর এড্‌ওয়ার্ডস	আনন্দ: ৪/৪	২৭২
মোহিনীপুর	দুর্গে: ১/৩	৩২৯
মোনকা	রাজ: ২/৩	২৭২
মেরজা হবীব	চন্দ্র: ৬/২	২৭২
মেহেরউম্মিনা	কপা: ৩/১	২৭২
মেহেরজান	রাজ: ৩/৮	১৪২
মেহেরজান	রাজ: ৩/৮	২৭৩
মেহেরবানি	রাজ: ৬/৩	৩২৯
মোগল পাঠান	দুর্গে: ১/৩	১৪২
মোহ	দুর্গে: ২/১৪	১৪২
মোহিতা	মৃণা: ২/৯	১৪২
মোহিনী	মৃণা: ২/৮	১৪২
ম		
মহুনাথ বসু		৫৩
মবনদুত—মমদুত বা	মৃণা: ৪/৪	১৪৩
মবনবিপ্লব	মৃণা: ৪/৭	১৪৩
মমুনাদিদি	ইন্দিরা ২১ পরি:	২৭৩
মশোবস্তসিংহ	দুর্গে: ১/৪ ; রাজ: ১/১	২৭৩
মশোহর		৫৩
মাদবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়		৫৩
মামিনী	কৃ: উ: ২/১১	২৭৩
*মৃগলাভুয়ী		১৪৩
মৃক্কেজে	চন্দ্র: ৬/৮	১৪৪

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
যোগশাস্ত্র	দেবী: ১/১৫	৩২৯
যোগবল না Pshchic force ?	চন্দ্র: ৬/৬	১৪৪
যোগ্যঃ যোগ্যেন যোজয়েৎ	বিষ: ১৭ পরিঃ	১৪৪
যোধপুরী বেগম	রাজ: ২/৬	১৪৪
যোধ পুরী বেগম	রাজ: ২/৫	২৭৩
	স্ত্র	
রঘু	দেবী: ১/১৫	৩২৯
রঘুবীর মিশ্র	সীতা: ৩/২২	২৭৪
রঙ্গপুর	দেবী: ১/৮	৩২৯
রঙ্গময়ী	ইন্দিরা ২১ পরিঃ	২৭৪
রঙ্গরাজ	দেবী: ১/১২	২৭৪
*রজনী		১৪৪
রজনী	রজনী ১/১	২৭৪
রজনীর কথা	রজনী	১৪৯
রণপণ্ডিত মবারক	রাজ: ৪/৩	১৪৯
রতিপতি	রজনী ১/২	২৭৬
রত্নদাস বণিক	মৃগা: ৪/১১	২৭৬
রত্নময়ী	মৃগা: ৩/১	২৭৬
রঞ্জে রঞ্জে	রাজ: ৪র্থ খণ্ড	১৪৯
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর		৫৩
রমণবাবু	ইন্দিরা ৭ম পরিঃ	২৭৬
রমা	সীতা: ১/৮	২৭৬
রম্ভা	রাজ: ২/৩	২৭৭
রমেশচন্দ্র দত্ত		৫৭
রসিকা পানওয়ালী	রাজ: ৩/১০	১৪৯
রত্নলপুরের নদী	কপা: ১/১	৩২৯
রহমত মোল্লা	বিষ: ১ম পরিঃ	২৭৭
রহিম শেখ	দুর্গে: ১/১৮	২৭৭
রাজকুমার মুখোপাধ্যায়		৫৬

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
রাজচন্দ্র দাস	রজনী ২/২	২৭৮
রাজনিকেতনে	কপা: ৩/৪	১৫০
রাজপথে	কপা: ২/১	১৫০
*রাজসিংহ		১৫০
রাজসিংহ	রাজ: ১/২	২৭৮
রাজসিংহের পরাভব	রাজ: ৫/২	১৫৫
রাজা শৈলীনর	সীতা: ১/৪	২৭৯
রাজা মদনদেব	যুগ: ৬ষ্ঠ পরি:	২৭৯
রাজি—ডাকিনী	সীতা: ৩য় খণ্ড	১৫৫
রাধাবল্লভ জিউর বিগ্রহ		৫৭
রাধামাধব বহু		৫৭
*রাধারানী		১৫৫
রাধারানী	রাধা: ১ম পরি:	২৮০
রাণা অমরসিংহ	রাজ: ১/২	২৮০
রাণা কর্ণ	রাজ: ১/২	২৮০
রাণা প্রতাপ	রাজ: ১/২	২৮০
রামকান্ত রায়	কৃ: উ: ১/১	২৮০
রামকৃষ্ণ রায়	বিষ: ৩৫ পরি:	২৮০
রামগোবিন্দ ঘোষাল	কপা: ১/৮	২৮০
রামচরণ	চন্দ্র: ২/৫	২৮১
রামচরণের মুক্তি	চন্দ্র: ৩/৭	১৫৬
রামচাঁদ	সীতা: ৩/৯	২৮১
রামপ্রাণ সরকার		৫৭
রামরাম দত্ত	ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরি:	২৮১
রামসদয় মিত্র	রজনী ১/২	২৮১
রামানন্দ স্বামী	চন্দ্র: ৩/১	১৫৬
রামানন্দ স্বামী	চন্দ্র: ২/৩	২৮১
রাসবিহারী দে	কৃ: উ: ২/৬	২৮২
রুজ্জীগীকুমার রায়	রাধা: ১ম পরি:	২৮২

ভাষা

রূপনগর	রাজ: ১/১	৩২৯
রূপনী	চন্দ্র: ২/৪	২৮২
রূপা	কৃ: উ: ২/৬	২৮৩
রূপাল হইল	রজনী ১/৫	৩২৯
রোজা থা	আনন্দ: ১/১	২৮৩
রোচিনাস্তিত প্রতিবিম্ব	রজনী ৩/২	৩২৯
রোহিণী	কৃ: উ: ১/৩	২৮৩

ল

লক্ষা	দেবী: ২/৬	৩২৯
লচমণি	ভূর্গে: ১/১০	২৮৫
লবঙ্গলতার কথা	রজনী	১৫৬
লবঙ্গ ফস্টর	চন্দ্র: ১/২	২৮৫
লবঙ্গ ফস্টর	চন্দ্র: ১/৩	১৫৬
ললিতগিরি	সীতা: ১/১৩	৩৩০
ললিত.....সমীয়ে	রজনী ১/২	৩৩০
ললিতলবঙ্গলতা	রজনী ১/২	২৮৫
লা ওয়ায়েশ	রজনী ৩/৪	৩৩০
লায়ল	রজনী ২/৪	২৮৬
লাস্ট ডেজ, অব, পম্পেই	রজনীর বিজ্ঞাপন	৩৩০
লিটন	রজনীর বিজ্ঞাপন	২৮৬
লুংক-উয়িসা	কপা: ২/১	২৮৬
লুং	মৃগা: ১/৫	১৫৬
লেক্টোনাষ্ট, ব্রেনান	দেবী: ৩/১	২৮৬

শ

শকুন্তলা	দেবী: ১/১৫	২৮৬
শচীকান্ত	কৃ: উ: ২/৫	২৮৬
শচীক্সনাথ	রজনী ১/২	২৮৭
শচীক্স বস্তা, শচীক্সনাথের কথা, শচীক্সের কথা	রজনী	১৫৬
শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়		৫৮

নাম	খণ্ড/পৰিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
শচীসুত শ্ৰেষ্ঠী	যুগ: ১ম পৰি:	২৮৭
শবৎকুমারী		৫২
শশিশেখৰ ভট্টাচাৰ্য	দুৰ্গে: ২/৬	২৮৭
শয়নাগায়ে	কপা: ৪/১	১৫৬
শব্দবাবাঈ চলিলাম	ইন্দিয়া ২য় পৰি:	১৫৭
শব্দবাবাঈ ঘাওয়ার স্থং.	ইন্দিয়া ৩য় পৰি:	১৫৭
শাহজাদী অপেক্ষা দুঃখ ভাল	ৰাজ: ৫/১	১৫৭
শাহজাদী ভস্ম হইল	ৰাজ: ৮/৬	১৫৭
শান্তশীল	যুগা: ২/৭	২৮৭
শান্তি	আনন্দ: ১/১৬	২৮৭
শাহ আলম	ৰাজ: ৮/৮ , রজনী ৩/২	২২০
শাহবাজ থং	দুৰ্গে: ১/৩	২২০
শাহ সাহেব	সীতা: ১/১	২২০
শ্রামচাঁদ	সীতা: ৩/২	২২০
শ্রামাচরণ চট্টোপাধ্যায়		৫২
শ্রামাসুন্দরী	কপা: ২/৬	২২০
শিবনাথ শাস্ত্রী		৬০
শিবিকারোহণে	কপা: ২/৪	১৫৭
শ্ৰী	সীতা: ১/১	২২০
শ্ৰীক্ষেত্ৰ	সীতা: ১/১১	৩৩০
শ্ৰীনাথ	চন্দ্র: ২/৪	২২০
শ্ৰীমতী	বিষ: ৬ষ্ঠ পৰি:	২২০
শ্ৰীশচন্দ্র মজুমদার		৬০
শ্ৰীশচন্দ্র মিত্ৰ	বিষ: ৬ষ্ঠ পৰি:	২২০
শুভনিশ্চেষ্টের যুদ্ধ	দেবী: ২/৬	৩৩০
শ্ৰুতি	কপা: ১/১	৩৩০
শৃঙ্গিণাং...সহুপদেশ	দেবী: ৩/৭	৩৩০
শের আফগান	কপা: ৩/১	২২০
শৈলেশ্বর, শৈলেশ্বর শিব	দুৰ্গে: ১/১	৩৩০

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
শৈলেশ্বরের মন্দির	দুর্গে: ১/১	৩৩১
শৈলেশ্বর সাক্ষাৎ	দুর্গে: ১/১৬	১৫৭
শৈবলিনী	চন্দ্র: উপঃ/১	২৯৯
শৈবলিনী কি করিল	চন্দ্র: ৪/২	১৫৭
শৈলবতী	কৃ: উঃ ১/১	২৯৫
সকল স্ত্রেরই সীমা আছে	বিষ: ৩১ পরি:	১৫৮
সকলের কথা	রজনী ৪র্থ খণ্ড	১৫৮
সক্রেতিসহইয়াছিলেন	রজনী ২/৩	৩৩১
স		
সঁধী	কৃ: উঃ ১/৯	২৯৫
সম্মিলনবাদ	বিষ: ৯ম পরি:	৩৩১
সম্মিলন চট্টোপাধ্যায়		৬২
সত্যভামার তুলাত্রত	বিষ: ৪৪ পরি:	৩৩১
সত্যানন্দ ঠাকুর	আনন্দ: ১/১১	২৯৫
সত্যশচন্দ্র	বিষ: ১৩ পরি:	২৯৬
সম্মা—জয়ন্তী	সীতা: ২য় খণ্ড	১৫৮
সন্ন্যাসী	রজনী ৩/৬	২৯৬
সপত্নীসম্বাধে	কপা: ৪/৭	১৫৮
সপ্তগ্রাম	কপা: ২/৬	৩৩২
সপ্ত মাতৃকা	দেবী: ২/৬	৭৩২
সফলে নিফল স্বপ্ন	দুর্গে: ২/২১	১৫৮
সব ফুরাইল, যজ্ঞা ফুরায় না	বিষ: ৩৯ পরি:	১৫৮
সব সমান	রাজ: ৬/৮	১৫৯
সর্বধন বণিক	মৃগা: ১/৪	২৯৬
সমভিব্যাহারিগণ	কপা: ১/২	৩৩২
সমরক	চন্দ্র: ৬/৪	২৯৬
সমৎসর	কপা: ১/১	৩৩৩
সমাপ্তি	দুর্গে: ২/২২	১৫৯
সমাপ্তি	বিষ: ৫০ পরি:	১৫৯

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
সমাহরণ	কপা: ১/২	৩৩২
সম্রাট ও রবাইট	চন্দ্র: ৬/৩	১৫৯
সমিধসংগ্রহ—উদ্দিপুৰী	রাজ: ৬/৪	১৫৯
সমিধসংগ্রহ—জৈব-উদ্ভিদ	রাজ: ৬/৭	১৫৯
সমিধসংগ্রহ—দ্রব্য	রাজ: ৬/৯	১৫৯
সমিধসংগ্রহ—স্বয়ং যম	রাজ: ৬/৫	১৫৯
সমুদ্রতটে	কপা: ১/৫	১৫৯
সরফরাজ	আনন্দ: ১/১	২২৬
সরলা এবং সর্পী	বিষ: ৪৭ পরি:	১৬০
সংবাদ-বিক্রয়	রাজ: ২/৪	১৬০
স্বন্দেহবিয়া	চন্দ্র: ৪/১	৩৩৩
স্বদেশে	কপা: ২/৫	১৬০
স্বপ্ন	মুণা: ৪/৯	১৬০
স্বপ্নে	কপা: ৪/৩	১৬০
স্বরূপচন্দ্র জগৎশেঠ	চন্দ্র: ২/৬	২২৭
সাগর বৌ	দেবী: ১/৩	২২৭
সাগরের মা ও বাবা	দেবী: ২/৩	২২৭, ২২৮
সাগরসঙ্গমে	কপা: ১/১	১৬০
সার ওয়ালটার রালে	দেবী: ১/৯	২২৮
সালামাঙ্কা	রাজ: ৭/৩	৩৩৩
সালামিসে.....	রাজ: ৭/১	৩৩৩
সাংখ্য	চন্দ্র: ১/১৫, দেবী: ১/১৫	৩৩৩
স্রার আশলি ইডেন		৬৩
সিদ্ধি	চন্দ্র: ৬ষ্ঠ খণ্ড	১৬১
স্মিতি প্রদীপে	বিষ: ৪৪ পরি:	১৬১
*সীতারাম		১৬১
সীতারাম	সীতা: ১/২	২২৮
স্ব ও.....শম্	দেবী: ১/১৫	৩৩৩
স্বকুমারী	আনন্দ: ১/১২	৩০০

শাখা	অঙ্ক/পরিচ্ছেদ	পৃষ্ঠা
হৃদয়	চন্দ্র: ১/২	৩০০
হৃদয়ী সন্দর্শনে	কপা: ২/৩	১৭৪
হৃদয়বোধ	দুর্গে: ১/৪	৩৩৩
হৃদে	ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরি:	১৭৪
হৃদ্যবিলী	ইন্দিরা ৬ষ্ঠ পরি:	৩০১
হৃদ্যবিলীর শাওড়ী	ইন্দিরা ৭ম পরি:	৩০১
হৃদ্যবিলীর ছেলে	ইন্দিরা ৮ম পরি:	৩০১
হৃদয়	বিষ: ২০শ পরি:	৩০২
হৃদেয় সমাজপতি		৬৩
হৃদ্য.....	দেবী: ৩/২	৩৩৩
হৃদয়	বিষ: ১ম পরি:	৩০২
হৃদয় ও কমলমনি	বিষ: ২৭ পরি:	১৭৫
হৃদয়ীর পত্র	বিষ: ১১ পরি:	১৭৫
হৃদয়ীর সংবাদ	বিষ: ৩৭ পরি:	১৭৫
তুপশিখরে	কপা: ১/৪	১৭৫
বৃত্তি	চন্দ্র: ১/৫	৩৩৩
সেকালে যেমন ছিল	ইন্দিরা ২১ পরি:	১৭৫
সেকালের মালিনী মালী	রজনী ১/২	৩৩৩
সেকপিয়র গেলেবি	রজনী ৩/৩	৩৩৩
সেকপিয়রকেবলিয়াছেন	রজনী ২/৩	৩৩৩
সে প্রয়োজন কি ?	রাজ: ৫/৫	১৭৫
সের	রাজ: ৫/৬	৩০৩
সেলিম	কপা: ৩/১	৩০৩
সেহশালিনী পিসী	রাজ: ৪/৭	১৭৫
সেহশক্তি	কপা: ১/২	৩৩৪
সৈকতে	কপা: ১/২	৩৩৪
সৈদ খাঁ	দুর্গে: ১/৩	৩০৩
সৈয়দ আমির হোসেন	চন্দ্র: ৬/৩	৩০৩
সৈয়দ হাসান আলি	রাজ: ৩/৮	১০৩

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	
সোনা	কৃ: উ: ২/৬	৩০৪
সোপেনহয়র	রজনী ৩/৩	৩০৪
	হ	
হকঙ্গলী	রজনী ২/৪	৩০৪
হরণ ও অপহরণে দক্ষ মাণিকলাল	রাজ: ৪/৫	১৭৫
হরদেব ঘোষাল	বিষ: ৫ম পরি:	৩০৪
হরনাথ বসু	রজনী ১/৪	৩০৪
হরবল্লভ	দেবী: ১/২	৩০৪
হরবোলা	দেবী: ২/৬	৩৩৪
হরমোহন দত্ত	ইন্দিরা ১ম পরি:	৩০৫
হরমণি	বিষ: ৩৪ পরি:	৩০৫
হরমণি ঠাকুরাণী	কৃ: উ: ১/২১	৩০৫
হরলাল	কৃ: উ: ১/১	৩০৫
হরি	কৃ: উ: ১/৪	৩০৬
হরিদাসী বৈষ্ণবী	বিষ: ৯ম পরি:	১৭৫
হরিদাসী বৈষ্ণবী	বিষ: ৯ম পরি:	৩০৬
হরেকৃষ্ণ দাস	রজনী ২/২	৩০৬
হলদীঘাটে.....হইয়াছিল	রাজ: ৪/৪	৩৩৪
হলায়ুধ	মৃগা: ২/১	৩০৬
হস্তিন্	দেবী: ১/১২	৩০৬
হাবলী	দেবী: ১/৯	৩৩৪
হাবড়া		৬৪
হারাগী	ইন্দিরা ৭ম পরি:	৩০৭
হারাগীর হাসিবন্ধ	ইন্দিরা ১২ পরি:	১৭৬
হারাম	রাজ: ২/১	৩৩৪
হাসে	চন্দ্র: ৩/৫	১৭৬
হিরণ্ময়ী	মৃগ: ১ম পরি:	৩০৭
হীরা	বিষ: ৭ম পরি:	৩০৭

নাম	খণ্ড/পরিচ্ছেদ	
হীরা	বিষ: ১৫ পরি:	১৭৬
হীরার আয়ি	বিষ: ১৯ পরি:	৩০৮
হীরার আয়ি	বিষ: ৪১ পরি:	১৭৬
হীরার কলহ—বিষবৃক্ষের মুকুল	বিষ: ২১ পরি:	১৭৬
হীরার ঘেষ	বিষ: ২০ পরি:	১৭৬
হীরার রাগ	বিষ: ১৯ পরি:	১৭৬
হীরার বিষবৃক্ষ মুকুল	বিষ: ৩৬ পরি:	১৭৭
হীরার বিষবৃক্ষের ফল	বিষ: ৪০ পরি:	১৭৭
হীরামাল	রজনী ১/৫	৩০৮
হুকুম	চন্দ্র: ৬/২	১৭৭
হুগলী কলেজ		৬৪
হুযীকেশ	মৃণা: ১/৬	১৭৭
হুযীকেশ	মৃণা: ১/২	৩০৯
হে (কাশ্মের)	আনন্দ: ৩/১০	৩০৯
হে	চন্দ্র: ৩/৩	৩০৯
হেকামৎ	রাজ: ৬/৫	৩৩৪
হেতু—ধূমাং	মৃণা: ৩/৩	১৭৭
হেমচন্দ্র	মৃণা: ১/১	৩০৯
হেমচন্দ্র বন্দোপাধ্যায়		৬৪
হেমা	ইন্দিরা ৯ম পরি:	৩১০
হৈমবতী	বিষ: ১০ম পরি:	৩১০
হৈমবতী	মৃণা: ২/৬	৩১০
হোসেন শাহা	দুর্গে: ১/৫	৩১০